

01

한국문화예술위원회 정책연구과제  
문화예술 기반 문화다양성 교육 사업

arts change the world

문화다양성

교육 커리큘럼

개발을 위한

지침서

# 실무자용 요약본



한국문화예술위원회  
Arts Council Korea

## 실무자용 요약본 목차

제1장	서론	3
제2장	문화다양성 교육의 비전과 목표	6
제3장	문화다양성 교육의 요구 및 수요 분석	16
제4장	교과 영역	26
제5장	교수법	56
제6장	평가	58
제7장	유의사항 및 제안	60
부록:	문화다양성 교육 커리큘럼 개발자용 체크리스트	62



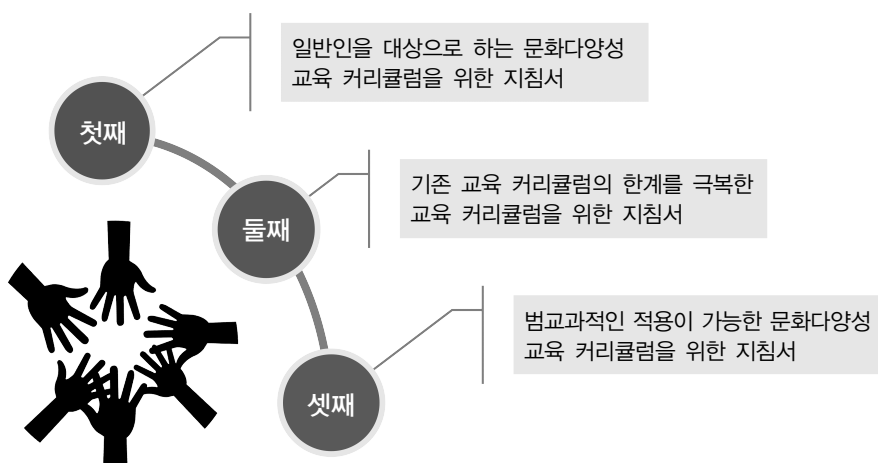
# 제1장

## 서론

### 제1절 지침서의 개발목표

- 일반인을 대상으로 하는 문화다양성 교육 커리큘럼 개발을 위한 지침서를 제공함
- 교육 대상자인 일반인이란, 일반국민 전체를 일컫음
  - 이는 사회문화적인 영향으로 자신과 다른 이들에 대한 잘못된 편견과 고정관념을 내재화함으로써 차별과 배제의 구조를 관습적인 실천을 통해서 재생산하고 있는 한국사회의 선주민, 즉 대다수의 일반 국민이며, 기존의 다문화교육 대상이 되었던 이주자와 소수자도 포함됨

〈그림 1-1〉 지침서의 개발목표



- 바로 이들, 한국사회의 일반인들을 주된 교육 대상으로 하는 문화다양성 교육 커리큘럼을 개발하는 데에 있어 필요한 내용들과 유의할 점을 담은 지침서를 개발함
- 기존의 문화다양성 교육 관련 커리큘럼 및 연수 자료가 가진 문제점과 한계를 극복하고 장기적으로 문화다양성 교육의 기본으로 삼을 수 있는 커리큘럼을 개발 가능하게 만드는 지침서를 제공함
  - 현대 한국사회의 현실적인 상황을 고려한 문화다양성 교육 커리큘럼을 위한 지침서를 개발함
  - 기존의 교육과정과 교재 및 교수법에 대한 비판적이고 발전적인 검토 위에서 새로운 문화다양성 교육 커리큘럼을 개발할 수 있도록 하는 지침서를 개발함
  - 특히 문화다양성 개념 및 이와 관련된 다른 여러 개념들과 정책 및 제도들에 대한 설명과 제안이 피상적, 도식적으로 제공되고 성급히 적용됨으로써 발생한 혼란과 문제점이 되풀이되는 것을 방지하기 위해 교육 커리큘럼 개발자가 유념할 사항들을 포함하는 지침서를 개발함
- 문화다양성 교육 커리큘럼이 여타의 교육과정 및 비교과 활동에 효과적으로 반영됨으로써 문화다양성의 의미와 가치에 대한 인식을 제고하고 변화를 촉구할 수 있도록 그에 필요한 사항들을 포함하는 지침서를 제공함
  - 문화다양성 교육은 기존의 다른 여러 교과 영역이나 주제들과 깊은 관련을 맺고 있기에 실질적인 교육 효과의 제고를 위해서는 독자적인 교육 커리큘럼의 마련에 그치는 것이 아니라 그와 같은 기존의 유관 교육과정에 문화다양성 관점을 도입하여 이들을 변화시킬 필요가 있음
  - 즉, 문화다양성 교육은 고유한 독자 영역을 가지는 동시에 범교과적인 노력을 필요로 하는 교육임
  - 고유한 영역과 주제를 내용으로 삼아 독자적인 문화다양성 교육 커리큘럼을 개발하는 동시에, 다른 한편으로 이러한 범교과적 노력의 중요성과 필요성을 인식하고 실천에 옮기는 데 필요한 조언을 담은 지침서를 개발함

## 제2절 지침서의 핵심내용

- 본 지침서가 담고 있는 핵심 내용은 다음과 같음
  - 문화다양성 교육의 비전과 목표는 무엇인가
  - 새로운 관점의 문화다양성 교육이 필요한 이유는 무엇인가
  - 주어진 교육목표를 달성하기 위해서는 커리큘럼을 어떻게 편성해야 하는가
  - 즉, 어떤 내용을 다루고, 어떤 교수법과 평가방식을 사용해야 하는가
  - 커리큘럼 개발자가 유의해야 할 사항은 무엇인가
- 문화다양성 교육은 한국인 선주민과 이민자, 그리고 사회 내의 다양한 소수자 등 한국사회를 구성하고 있는 모든 사람들에게 자신들이 가지고 있는 생각, 가치, 태도, 지식, 언어, 행동을 성찰함으로써 문제점과 한계를 깨닫고 의식과 행동을 변화시킬 것을 요구하고 있음
  - 이를 위해서는 어떤 방식의 교육이 문화다양성의 개념과 중요성 인식에 더욱 효과적인지에 대한 고민이 필요함
  - 가치와 태도, 그리고 행동의 변화라는 실천의 차원에서 효과를 거두기 위해서는 커리큘럼 상에서 어떤 노력을 해야 하는가 대한 고민 역시 필요함
  - 또한 문화다양성 교육 커리큘럼을 개발하는 과정에서 다루어야 할 주제와 영역, 그리고 교육방법과 활동에 대한 심사숙고 역시 필요함
  - 나아가 교육이 기대한 성과를 거두고 있는가를 어떻게 확인하고 측정하며 평가할 것인가에 대한 고민도 필요함

## 제2장

### 문화다양성 교육의 비전과 목표

#### 제1절 교육목적과 비전: 추구하는 인간상

- 본 지침서는 문화다양성 교육의 영역으로 (1) 인지 영역, (2) 사회정서 영역, (3) 실천 영역, (4) 문화창조와 표현 영역 등 4가지 영역을 제시함
- 문화다양성 교육은 인지 영역 → 사회정서 영역 → 실천 영역 및 문화창조와 표현 영역 순으로 심화되어 나아가는 것이 바람직함. 실천 영역과 문화창조와 표현 영역은 상호 독립적이며 보완적인 관계이므로 어느 한 영역을 다른 영역의 선행 단계로 간주할 수 없음

##### 1. 인지 영역

- 인지 영역은 학습자의 지식과 정보의 습득에 관한 영역임
- 문화다양성 교육을 통한 인지적 측면의 변화는 개발자가 학습자 개인으로 하여금 자신이 어떤 문화적 속성을 지니고 있으며 그것이 타인의 문화적 환경과 어떤 공통점 및 차이점을 가지는지를 인식하는 것을 가능하게 함으로써 시작됨
- 또한 개인을 이루는 문화적 속성들을 객관화시켜 봄으로써 자신과 다른 문화적 특성을 가진 사람들을 이해할 수 있도록 도와줌
- 한국사회 내에 다양한 문화적 배경을 가진 구성원들이 공존하고 있음을 인지하게끔 함으로써 한국사회가 단일한 문화적 특성으로만 구성된 것이 아니라는 사실을 깨닫도록 함
- 개발자는 여러 거시 사회적 요소가 문화다양성에 미치는 영향을 제시할 수 있음

〈표 2-1〉 문화다양성 교육이 추구하는 인간상

1. 인지 영역	2. 사회정서 영역
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자신이 어떤 문화적 속성을 지니고 있으며 그것이 타인의 문화적 환경과 어떤 공통점 및 차이점을 가지는지 인식</li> <li>- 개인을 이루는 문화적 속성들을 객관화시켜 봄으로써 자신과 다른 문화적 특성을 가진 사람들을 이해</li> <li>- 거시사회적 요소가 문화다양성에 끼치는 영향 인지</li> <li>- 현대 사회에서 다양한 문화를 생산 및 재생산하고 전달하는 미디어의 작용 이해</li> <li>- 문화다양성 개념과 이를 둘러싼 여러 개념들이 발생한 맥락을 이해</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회 및 여타 구성원을 바라보는 관점과 태도, 감정의 변화 경험</li> <li>- 자신과 다른 문화적 배경을 가진 사회 구성원에 대한 공감의 폭 확대</li> <li>- 문화적 차이에 기인한 편견과 혐오 배경</li> <li>- 특정 문화적 특성을 탓대 삼아 편협하게 타인을 재단하는 태도 지양</li> <li>- 개인의 문화적 배경을 있는 그대로 존중하는 자세 함양</li> <li>- 개인의 문화적 특성이 절대적인 것이 아니며 문화는 상대적인 구성물이라는 인식 내재화</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자신이 가지고 있는 문화적 특성에 대해 자신감을 가지고 긍정적인 정체성을 드러냄으로써 창의적 생산 활동에 기여</li> <li>- 예술 및 문학 영역 등에서의 소비자, 매개자, 해석자, 전달자 모두가 다양한 문화의 표현이 만개하는 창작물의 공유할 수 있는 환경의 조성</li> <li>- 거대 자본과 주류 미디어에 기초하여 나타나는 창작 활동뿐 아니라 독립적이고 상업 자본에 대한 의존도가 낮은 작품들에 대해서도 존중하는 태도 함양</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일상적인 실천 및 행동, 언어, 의사소통 영역에서의 변화</li> <li>- 문화적 차이로 인한 충돌이 발생했을 경우 현실적이고 상호존중에 기반을 둔 해결 방식을 모색하는 자세 함양</li> <li>- 사회 안에서 다양한 구성원들의 건강한 공존에 필요한 원활한 소통 능력 함양</li> <li>- 문화적 특성의 차이로 인한 사회적 차별을 배격하는 자세 함양</li> <li>- 인권 보호와 현황의 문제점 개선을 위한 제도적 장치의 필요성 인식에 기초한 실천 능력 함양</li> </ul>
4. 문화창조와 표현 영역	3. 실천 영역



- 문화다양성 교육은 현대 사회에서 다양한 문화를 생산 및 재생산하고 전달하는 미디어의 작용을 이해할 수 있도록 함
- 문화다양성 교육은 한 사회에 공존하는 다양한 문화적 특성에 대한 지식을 제공할 뿐 아니라, 문화다양성 개념이 무엇을 의미하는지에 대한 내용과 문화다양성을 둘러싼 여러 개념들이 발생한 맥락을 이해할 수 있게 도와줌

## 2. 사회정서 영역

- 사회정서 영역은 다른 말로 정의적(情意的) 영역이라고도 칭하며, 학습자의 관점과 태도, 감정의 변화를 추구하는 영역임
- 문화다양성 교육을 통해 알게 된 지식과 정보를 토대로 사회 및 여타 구성원들을 바라보는 자신의 관점과 태도, 감정의 변화를 경험하는 사회정서 영역에까지 교육의 효과를 기대할 수 있음
- 문화다양성 교육은 다른 문화적 배경을 가진 사회 구성원에 대한 공감의 폭을 넓힐 수 있도록 하며, 문화적 배경의 차이에서 기인한 상대방에 대한 편견과 혐오를 줄일 수 있는 환경을 제공함
- 이를 통해 사회적 갈등이 발생했을 때에도 특정 집단을 문화적 특성으로 환원하여 매도하거나 특정한 문화적 특성을 잣대로 삼아 편협하게 타인을 재단하는 태도를 지양할 수 있게끔 함
- 문화다양성 교육은 동화주의나 배제주의, 혹은 흑백논리에서 벗어나 개개인의 문화적 배경을 있는 그대로 존중하는 자세를 기르고, 이러한 자세를 바탕으로 한 사회의 구성원으로서 모두가 건강하게 공존할 수 있는 사회 질서를 확립하는 데에 기여할 수 있음
- 다양한 문화적 특성이 발현된 배경에 대한 이해를 도움으로써 개발자는 개인들이 가지고 있는 문화적 특성이 절대적인 것이 아니며 문화란 상대적인 구성물이라는 인식을 제시함
- 문화의 내적 다양성을 이해하는 것은 다양한 사회 구성원들의 행복과 안녕 추구를 가능하게 하는 바람직한 사회 질서를 모색하는 데 도움이 될 수 있음

### 3. 실천 영역

- 실천 영역은 학습자의 행동 변화를 추구하는 영역임
- 실천 영역에서의 교육의 효과는 언어와 의사소통을 포함하는 일상적인 실천 및 행동 영역에서의 변화로 나타날 것으로 기대됨
- 학습자의 실생활에서 문화의 다른 특성으로 인하여 충돌과 갈등이 발생했을 경우 문제를 극복하기 위해 현실적이고 상호존중에 기반을 둔 해결 방식을 찾을 수 있도록 제시함
- 문화다양성 교육은 한 사회 안에서 다양한 구성원들의 건강한 공존에 필요한 원활한 소통 능력을 길러줌
- 나아가 문화다양성 교육 커리큘럼의 개발자는 문화적 특성의 차이로 인한 사회적 차별을 극복하고 인권 보호와 현황의 문제점 개선을 위한 제도적 장치의 필요성을 인식하게끔 할 수 있음

### 4. 문화창조와 표현 영역

- 유네스코 문화다양성 협약은 문화다양성의 표현에 초점이 맞추어진 협약임
- 문화다양성 교육은 문화창조와 표현 영역에서의 변화를 이끌어낼 수 있음. 즉 개발자는 학습자의 지식(인지 영역), 가치(사회정서 영역), 행동(실천 영역)에서의 영향이 창의적인 문화적 창작물의 생산까지 이어질 수 있도록 도울 수 있음
- 문화적 소수자를 비롯한 사회 구성원들이 자신이 가지고 있는 문화적 특성에 대해 자신감을 가지고 긍정적인 정체성을 드러냄으로써 창의적인 생산 활동에 기여할 수 있도록 함
- 생산의 주체 뿐 아니라, 예술 및 문학 영역 등에서의 소비자, 매개자, 해석자, 전달자 모두가 다양한 문화의 표현이 만개하는 창작물들을 공유하고 발전하는 것까지도 이 영역에서 추구할 수 있는 사회상임
- 더불어 문화다양성 교육은 거대 자본과 주류 미디어에 기초하여 나타나는 창작 활동뿐 아니라 독립적이고 상업 자본에 대한 의존도가 낮은 작품들을 존중할 수 있는 환경을 조성하고자 하는 인식을 함양할 수 있게끔 함

## 제2절 교육목표

### 1. 문화다양성 교육의 기본 방향과 기대 효과

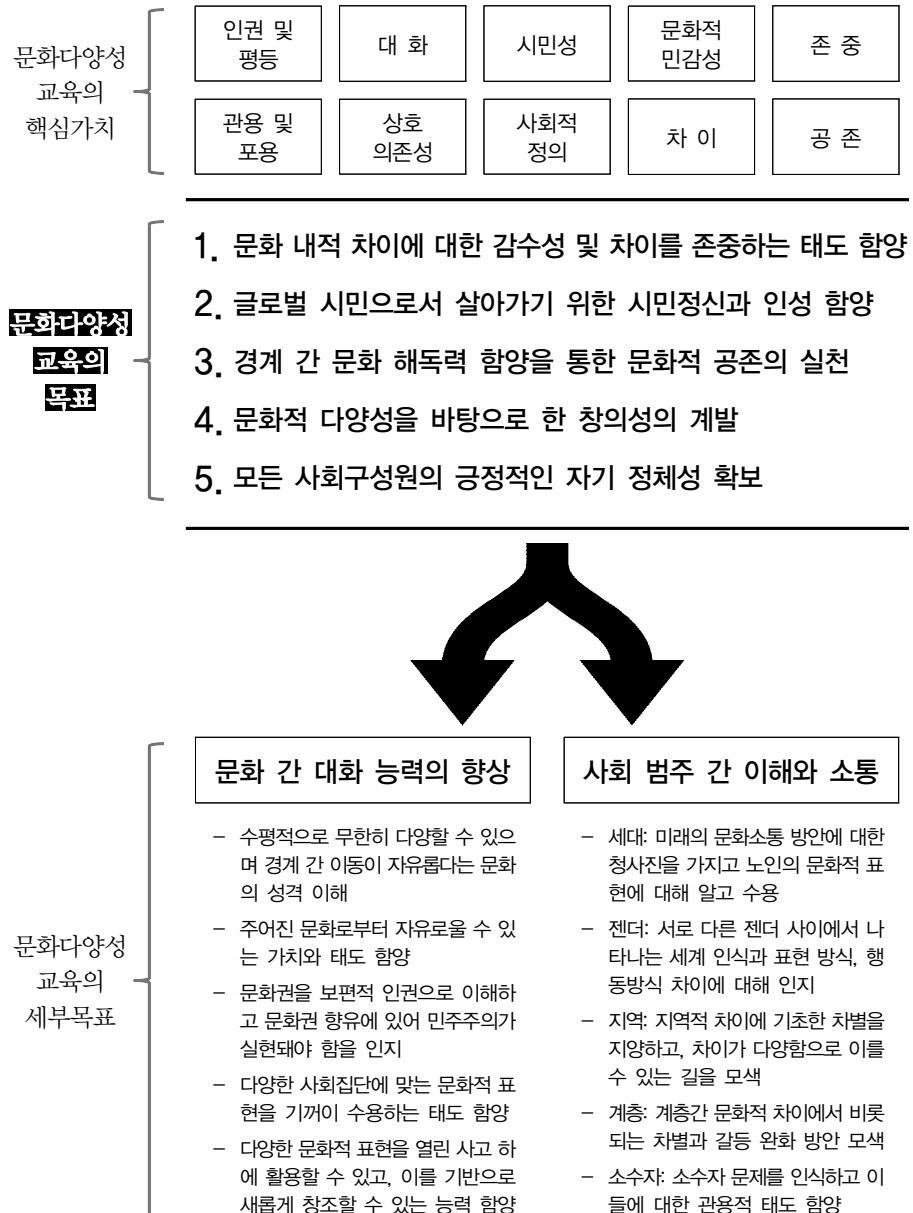
- 문화다양성 교육의 기본 방향은 소위 유네스코 문화다양성 선언, 협약으로 불리는 유네스코의 2001년 ‘세계문화다양성 선언’ 과 2005년 ‘문화적 표현의 보호와 증진을 위한 국제협약’ 에서 천명한 문화다양성의 개념과 가치를 인식시키고, 나아가 그를 실행하고 표현할 수 있도록 하는 것임
  - 유네스코 문화다양성 협약은 다양한 예술적 표현, 지역문제, 다양한 문화적 표현을 인류의 본질적 특성으로 이해하고 있을 뿐 아니라(협약 제 4조 1항 참조), 문화적 권리를 인권의 문제와 연결함으로써 민주주의 및 사회정의의 차원으로 접근하고 있음
  - 즉, 문화다양성은 기본적으로 한 사회의 문화가 획일화되거나 목적에 의해 통합되는 것이 아니라 그 자체로 다양한 가치들이 차별받지 않고 존중되는 것을 추구하는 정신임
- 유네스코의 문화다양성 선언과 협약에 드러나 있는 문화다양성 교육의 핵심가치: **인권 및 평등, 대화, 시민성, 문화적 민감성, 존중, 관용 및 포용, 상호의존성, 사회적 정의, 차이, 공존**
- 이상의 핵심 가치에 준하여 문화다양성 교육이 지향하는 바는 다음과 같음
  - 문화다양성 교육은 문화와 문화다양성의 개념을 이해하고 체득하며 간문화주의적 실천방법을 통해 행동과 표현으로 이행하도록 함
  - 다양성과 관용이 창조의 핵심 요소임을 이해하고 체득하도록 교육함
  - 민족, 언어적 소수집단과 토착민 및 사회 취약집단 뿐만 아니라 다수집단을 포함하는 대상에 대해 문화 간 대화능력과 기술을 향상시키는 방향으로 전개
- 문화다양성 교육의 기대효과는 다음과 같음
  - 문화다양성 교육은 특정 집단이 아닌 국민 다수로 하여금 문화적 동질성이 주는 연대와 통합의 가치 외에 차이와 다양함을 통해 창조와 공존, 나아가 연대와 통합이 실현되는 방식을 인지하고 체득하게끔 해 줄 수 있음

- 문화다양성 교육은 교육대상자로 하여금 이질적인 삶의 방식과 그 담지자들, 그리고 그들과의 관계를 관용하고 존중하며 포용할 수 있는 문화적 민감성과 시민성을 함양하게 할 수 있음
- 나아가 문화다양성 교육은 교육대상자가 인지하고 정서적으로 공감하는 데에서 그치지 않고, 문화의 다른 특성으로 인한 갈등과 충돌 상황에서 상호존중에 기초하여 대화와 협력을 실천함으로써 궁극적으로 공존과 통합을 이끌어낼 수 있음
- 이와 같은 문화다양성의 가치에 기초한 인지, 정서, 실천이 개인과 집단의 개별적 교류에서 뿐 아니라 예술, 문학, 학술연구 등의 표현을 통해서 적절히 전달, 소통될 수 있도록 하여 사회에 지속가능한 발전과 창조의 밑거름을 제공할 수 있음

## 2. 문화다양성 교육의 목표

- 첫째, 사회 내의 특정 집단이 아닌 전체 국민을 교육대상으로 하며, 그들이 문화 내적 차이에 대한 감수성과 자신과 다른 문화적 배경을 가진 이를 존중하는 태도를 체득하고 함양할 수 있도록 하는 것
- 둘째, 교육대상자가 글로벌 시민으로서 살아가기 위한 바람직한 시민정신과 인성을 함양하도록 하는 것
- 셋째, 교육대상자가 상호 존중하고 경계 간 문화를 해독할 수 있는 역량을 키움으로써 문화적 공존을 실천할 수 있도록 하는 것
- 넷째, 교육대상자의 창의성 계발에 기여하는 것. 즉, 다양성이 보장되는 환경에서 창의성이 발휘되고 성장할 수 있도록 하고, 개인 및 집단의 간문화적 문화 역량을 강화하여 문화적 다양성이 창의성으로 발전될 수 있도록 하는 것
- 다섯째, 모든 국민을 대상으로 문화 간 대화능력을 성장시킴으로써, 소수자를 비롯한 사회의 모든 구성원들이 긍정적인 자신의(즉, 개인 및 집단의) 정체성을 확보할 수 있도록 하여 조화로운 사회적 삶과 창의적 상호 협력에 기여하는 것

〈그림 2-1〉 문화다양성 교육의 목표 및 세부 목표



### 3. 문화다양성 교육의 세부 목표

#### □ 문화 간 대화 능력의 향상

- 문화에 관한 잘못된 인식을 수정하고, 수평적으로 무한히 다양할 수 있으며 경계 간 이동이 자유롭다는 문화의 성격을 이해시키며, 주어진 문화로부터 자유로울 수 있는 가치와 태도를 함양하도록 함
- 문화다양성이 가지고 있는 긍정적 가치 인식에 기초하여 다양한 사회집단의 상황에 맞는 문화적 표현을 기꺼이 수용하며 나아가 열린 사고 하에 활용할 수 있고 이를 기반으로 새롭게 창조할 수 있도록 교육함으로써 문화 간 대화 능력의 신장을 도모함

#### □ 각 사회 범주간의 이해와 소통 도모

- 사회노령화의 문제를 직시하는 가운데 미래의 문화소통 방안에 대한 청사진을 가지고 노인들의 문화적 표현과 그 표출에 대해 알고 수용하도록 지도함
- 여성과 남성, 또는 어느 한쪽에도 속하지 않음을 표방하는 이들 사이에서 나타나는 서로 다른 세계 인식과 표현 방식, 행동방식에 대해 인지하되, 그 차이에 대한 고정관념은 무엇이고 그것이 차이를 다양성으로 이끌지 못할 때 초래할 수 있는 잘못된 결과와 다양성으로 이끌 수 있는 방향을 교육함
- 지역적 차이가 차별로 이어지는 사례가 발생하고 있음을 인식하고, 차이가 다양함의 풍요로 이를 수 있는 길을 모색함
- 계층간 문화적 차이에서 비롯되는 차별과 갈등을 완화시킬 수 있도록 교육함
- 소수자 문제를 인식하고 이들을 관용적인 태도로 수용할 수 있도록 교육함

## 제3절 문화다양성 교육의 대상

### 1. 일반 원칙

- 문화다양성 교육은 한국사회의 구성원 전체를 대상으로 해야 함
- 다시 말해, 문화다양성의 소통 주체는 결혼이민자나 그 가족에 한정되는 것이 아니라 한국사회의 구성원 모두이며, 문화다양성 교육의 대상 또한 특정 이주민이 아니라 한국인을 비롯하여 한국사회에서 삶을 영위하는 모든 이들이 되어야 함
- 한국사회는 인구구성이 차츰 다민족적(multi-ethnic)으로 변화하고 있으나 인구구성만 변화하고 있을 뿐 다른 문화와 다른 문화를 가진 사람들에 대한 인식과 태도는 크게 변화하지 않고 있음
- 따라서 이러한 상황을 탈피하여 ‘다름’에 대한 열린 의식과 태도를 고양시킬 문화다양성에 대한 인식의 확산이 시급함. 이는 단기간의 홍보나 일부 인구에 대한 정책적 지원만으로는 불가능하며 장기적이며 지속적인 교육과정을 통해서만 그 효과를 기대할 수 있을 것임
- 특히 문화다양성의 가치를 인식하고 문화다양성을 존중하는 태도를 함양해야 하는 것은 소위 ‘지배적 다수’에 속하는 사람들이며, 문화적 약자의 입장에 있는 소수자들이 아님

### 2. 세부 제안

- 이상과 같은 일반 원칙을 유념하되, 다만 실제 교육 과정에서는 동질적인 소집단들 또는 범주들로 대상을 세분화해서 교육을 실시하는 것이 교육 효과를 제고하는 방안이 될 수 있음
- 동질적인 집단을 대상으로 하는 경우 보다 초점을 뚜렷하게 맞추어 교육 효과를 극대화할 수 있을 것임. 이처럼 동질적 집단을 대상으로 할 경우 교육 우선순위에 대한 고려가 필요함
  - 무엇보다도 문화다양성 교육을 담당할 교육요원들을 교육시키고 훈련시켜야 하는데 이러한 역할을 담당할 사람들, 즉 교육자 훈련가(trainers' trainers)를 양성하는 것이 시급함

- 또한 업무의 성격상 이주자 및 그 자녀 등의 소수자를 직접 대면할 기회가 많은 이들(출입국관련 법무 공무원, 경찰 공무원, 교사, 사회복지 관련 업무 종사자 등), 문화다양성의 표현과 소통에 종사하는 이들(방송과 언론 등 매스커뮤니케이션 종사자, 문화재단 및 문화 관련기관 종사자, 문화예술인, 예술교육 강사 등), 문화적 배경이 다른 인력을 고용하거나 관리하게 되는 기업인 및 경영자, 그리고 다양한 문화적 배경의 환자 및 보호자를 대면하고 신뢰를 얻어야 하는 의료 관련 종사자 등에 대한 교육도 우선순위가 높음
- 동질적 구성을 통한 효율 제고도 중요하지만, 다른 한편으로는 교육 대상 집단을 다양한 성원으로 구성함으로써 집단의 구성원들이 상호 자극을 통해 배우는 수평적 학습(lateral learning)의 효과를 얻을 수도 있음
- 동질적인 집단으로 구성할 것인가, 아니면 이질적인 집단으로 구성할 것인가의 선택에 있어서 어느 것이 일반적으로 더 좋다고 할 수는 없음. 이는 교육담당자의 능력과 경험, 교육 여건 등에 따라 적절히 선택되고 배합되어야 하는 문제임



## 제3장

### 문화다양성 교육의 요구 및 수요 분석

#### 제1절 문화다양성 교육의 필요성과 의의







##### 1. 미래 성장 동력인 창의성과 다양성의 확보

- 재능과 창의성을 가진 인재들은 미래의 경제성장을 위해 매우 중요함
  - 창의적인 인재들을 육성하는 것도 중요하지만 창의적인 인재들이 창의성을 발휘할 수 있는 여건의 확보도 매우 중요함
  - 또한 미래의 성장이 지속적이라면 소수의 창의적인 엘리트의 존재를 확보하는 것 못지않게 사회구성원 전체의 창조적 재능을 이끌어내고 발현시키는 것도 중요함
- 창의성의 발견과 발현을 위한 가장 중요한 여건의 하나는 다양성임. 창의성은 다양성을 허용하고 자극하는 개방적 환경을 필요로 함. 창의 도시에 대한 논의는 다양성을 매우 중요한 요건으로 지적하고 있음
- 문화의 다양성은 창의적 인재를 끌어들이고 개인들이 창의성을 발휘하도록 하기 위한 필수적 요소임. 창의적 인재와 창의성의 발현은 이노베이션(innovation)의 실현을 위해서 반드시 필요하며, 이노베이션은 미래의 성장과 가치의 창조를 위해서 중요함

##### 2. 글로벌 시민으로서의 태도와 가치 및 감각 함양

- 글로벌화의 진전과 국제적 이동과 교류의 증가에 따라 한국사회의 구성원들은 국민 국가의 구성원인 동시에 세계시민으로 살아야 하는 새로운 환경을 경험하고 있음

〈그림 3-1〉 문화다양성 교육의 필요성과 의의

1. 미래 성장 동력인 창의성과 다양성의 확보	
2. 글로벌 시민으로서의 태도와 가치 및 감각 함양	
3. 인권 및 평화 의식의 증진	
4. 인성 교육으로서의 문화다양성 교육 확산	
5. 기존 다문화 및 문화다양성 교육의 문제점과 한계 극복	
6. 문화적 동질성 강조의 한계 인식을 통한 차별과 배제 극복	

- 폐쇄적 방어적 자기중심적 민족주의의 관점을 넘어 보다 개방적인 문화민주주의의 관점에서 전통문화와 현대문화를 재해석할 필요가 있음. 즉, 우리 문화에 대한 맹목적인 예찬이나 가치편하의 태도를 경계해야 함
- 한국사회의 구성원들은 세계시민으로서의 태도와 가치와 감각을 갖추고 세계시민으로서 생각하고 행동해야할 필요가 있으며 문화다양성 교육은 글로벌시민교육과 관련하여 매우 중요한 역할을 할 것이 기대됨

### 3. 인권 및 평화 의식의 증진

- 문화다양성에 대한 인식과 존중은 단지 외국어나 외국문화를 잘 알고 외국인과의 교류하는 능력을 함양함으로써 국제무대에서 경쟁력을 갖는 것뿐만 아니라 인간으로서의 가장 기본적인 권리, 즉 인권에 대한 심도 깊은 이해와도 관련이 있음

- 문화다양성 교육은 피부색, 언어, 출신 국가, 민족, 계층, 젠더, 문화 등에 기반을 둔 억압과 차별, 배제는 일종의 구조적 폭력이며 이런 억압과 차별, 배제의 지속은 한국사회 전체의 평화를 위협하는 것이기도 하다는 인식 위에서 추진되어야 함
- 보편적 가치와 충돌하지 않는 한, 나 또는 우리와 다르다는 이유로 차별을 하거나 동조를 요구하지 않고 이를 존중한다는 것은 친절이나 호의적 배려에 그치는 것이 아니라 의무이기도 함
- 문화다양성에 대한 인식과 존중은 단지 외국인이나 문화적 타자에 대한 것이 아님. 문화의 내적 다양성에 대한 인식과 존중도 포함하는 것임

#### 4. 인성 교육으로서의 문화다양성 교육 확산

- 문화다양성 교육은 인성 교육과 밀접한 관련을 가지고 있음. 문화다양성 교육은 인성 교육의 가장 핵심적인 내용을 구성하는 동시에 이를 추진하는 과정에서 가장 전략적으로 중요한 수단이기도 함
- 우리사회가 21세기의 한국사회를 이끌어갈 구성원들에게 요청하는 인성은 좁은 의미에서 개인적으로 도덕적인 인간이 될 것을 넘어서는 것임. 공감과 배려는 개인적인 수준의 덕목이기도 하지만 사회적인 것이기도 함
- 21세기형 인성 교육은 불평등과 억압, 차별과 배제는 사회적으로 대응해야 하는 문제라는 사실에 대한 인식의 바탕 위에서 개인적 차원의 수양과 도덕 재무장에 초점을 맞추기보다는 다양성의 존중을 통해 공감과 배려의 가치, 태도, 행동, 표현을 기르는 것을 중요한 목표로 삼아야 함

#### 5. 기존 다문화 및 문화다양성 교육의 문제점과 한계 극복

- 지난 10년 간 한국사회에서는 다문화주의 및 다문화사회에 관한 많은 연구들이 이루어졌고 각종 정책을 추진하는 과정에서 다문화교육도 의욕적으로 추진되어왔으나 상당한 문제점과 한계를 가지고 있으므로 문화다양성 교육의 본격적인 추진을 통해 이를 극복하려는 노력이 필요함
- 문화다양성 교육도 일각에서 추진되어왔으나 문화 자체 또는 다양성 자체에 대한 심도 깊은 논의나 관심보다 문화 소수 집단의 복지 관련 논의가 주를 이루어 왔음

- 기존의 다문화교육 및 문화다양성 교육의 문제점과 한계를 극복하면서 한국사회구성원들이 잠재적 가해자인 동시에 우리 사회의 폐쇄성과 차별과 배제의 희생자라는 시각에서 문화다양성 교육을 추진할 필요가 있음

## 6. 문화적 동질성 강조의 한계 인식을 통한 차별과 배제 극복

- ‘단군의 자손’ 논의와 문화적 동질성에 대한 강조는 식민지시대에 본격적으로 발전하면서 해방 이후의 분단 과정에서 또한 6·25와 그 이후의 국가적 동원 체계의 형성 과정에서 매우 큰 역할을 하였음
- 배타적 단일민족론은 단순한 식민주의의 유산이 아니며 전후의 상황에서 끊임없이 새로이 재생산되고 발전된 것이었음
  - － 그러나 최근에는 외국인노동자, 결혼이민자 및 그 자녀들에 대한 차별과 배제의 배경이 되고 있음
  - － 이에 따라 단일민족과 문화적 동질성을 중심으로 한국인과 한국사회의 특징을 설명해왔던 종래의 관념은 점점 더 강한 도전을 받고 있음
- 단일하고 우수한 한국문화를 강조하는 가운데 한국사회 내부의 다양성에 대한 관심과 평가는 입지가 좁아진 측면이 있으며, 다양한 목소리와 모습의 표현의 중요성에 관한 문제가 충분히 논의되지 못함
- 단일 민족과 문화적 동질성 강조는 국가발전의 성과적 측면 이외에 문화의 내적 다양성에 대한 고민의 여지 부족이라는 한계적 측면을 가지고 있음
- 따라서 이제는 이러한 한계를 극복하고자, 다양성에 대한 존중을 통해 개방적인 사회로의 변화를 촉진하는 동시에 우리 자신에 대한 객관적인 인식을 가능케 하는 문화다양성 교육이 필수적이라고 하겠음

## 제2절 문화다양성 교육 환경 분석

- 한국사회의 문화다양성 교육 환경은 세 가지 측면에서 그 수요가 성장해 왔음
  - 첫째, 한국사회의 글로벌화가 가속되어 왔다는 것
  - 둘째, 한국사회가 다민족 사회로 이행하면서 문화 간 이해 및 문화다양성 인식의 필요성이 커져 온 것
  - 셋째, 다양한 교육 의제와 교육 프로그램들이 한국사회에 도입된 것

### 1. 한국사회의 글로벌화

- 한국사회의 글로벌화는 1990년대부터 급속하게 진전되었으며 2000년대 이후 더욱 강화되어 한국의 사회문화를 크게 변화시켰음
- 국경을 자유로이 넘나드는 정보와 지식의 홍수는 젊은 세대의 문화를 기성 세대와 차별화시켰음. 정보통신 기술의 발전은 젊은 세대로 하여금 외국의 대중문화를 직접 소비하게 했고 새로운 문화적 창의성을 강화시켜 나갔음

### 2. 한국사회의 다민족화와 문화다양성

- 한국사회는 1990년대 초부터 이주노동자와 결혼이민자의 이주로 인해 다민족사회로 이행하는 초기 단계를 거치고 있음
- 이주노동자는 수용을 위한 정책적 준비가 없는 상태에서 국내에 상당한 규모로 체류하게 됨으로써 많은 사회적 갈등과 차별이 양산되었고 그것이 주요한 사회문제로 부상하면서 이를 해소하기 위한 다양한 정책이 추진되고 있음
- 결혼이민자의 증가는 한국사회에 더 심대한 차원의 변화를 가져왔음. 정부는 2006년 결혼이민자 종합지원대책을 내 놓은 이후, 다문화가족 지원법을 제정하고 여성가족부와 법무부를 중심으로 하여 정부 차원의 결혼이민자 지원정책을 지속적으로 추진해 왔음

### 3. 한국에 도입된 다양한 교육의제와 문화다양성 교육

#### (1) 국제이해교육

- 1990년대 중반 국제화라는 새로운 정책 의제를 제시한 김영삼 정부는 한국사회의 미래를 글로벌 차원의 문제에서 고민해야 함을 강조했다
- 그리고 한국정부가 2002년 유네스코 파리 본부와 합의의 통해 유네스코 카테고리 II 기구로서 아시아태평양 지역의 국제이해교육을 증진시키는 지역본부인 유네스코아시아태평양 국제이해교육원(APCEIU)을 한국에 유치함으로써 한국의 국제이해교육이 발전하는 전기를 마련했음
- 유네스코 APCEIU는 아시아태평양 지역의 유네스코 회원국에 국제이해교육을 보급하고 증진시키기 위한 연구 및 교육 활동을 활발하게 전개하고 있음

#### (2) 지속가능발전 교육(ESD)

- 환경문제와 기후변화에 대한 전지구적 우려는 지속가능한 발전이라는 새로운 가치를 만들어 냈으며 이와 관련된 교육 운동이 유네스코를 중심으로 확산되었으며, 한국정부도 지속가능발전 위원회를 비롯한 다양한 정부 기관과 프로그램을 운영하기도 했음
- 지속가능발전교육은 단순한 환경의식을 넘어서 사회 전 영역의 지속가능성을 강조하게 되었고 그 결과 교육 프로그램 내에 문화다양성 가치가 반영되는 프로그램이 증가하게 되었음

#### (3) 양성평등교육

- 한국사회의 젠더 이슈는 단순히 여성차별의 극복을 넘어서 양성평등으로 발전해 왔으며, 양성평등교육은 한국사회의 오랜 가부장적 질서를 넘어서기 위한 중요한 교육의제로 수용되었음
- 양성평등교육은 젠더 간 소통과 이해, 젠더 차별을 넘어서기 위한 다양한 주제들의 포함되었고, 이러한 교육 수요와 문제의식 역시 문화다양성 교육과 소통할 수 있는 영역임

#### (4) 세계시민교육(Global Citizenship Education)

- 국제사회의 구성원으로서 책임감을 강조하는 세계시민교육은 최근 유네스코에 의해 새롭게 주제의 영역이 구성되고 있음
- 한국정부 역시 2015년 인천 송도에서 개최한 세계교육포럼에서 세계시민교육의 필요와 중요성을 강조했음. 즉, 반기문 유엔 사무총장이 주도하는 세계시민교육의 확산에 범정부적 지지를 표명한 것임

#### (5) 다문화교육

- 다문화교육은 다문화가정 자녀의 교육에 대한 실질적 필요와 한국사회의 인식개선을 목적으로 도입된 교육 의제로, 정부가 공교육 영역에서 추진해 온 다문화교육은 이주노동자 자녀나 다문화가정 자녀의 학교 적응을 지원하는 내용이 주를 이루었음
- 다문화교육 역시 교육 당국보다는 시민사회의 요구에 의해 그 필요성이 인정되었음
- 한국의 경우 이주민 지원 정책의 장기적 전망이나 목적을 분명히 밝히지 않은 상태에서 ‘조화로운 다문화사회’의 건설이라는 추상적 목표를 제시하고 있음
  - 이민자 통합의 방향과 원칙에 대한 분명한 정책적 비전이 제시되지 않고 있음
  - 최근 들어 일반시민의 인식개선을 위한 교육 내용이 추가되었으나 관행적인 다문화교육은 교육 대상을 이주민, 다문화가정 자녀 등으로 국한시키고 그 내용도 대부분은 한국사회에 적응하는데 필요한 언어, 한국문화소개, 지역사회 정착, 취업지원 교육이 주를 이루고 있다는 데서 한계가 지적되고 있음

#### (6) 문화다양성 교육과 선행 교육 의제와의 상보적 관계

- 이상에서 살펴본 다양한 교육 의제들은 문화다양성 교육이 포괄하고 있는 문제의식이나 교육 소재를 공유하고 있음. 따라서 문화다양성 교육의 성공적 추진을 위해서는 기존의 다양한 교육 의제의 추진을 담당해온 온 학자, 교사, 공공기관 등과 협업할 필요가 있음
- 특히 주목할 콘텐츠는 다음과 같음: 국제이해교육에서 개발한 문화 간 이해 콘텐츠, 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원이 개발한 교육 프로그램 및 콘텐츠

### 제3절 문화다양성 교육 관련 선행 연구의 현황 분석

#### 1. 문화다양성 개념 및 협약 연구

- 문화다양성 개념이나 협약 자체에 대한 국내 학계의 학술연구는 그 수가 그리 많지 않음. 유네스코의 문화다양성 협약 체결 전후에 협약의 내용과 의미, 그리고 한국사회에 미치는 영향에 대한 간략한 설명들이 주를 이루고 있음
- 유네스코 한국위원회는 문화다양성 개념의 소개와 확산에 가장 큰 기여를 해 왔음
- 국내에서 이루어진 문화다양성 협약에 관한 연구의 갈래는 크게 통상의제와 관련된 연구, 문화산업에 미치는 영향에 관한 연구, 그리고 협약체결과정에서의 국가별 전략에 대한 국제정치학계에 관한 연구 등으로 나누어볼 수 있음
- 유네스코의 문화다양성 개념과 선언 및 협약에 관한 가장 포괄적이며 기초적인 이해를 제공해주는 자료로는 유네스코 한국위원회가 출간한 『유네스코와 문화다양성』 (2008)과 『유네스코 세계보고서: 문화다양성과 문화간 대화』 (2010)를 들 수 있음
  - － 『유네스코와 문화다양성』은 유네스코 선언과 협약의 내용과 제정 배경에 관한 국내외 학자들의 글을 엮어놓은 자료집임
  - － 『유네스코 세계보고서: 문화다양성과 문화간 대화』는 문화다양성의 보호와 증진이 필요한 사회 영역들에 대한 체계적이고 구체적인 설명을 제시하고 있는 자료집임
- 문화다양성 개념 및 협약이 지니는 의미를 심층적으로 분석한 최근의 연구 성과로는 박애경의 「글로벌 문화다양성의 재현 의미: 유네스코 협약을 중심으로」 (2011)와 한건수의 「유네스코 문화다양성 협약의 의미와 과제」 (2014)를 들 수 있음
  - － 박애경(2011)은 협약에 등장하는 문화다양성 개념을 해체하여 그것이 지향하는 주요 가치들을 재정립하고 그 가치들이 한국사회에서 어떻게 받아들여지고 있는가를 분석함
  - － 한건수(2014)는 문화다양성 협약의 체결과정과 문화다양성 개념의 정의, 그리고 문화다양성의 실현 영역에 대한 재고찰을 통해 문화다양성 협약이 한국사회에 지니는 함의를 분석함



## 2. 문화다양성 정책 및 문화다양성 지표 및 지수 개발 연구

- 한국사회의 문화다양성 증진을 위한 정책연구들이 2012년부터 본격적으로 시도되었으며, 그 주제로는 문화다양성 보호와 증진을 위한 기본계획에서부터 실제 문화다양성 실태를 파악할 지표 개발, 그리고 문화다양성 증진을 위한 사업들에 대한 평가 등이 포함되었음
- 이러한 연구들은 문화다양성 보호와 증진을 위한 정책의 중장기적 비전 수립과 같은 체계적 절차에 의해 수행되지 않고 개별적으로 그리고 정책의 논리적 순서와 상관없이 진행된 면이 있음. 그 결과 개별 연구들이 서로 통합적 시너지 효과를 내지 못한 아쉬움이 있음
- 문화다양성 보호와 증진 정책에 관한 선행 연구 중 본 지침서와 기본적인 문제의식 및 개념적 이해를 공유하고 있는 것으로는 조옥라 등이 저술한 『문화다양성 보호와 증진 전략수립 방안연구』(2013)를 들 수 있음. 이 연구는 문화와 문화다양성 개념을 근원적인 수준에서부터 재검토하고 있으며, 한국사회의 문화다양성 범주를 젠더, 세대, 지역, 이주자와 국제문화교류, 취약계층과 소수자, 다원예술 등으로 분류하여 필요한 정책을 제시하고 있다는 점에서 특징을 지님
- 한편, 지표 및 지수 개발에 관한 가장 최신의 연구로는 이동연 등이 저술한 『문화다양성 지표개발 기초연구』(2013)를 들 수 있음. 이 연구는 문화다양성의 실현 영역을 사회문화, 문화정책성, 문화예술 등으로 구분하고 각 영역별 지표체계와 조사방법을 제안하고 있음

## 3. 문화다양성 교육 관련 선행 연구

- 다문화교육 관련 논문에서 부수적으로 문화다양성과 문화다양성 교육을 언급한 연구들은 무수히 많으나 대부분의 연구들이 문화다양성 개념이나 의미를 제대로 분석하지 않고 다문화교육을 설명하기 위한 부수적 장치로 사용하고 있어 특별히 검토할 만한 연구가 없음
- 한국문화예술교육진흥원이 2012년부터 2014년까지 문화다양성 교육을 한국사회에 도입하고 발전시키기 위한 다양한 노력을 했으나 소기의 성과는 달성하지 못한 것으로 보임

#### 4. 문화다양성 교육 커리큘럼과 교육 프로그램 실태 분석

- 공교육에서 뿐만 아니라 문화관련 행정인력, 활동가, 문화예술인 등의 대상을 아우르는 문화다양성 교육 커리큘럼 개발의 필요성이 증대됨에 따라 2010년대 들어 문화다양성 교육 커리큘럼 개발과 관련된 일련의 정책 연구들이 수행되었음
  - 문화다양성 교육 커리큘럼 개발에 관한 선행 연구는 한국문화예술교육진흥원이 주도하였음
  - 이 연구들은 대부분 지식(인지) 영역, 사회정서(정의적) 영역, 행동(실천) 영역으로 교육 커리큘럼을 구성하고 있으며, 또한 각 영역에 해당하는 학습 주제를 제시하고 이를 활용한 시범 수업 소재를 제공하고 있음
  - 문화다양성이란 별도의 교육과정이지 아니라 학교의 공교육 교과목 내에서 문화다양성 교육을 수행하는 시론적 연구도 제시되고 있음
- 형식적 구성과 내용 면에서 완성도가 높은 연구로는 임철일 등이 저술한 『문화다양성 교육 커리큘럼 및 매뉴얼 개발 연구: 초중등 학생 대상』(2013)과 추미경 등이 저술한 『일반인을 위한 문화다양성 가이드북』(2014)을 들 수 있음
  - 임철일 외(2013)는 문화다양성 교육의 정의, 목표, 내용체계를 일관되게 구축해 내고 있으며, 특히 문화다양성 교육의 목표를 인지적 영역, 정의적 차원, 행동적 차원으로 구분하여 제시함으로써 기존의 다른 교육과정과 소통할 수 있는 표준적 기준을 제공하고 있음
  - 추미경 외(2014)는 학습 주제를 학습자의 경험 테두리 내에서 선별하여 제시함으로써 문화의 내적 다양성에 대한 교육의 중요성을 고려하고 있으며, 교육 주제와 체계적으로 연결된 예술 활동을 활용한 교육 사례를 제공하고 있음
- 문화다양성 교육의 범교과적인 적용 가능성을 모색하는 연구로는 김다원의 「사회과에서 세계시민교육을 위한 ‘문화다양성’ 수업 내용 구성」(2010)과 「동아시아 상호 이해를 위한 문화다양성 교육의 시론적 연구: 인간관계와 생활습관 문화를 중심으로」(2011)를 들 수 있음. 이 연구들을 통해 김다원은 사회과 지리 교과목을 표본으로 삼아 기존의 교과 체계 내에서 문화다양성 교육을 실현할 수 있는 방법론적 가능성을 탐구하여 제시함

## 제4장

### 교과 영역

#### 제1절 총론

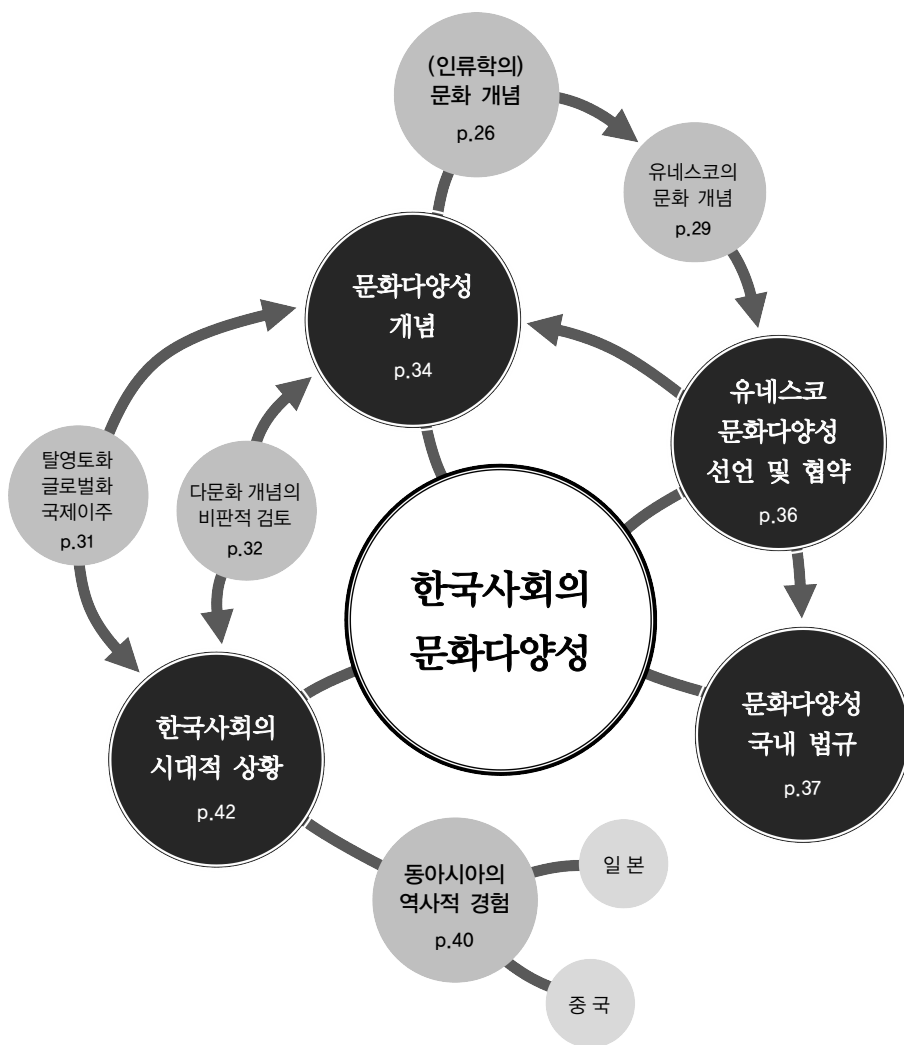
##### 1. 문화다양성이란 무엇인가

- 문화다양성의 개념에 대해서 여러 차례 다른 문헌들에서 개략적으로 소개가 된 바 있으나, 문화다양성 개념이 전개되는 역사적, 정치적 맥락과 다양성이 발현되는 경제적, 계층적, 민족적 이해관계에 대한 심도 있는 통찰은 다소 부족함
- 그 결과, 문화다양성 교육이 21세기 한국이 처한 상황에서 왜 필요하며, 무엇이 우선적으로 고려되고 추진되어야 하는가에 관한 입체적인 분석 역시 부족함

##### (1) 문화 개념의 전개와 발전

- 개념의 역사적 배경에 대한 이해가 부족한 가운데 ‘문화(culture)’와 ‘문명(civilization)’은 초기에 그 의미가 서로 혼용되기도 하였고, 좀 더 광범위하게 이해되어야 하는 ‘문화’를 둘러싼 혼란과 오해를 수반하며 담론 간, 개인 간, 집단 간의 소통에 문제가 발생하기도 했음
- 문명(civilization)
  - 문명은 라틴어의 시민(civis)과 도시국가(civitas)의 형용사형인 ‘civilis’ 및 ‘civilitas’ (시민권, 공손함, 예의바름, 세련됨)에서 유래되었는데, 이후 부르주아 계급의 성장을 기반으로 의미변화를 거치게 됨
  - 로마시대에는 ‘미개한’, ‘야만적인’, ‘군사적인’ 것에 대한 반대 개념으로서 도시적 삶의 세련됨과 우월성을 상징하는 의미로 통용되었고, 근대 유럽에서도 처음에는 단순히 정중함과 세련됨을 가리키는 말이었음

〈그림 4-1〉 ‘한국사회의 문화다양성’ 을 둘러싼 개념의 가지



- 프랑스 혁명 후에 프랑스 문명을 그 모범으로 한 유럽문명이 하나의 보편적 문명이라는 생각이 등장하게 됨. ‘문명’ 개념은 유럽 내부나 외부의 야만적인 타자들을 도덕적이고 정신적으로 교육시킨다는 의미를 갖게 되었고, 유럽을 발전의 정점에 두는 진보 개념과 밀접히 연관됨

#### □ 문화(culture)

- 문화는 라틴어의 ‘경작하다(cultus, cultura)’ 는 말에서 유래하였으며 경작되지 않은 땅과 경작된 농토 사이의 차이처럼 모든 인간의 정신적 개발 및 발전이 가능하다는 의미를 내포하고 있음
- 물질적, 기술적, 제도적으로 뒤떨어진 민족이 정신적으로는 더 고상한 문화를 가질 수 있다면, 물질적으로나 기술적으로 뒤떨어져 유럽인들이 ‘야만’ 또는 ‘미개 부족’ 이라 칭했던 이들에 대해서도 ‘문화’ 개념을 사용할 수 있다는 것을 의미하게 됨
- 그리하여 19세기 말 인류학자 에드워드 타일러(E. Tylor)는 문화를 정의할 때 물질적, 기술적 발전의 정도는 문제시하지 않았고, “지식, 믿음, 예술, 도덕, 법, 관습 그리고 그 외 인간이 사회의 구성원으로서 획득한 모든 능력과 습관을 포함하는 복잡한 총체” 라고 문화를 정의함(Tylor 1871)
- 이와 같이, 문화라는 개념은 근대 유럽 내에서도 선진국인 영국과 프랑스에 대항하는 후진국 독일의 독립과 자존심, 민족통일 및 국민국가 건설의 정신적 토대로 발전한 것이며, 이후 서구 선진국에 대한 비서구 후진국의 자존과 독립을 주장하는 이론적 논의의 핵심 개념으로 발전하게 됨

#### □ 문화상대주의(cultural relativism)의 등장

- 문화상대주의는 타문화를 접할 때 자문화의 틀을 내려놓고 가치중립적인 자세로 해당 문화를 관찰하고 이해해야 한다는 인류학의 방법론적 상대주의에 입각한 개념임
- 그 반대 개념은 자기 문화의 기준에서 모든 것을 재단하고 평가하거나, 그러한 판단 하에 자신의 문화가 가장 우월하다고 생각하는 자문화중심주의임
- 문화상대주의를 도덕의 부재나 보편적 가치를 무시하는 것과 혼동하지 않도록 유의해야 함

## □ 문화인류학적 문화 개념의 발전

- 현대 인류학자들은 인접한 사회집단들 간 공유하는 요소가 많으며, 때로는 그러한 사회나 문화의 특징들이 장기간에 걸친 교류와 접촉의 결과라는 점에 동의하고 있음
- 또한 문화적 정체성을 형성하려는 노력과 문화의 교류 및 모방은 서로 긴장 관계에 있으면서 동시에 진행되고 있는 과정임을 지적하였음
- 문화는 잘 짜여진 패턴이기도 하고 인간의 행동과 사고에 의미를 부여하며 통합된 정체성을 주는 것이기도 하지만, 무엇보다 늘 외부와 내부, 혹은 자(自)와 타(他)의 소통 속에서 새로이 변환하며 변화하는 과정 속에 있음이 수많은 연구와 논의를 통해 확인되고 있음
- 현대인류학은 개별 집단에 속한 성원들이 내적으로 통일되고 일관된 문화를 공유하는 것이 아니라 다양하고 이질적인 문화요소들을 갖고 있으며, 따라서 특정 사회의 문화는 자체적으로 끊임없는 경쟁과 타협을 통해 지속적으로 변화해간다고 봄

## □ 유네스코 문화다양성 선언과 협약에서 정의하는 문화 개념

- 2001년 유네스코의 ‘세계문화다양성’ 선언 및 2005년 유네스코 총회에서 채택된 ‘문화적 표현의 다양성 보호와 증진을 위한 협약’ 에서 제시된 문화 개념은 인류학이 정의하는 이상과 같은 문화의 개념을 따르고 있음
- 그런데 많은 사람들이 유네스코의 문화 개념이 인류학이 설정하는 광의의 문화 개념을 도입한 것이라는 사실을 인지하지 못한 채, 별개의 것으로 취급함으로써 상당한 오해와 혼란을 야기하고 있음
- 한편, 유네스코의 문화 개념은 현대 인류학에서는 상당한 비판을 받고 있지만, 고전적 인류학에서 상정하고 있는 ‘일집단 일문화’ 의 가정(하나의 집단이 하나의 문화를 가지고 있다는 가정)에 기반을 둔 문화 개념을 따르고 있음
- 협약 제4조 1항은 문화다양성은 “여러 가지 문화적 표현을 통해 인류의 문화유산 표현하고 풍요롭게 하며, 전달하는 데 사용되는 다양한 방식 뿐 아니라 그 방법과 기술이 무엇이든지 간에 문화적 표현의 다양한 형태의 예술적 창조, 생산, 보급, 배포 및 향유를 통해서도 명확하게 나타난다” 고 천명하고 있음

## (2) 문화 개념의 다양한 의미와 용례에서 발견되는 문제들

### □ 하나의 집단이 하나의 문화를 가지고 있다는 가정

- 이상의 문화 개념에서 드러나는 근본적인 가정의 문제점 중 대표적인 것은 하나의 집단이 하나의 문화를 가지고 있다는 가정임
- 또한 이러한 가정은 문화의 단위를 민족 집단(ethnic group) 또는 국민국가라고 전제하면서 하나의 민족 집단은 하나의 문화를 갖는다는 가정과도 상통하는데, 이는 집단이나 개인들이 다수의 문화를 갖거나 다수의 아이덴티티를 가질 수 있다는 가능성을 충분히 고려하지 않는다는 문제를 노정함
- 유네스코 다양성 협약과 선언도 기본적으로는 일집단 일문화주의적인 문화 개념을 채택하고 있고, 따라서 집단 내 개인들이 상이한 문화를 표출할 수 있다는 데 대한 이해가 부족함

### □ 국민국가가 문화의 단위라는 가정: 정치적 경계와 문화적 경계의 동일시 문제

- 국민국가는 국민문화 개념을 도입하여 영토 내 국민으로 묶이는 이들 간의 결속을 도모하고 국가적 통합에 노력을 경주함으로써 상상의 공동체(imagined communities)로서의 국민을 형성함(B, Anderson 저, 윤형숙 역 2004)
- 국민국가를 문화의 단위로 보는 두드러진 담론으로서 제2차 세계대전 중에 등장한 국민성 연구는 단순명료한 설명으로 인해 대중에게 큰 인기를 끌었으나, 복잡하고 다양한 문화를 몇몇 단어로 단순화, 일반화시키고 이와 잘 맞지 않는 것들은 무시하거나 예외로 치부하는 방식을 취함으로써 총체적 현실(the whole truth)을 진단하는 데에는 실패했다고 여겨짐

### □ 문화민족주의(cultural nationalism)의 문제와 한계

- 인종과 민족 개념을 중심으로 공동체를 논하는 것이 시대에 뒤떨어진 것으로 여겨지는 상황에서 혈통을 강조하는 민족주의 대신 문화적 전통을 중심으로 민족과 국가의 정체성을 강조하는 문화민족주의가 등장함
- 문화민족주의는 통합되고 공유된 국민문화의 존재를 자연스럽고 당연한 것으로 간주하고, 국민문화의 역사성과 독자성, 우수성을 강조함
- 이러한 문화민족주의적 사고는 세계문화유산 및 무형문화유산과 관련된 유네스코의 사업에서도 드러남

### (3) 문화의 역동성과 다양성

- 문화는 여러 다양한 주제나 요소들의 대결과 경쟁, 갈등과 타협, 설득과 강제(場)의 장(場)으로 이해됨
- 사회 내 일부가 헤게모니를 장악하면서 자신들의 세계관 또는 지배 이데올로기를 통해 스스로는 물론 다른 구성원들을 설득하는 것에 성공하기도 하고, 내부의 많은 모순과 경쟁, 이해관계의 대립과 투쟁이 존재하고 그에 따라 다양하게 다르고 경합하는 문화들이 존재하나, 일시적 타협이나 해결책에 의해 우리가 문화적 규범이나 가치라고 부르는 지배문화만이 전면에 나타나기도 한다는 점에 주목해야 함
- 따라서 집단 간, 문화 간 다양성 뿐 아니라 집단이나 문화의 내적 다양성에 주목하고 그 중요성을 인식하는 동시에, 적극적으로 다양성의 지속을 보장하고 그 발전과 확대를 위한 지원이 필요함

### (4) 글로벌화, 탈영토화와 국제이주

- 전술한 바와 같이 문화는 집단 간 다양성 뿐 아니라 집단의 내적 다양성을 동시에 수반함
- 그러나 그와 같은 문화다양성의 이해에 대한 동의가 수립되기 전에는 종종 집단에 대한 외적 자극과 집단 간 교류에 의해서 주로 문화의 다양성이 확대된다고 여겨졌고, 이는 20세기 후반의 글로벌화와 국제이주에 의해 더욱 가시화되고 그 인식이 심화되었음
- 한편으로는 문화다양성을 가속화하고 다른 한편으로는 그를 위협한다고 여겨지는 글로벌화와 국제이주에 대해 분석적으로 이해할 필요가 있겠음
- 글로벌화(globalization)
  - 글로벌화(혹은 세계화, 전지구화)는 교통과 통신의 비약적 발전으로 이전과는 비교도 할 수 없는 빠른 속도로 사람, 자본, 기술, 상품, 사상의 교류를 이끌어내는 현상을 지칭함
  - 글로벌화되는 세계에서의 문화교역은 점점 더 복잡해지고 상호간 영향을 미치는 국제 환경 속에서 발생하는 쌍방향 과정의 성격이 더 강해지고 있음



#### □ 탈영토화(deterritorialization)

- 탈영토화는 문화적 사건 및 경험과 지리적 위치 사이의 전통적인 연관성이 약화되는 현상으로, 세계화가 가져온 효과 중 가장 두드러진 것이라 할 수 있을 것임. 즉, 글로벌화는 먼 곳의 사건과 경험, 영향들을 시청각 미디어를 통해 옮겨오고, 국제이주의 흐름에 따라 다른 문화적 전통과 다른 영토로 사람들을 옮겨감
- 문화적 경험과 지리적 위치 간의 연관성이 약화되면서 새로운 영향과 경험이 사람들의 일상생활 속에 들어오게 되는 것임
- 어떤 경우에는 이와 같은 지역 연결성의 약화가 새로운 기회가 되는 반면, 다른 경우에는 확실성을 잃거나 주변화의 원천을 제공하며 정체성의 문제로 이어지기도 함

#### □ 혼성화(creolization, hybridization)

- 혼성화는 카리브 해 연안 등 다양한 집단이 공존해온 특정 지역에서 발원한 개념이지만, 현재에는 특정지역에 국한되지 않고 둘 이상의 서로 다른 문화가 섞여서 새로운 문화를 형성하고 있는 경우를 의미함
- 문화의 섞임이 더 이상 특별하지 않은 이 시대에는 문화 간 차이를 구별하고 구분지으려 하기 보다 서로 다른 문화 간의 어울림을 당연한 것으로 여기고 그로부터 새로운 문화를 자연스럽게 만들어 낼 수 있다는 전망에 동참할 필요가 있음
- 또한 혼성화의 현상이 전통적으로 다민족, 다인종 국가에서 발견되는 전형적인 것으로 여겨져 왔지만, 사실은 단일 민족국가의 문화의 내부도 자세히 들여다 보면 이러한 혼종성이 놀라울 만큼 다양한 방식으로 내포되어 있음을 간과하지 말아야 함

### (5) 다문화 개념의 비판적 점검

- 특히 다양한 형태의 국제 이주가 전 세계적으로 진행되면서, 서로 다른 전통을 지닌 다른 인종, 민족, 문화집단의 공존에 대한 인식이 높아졌고, 문화 간 교류와 공존을 이해하려는 여러 개념이 등장했음

- 대표적인 개념으로는 문화적 다원주의(cultural pluralism, 지배 문화의 존재를 상정하고 여러 집단이 그 고유한 문화를 유지하면서 전체 사회에 참여하는 현상), 문화 동화(cultural assimilation, 지배집단의 문화와 동일해지고 흡수되는 현상), 다문화주의(multiculturalism, 한 사회 내에 복수의 문화가 동등한 관계로 존재하는 것을 인정하고 소수 문화를 보호하려는 이념), 간문화주의(interculturalism, 상이한 민족 집단과 문화 사이에서의 상호작용, 이해, 존중과 통합을 증진하는 것을 지향하는 이념) 등을 들 수 있음
- 그러나 문화다양성을 이해하는 데 도움을 주기 보다는 도식적 개념 이해를 조장하고 때로는 혼란마저 초래하는 경우도 목격되고 있어, 본 지침서에서는 상기 용어와 개념들을 강조하지 않을 것임

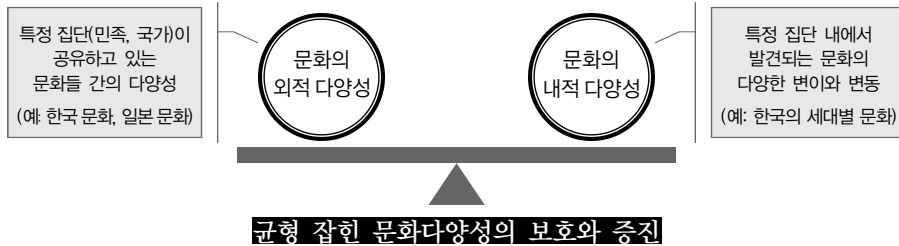
#### □ 다문화주의 현황과 문제점

- 다문화주의의 가정이 드러내는 문제점
  - 다문화주의 교육의 문제점은 앞 장에서 언급한 바 있으므로 여기에서는 그 개념적인 문제점을 지적하고자 함
  - 다문화주의는 문화의 단위가 하나의 사회 내지는 사회집단이고, 하나의 사회나 집단은 오직 하나의 문화를 가지고 있다는 가정하고 있음
  - 즉, 다문화주의 담론에서 현재 국제사회에서의 문화의 단위나 주체는 국민 국가이며, 이민자들은 출신 국가 국민의 일부로서 그 국가의 문화를 담지한 것으로 간주될 뿐 이민자 집단 내부의 다양성은 고려되지 않고 있음
- 한국의 ‘다문화’ 용어 사용 점검
  - 한국에서는 다문화주의가 가진 여러 문제점이나 한계에 대한 고민과 성찰이 부족한 상황에서, ‘다문화’ 라는 용어가 마치 정치적으로 옳은 것이며 선진적인 것, 진보적인 것처럼 간주되는 경향이 있음
  - 그러나 ‘다문화사회’가 학자마다 제각기 다른 의미로 쓰이면서 혼란이 가중되는 문제가 발생함. 예를 들어 다문화사회는 다민족적 공존이 일상화된 사회를 지칭하기도 하고, 다양한 문화가 섞여있는 사회로서의 한국을 의미하기도 하고, 다문화주의를 지향하는 사회로서의 한국을 희망하는 단어로 쓰이기도 함

## (6) 문화다양성

- 문화다양성 개념은 생물종의 다양성을 유지하는 것이 바람직하고 중요하다는 판단에서 멸종 위기에 있는 생물종을 보호하는 것과 마찬가지로, 사라질 위기에 처한 문화를 보존함으로써 문화다양성을 유지하자는 취지에서 강조되었음
- 문화다양성은 단지 사라질 위기에 처한 ‘그들’을 위해서가 아니라 ‘우리’의 생존을 위해서 중요하고 바람직함
- 문화 간 다양성과 문화 내적 다양성
  - 문화다양성은 흔히 각기 이질적이고 고유한 문화들이 보여주는 다양성으로 이해되는 경향이 있음. 즉, 문화다양성은 문화 간 다양성으로 이해되는 것임
  - 그러나 문화다양성의 또 하나의 의미는 하나의 집단이 가진 문화 내에 존재하는 문화 내적 다양성임. 다시 말해, 문화다양성은 ‘문화 내 다양성’이기도 함
  - 현대 한국사회의 중요 과제 중 하나는 문화 내적 다양성을 증진하는 것임
- 문화다양성의 보호와 증진
  - 문화다양성을 보호하고 증진하는 목표는 창의성의 확대, 즉 문화소수자를 포함한 사회구성원들이 자기 문화의 자유로운 표현과 보호를 통해 긍정적 정체성을 확보하여 궁극적으로 사회적 창의에 기여하도록 하는 것임
  - 문화적 다양성의 보존은 바람직한 것이지만 개별 문화를 현 상태로 보존하는 것이 항상 바람직하다고 보기는 어려움
  - 즉, 문화다양성의 보존과 증진은 다양한 문화를 보호하고 증진하는 것이 아니라, 문화의 다양성을 증진하려는 가치와 노력으로 이해해야 함
  - 또한 문화다양성 교육 과정에 수반될 가능성이 있는 여러 문화적 갈등과 충돌이 당혹감, 분노, 고통의 원인으로 작용할 수도 있으므로 이를 어떻게 대처할 것인가와 관련한 고민과 대책도 문화다양성 교육의 중요한 일부가 되어야 함
- 문화 간 다양성(문화의 외적 다양성)의 보호와 증진을 위한 프로그램
  - 문화 간 다양성과 문화의 내적 다양성은 근본적으로 서로 연결되어 있는 문제이지만, 기존의 문화다양성 및 다문화 관련 교육 프로그램, 그리고 국제화 관련 교육 프로그램 대부분은 문화 간 다양성의 보호와 증진에 초점을 맞추고 있음

〈그림 4-2〉 문화의 외적 다양성과 내적 다양성



- 유네스코에서 주창하는 국제이해교육, 글로벌시민교육, 외국인과의 함께하는 문화교실(CCAP: Cross Cultural Awareness Program) 등이 그 대표적 사례이며, 고등학교의 사회문화, 대학의 문화인류학 외에 세계사, 세계지리, 외국문학과 외국어 관련 교과목 등도 문화 간 다양성의 이해에 기여하고 있음

#### □ 문화의 내적 다양성의 보호와 증진을 위한 프로그램

- 문화 간 다양성에 비해 문화의 내적 다양성은 상대적으로 주목을 받지 못하고 있는 실정임
- 특히 한국은 식민통치와 분단 등과 같은 독특한 역사적 경험으로 인해 단일민족으로서의 문화적, 언어적 동질성을 강조해온 역사적 경험을 가지고 있기 때문에 문화의 내적 다양성에 대한 존중이 상대적으로 미약한 것이 사실임
- 그러나 단결과 통합의 과잉에서 비롯된 문화의 내적 다양성 위축은 한국사회의 생존 자체를 위협하게 할 우려가 있음
- 따라서 현대 한국사회에서 문화 내적 다양성의 존재와 중요성을 인식하고 이를 보호하고 증진하는 프로그램을 개발하여 시행하는 것은 한국사회의 창의적 발전과 변화 가능성을 유지하기 위해서 반드시 이루어져야 하는 과제임

## 2. 문화다양성 관련 유네스코 선언 및 협약과 국내 법규

### (1) 문화다양성 보호와 증진을 위한 유네스코 선언 및 협약의 체결

- 글로벌화와 자유무역에 대한 대응으로 문화다양성에 대한 논의가 본격화 되었으며, 이에 따라 2001년 유네스코는 ‘세계문화다양성 선언’ 을 통해 문화다양성 보호의 필요성을 제기하였음
  - 이러한 과정에서 2001년 10월 유네스코는 31회 정기총회에서 문화다양성 선언을 채택, 같은 해 11월 ‘유네스코 세계문화다양성 선언(UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity)’ 을 발표함
  - ‘세계문화다양성 선언(2001)’ 의 주요 내용은, 문화다양성을 인류공동의 유산으로 규정, 문화다양성 보호와 인간존엄성 존중 및 소수집단과 원주민의 자유와 인권 보장, 문화다양성을 존중하는 문화적 권리의 보호, 창의성의 원천인 문화유산 보존, 문화상품과 서비스의 특수성 인정, 문화산업의 육성 및 문화다양성 증진을 위한 공공협력 등임
- 이어서 유네스코는 2005년에 ‘문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약 (Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions)’ , 줄여서 ‘문화다양성 협약’ 을 채택함으로써 세계문화다양성 선언에서 제시한 의제를 더욱 구체화시킴

### (2) 유네스코의 문화다양성 선언과 협약의 내용과 의미

- 문화다양성 선언(유네스코 세계문화다양성 선언)은 서문에서 “새로운 정보통신 기술의 급속한 발전에 따른 세계화 과정이 문화다양성에 대한 도전이자 문화 및 문명 간의 새로운 대화를 위한 조건을 형성” 하고 있다고 봄
- 선언에 나타나 있는 문화 개념
  - 선언에 나타난 유네스코의 문화 개념은 기본적으로 집단의 생활양식이라는 전통 인류학의 문화 개념을 따르고 있음
  - 이와 같이 선언에 드러난 유네스코의 문화 개념은 이전의 개념에서 한발 더 나아가 민주주의와 창조성을 강조하는 문화다원주의의 개념을 포용하고 있음

## □ 문화다양성 협약 (문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약)

### － 협약의 내용

- 협약은 기본적으로 문화는 시간과 공간을 걸쳐 다양한 양식을 가지며, 그 다양성은 인류를 구성하는 사람과 정체성과 문화적 표현의 독특성과 다원성에서 구현된다고 규정함
- 문화다양성이 인류 공동의 유산이며, 모든 이들의 이익을 위하여 소중히 하고 보존되어야 한다는 점, 또한 문화다양성은 선택의 범위를 넓히고 인간의 능력과 가치를 육성해주는 풍요롭고 다양한 세계를 창조함으로써 공동체와 민족, 국가의 지속가능한 발전을 위한 원천임을 천명함
- 각 회원국이 국내의 문화다양성을 보전하기 위한 의무 조항을 설정함

### － 협약의 의미

- 문화적 표현은 활동, 재화(goods) 및 용역(services)에 의해 전달되며, 경제적 결과 뿐 아니라 문화적 결과를 가져오는 이중적 성격을 가지므로 순수한 교역의 대상으로 볼 수 없다고 천명함
- 즉, 협약은 문화상품 및 문화용역이 정체성과 맺는 관계에 주목하며 그 가치와 의미는 경제적 재화와 같이 취급되어서는 안 된다고 규정함
- 협약의 당사국들이 “문화적 표현의 다양성의 보호 및 증진, 사상과 작품의 자유로운 유통을 보장하기 위한 책무”를 가진다고 하며 또한 국제적 협력의 필요성을 명시함

## (3) 한국의 문화다양성 관련 법규

### □ 한국에서의 문화다양성 협약의 발효 및 관련 법률 제정의 배경과 과정

#### － 한국 다문화정책 및 소수자 정책의 한계

- 기존의 다문화정책은 동화정책의 성격을 가지며 적응을 지원하는 데에 한정되는 경향이 있었음
- 또한, 기존의 여성 및 소수자 정책은 이들에 대한 차별을 축소시키고 이들의 사회적 권리를 보호하고 증진하려는 정책이 대부분이어서 문화다양성 정책이라기보다는 인권정책이라고 볼 수 있음

#### － 문화다양성 협약의 비준

- 이에 한국은 2010년 4월 1일 주 유네스코 한국대표부를 통해 문화다양성 협약의 비준서를 유네스코 사무총장 앞으로 기탁, 110번째 비준 국가가 되었고 2010년 7월 협약이 정식 발효됨
- 이에 따라 국내에서 협약을 이행하고 문화다양성의 보호와 증진을 도모하기 위한 법률이 마련됨. 2011년 문화와 발전 의제를 ‘세계화와 상호의존’에 관한 주요 결의안으로 채택

#### － 문화기본법의 제정

- 이상과 같이 국내외에서 문화적 권리에 대한 관심이 높아짐에 따라, 2006년 국민의 문화적 권리를 대내외에 천명하는 ‘문화현장’이 제정됨
- ‘문화기본법’은 문화현장에 천명된 문화권을 구체화하기 위해 2014년 제정된 법률임
- 문화기본법은 문화관련 법체계의 정비를 통해 문화 정책의 체계성과 효율성을 제고하고 문화의 가치와 위상을 높임으로써 삶의 질을 향상시킨다는 데 목표를 둠

#### － 문화다양성 보호와 진흥에 관한 법률의 제정

- 2014년 3월 ‘문화기본법’이 시행되면서 2014년 5월 28일 ‘문화다양성 보호와 진흥에 관한 법률’이 제정되었고, 같은 해 11월 19일 시행됨
- ‘문화다양성 보호와 진흥에 관한 법률’은 ‘문화기본법’에서 정의한 문화의 개념과 문화적 권리에 관한 규정을 따르고 있으며 기본법에서 정한 문화정책 수립, 시행상의 원칙에 따라 국가와 유관기관이 문화다양성을 보호, 증진할 것을 규정함
- 이러한 문화다양성 관련 법률 제정 및 시행을 통해 문화다양성 정책 추진과 교육 실행의 제도적 기반이 구축되고 있음

### □ ‘문화기본법’의 내용

- － 국제사회에서 ‘문화권’이 기본권의 하나로서 중요한 의제로 다루어져 왔음에도 불구하고 한국인의 문화적 권리는 사실상 대한민국 헌법상 기본권으로 구체화되어 있지 않았음

- 이에 ‘문화기본법’은 국민이 누려야 할 문화적 권리를 보장하고 문화의 가치를 사회 영역 전반에 확산시키기 위한 국가의 책무를 명시하기 위해 법제화된
  - 문화기본법은 문화가 개인 삶의 질 향상과 집단의 상생·공존을 위하여 중요한 요소임을 공고히 하고, 문화의 다양성, 자율성과 창조성의 원리를 실현하는 것을 기본이념으로 삼고(제2조), 모든 국민이 차별 없이 문화를 창조·참여·향유할 권리를 문화권이라 정의함(제4조)
  - 창작자 중심의 문화정책에서 문화적 표현과 향유의 대상을 전체 국민으로 하는 수요자 중심의 문화향유정책으로 그 초점을 전환함
- ‘문화다양성 보호와 증진을 위한 법률’의 구성과 내용
- 문화다양성법은 제1조에서 유네스코 협약의 이행을 위한 것임을 명시하며, 그 목적을 “개인의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 사회통합과 새로운 문화 창조에 이바지”하는 데 둔
  - 문화다양성법은 문화다양성의 보호와 증진은 단지 예술창작 및 향유를 위한 문화정책의 차원을 넘어서서 일상적 삶의 패러다임의 근본적인 변화를 전제로 하는 것임을 천명하고 있고, 단순히 기존의 내집단 밖에서 비롯되는 다양성 뿐 아니라 집단 내의 여러 층위에 따른 다양성을 인정하고 보호함으로써 문화 창조성을 증진하자는 뜻을 담아내고 있음

#### (4) 문화다양성 협약과 법규에 드러난 문화다양성 교육의 방향

- 교육대상: 문화다양성 교육의 대상은 사회 소수자나 이주민 혹은 그들의 자녀에 국한되어서는 안 되며, 다수자와 소수자 모두를 위한 교육을 지향해야 함
- 교육기조: 이전의 왜곡된 다문화교육이 사회문화적, 언어적 다수자 혹은 주류집단이 소수자들을 원조하고 배려하는 수직적 권력관계에 기초하고 있었다면, 문화다양성 교육은 정치, 경제, 사회, 문화, 언어, 역사, 종교 등의 맥락에 따른 유동적이고 혼성적인 자아정체성에 기반을 두며, 다수자와 소수자 사이의 수평적 인간관계와 권력관계를 강조
- 실현방식: 문화다양성 교육은 문화에 대한 적절한 이해를 바탕으로, 사회구성원들의 실제적이고 일상적인 생활체계에 주목하여 구성원들이 소유하고 있는 문화적 차이의 장점과 그 편재성을 이해하고자 함



### 3. 현대 한국인과 문화다양성

#### (1) 글로벌 시대가 한국사회에 가져다준 충격

- 자본과 시장의 세계적 유동성에 따른 경제 행위의 세계화 현상이 나타나면서 자본, 사람, 노동이 지구적 차원에서 용이하게 이동하고 있으며, 그로 인해 국가와 지역을 넘어선 문화적 접촉 현상이 빈번하게 발생하고 있음
- 글로벌 시대는 자본과 노동, 정보의 자유로운 이동으로 이전과는 다른 새로운 세계를 만들어갈 수 있는 장점을 지니고 있지만, 다른 한편으로는 신자유주의 체제에 내재하는 경제적 문제뿐만 아니라 서로 다른 가치와 문화를 지닌 사람들이 함께 살아가면서 복잡하고 다양한 사회문제를 야기하고 있음

#### (2) 문화다양성 교육의 시대적 요청

- 20세기 후반부터 급속하게 진행된 글로벌화로 인해 개인의 삶의 양식이 크게 변화되었으며 다양한 문화의 담지자들이 공존할 수 있는 새로운 공동체 원리가 요청됨
- 인간의 삶은 경제 영역에서만 설명할 수 없는 복잡한 양상을 지니고 있으므로 글로벌한 세계 속에서 발생하는 난제를 해결하기 위해서는 경제행위를 비롯하여 사회적 행동과 문화적 실천 등 다방면에서의 노력과 교육이 요청됨

#### (3) 문화다양성 교육을 위한 동아시아의 근대 경험에 대한 검토

- 현대 한국이 직면하고 있는 사회문화적 조건과 그것의 가능성 및 한계를 이해하기 위해서는 그 배경으로서 동아시아의 근대 경험을 비판적으로 검토해볼 필요가 있음
- 국가주의 혹은 민족주의(nationalism)의 문제 극복
  - 19세기 중엽 이래 동아시아는 서양 열강의 침략에 대응하기 위해 서양을 학습하면서 국방근대화를 추구하였고 동시에 왕조체제에서 국민국가로 전환을 시도하면서 근대적 국가 형태를 가지게 되었음
  - 이 과정에서 동아시아는 자국의 독립과 생존이라는 측면에서 민족주의적 성격이 농후하게 되었고, 그 결과 타 민족이나 국가에 대한 배타성이 고조되었음

- 국민국가의 창출을 위해 단일체로서의 국가를 강조하고 혈통 혹은 문화를 중심으로 하는 단일 민족주의의 신화가 형성되었음
- 국민국가는 유일한 단위가 아님에도 불구하고, 동아시아에서는 자유와 인권 등 보편적 가치에 대한 신념이 국민국가와 관련되어 협소하게 이해되는 경향이 나타남. 보편적 가치는 서양적 기준이 아니며 인류보편의 가치를 지향해야 함

#### □ 동아시아의 문화민족주의(cultural nationalism)적 문화론의 한계

- 동아시아 지역은 근대화 과정에서 국민의 통합을 위해 인종 혹은 혈통에 의거한 민족주의를 넘어서 문화의 단일성을 강조하는 ‘국민문화’를 강조함
- 아시아지역의 경제적 교류와 통합이 심화됨에도 불구하고 영토문제 등을 둘러싼 외교적 분쟁이 발생할 때마다 젊은 세대를 중심으로 배타적 때로는 적대적인 민족주의적 성향이 강조되는 아시아 패러독스 현상이 발생함

#### □ 일본의 문화론적 접근의 한계

- 일본은 어느 나라보다도 자국의 정체성 형성을 위해 문화론적 설명이 발달하였으며 일본인뿐만 아니라 미국을 비롯한 여러 외국인 학자들에 의해 일본문화론(日本文化論, 니혼분카론)이 형성되었음
- 일본문화론은 공통적으로 일본인, 일본사회는 역사적으로 변하지 않는 영속성을 지닌 것처럼 파악하는 등 일본의 특수성을 강조하는 경향이 있음
- 일본이 서양을 상대하면서도 동일한 문화민족주의적 논리를 적용하면서 서양을 학습하고 나아가 서양에 대한 일본의 특수성, 우월성을 강조하는 일본문화론을 재생산함

#### □ 중국의 문화론적 접근의 한계

- 1978년 개혁개방 정책을 펼친 이후로 중국은 놀랄 만한 경제적, 정치적 성장을 보여 왔으며, 급격히 변화하는 중국의 향방을 둘러싼 최근의 담론에서는 유교 사상과 유교문화의 부흥을 제기하는 경향이 강함
- 이러한 담론은 전통주의 혹은 문화적 내셔널리즘으로의 회귀라는 보수성의 성격보다는 오히려 세계화의 조류 속에서 서양 근대성의 극복이라는 보편성을 제기하는 특징을 지님

- 유럽중심주의적 보편의 신화가 무너져가는 가운데에서 중국의 문화적 전통 안에서 새로운 시대를 위한 보편성을 발견하고자 하는 시도로 보임
- 최근에는 자본주의적 성장과 맞물려 야기된 사회적 혼란과 문화적 정체성 위기를 해결하기 위한 방안으로 '문화자각'에 대한 논의가 활발히 전개되고 있음
- 56개 민족으로 구성된 중국에서 유교를 중심으로 하는 문화론은 유교적 토양과 거리가 먼 소수민족에게는 설득력을 가지기 어려움. 이슬람을 비롯한 타 문명권에 유교문화의 보편성에 공감을 요청하는 일은 결코 쉬운 일이 아니기 때문임

#### (4) 문화다양성 교육을 위한 한국적 조건의 분석과 성찰

##### □ 한국의 압축된 근대화와 분단 상황에 대한 비판적 성찰

- 19세기 중엽 이래 한국의 근대국가 창출은 「독립신문」의 제목에서 보이듯이 먼저 중국의 정치적 견제와 중국문화로부터의 독립에서 시작됨
- 일본을 비롯한 외세의 침략으로 외세에 대한 배타적 성격의 민족주의 노선이 강조되고 나아가 정체성의 확보를 위해 역사적, 문화적 전통을 발굴, 선양하면서 문화민족민족주의가 요청되었음
- 식민지 경험 속에서 민족적 자존심과 정체성을 확보하고자 하는 노력의 일환으로 고대사의 영광, 문화적 우월성 등을 발굴하고자 하는 민족주의 역사관과 문화민족주의가 확립됨
- 단일 민족이며 동일한 문화를 갖고 있는 점을 중심으로 한국사회의 특성을 강조해왔던 종래의 관념은 새로운 시대적 도전에 직면해 있음. 한반도 남쪽을 차지하고 있는 대한민국의 국민을 정치적 구성체로 보는 것과 문화적 구성체로 판단하는 것 사이에 괴리가 생길 수 있음
- 후발자본주의 국가로서 근대적 문명론에 대한 환상을 지니면서도, 한편으로는 국민적 통합과 문화적 정체성의 확립을 위해 한국의 역사, 문화적 측면을 부각시키는 이중적 측면이 있음. 후자의 경우 한국적 특수성에 대한 과대한 평가는 다른 문화에 대한 편견을 가져올 수 있음
- 한국은 경제적으로 고도성장을 달성하면서 이러한 이중성의 모순이 내재화되고 있음

□ ‘전통주의(traditionalism)’와 ‘전통(tradition)’의 구별을 통한 긍정적 자원의 발굴

- 1970년대 이래로 한국적 민주주의와 자립경제가 주창되면서 한국의 전통, 전통 문화 등 한국의 특수성에 대한 관심이 증가함
- 식민지 경험과 산업화 과정에서 유교는 서양의 가치에 밀려 근대적 학문의 영역에서 열악한 지위로 전락함
- 한국인의 집단이기주의와 폐쇄성의 문제는 심각함. 연고문화가 여전히 힘을 발휘하여 지역, 학력, 계층, 직업, 성별, 혼인 상태 등의 조건들로 서로 구별 짓는 경향이 현저함
- 국민정신을 특정한 문화적 요인과 관련시켜 미화하거나 비판하는 논의 방식은 자국의 정체성을 규정하기 위한 방편에서 나온 것임
- 민족 문화의 보전과 창달이라는 주장은 유구한 역사 속에서 이어오는 전통을 강조하기 위한 것이지만, 한국인의 민족적 자긍심을 견지하기 위한 방편 이상으로 강조될 경우 과거지향적인 차원에서 전통 문화를 보호하고 발전시키자는 주장으로 경도될 수 있음

□ 국가의 강조로 인한 지역과 사회의 주변화 현상

- 제국주의 침략과 냉전을 겪고 근대화 과정을 거치면서 강력한 국가가 이상화된 동아시아에서는 근대 서구와 비교하였을 때 ‘사회’가 ‘국가’에 비해 약했다고 할 수 있으며, 열등감과 자존심이 교차하는 역사적 경험은 동아시아인들로 하여금 여전히 강력한 국가를 요청하는 심리를 가지게끔 추동하고 있음
- 동아시아지역은 집약되고 축약된 형태로 근대국가를 형성하면서 수도권 중심의 개발정책과 국립대학 중심의 인재를 양성하는 체제를 형성함
- 수도권과 지방의 경제적, 문화적 차이의 형성에 대한 사회경제적 이해를 토대로 그러한 차이가 차별로 이어지지 않도록 주의할 필요가 있음
- 성장주도 경제 정책과 경제적 효율성의 지나친 강조로 수도권이 비대하고 있으나, 삶의 질에 대한 고찰이 필요함. 수도권과 지방의 관계를 경제적 차원에서 볼 것이 아니라 삶과 문화의 총체적인 관점에서 이해할 필요가 있음

## 제2절 문화다양성 교육의 주제

### 1. 개요: 주제의 제시 방식

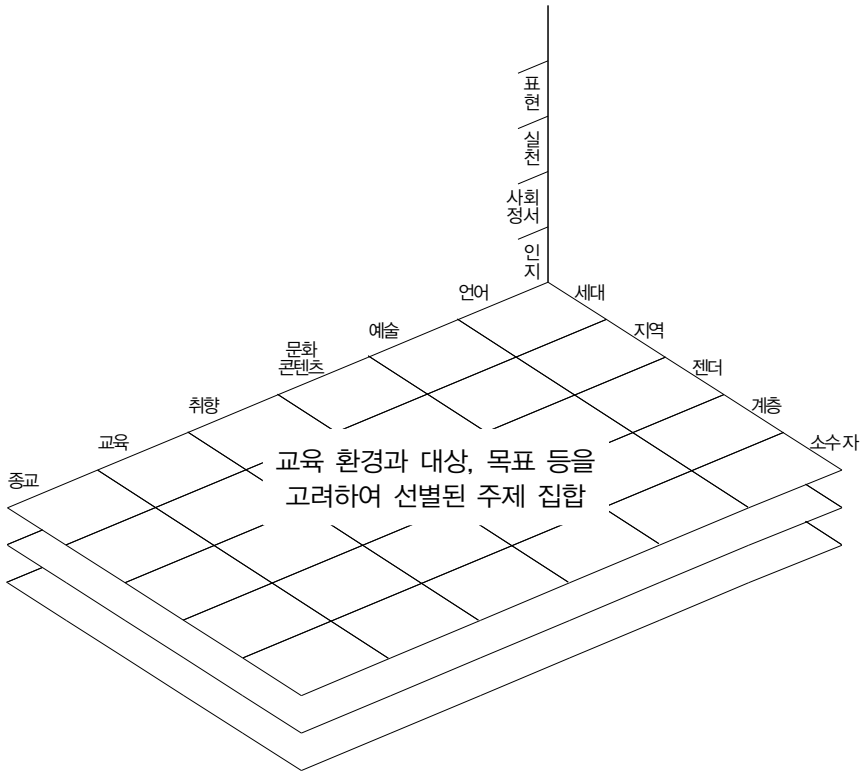
- 문화다양성 교육의 주제는 환경의 변화와 교육 대상자의 경험을 반영할 수 있는 적응성과 유연한 확장성을 가지고 있어야 함
  - 문화다양성은 문화가 가진 역동성과 풍부한 해석의 가능성에 대한 인정에 기초하고 있는 개념임. 따라서 문화다양성 교육에서 다루어지는 주제는 고정되거나 한정될 수 없으며, 교육의 시점과 환경이 변화함에 따라 강조되는 지점 역시 변화되어야 함
  - 또한 문화다양성 교육에서는 인지 영역뿐만 아니라 사회정서 및 행동과 표현 영역이 지니는 중요성이 상당히 크기 때문에 교육대상자의 삶의 경험과 긴밀하게 연결된 주제의 선정이 필수적임
  - 그러나 기존의 문화다양성 교육 지침서들은 평면적인 주제 일람만을 제공하거나 편향된 관심에 기초하여 주제 영역을 설정함으로써 주제의 유연한 확장성을 충족시키지 못하고 있음
- 개념적인 관점에서, 현상으로서의 문화다양성은 사회문화적인 삶의 영역에 문화적인 차이를 만들어내는 요인들이 개입하여 영향을 줌으로써 현시되는 것으로 이해될 수 있음
  - 현대 한국사회에서 문화적 차이를 만들어내는 주요 요인으로서는 **세대, 지역, 젠더, 계층, 소수자** 등을 꼽을 수 있으며, 그로 인해 문화적 차이가 두드러지게 발생하는 사회문화적 영역으로는 **언어, 예술, 미디어와 문화콘텐츠, 취향과 라이프스타일, 교육, 종교** 등을 들 수 있음.
  - 이상의 여섯 가지 사회문화적 영역을 문화다양성 교육을 위한 주제 영역(theme)으로 삼고 문화적 차이를 만들어내는 다섯 가지 주요 요인을 일종의 변수(variable)로 각 영역에 적용시키면, 다음 같은 개념적인 문화다양성 교육 주제(topic)의 지도를 그릴 수 있음

〈표 4-1〉 문화다양성 교육 주제의 개념 지도

영역 요인	언어	예술	미디어와 문화콘텐츠	취향과 라이프스타일	교육	종교
세대	주제/ 1a	주제/ 2a	주제/ 3a	주제/ 4a	...	...
지역	주제/ 1b	주제/ 2b	주제/ 3b	...	...	...
젠더	주제/ 1c	주제/ 2c	...	...	...	...
계층	주제/ 1d	...	...	...	...	...
소수자	주제/ 1e	...	...	...	...	주제/ 5e

- 개발자는 이러한 주제의 지도를 개념적 도구로 삼아 수업의 인적, 물적 조건에 대한 고려 위에서 교육 주제를 자유롭게 구상함으로써 교육 커리큘럼의 각론부를 편성하되, 지도의 틀을 완벽하게 반영하는 것은 불필요하다는 점을 유의하기 바람
  - 주제를 편성함에 있어 지도의 모든 빈칸(주제/ 1a-5e)을 다 채울 필요는 없음. 각론부의 주제는 교육 효과가 높은 것으로 예상되는 조합을 골라 편성하는 것이 바람직함
  - 또한 주제를 제시함에 있어 지도에 제시된 순서를 따를 필요도 없음. 선별된 각 주제는 개발자의 판단에 따라 교육 효과를 최대화할 수 있게끔 배열되는 것이 바람직함
- 나아가 선택된 각 주제는 각 수업이 추구하고자 하는 교육 영역에 따라 세부 목표, 구체적인 활동, 그리고 그에 맞는 교수법을 설정하는 것이 가능하며, 이는 커리큘럼 개발자, 혹은 교사나 강사가 교육의 대상과 환경, 주어진 자원 등을 포괄적으로 고려하여 신중히 결정할 사항임
  - 문화다양성 교육은 지식 습득 위주의 교육들과 달리 반복적인 교육에 의한 확실한 내적 인식의 전환이 요구되는데, 이와 같은 접근에 따른 주제의 편성은 반복 교육에 따르는 피로와 효과의 감소를 방지해줄 수 있음
  - 또한 유연한 주제 선택의 가능성은 다른 교과과정과의 연계를 용이하게 함으로써 범교과적인 노력에 탄력을 부여할 수 있음

〈그림 4-2〉 교육의 영역에 따른 문화다양성 교육 주제의 확장



## 2. 문화다양성 교육의 주제 영역

- 본 지침서에서는 유네스코의 문화다양성 관련 선언, 협약에서 지시하는 문화다양성의 설명에 기초하여 언어, 예술, 미디어와 문화콘텐츠, 취향과 라이프스타일, 교육, 종교의 6개 영역을 문화다양성 교육의 주요 주제 영역으로 제시하고자 함
- 단, 이와 같은 주요 주제 영역을 참고하되, 문화다양성은 사회의 특정한 영역에서만 나타나는 특수한 현상이 아니라 삶의 전반에서 발견할 수 있는 문화의 보편적인 성질이자 하나의 사실이기에 문화다양성에 대한 이해는 사회 영역별, 혹은 주제별로 명확하게 구분지어질 수는 없다는 점을 유념하여야 함

### (1) 언어

- 전지구적인 관점에서뿐만 아니라 국지적인 관점에서도 언어는 문화다양성 논의의 중심에 서 있는 가장 중요한 주제 중 하나임
- 일반적으로 언어다양성 교육은 외국어 학습으로 이해되고 있으나 그와 동시에 내적 언어다양성에 대한 이해 역시 중요하게 다루어야 할 필요가 있음
- 특히 한국은 최근까지 기본적으로 한국어라는 단일 언어를 사용해왔기 때문에 문화다양성의 이해와 증진과 관련된 교육이 외국어 교육과 직결된다고 보기는 어려운 환경이며, 문화다양성에 대한 이해를 도모하기 위해서는 외국어 교육보다 언어 사용의 내적 다양성과 변화에 관심을 가질 필요가 있음
- 한국사회의 내적 언어다양성은 미디어의 발달과 교육 여건의 변화 등과 같은 환경의 변화에 따라 점차 가속되고 있으며 이는 심각한 사회적 불평등과 차별의 문제로 이어질 가능성을 배태하고 있음
  - 한국사회는 한국어라는 단일 언어를 사용하고 있다는 점에서 언어적 단일성이 강조되고 있으나 실제로 그 안에서는 다양한 언어 사용의 행태가 나타나고 있으며 한국사회의 내적 언어다양성은 글로벌화와 미디어 및 커뮤니케이션 기술의 발달로 인해 점점 가속되고 있음
  - 영어를 위시한 외국어의 사용과 미디어와 문화컨텐츠의 변화에 크게 영향을 받는 신세대 언어의 발달, 그리고 하위문화 집단에 의해 형성되고 있는 집단 고유의 특징적 언어 관행 등은 최근 한국사회에서 나타나고 있는 언어다양성의 주요 흐름 가운데 일부임. 그중 영어 어휘 및 표현 사용의 급증 현상은 특히 주목할 필요가 있음
  - 영어 어휘와 표현의 사용은 전반적으로 영어에 대한 사회적 관심과 필요성이 높아지면서 가파르게 증가하고 있는 가운데 영어는 사회적 구별 짓기와 차별의 주요한 계기로 작용하고 있음
- 이와 같은 언어다양성은 대화나 저술과 같은 직접적인 언어 사용의 맥락에서만 표현되는 것이 아니라 미디어와 문화콘텐츠, 교육, 예술 등과 같은 다른 사회문화 영역들에서 문화적 차이를 발생시키는 주요한 원인으로 작용하고 있다는 점에서 더욱 주목할 필요가 있음



## (2) 예술

- 예술은 문화다양성의 근저에 창의적인 충격을 가함으로써 개인과 공동체, 그리고 사회의 새로운 변화를 이끄는 근원적인 동력의 하나임(상게서: 139)
  - 예술적 창의성은 과학적 창의성과 더불어 한 사회를 환경에 맞게 변화시키고 더욱 풍요롭게 만드는 원동력이나 최근 과학기술 영역에서의 발전과 그에 따른 경제적 성장만을 중시하는 사회적 풍토가 조성됨으로써 예술적 활동과 실천의 가치는 상대적으로 폄하되고 있음
  - 예술은 과학기술의 발전과 그에 따른 경제적, 물질적 풍요의 부작용으로서 나타나고 있는 인간성의 상실, 소외, 사회적 불평등과 같은 문제들을 치유하고 해결할 수 있는 가장 강력한 기제라는 점에서 마땅히 가치의 재인식이 이루어져야 함(한국문화예술위원회 2008)
  - 예술적 견해와 공감, 표현의 확대는 모든 형태의 예술적 창작과 점점 더 긴밀한 관계를 맺는 교류 과정을 통해 문화다양성에 기여하고 있음
- 문화다양성의 주제로서 예술을 다룰 때에는 무엇보다 문화적으로 결정된 예술 개념에 스스로를 가두지 않는 것이 중요함(유네스코한국위원회 2010: 140)
  - 즉, 주류 문화에 의해 예술로 인정된 특정한 창작물의 세계에만 집중하는 것이 아니라 ‘나와 다른 문화적 관점을 가진 사람들’은 무엇을 예술이라고 생각하는지를 비판적으로 질문해보는 과정이 반드시 필요함
  - 서구사회에서는 현대의 예술 체계가 위계적인 권력 구조 속에 확립되어 있다는 점이 문제시 되고 있음
  - 예술은 미술관이나 공연장뿐만 아니라 삶의 다양한 부분에 녹아들어 있는 보편적인 가치이자 문화이며 누구나 예술에 대한 관심만 있다면 각자의 삶 속에서 예술 활동과 실천의 주체가 될 수 있음
- 미디어와 커뮤니케이션 기술의 발달은 예술다양성을 양적으로 확장시키는 데에 기여하였지만 실제 내적인 흐름을 보면 오늘날 예술 세계에서의 다양성은 자본과 권력에 의해 위협받고 있음
  - 한국사회는 이와 같은 위협에 고스란히 노출되어 있으며 그에 따라 예술의 획일적인 재편이 이루어지고 있는 실정임

- 예술다양성이 가진 의미와 가치를 되살려내고 숨어있거나 사장될 처지에 놓여 있는 예술 활동을 발굴해내는 것은 문화다양성 보호와 증진을 위한 필수 과업이며, 예술 영역을 대상으로 한 문화다양성 교육은 그 초석을 놓아줄 것임
- 서구에서는 이미 예술 행정의 민주화, 예술 분야에서의 다양성 확보 등과 같은 논의가 활발하게 이루어지고 있으며, 이는 예술이 지닌 권위적 문턱을 낮추고 사회적 접근성을 높이는 데에 크게 기여하고 있음

### (3) 미디어와 문화콘텐츠

- 오늘날 미디어 산업과 문화콘텐츠 산업은 문화 간 교류를 선도하고 있으며 개인과 사회의 사회문화적 정체성 형성에 심대한 영향력을 행사하고 있음
  - 영상통신 기술의 발달로 인한 매스미디어와 뉴미디어의 등장 및 확산은 영화, 대중음악, 텔레비전 프로그램, 인터넷 방송, 비디오 게임 등과 같은 다양한 문화콘텐츠의 생산과 소비를 가능케 해주었음
  - 미디어와 문화콘텐츠는 특정한 계층이나 세대, 혹은 젠더에 의해 선택되기도 하지만, 반대로 선택을 좁힘으로써 사회의 내적 범주화를 강화시키기도 함
- 그러나 현재의 상황은 미디어와 문화콘텐츠에 의한 문화다양성의 제고라는 이상적인 방향과는 정반대로 가고 있음
  - 미국을 위시한 일부 선진국의 문화콘텐츠 상품이 다른 국가들의 문화콘텐츠 시장을 잠식하고 있는 것이 오늘날의 현실이며, 이와 같은 현상은 유네스코가 문화다양성에 관한 일련의 조치들을 취하게끔 하는 직접적인 이유가 되었음
  - 스크린쿼터 제도는 문화다양성을 보호하고 증진하는 대표적 실천의 하나로서 국내적으로도 상당한 지지와 주목을 받아왔음. 그러나 스크린쿼터 제도는 한국의 문화콘텐츠 시장이 지닌 이와 같은 문제를 단적으로 보여주고 있음
- 일부 미디어와 문화콘텐츠가 사회적 차별을 재생산하고 강화하고 있는 측면에 대한 비판적인 인식이 필요함
  - 미디어와 문화콘텐츠 산업은 격심한 경쟁을 이유로 시청률과 관심의 확보에 집착하는 가운데 공공성과 교육적 기능에 대한 고려는 위협을 받고 있으며, 그 결과 도덕적으로나 윤리적으로 문제가 있거나 잘못된 관점에서 접근하는 문화콘텐츠가 대중적 인기와 관심을 끌기 위해 생산되고 유통되고 있음

- 사회적 차별을 내포하는 문화콘텐츠는 그에 대한 비판적 인식이 발달하지 못한 이들에게 자연스럽게 받아들여짐으로써 차별을 공고히 하는 데 일조하고 있음
- 문화콘텐츠 시장에서의 다양성 부재의 문제를 비판적으로 이해하기 위해서는 창작 부문뿐만 아니라 유통 부문에도 관심을 가질 필요가 있음

#### (4) 취향과 라이프스타일

- 사람들은 일상적인 삶의 다양한 국면 속에서 취향에 따라 선호하는 양식을 선택하고 그에 따른 실천을 행함으로써 문화적 존재로서의 자신을 표현하고 정체성을 재확인함
  - 개인의 취향과 라이프스타일은 화장, 옷차림새, 헤어스타일을 포함하는 몸치장의 방식, 선호하는 음식, 주거의 양식, 취미와 여가활동 등과 같은 일상의 다양한 실천 영역에서 드러남
  - 이러한 실천 영역은 일상에서 문화다양성을 가장 쉽게 접할 수 있는 영역임에도 그 중요성이 무시되고 있음. 그러나 취향에 기초한 일상에서의 반복된 실천은 자신의 문화적 지위와 정체성을 만들어내고 확인하는 강력한 기제임
- 취향과 라이프스타일 영역에서 문화다양성의 시각을 가지는 것은 자신이 행하는 일상적 실천이 당연하고 절대적인 것이 아니라 사회적으로 만들어지고 학습된 것이라는 사실을 깨닫는 데에서 출발할 수 있음
- 한국사회에는 ‘전통적인 한국식’ 삶의 양식에 대한 규범적 수준의 인식이 존재하지만 그와 같은 전통은 현실에서는 실제로 행해지지 않는 경우가 대부분임
  - 흔히 이야기되는 한국적인 취향이나 라이프스타일은 알고 보면 비교적 최근에 만들어졌거나 특정 지역 또는 계층의 관행에서 비롯된 것인 경우가 많으며, 또한 실제 삶에서는 유리된 채 특수한 맥락에서만 작동하고 있는 경우도 있음
  - 글로벌화의 진전과 함께 서양의 라이프스타일이 수입되면서 이에 맞서 소위 한국의 전통 또는 한국적 라이프스타일이라 상상된 것을 지켜내려는 시도가 광범위하게 등장하고 있음
- 한국사회의 경우 계급이나 계층에 기초한 취향 차이는 아직 강하게 발달되어 있지 않지만, 세대 간, 젠더 간 취향 차이는 상대적으로 선명하게 드러나 있는 편임

## (5) 교육

- 문화다양성 증진을 위한 가장 중요한 수단으로서 교육은 내용적, 제도적 측면에서 한층 더 유연하고 적절하며 포괄적인 형태로 발전될 필요가 있음(상게서: 79)
  - 최근 들어 지식 전수뿐만 아니라, 경험과 기억, 창의성, 상상력과 결합된 사회적이고 문화적인 요인들을 포함하는 가치의 전달도 교육의 구성요소라는 인식이 전 세계적으로 확산되고 있음
  - 이러한 인식에 기초하여 유네스코는 문화다양성 선언을 포함한 여러 차례의 선언과 보고서 등을 통하여 학습 과정의 문화적 측면을 적절히 감안하여 교과과정을 개선할 필요가 있음을 역설하였음
- 사회적 제도로서의 학교 교육은 개인들의 지적, 정서적, 신체적 성장과 자기 발견 및 자아실현 등을 통하여 각자의 사회적, 문화적 목표 달성을 이끌어줌과 동시에 사회적 통합을 달성하고 현대사회에 필요한 적절한 규율을 갖춘 인적 자원을 개발하고 분류하여 노동시장에 공급을 하는 등 다양한 기능을 하고 있음
  - 학교 교육은 학생이 가진 잠재력을 계발할 수 있도록 도움을 주고 이념과 가치, 사고의 측면에서 자유로운 선택을 할 수 있는 능력을 갖도록 해준다는 측면에서는 해방적인 성격을 지니지만, 동시에 개인을 사회경제적 자원으로 만들고자 훈련시키고 선별을 위한 평가를 시행한다는 점에서 억압적인 측면을 지님
  - 이와 같은 교육의 복합적이고 모순적인 본질을 이해하고 교육이 가지는 가능성과 그 한계 및 사회적 부작용을 이해하는 것은 문화다양성 교육 커리큘럼 개발의 선제적 조건이자 교육의 주요 주제이기도 함
- 문화다양성의 관점에서 한국사회의 교육 제도를 비판적으로 바라보기 위해서는 교육 환경의 문제점도 중요하지만 무엇보다도 교육 제도가 만들어내는 사회적 차별의 문제에 집중할 필요가 있음
  - 한국의 경우 그보다는 과열된 교육 제도가 만들어내는 교육 과정과 목표의 경직성과 그에 의해 조장되는 성적 우선주의, 우열주의, 학벌에 기초한 차별 등의 문제를 우선적으로 다룰 필요가 있음
  - 문화다양성 교육의 근본적인 지향점 중 하나는 개인이나 집단의 경쟁과 평가 과정에서 흔히 발생하기 쉬운 오해와 편견에 의한 구조적 차별을 발견하고 이를 비판적으로 바라보도록 하는 것임

- 보다 넓은 관점에서 보면, 교육은 문화적인 현상이며 제도화된 학교 교육 외에도 다양한 방식의 교육 활동이 개인의 삶 속에서 이루어지고 있다는 것을 알 수 있음
  - 국민국가가 제도적으로 정비되고 경제적인 능력이 확보되면 사회가 원하는 가치관을 일률적으로 가르치기 위해 제도적인 통일성을 추구하는 경향이 있으며, 한국사회는 교육의 제도화 수준이 상당히 높은 편임
  - 그러나 조금 더 넓은 관점에서 교육 역시 문화적 현상이라는 점을 생각한다면 그 안에서도 다양한 변화와 차이 나타나고 있다는 것을 깨달을 수 있음

## (6) 종교

- 전지구적인 관점에서 종교는 문화다양성의 시각과 그에 바탕을 둔 포용의 자세를 필요로 하는 가장 중요한 지점 중 하나임
  - 종교적 차이는 사회적 차별과 배제, 갈등을 조장하는 주요 원인 중 하나이며, 실제 세계 각지에서는 종교적 갈등에서 비롯된 전쟁이나 학살과 같은 반인륜적 행위가 심심치 않게 벌어지고 있음
  - 종교적 차이는 문화적 차이를 만들어내는 중요한 요인으로서 간과될 수 없고 또한 여타의 사회문화적 요인들과 분리될 수 없음. 종교는 종교 기관이나 특정한 종교적 상황에서만 개인과 사회에 영향을 끼치는 것이 아니라 전반적인 사고와 행동의 양식, 가치관, 취향 등에 깊이 관여되어 있기 때문임
- 한국은 종교적 다양성과 수용성이 상당히 높은 사회인 것으로 여겨지지만, 실제로는 종교적 차이로 인한 갈등과 차별이 사회 내에 잠재(暗在)하고 있음
  - 오늘날의 한국사회는 주류 종교들의 타 종교에 대한 배타적 태도와 정치경제적 이해관계에 의해 추동된 종교적 갈등에 의한 사회적 긴장감이 높은 상태임
  - 종교적 차이에 기인한 갈등은 교리적 차원에서의 관용을 요구하는 것만으로는 해결할 수 없으며, 배경이 되는 사회문화적 맥락에 대한 이해가 선행돼야 함
  - 즉, 현대 한국사회에서 발생하고 있는 종교 문제는 젠더의 문제, 이념과 분단의 역사적 문제 등과 강하게 연결되어 있다는 점을 이해할 필요가 있음
- 문화다양성 교육의 주제로서 종교를 다룰 때에는 종교가 개인의 가치관, 정체성과 강력하게 결합되어 있다는 사실을 유념하고 조심스럽게 접근을 할 필요가 있음

### 3. 문화다양성을 발생시키는 요인

- 이상의 여섯 가지 주제는 문화적 차이를 만들어내는 요인들과 결합됨으로써 문화다양성을 경험하고 논의할 수 있는 다양한 소재와 상황들로 구체화될 수 있음
- 한국사회에서 문화적 차이를 만들어내는 주요한 요인들로는 세대, 지역, 젠더, 계층, 소수자 등을 들 수 있음(조옥라 2013)

#### (1) 세대

- 세대에 따라 경험과 환경이 크게 다르며 다른 경험과 환경에 영향을 받아 사고, 취향, 행동에서 상당한 차이가 나타나고 있는데, 한국은 고도의 압축 성장으로 인해 생활환경이 급속하게 변하여 세대 사이의 사회경험의 차이가 아주 큰 나라임
- 최근 한국사회에서 나타나고 있는 급속한 노령화의 문제와 청년 세대의 고용 불안 문제는 세대 간 문화와 가치관의 차이를 가속시키고 있는 주요 원인임
  - 이러한 인구경제학적인 배경 위에서 기성세대와 청년세대 사이의 대결 구도가 조장되고 있으며, 이와 같은 세대 간 가치차이에 의한 가치갈등이 가족생활과 사회전반에 걸쳐 심각한 사회문제로 대두되는 원인이 된다고 보는 견해가 있음
  - 특히 취향과 라이프스타일 등에 있어서 세대 간 문화 차이가 두드러지게 나타나며, 젊은 세대의 문화는 기존의 사회문화에 반항하는 성향을 띠고 있음
- 문화다양성 교육은 세대 간에 존재하는 부정적인 인식을 없애거나 축소시키고 서로의 문화가 가진 다양성과 창조성을 긍정적이고 우호적인 시선으로 볼 수 있는 계기를 마련해줌으로써 세대 간 문화적 차이의 이해와 갈등 해소에 근본적인 기여를 할 수 있음

#### (2) 지역

- 한국에서 지역적 차이는 정치색을 강하게 띠고 있으며 이는 대립적인 인식구조를 내포하고 있음
  - 한국은 지역색이 강한 나라로 인식되고 있으며 이는 특히 정치와 선거에서 집중적으로 나타나고 있음

- 한국에서는 지역적으로 방언의 차이와 약간의 관습 차이가 존재하는 정도이지 문화적 차이가 두드러진다고 보기는 어려우며, 그보다는 상호간의 대립적 인식 구조가 더 중요한 문제임
- 문화적 차이의 측면에서는 지역색보다는 도시와 농촌 또는 농촌에 유지되는 전통과 서구화된 도시의 차이에 더욱 주목할 필요가 있음
- 문화다양성 교육은 지역을 매개로 한 차별이나 낙인을 거부하는 환경을 조성하고, 문화적으로 상호 긍정적으로 인식함으로써 상호공존과 협력의 수준을 제고하는데 기여할 수 있음

### (3) 젠더

- 한국사회에는 남성과 여성에 대한 강한 고정관념이 존재하며 이에 따라 강고한 남녀역할 차별의식이 존재함
  - 이러한 역할분업은 동등한 분업이 아니라 불평등한 분업이어서 남녀차별의 토대가 되고 있음
  - 특히 가부장적 이데올로기는 여성이 어떤 역할을 하고 어떠한 태도를 지녀야 하고 어떻게 행동을 해야 하는지에 대한 억압적인 의식을 고착화시키는 데에 심대한 영향을 끼침
- 최근 들어 가부장적 이데올로기의 약화와 더불어 강고한 남녀분업의 틀이 조금씩 약화되고 있지만 그럼에도 일상생활에서는 아직도 여성의 문화권이나 자유로운 표현권이 제약되고 있음
- 다른 한편 최근 여성차별에 대한 비판적 성찰과 더불어 양성평등에 관한 논의가 진전됨에 따라 남성 사이에서 그로 인한 역차별의 불안이 확산되는 현상도 발견되고 있음
- 문화다양성 교육은 여성과 여성성에 대한 억압적이고 차별적인 시선이 가진 문제를 직시할 수 있도록 도와줄 것이며, 이를 통해 여성과 남성 사이의 상호 인정과 긍정을 바탕으로 여성이 더욱 능동적인 사회주체로서 한국문화의 창조적인 역량에 기여할 수 있는 환경을 제공해줄 것임

#### (4) 계층

- 한국사회에서 중산층의 축소와 양극화는 점차 가속화되는 추세임
  - 그에 따라 세대를 넘어 계층이 전승되고 고착화되는 경향이 커지면서 계층 간 문화적 차이와 불통이 증가하여 문화적으로도 계층적 단절이 나타나고 있음
  - 그 결과 하층과 중하층 시민들이 문화향유와 문화창조에서 소외되고 있으며 이는 한국문화가 지니는 창조적 잠재력이 그만큼 축소되는 것으로 볼 수 있음
- 문화와 예술의 상업화, 산업화, 승자독식체제가 정착되면서 소수가 득세하고 다수가 활력을 잃는 현상이 나타나고 있음
- 계층적 문화단절이 계층 간의 단절과 갈등을 심화시켜 한국의 사회적 활력을 떨어뜨릴 가능성이 있기 때문에 이를 해소하기 위한 문화다양성의 관점이 필요함. 즉, 취약계층의 문화도 다양성의 일부로 인정하고 그들의 문화가 중상층의 문화와 다르지만 상호이해와 치유 그리고 상생에 도움이 된다는 것을 인식해야 함

#### (5) 소수자

- 성소수자, 결혼이주자, 외국인 노동자 등과 같은 사회의 소수자 집단은 사회적 편견으로 인해 사회활동에서 소외되어 경제적으로 어려움을 겪고 있으며, 그로 인해 문화적으로 긍정적인 정체성을 가지지 못하고 있음
  - 소수자의 문화는 하위계층의 문화와 마찬가지로 주류문화에서 소외되고 있으며 대체로 가치가 적고 일탈적인 문화로 인식되고 있음
  - 이러한 맥락에서 소수자들에게는 직접적, 암묵적으로 주류문화로의 동화가 강요되고 있는 것이 현실임
- 그러나 소수자의 문화는 제거해야할 대상도 아니고 박제의 대상도 아님



## 제5장

### 교수법

#### 제1절 일반 원칙

- 거의 모든 교육이 공유하는 고민이지만, 언제 어디서나 누구를 대상으로 하더라도 효과를 거두거나 통용될 수 있는 교수법은 현실적으로 찾기 어려움
- 문화다양성 교육은 특히 인지적 측면만이 아니라 사회정서와 행동과 표현도 중요하기 때문에 교육 커리큘럼 개발자는 보편적으로 통용되는 교수법의 개발에 우선순위를 두기보다는 교육현장에서 교육 담당자가 적절한 교수법들을 선택하거나 적절한 조정과 변형을 가하여 활용할 수 있도록 교수법에 개방성을 부여할 필요가 있음
- 이와 같은 문제의식을 바탕으로 본 지침서는 다음과 같은 다섯 가지 사항을 문화다양성 교육의 교수법 원칙으로서 제안함
- 첫째, 문화다양성 교육과 관련하여 고유하고 독특한 교수법이 별도로 개발되어 있지는 않음. 문화다양성 교육의 교수법의 특징은 열린 교수법임
- 둘째, 문화다양성 교육은 언제 어디서나 누구를 대상으로 하더라도 일정한 효과를 거둘 수 있는 교수법의 개발을 지향하지 않음
- 셋째, 문화다양성 교육에는 인지, 정의, 행동, 실천 영역과 더불어 문화창조와 표현이라는 영역이 추가적으로 포함되어 있으며, 문화다양성 교육의 교수법은 이들 각 영역의 교육 목표에 따라 유연하게 조정되어야 함
- 넷째, 창의성은 문화다양성 교육의 중요한 목표인 동시에 수단이기도 함. 그러므로 학습 현장에서 창의적 학습 환경을 만드는 것이 중요함
- 다섯째, 문화다양성 교육은 교수법 자체가 문화다양성의 가치를 반영해야 함

## 제2절 유의사항

- 첫째, 외국의 국제이해교육이나 다문화교육에서 논의되는 교수법과 학습 자료 중 상당수가 번역되거나 소개되어 있는 바 이들을 비판적으로 참조할 필요가 있음
  - 외국에서 개발된 문화다양성 교수법과 학습 자료들은 해당 국가의 특수한 역사적 상황 등을 반영한 결과라는 것을 유념할 필요가 있음
  - 따라서 이를 21세기 한국에서 추진하는 문화다양성 교육의 교수법으로 직접 채택하기에는 곤란하다는 사실에 유념해야 함
  - 또한 국내에 소개되었던 외국의 다양한 교수법과 학습자료 가운데 일부는 적절히 사용되었으나 상당수는 교육 대상의 사회적 배경이나 지적 수준 또는 인생 체험 등을 고려하지 않은 경우도 있고, 때로는 교육 담당자 및 보조 인력의 준비나 경험 부족, 공간의 환경과 설비의 부적절 등으로 인해 교육 효과를 거두기 어려운 경우도 있었음
- 둘째, 편향된 기준에 의해 교수방법이나 활동 등만 선택이 될 경우에는 교육 전체의 균형이 유지되지 않는 경우가 발생할 수 있음에 유의해야 함
  - 일부 도입이 쉬운 교수방법이나 활동 등만 선택이 될 경우에는 교육 전체의 균형이 유지되지 않는 경우가 발생할 수 있음에 유의해야 함
  - 특정 직능 단체나 직업군에 속하는 사람이 자신들에게 익숙한 교수법으로 활동의 대부분을 편성하여 특정 주제나 영역에 대한 교육만 집중적으로 이루어지고 다른 중요한 영역과 주제가 다루어지지 않는 등 균형이 무너지는 상황이 발생하지 않도록 유념해야 함
- 셋째, 문화다양성 교육은 문화다양성 교육은 특성상 교육현장에서 교육대상자의 구성과 상황을 고려하여 유연성과 적응성이 발휘되어야 하기에 교육자의 역할과 능력과 경험이 매우 중요함. 따라서 표준적인 교수방법과 활동 방안을 개발하는 것도 필요하지만 무엇보다도 질 높은 교육자의 양성 및 교육자 훈련가(teachers' trainers) 양성이 이루어질 수 있도록 노력해야 함

## 제6장

### 평가

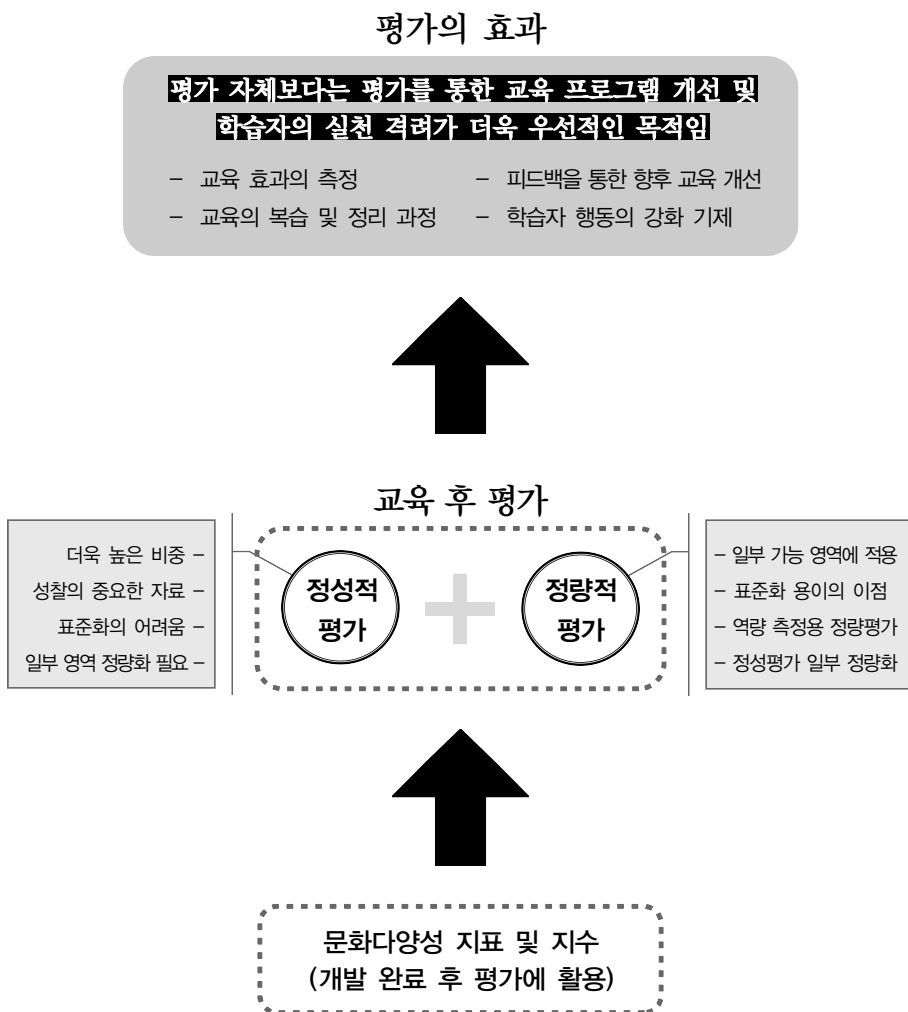
#### 제1절 교육 후 평가에 관한 제안

- 첫째, 문화다양성 교육이 온전하게 자리 잡기 위해서는 교육 실시 후 교육의 효과를 측정하고 평가하는 활동이 커리큘럼 내에 필수적으로 포함되어야 함
- 둘째, 문화다양성 교육의 성격 상 정성적인 평가가 중요한 부분을 차지하게 될 것이지만 몇몇 영역이나 주제와 관련해서는 계량화가 가능한 평가 지표를 개발하여 활용할 필요가 있음
- 셋째, 문화다양성 교육 커리큘럼 개발자는 이렇게 객관적으로 측정 가능한 평가 지표들을 개발하는 것 외에도 정성적 평가를 정량화하는 방법 역시 고민해볼 것이 요청됨. 정성적인 평가 항목들 가운데 일부 항목은 평가자에게 수치를 부여할 것을 요청함으로써 정성적 평가의 정량화가 어느 정도 가능할 수 있음
- 넷째, 교육 이수 전과 비교하여 학습자의 문화다양성 역량이 어떻게, 얼마나 성장하였는지를 측정할 수 있는 정량적 평가 방법을 개발하고 활용할 필요가 있음
- 다섯째, 현재 연구 개발 중인 문화다양성 지표 및 지수 개발이 완성되면 이를 활용하는 방안을 모색할 필요가 있음

#### 제2절 교육 커리큘럼 개발자용 체크리스트

- 문화다양성 교육 커리큘럼의 개발자가 해당 교육 커리큘럼의 적실성과 유효성 향상을 위해 개발 과정에서 유념하고 고려하여야 할 사항들을 체크리스트로 제공함
- 체크리스트는 요약본의 맨 끝에 부록으로 첨부해두었음

〈그림 6-1〉 교육 후 평가의 흐름



## 제7장

### 유의사항 및 제안

#### 제1절 유의사항

- 첫째, 이 지침서는 일반인을 대상으로 하는 문화다양성 교육 커리큘럼 개발하고 이를 활용한 시범연수를 운영하는 데에 필요한 지침을 제공함으로써 사회 전반에 걸쳐 문화다양성에 대한 이해와 존중을 확산시키기 위한 교육 사업의 기반을 제공하고자 작성된 것임
- 둘째, 문화다양성 교육 커리큘럼 개발자는 향후 문화다양성의 보호와 증진에 대한 사회적 관심의 증가가 예상되고 있으며, 그에 따라 문화 간 소통의 증대와 문화 수용력 향상 등을 위한 교육과 연구 관련 사업에 대한 수요 및 그것의 중요성 역시 증대될 것이라는 점을 유념해야 함
- 셋째, 문화다양성 교육 커리큘럼 개발은 한국의 역사적 특수성을 간과한 채 단순히 서구의 선례나 경험을 추종하거나 글로벌 추세를 모방하는 방식으로 이루어져서는 곤란하다는 점을 교육 커리큘럼 개발자는 유념해야 함
- 넷째, 문화다양성 교육 커리큘럼 개발자는 학습자들이 문화 개념을 제대로 이해하고 다양성이 창의성과 관련되는 인간의 가장 본질적인 측면이라는 사실을 인식하며 다양한 목소리와 창의적 표현이 허용되고 고취되는 것이 왜 소중한가를 깨달을 수 있도록 해야 함
- 다섯째, 문화다양성 교육은 전복적이며 기존의 질서와 가치와 태도와 행동패턴과 표현방식에 변화를 가지고 올 수 있다는 것을 교육 커리큘럼 개발자는 유념해야 함. 더욱이 문화다양성 교육은 타문화를 다루고 있기 때문에 다른 교육들에 비해 더 많은 불안과 오해, 또한 저항과 분노에 직면할 수 있음

- 여섯째, 문화다양성 교육이 만들어내는 변화는 바람직하고 긍정적이고 기대 가능한 것일 수도 있으나, 때로는 그렇지 않을 수도 있음. 자신과 주변의 사람들에게 익숙했던 기존의 사고와 감정과 행동과 표현을 바꾼다는 것은 때때로 당혹스러운 일이며 불안과 불편을 초래하는 것이라는 사실을 교육 커리큘럼 개발자는 유념할 필요가 있음
- 일곱째, 교육 커리큘럼 개발자는 문화다양성 교육이 이러한 이유 때문에 자칫하면 한국사회 내의 여러 집단들이 자신들의 목적과 의제를 추구하는 각축장이나 갈등의 장이 되어버릴 위험이 있다는 사실을 유념해야 함. 바로 그 때문에 학습현장 및 학습자에 대한 고려와 배려, 그리고 열린 방식의 학습이 특별히 강조되어야 하는 것임

## 제2절 제언

- 문화다양성 교육 커리큘럼 개발이 일단락되고 시범 강의 사업이 성공적으로 추진되고 나면, 장기적으로 문화다양성 교육과 관련된 전략 및 발전방안을 수립하고 로드맵을 제시하기 위한 보다 심층적인 연구를 추진할 것을 제안함
- 특히 기존의 교육과정을 활용하여 문화다양성의 가치를 확산시킬 수 있는 방안을 모색하기 위해 적극적인 노력을 경주할 필요가 있음
- 나아가 다양한 학습현장에서 문화다양성 교육의 실효성을 제고하기 위해서는 교육 및 연수 운영 방법 등을 검토하고 개선하는 사업이 지속적으로 추진되어야 함
- 문화다양성 교육의 전략 및 발전방안을 보다 구체적으로 제시하고 장기적인 전망을 수립하기 위해 10년 단위의 장기 계획을 수립하고, 1년간의 준비 과정과 3회의 3년 단위 사업이 결합된 중기 계획을 수립할 것을 제안함

## 부록: 문화다양성 교육 커리큘럼 개발자용 체크리스트

영역	항 목	참조*	확인
개발의 중점	문화다양성은 무엇을 지향하는 가치이며 문화다양성 교육의 목표는 무엇인가에 대한 명확한 이해가 가능하도록 개발되었는가?	전체	
	문화다양성 개념과 관련 논의, 그리고 법규와 정책이 현대 한국사회에서 어떠한 의미와 가능성을 가지며 무엇이 우선되고 강조되어야 하는가에 대한 고민과 성찰이 교육 커리큘럼에 반영되어 있는가?	1.1절 4.1.1항 4.1.2항	
	다문화교육 등 문화다양성 교육과 관련되어 있는 다른 기존 교육들의 커리큘럼에서 발견되는 문제와 한계점을 인식하고 그것을 극복하여 차별점을 가진 교육 커리큘럼을 개발하고자 노력하였는가?	1.1절 3.2절 3.3절	
	문화다양성 교육이 지니는 범교과적인 중요성을 인식하고 그러한 인식을 바탕으로 여타의 교육과정 및 비교과 영역과 활동에서 문화다양성의 의미와 가치에 대한 인식을 제고하고 변화를 촉구하는 데 기여할 수 있도록 개발되었는가?	1.1절 4.2.1항	
교육 비전과 목적	문화다양성 교육이 추구하는 인간상이 교육 커리큘럼을 개발하는 과정에서 충분히 고려되었는가?	2.1절	
	문화다양성 교육이 과거의 교육과 달리 지식과 정보의 습득(즉, 인지적 측면)을 주로 강조하기보다는 가치와 태도, 그리고 행동에 변화를 가져오는 것을 목표로 하고 있으며, 공감하고 배려할 수 있는 능력의 함양을 중시하고 있다는 점이 드러나도록 개발되었는가?	2.1절	
	지식, 가치, 행동 차원에서의 변화가 창의적인 문화적 창작물의 생산으로 이어지는 것을 유도하고 자극하게끔 교육 커리큘럼이 개발되었는가?	2.1절	
	문화다양성 교육의 목표가 문화 내적 차이에 대한 감수성, 존중심 및 글로벌 시민 정신을 함양케 하고, 경계 간 문화 해독력을 갖추도록 하며, 문화다양성에 기초하여 창의성을 계발할 수 있도록 자극하고, 긍정적 정체성을 가질 수 있도록 하는 데 있다는 것이 잘 드러나도록 교육 커리큘럼이 개발되었는가?	2.2절	
	문화의 경계를 넘어 대화할 수 있는 능력을 신장시키는 것을 구체적인 교육 목표로서 달성할 수 있도록 교육 커리큘럼이 개발되었는가?	2.2.3항	
	서로 다른 사회 범주 간의 이해와 소통 능력을 신장시키는 것을 구체적인 교육 목표로서 달성할 수 있도록 교육 커리큘럼이 개발되었는가?	2.2.3항	

\* 참조란에는 빠른 색인을 돕기 위해 직접 연관된 항목만을 제시해 두었으며, 따라서 다른 곳에도 관련 내용이 있을 수 있음에 유의할 것

영역	항 목	참조*	확인
교육의 필요성 및 의의	문화다양성이 미래 성장 동력인 창의성과 다양성의 확보와 깊은 관련을 가지고 있다는 사실이 잘 드러나 있는가?	3.1.1항	
	한국사회 구성원들이 글로벌 시민으로서의 태도와 가치 및 감각을 갖추 필요가 있기 때문에 이러한 교육을 추진한다는 것이 잘 드러나 있는가?	3.1.2항	
	문화다양성 교육이 인권 교육 및 평화 교육과 밀접히 관련되어 있다는 사실이 잘 드러나 있는가?	3.1.3항	
	문화다양성 교육이 인성 교육을 구성하는 중요한 부분이라는 사실이 잘 드러나 있는가?	3.1.4항	
	새로 개발한 문화다양성 교육 커리큘럼은 기존의 다문화 및 문화다양성 교육과 차별성을 갖는 것으로서, 기존 교육의 문제점과 한계를 극복하기 위해 개발되었다는 사실이 설득력 있게 제시되어 있는가?	3.1.5항	
	문화다양성 교육은 한국사회가 그간 강조해왔던 문화적 동질성이 지니고 있는 여러 문제와 한계에 대한 인식을 통해 차별과 배제의 극복을 도모하는 데에 실질적인 기여를 할 수 있다는 사실이 잘 드러나 있는가?	3.1.6항	
교육 내용	문화다양성 개념 및 그와 관련된 주요 개념들에 대한 소개가 백과사전식 나열에 머무르지 않고 체계적으로 잘 설명되어 있으며, 학습자의 이해에 도움이 되는 적절한 수준의 배경 설명이 제시되어 있는가?	4.1.1항	
	교육 커리큘럼의 내용이 유네스코가 강조하는 문화다양성의 개념에 대한 정확하고도 총체적인 이해에 기초하고 있는가?	4.1.1항 4.1.2항	
	문화다양성 교육 커리큘럼을 개발할 때 유사한 용어들의 사용으로 인해 초래되는 혼란을 방지하기 위한 노력을 기울였는가?	4.1.1항	
	문화다양성 개념은 서구에서 형성되고 발전된 것이지만 그 가치와 정신은 현대 한국사회에도 꼭 필요하다는 점에 대한 시대적 조건을 반영한 설득력 있는 설명이 제시되어 있는가?	4.1.2항 4.1.3항	
	문화다양성 개념이 한국사회에 어떤 의미와 가치로 받아들여졌을 때 적실성을 지닐 수 있는지에 대해 학습자가 적극적으로 고민을 할 수 있도록 충분한 동기 부여를 하였는가?	4.1.3항	
	교육의 주제를 제시함에 있어, 언어, 예술, 미디어와 문화콘텐츠, 취향과 라이프스타일, 교육, 종교 등의 영역을 문화다양성의 시각에서 적절히 다룰 수 있도록 최소한의 예시와 논의 사항을 포함시켜 두었는가?	4.2.2항	



영역	항 목	참조*	확인
교육 내용	언어, 예술, 미디어와 문화콘텐츠, 취향과 라이프스타일, 교육, 종교 등의 주제 영역을 다룸에 있어, 각 주제 영역을 지역, 계층, 세대, 젠더, 소수자 등의 관점에서 입체적으로 검토할 수 있도록 적절한 예시와 논의 사항을 포함시켜 두었는가?	4.2.3항	
	구체적인 학습 주제와 과제를 편성함에 있어 교육의 대상과 환경, 주어진 자원 등에 대한 면밀하고 포괄적인 고려가 이루어졌는가?	4.2.1항	
	문화다양성 교육 커리큘럼의 내용은 열린 형태를 지향하며, 교과영역의 내용을 구성하는 각 영역과 주제들과 관련된 예시와 논의가 취사선택이 가능한 자료의 성격을 가진다는 사실이 충분히 강조되어 있는가?	4.2.1항	
학습 대상	문화다양성 교육의 대상이 사회 구성원 전부이며, 특히 다수자의 위치를 점하고 있는 일반인에게 중점을 두고 있다는 점이 교육 커리큘럼 개발에 반영되어 있는가?	2.3절	
	교육대상의 특성에 따라 교육현장에서 커리큘럼의 적절한 조정이 이루어질 수 있도록 개발되었는가?	2.3절 5.1절	
	우선적으로 교육이 필요한 사람들의 존재를 인지하고, 그들의 특성을 고려하기 위해서는 여러 가지 배려와 조정이 필요하다는 사실을 반영하여 교육 커리큘럼을 개발하였는가?	2.3절	
	적절한 교육이 이루어지기 위해서는 교육 실시 전에 충분한 시간적 여유를 가지고 학습자들의 특성(교육 수준, 직업 경험, 관심사, 연령 등)에 대한 정보를 수집, 분석해야 한다는 점이 반영되어 있는가?	2.3절 5.1절	
교육자 및 교수법	문화다양성 교육을 실시하기에 적합한 지식, 경험, 태도를 갖추고 있고, 필요한 훈련을 이수한 전문성 있는 교육자가 다른 전문가의 도움 없이 주어진 교육 커리큘럼을 이해하고 활용할 수 있도록 개발되었는가?	5.1절	
	교육자가 현장에서 학습자의 특성에 맞춰 재량과 창의성을 발휘함으로써 교육 커리큘럼을 탄력적으로 조정, 운영할 수 있도록 개발되었는가?	5.1절	
	교육자가 지식과 정보의 전달에 과하게 얽매이지 않고, 다양한 활동과 체험을 통해 사회정서적 측면, 행동적 측면, 표현적 측면 등을 다룰 수 있도록 개발되었는가?	2.1절 5.1절	
	적극적인 체험이나 참여 활동을 통해 학습자가 학습내용을 더욱 깊이 있게 이해할 수 있도록 해주는 기회를 부여하고 있는가?	5.1절	
	교육 대상의 다양한 사회문화적 특성(민족, 계층, 젠더, 연령, 종교 등), 교육 및 지적 수준, 인생 경험 등을 고려하여 적절한 교수법을 자유롭게 활용하되, 이 과정에서 학습자에게 상처나 불쾌감을 주는 일이 발생하지 않도록 교육 시 유념할 필요가 있다는 점이 충분히 강조되어 있는가?	5.1절 7.1절	

영역	항 목	참조*	확인
교육자 및 교수법	해외에서 개발되고 성공적으로 운영된 교수법들 가운데 상당수가 교육담당자 및 보조 인력의 준비나 경험 부족, 공간의 환경과 설비의 부적절 등의 문제로 인해 적절한 교육 효과로 이어지기 어려울 수도 있다는 사실이 교육 커리큘럼 개발 시에 고려되었는가?	5.2절	
	문화다양성 교육은 교육자의 역할과 능력과 경험과 열정이 매우 중요하기 때문에 무엇보다도 질 높은 교육자의 양성 및 교육자 훈련이 양성이 이루어져야 한다는 사실이 교육 커리큘럼의 개발 과정에서 고려되었는가?	5.2절	
평가	교육의 효과를 측정하고 문제점을 발견하며 피드백을 통해 향후 문화다양성 교육을 개선하기 위해서는 교육 후 평가를 반드시 실시해야 한다는 점이 충분히 강조되어 있는가?	6.1절	
	교육 후 평가가 단순 측정을 위한 것에 머무르는 것이 아니라, 교육을 받은 이들이 교육 내용을 복습하고 정리하는 과정으로 활용할 수 있고 나아가 행동의 방향을 제시해주고 동기를 강화시켜주는 기능을 할 수 있도록 설계되어야 한다는 사실이 충분히 강조되어 있고, 이해를 위한 최소한의 예시가 제공되어 있는가?	6.1절	
	문화다양성 교육의 성격 상 정성적 평가가 중요한 부분을 차지하게 될 것이지만 몇몇 영역이나 주제와 관련하여 계량화 가능한 평가 지표를 개발하여 활용할 필요가 있다는 점이 강조되어 있는가?	6.1절	
	문화다양성 교육 평가의 방식으로 사용될 수 있는 다양한 방법들(설문, 면담, 관찰, 기타 표준적 진단 및 측정 도구 등)을 소개함에 있어 각각의 특성과 장점, 그리고 한계 등이 적절히 설명되어 있는가?	6.1절	
일반 사항	교육 커리큘럼을 개발함에 있어 단순히 서구의 선례나 경험을 추종하거나 글로벌 추세를 모방하지 않고, 한국사회의 독특한 역사적 경험과 당면 과제를 충분히 고려하고 반영하였는가?	4.1.3항 7.1절	
	교육을 통해 문화다양성이 창의성을 이끌어내는 가장 본질적인 측면이라는 사실을 이해하고 다양한 목소리와 창의적 표현이 허용되고 고취되는 것이 왜 소중한가를 깨달을 수 있도록 교육 커리큘럼이 구성되어 있는가?	3.1.1항 7.1절	
	문화다양성 교육이 자칫 불안과 오해, 저항과 분노 등을 유발할 가능성이 높다는 점을 충분히 인지하고 교육 커리큘럼을 개발하였으며, 그와 같은 주의사항을 교육 커리큘럼에서 강조해 두었는가?	7.1절	
	개발된 교육 커리큘럼이 그것을 이용하여 시범연수를 시행할 수 있을 정도의 구성성과 적실성을 갖추고 있는가?	-	