

---

제2차 유네스코 문화다양성  
협약 이행 국가보고서  
작성연구

---



문화체육관광부



# 목 차

## 제 I 장

### 연구개요

제1절 연구배경 및 목적 .....	3
1. 연구배경 .....	3
2. 연구목적 및 필요성 .....	4
제2절 연구내용 및 방법 .....	6
1. 연구범위 .....	6
2. 연구내용 .....	7
3. 연구방법 .....	8
제3절 연구 기대효과 .....	10

## 제 II 장

### 문화다양성 정책의 환경 분석

제1절 유네스코 문화다양성 협약 논의 .....	13
1. 문화다양성의 국제적 확산 및 발전 .....	13
2. 유네스코 문화다양성 협약 선언 및 의무규정 .....	15
3. 유네스코 문화다양성 협약에 따른 국제협력관계 구축 .....	17
제2절 유네스코 문화다양성 협약 이행 국가보고서 분석 .....	19
1. 국가보고서 주요내용 및 특징 .....	19
2. 국가보고서 당사국 제출 현황 .....	21
3. 주요국의 국가보고서 분석 및 시사점 .....	22
제3절 국내 문화다양성의 정책적 흐름 및 분석 .....	25
1. 한국사회의 환경변화와 주요 특징 .....	25
2. 국내 문화다양성 정책분석 .....	27

제1절 문화정책 .....	32
1. 도시의 문화산업 및 표현의 다양성을 지원하는 사업 .....	32
2. 문화적 표현의 다양성에 대한 법적 기반 마련 .....	33
3. 문화간 교류 및 소통 활성화 .....	35
4. 문화간 문제, 이주와 통합 .....	38
5. 장애인을 위한 문화접근성 강화 .....	42
6. 소외된 문화, 예술에 대한 지원 .....	45
7. 미디어 다양성의 향상 .....	49
8. 예술교육 .....	53
9. 성평등 인식제고 및 확장 .....	56
10. 노인의 문화적 표현의 기회 확대 .....	59
제2절 국제문화협력 .....	65
1. 동아시아 문화도시 .....	65
2. 국제방송 지원 활동 .....	67
3. 세종학당 지정 및 운영지원 .....	68
4. 베니스비엔날레 한국관 운영 .....	69
5. 청소년 국제교류 .....	70
6. 해외 전통문화예술단 사업 .....	71
제3절 개발도상국에 대한 특혜 .....	74
1. 문화동반자 사업 .....	74
2. 문화꿈나무 사업 .....	75
3. 해외 작은도서관 지원 .....	76
4. 외교부 코이카 문화 ODA지원 사업 .....	78
5. 협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원 .....	80
6. KPC 개도국초청 장애인스포츠개발 캠프 .....	81
제4절 국제적 차원: 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합 .....	84
1. 아태지역 세계유산 보호를 위한 신탁기금 사업 .....	84
2. 아시아 예술계 인력양성 .....	85

3. 유네스코 협력 ODA 사업 .....	86
4. 한국-베트남 미술교류전 .....	87
5. 세계 실크로드대학연맹 총회 .....	89
6. 예술경영지원센터 세계예술인 교류 .....	90
제5절 국내적 차원: 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합 .....	93
1. 통합문화이용권 .....	93
2. 문화나눔사업 .....	94
3. 전통문화 대표분야 육성지원 사업 .....	95
4. 디지털 지식정보격차 해소 .....	98
5. 세계시민교육 확산사업 .....	99
6. 다양한 언어소통 .....	100
제6절 그 외 주요 문화다양성 정책 및 활동 .....	97
1. 미디어 다양성 .....	103
2. 성평등을 위한 법정평가 및 정책 .....	106
3. 청소년을 위한 정책 .....	108
4. 시민사회 활동 .....	109

## 제IV장

### 문화다양성 정책 실효성 제고와 발전방향

제1절 유네스코 문화다양성 협약이행 성과 및 도전과제 .....	119
1. 협약 이행으로 달성된 주요성과 .....	119
2. 향후 4년간의 문화다양성 정책계획 .....	123
제2절 효과적인 문화다양성 정책을 위한 보완점 .....	124
1. 정책 컨트롤타워로서 문화다양성 위원회 활성화 .....	124
2. 유네스코 국가보고서 작성의 효율성 제고 .....	126
3. 국제협력 활동 강화 및 교류방안 확대 .....	127
제3절 향후 문화다양성 정책의 추진 시 발전방향 .....	129
1. 디지털 환경을 반영한 문화다양성 정책방안 마련 .....	129
2. 시민사회 참여를 통한 민관 협력형 거버넌스 구축 .....	130

3. 지속가능한 문화다양성 도전과제 발굴 .....	131
------------------------------	-----

## 부록

### 참고문헌 및 부록

참고문헌 .....	135
------------	-----

부록 1. 제2차 유네스코 문화다양성 협약 이행 국가보고서 유네스코위원회 제출용(영문) .....	141
---	-----

## 표 목 차

<표 1-1> 유네스코 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약」 주요내용 .....	3
<표 2-1> 문화적 권리의 발전과 문화다양성 논의 .....	14
<표 2-2> 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약」 주요 내용 .....	17
<표 2-3> 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약」 국제협력 관련 내용 .....	18
<표 2-4> 제1차, 2차 국가보고서 제출국가 목록 .....	21
<표 2-5> 국가보고서 미제출 국가목록 .....	22
<표 2-6> 국외 문화다양성 정책분석 .....	24
<표 2-7> 문화다양성 분류체계(Dimensions of Cultural Diversity) 및 내용구성 .....	26
<표 2-8> 우리나라 문화다양성 정책발전 .....	28
<표 3-1> 주제에 따른 무지개다리사업 .....	36
<표 3-2> 세부사업별 주요 내용 .....	43
<표 3-3> 평가 주요결론 .....	43
<표 3-4> 특혜 조치에 영향을 미치는 세 가지 차원 .....	73
<표 3-5> 국제적 차원: 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합 .....	83
<표 4-1> 문화다양성법 제7조 .....	125

## 그림목차

[그림 1-1] 연구배경 및 목적 .....	5
[그림 1-2] 연구범위 .....	6
[그림 1-3] 연구방법 .....	9
[그림 2-1] 문화다양성 협약 주요 구성내용 .....	16
[그림 2-2] 국외 문화다양성 정책 시사점 .....	23
[그림 2-3] 국내 문화다양성 정책 개요 .....	27
[그림 3-1] 문화정책 주요 내용 .....	31
[그림 3-2] 유네스코 창의도시 네트워크 주요 내용 .....	32
[그림 3-3] 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 주요 내용 .....	33
[그림 3-4] 지자체별 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 주요 내용 .....	34
[그림 3-5] 무지개다리사업 주요 내용 .....	35
[그림 3-6] 세계 문화다양성의 날 주요 내용 .....	37
[그림 3-7] 2016 문화다양성의 날 .....	38
[그림 3-8] 북한이탈주민 남북한주민어울림 한마당 주요 내용 .....	39
[그림 3-9] 다문화가족 자녀의 건강한 성장 및 글로벌 인재 육성 주요 내용 .....	40
[그림 3-10] 세계인의 날 및 세계인의 주간 주요 내용 .....	41
[그림 3-10] 세계인의 날 및 세계인의 주간 주요 내용 .....	41
[그림 3-11] 세계인의 날 기념행사 .....	41
[그림 3-12] 장애인 스포츠 참여 환경 조성 주요 내용 .....	42
[그림 3-13] 장애인 문화예술향수 지원사업 주요 내용 .....	44
[그림 3-14] 한·중·일 장애인예술축제(2017.11.30.) .....	45
[그림 3-15] 예술인 창작 안전망 구축 주요 내용 .....	46
[그림 3-16] 지역문화컨설팅지원(지역인력양성사업) 주요 내용 .....	47
[그림 3-17] 문화시설 확충 및 운영 주요 내용 .....	48
[그림 3-18] 미디어 다양성 모니터링 주요 내용 .....	49
[그림 3-19] 독립영화지원(영화제작 및 개봉, 영화제 개최 등) 주요 내용 .....	50
[그림 3-20] 문화다양성 소재 웹툰개발 사업 주요 내용 .....	51
[그림 3-21] 인디음악 지원사업 주요 내용 .....	52
[그림 3-22] 예술꽃씨앗학교 주요 내용 .....	53
[그림 3-23] 예술꽃 씨앗학교 현장(2014년 개화초등학교) .....	54



[그림 3-24] 국립국악원 교육프로그램 운영 및 활성화 주요 내용 .....	54
[그림 3-25] 양성평등 및 여성사회참여확대 공모사업 주요 내용 .....	56
[그림 3-26] 양성평등 문화환경 조성사업 주요 내용 .....	57
[그림 3-27] 성인지 관점의 대중매체 모니터링 및 환류체계 구축 주요 내용 .....	58
[그림 3-28] 아름다운 이야기 할머니 수업현장(2015) .....	59
[그림 3-29] 아름다운 이야기 할머니 사업 주요 내용 .....	60
[그림 3-30] 어르신 문화 프로그램 주요 내용 .....	61
[그림 3-31] 서울시 50+사업 주요 내용 .....	63
[그림 3-32] 서울시 50+ 인생학교 2기 졸업식 .....	64
[그림 3-33] 국제문화협력 주요 내용 .....	65
[그림 3-34] 동아이사 문화도시 선정 지원 주요 내용 .....	66
[그림 3-35] 아리랑 국제방송 지원 주요 내용 .....	67
[그림 3-36] 세종학당 지정 및 운영 지원 주요 내용 .....	68
[그림 3-37] 토크토크 코리아 2017 .....	68
[그림 3-38] 베니스비엔날레 한국관 운영 주요 내용 .....	69
[그림 3-39] 청소년 국제교류 주요 내용 .....	70
[그림 3-40] 해외 전통문화예술단 사업 주요 내용 .....	71
[그림 3-41] 해외전통문화예술단 사업소개 .....	72
[그림 3-42] 개발도상국에 대한 특혜 주요 내용 .....	73
[그림 3-43] 문화동반자사업(ODA) 주요 내용 .....	74
[그림 3-44] 개도국 문화꿈나무 주요 내용 .....	75
[그림 3-45] 해외 작은도서관 조성지원사업 주요 내용 .....	76
[그림 3-46] 캄보디아(2015), 베트남(2017), 몽골(2016) 작은도서관 .....	77
[그림 3-47] 문화예술교육 ODA 사업 주요 내용 .....	78
[그림 3-48] 협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원 주요 내용 .....	80
[그림 3-49] KPC 개도국초청 장애인스포츠개발 캠프 주요 내용 .....	81
[그림 3-50] 2016 KPC 개도국초청 장애인 스포츠 개발 캠프 .....	82
[그림 3-51] 국제적 차원: 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합 주요 내용 .....	83
[그림 3-52] 문화유산 국제개발협력사업 주요 내용 .....	84
[그림 3-53] 아시아문화중심도시 주요 내용 .....	85
[그림 3-54] 유네스코 협력사업 주요 내용 .....	86
[그림 3-55] 한-베 문화예술교류전 주요 내용 .....	88
[그림 3-56] 세계 실크로드대학연맹(SUN) 지원 주요 내용 .....	89

[그림 3-57] 한국예술의 해외진출 확대사업 주요 내용 .....	90
[그림 3-58] 국내적 차원: 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합 주요 내용 .....	92
[그림 3-59] 통합문화이용권 주요 내용 .....	93
[그림 3-60] 문화나눔사업 주요 내용 .....	94
[그림 3-61] 전통문화 대표분야 육성지원 주요 내용 .....	96
[그림 3-62] 농촌축제지원사업 주요 내용 .....	97
[그림 3-63] 디지털 지식정보격차 해소 사업(문화소외계층) 주요 내용 .....	98
[그림 3-64] 세계시민교육 확산사업 주요 내용 .....	99
[그림 3-65] 다문화가족 이중언어 환경조성사업 주요 내용 .....	100
[그림 3-66] 그 외 주요 문화다양성 정책 및 활동 주요 내용 .....	102
[그림 3-57] 시민사회 활동과 관련된 주요 내용 .....	103
[그림 3-58] 미디어 다양성 확보를 위한 제도 주요 내용 .....	103
[그림 3-59] 미디어 문화다양성 주요 내용 .....	104
[그림 3-60] 성별영향분석평가 주요 내용 .....	107
[그림 3-61] 성인지 예산 제도 주요 내용 .....	107
[그림 3-62] 꿈다락토요문화학교 주요 내용 .....	108
[그림 3-63] 2016년 퀴어축제 및 반대 현장 .....	112
[그림 4-1] 문화적 표현의 다양성 주요 성과(2014-2017) .....	119
[그림 4-2] 협약 이행을 위해 직면한 도전과제 및 해결책 .....	122

# 제 I 장

## 연구개요

제1절 연구배경 및 목적

제2절 연구내용 및 방법

제3절 연구 기대효과





## 제1절

## 연구배경 및 목적

## 1. 연구배경

□ 대한민국 정부는 유네스코(국제연합교육과학문화기구, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)의 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약(Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expression)」에 비준함

- 2005년 10월 20일 제33차 정기총회에서 유네스코는 ‘문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약(이하 문화다양성 협약)’을 채택하였고 우리나라는 2010년 4월 1일 주 유네스코 한국대표부를 통해 ‘문화다양성 협약’ 비준서를 사무총장 앞으로 기탁하였으며, 협약의 110번째 비준국이 됨

□ 문화다양성 협약 비준국으로서의 의무인 국가보고서의 제출 시기 도래

- 당사국(비준국)은 자국 영토내의 문화적 표현이 소멸할 위험 등 긴급한 보호가 필요한 특수한 상황의 존재를 결정하고, 적절한 모든 조치를 취할 수 있으며, 이를 정부 간 위원회에 보고해야 함(제8조). 또한 4년마다 문화다양성의 보호 및 증진을 위하여 취한 조치를 유네스코에 보고하고, 이와 관련된 정보를 공유하고 교환함(제9조)
- 우리나라는 2014년 제1차 국가보고서를 제출한 바 있으며 이후 4년이 지난 2018년 제2차 보고서를 제출해야 할 의무가 있음

<표 1-1> 유네스코 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약」 주요내용

제8조 (문화적 표현의 보호를 위한 조치)
1. 이 협약 제5조와 제6조를 해하지 아니하면서, 당사국은 자국 영토 내의 문화적 표현이 소멸할 위기나 심각한 위험에 처해 있거나 긴급한 보호조치가 필요한 특수한 상황의 존재를 결정할 수 있다. 2. 당사국은 이 협약의 규정에 부합하는 방식으로 제1항에 규정된 상황에 처한 문화적 표현을 보호하고 보존하기 위하여 모든 적절한 조치를 취할 수 있다. 3. 당사국은 이러한 상황에 대응하기 위하여 취한 모든 조치들을 제23조에 따른 정부간위원회에 보고하며, 동 위원회는 적절한 권고를 할 수 있다.
제9조 (정보공유와 투명성)
당사국은 가. 자국 영토 내에서 그리고 국제적 차원에서 문화적 표현의 다양성을 보호하고 증진하기 위하여 취한 조치들에 관한 적절한 정보를 보고서 형태로 4년마다 유네스코에 제출한다. 나. 이 협약과 관련하여 정보공유를 책임지는 연락관을 지정한다. 다. 문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 정보를 공유하고 교환한다.

자료: 유네스코한국위원회(2005), 문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약

## 2. 연구목적 및 필요성

### □ 유네스코 문화다양성 협약에 의한 국가보고서 제출 의무 수행

- ‘국가보고서 작성을 위하여 관련된 범부처 활동, 국제협력, 시민사회의 활동’ 등을 종합하여 2014~2017년까지 4년간의 국내 동 협약의 이행 및 문화다양성 정책의 성과 제시를 담은 보고서 작성이 필요함
- 우리나라는 2010년 1월 4일 비준한 후, 2014년에 1차 보고서를 제출하였고, 2018년에 2차 보고서, 2022년에 3차 보고서를 제출하기로 예정되어 있음

### □ 문화다양성 연차보고서를 기반으로 한 국내 문화다양성 정책 분석 필요

- 우리나라는 문화다양성 국가보고서의 기반을 마련하기 위해 2015년부터 문화체육관광부가 「문화다양성 연차보고서」를 매년 발행, 국가보고서의 기틀을 마련하였음
- 연차보고서에는 기본계획에 따른 연도별 시행계획의 수립과 관리, 문화다양성 정책 추진 현황 및 평가결과, 문화다양성 실태조사 결과 및 분석 등이 포함되어 있음
- 연차보고서를 기반으로 4년간의 문화다양성 정책을 총괄 분석하고 우수정책 사례를 국가보고서로 제출하는 과정이 필요함

### □ 문화다양성법에 따른 향후 국내 문화다양성 정책의 발전방향 수립 기반 마련

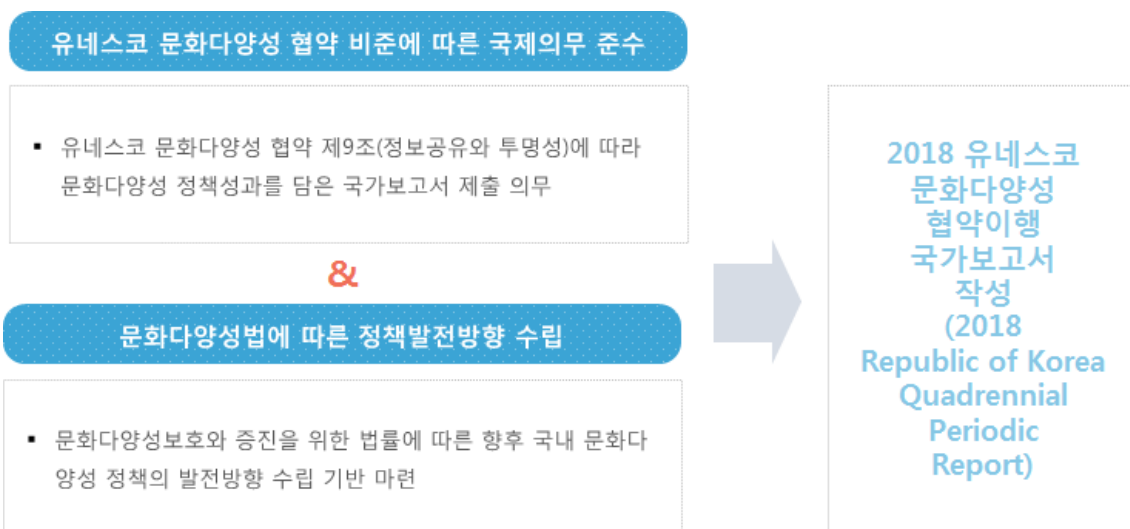
- 2014년 5월 문화다양성법이 제정되고, 제9조에 따라 문화다양성 보호와 증진을 위한 정책 추진현황 및 세부 이행평가결과에 대한 보고서(연차보고서)를 작성해옴
- 문체부 중심의 2015, 2016 문화다양성 정책 연차보고서가 발행되었고, 국내 다양한 부처 및 기관에서 문화다양성 관련 정책이 수행되고 있는데, 이에 대한 종합적인 정리가 필요
- 문화다양성 보호와 증진을 위한 정책 추진 사업 평가를 통한 현상(現狀) 분석 및 그에 따른 향후 정책과제 발굴 및 개선방안을 마련하고자 함

### □ 문화다양성에 대한 시민사회 의견 수렴으로 국가보고서의 국민 참여 고도화

- 유네스코는 국가보고서 작성 가이드라인을 통해 ‘시민사회의 참여’를 강조하고

있으며, 작성 목록에도 ‘시민사회(Civil Society)’부문을 별도로 두고 있음

- 시민사회 부문에는 시민사회단체 또는 개인이 직접 보고서 작성에 참여할 수 있도록 독려하고 있으며 국가보고서 작성인 목록에는 참여 시민단체를 함께 제시할 것을 권고하고 있음
- 시민단체의 국가보고서 작성 참여 독려를 통해 문화다양성 협약을 홍보하고 의미를 되새기는 계기 마련
  - 국가보고서 작성은 관련 시민단체가 참여하여 다양한 사람들이 참여한 가운데 작성될 수 있도록 유도하고 있음
  - 이 가운데 문화다양성 협약과 문화다양성의 의미를 더 널리 알릴 수 있는 계기를 마련하는 데에도 목적이 있음
  - 문화다양성 협약의 궁극적 목표는 문화 간 상호 존중과 당사국의 문화다양성 보호 및 증진이므로 국가보고서 작성을 계기로 이를 적극적으로 이행해 국가 보고서의 시민사회 참여율을 높이고자 함

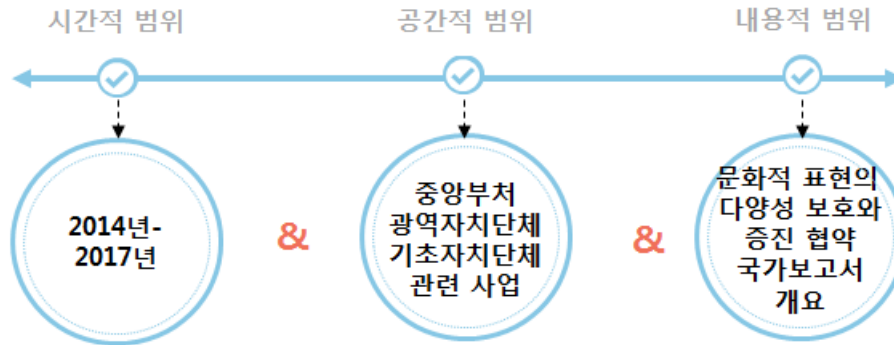


[그림 1-1] 연구배경 및 목적

## 제2절

## 연구내용 및 방법

## 1. 연구범위



[그림 1-2] 연구범위

## 가. 시간적 범위

- 2014년에 발행된 “유네스코 문화다양성 협약 이행 국가보고서 작성연구”의 체계를 유지하며 2014~2017년 말까지를 주요 연구범위로 설정
- 유네스코 문화다양성 국가보고서에 보고·작성되어야 하는 4년의 기간을 준용

## 나. 공간적 범위

- 문화체육관광부, 법무부, 여성가족부 등 중앙 12개 부처의 문화다양성 정책 및 사업
- 17개 지방자치단체 (특별시 1개, 특별자치시 1개, 광역시 6개, 도 8개, 특별자치도 1개) 및 기초지방자치단체의 정책 및 사업
- 정책의 영향·지원을 일부 받거나 기업 등의 지원으로 실시되는 민간(시민사회) 주도로 진행되는 문화다양성 사업

## 다. 내용적 범위

- 문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약 국가보고서(Quadrennial Periodic Reports)의 개요를 바탕으로 연구 및 작성
  - 비준국의 문화정책 전반 현황, 실행자료 및 역할 (Cultural policies and measures)
  - 협약 관련 국제교류 및 협력의 현황 및 자료



- (Intranational Cultural Cooperation and Preferential Treatment)
- 지속가능한 개발 정책에서의 문화정책의 역할  
(Integration of culture in sustainable development policies)
- 협약 관련 국제교류 및 협력의 현황 및 자료  
(Awareness raising and participation of civil society)
- 협약 준수를 위하여 취한 주요 정책 및 사업 내용 및 현황  
(Main achievements and challenges to the Implementation of the Convention)

## 2. 연구내용

- 2014~2017년 문화다양성 정책 관련 중앙행정기관 추진실적 및 시행사업 검토
  - 문화다양성법 제정 이후 국내 문화다양성 정책의 성과를 종합적으로 검토함
  - 문화체육관광부, 교육부, 법무부, 여성가족부, 고용노동부 등 중앙 부처 및 광역지자체 내 문화다양성 관련 사업 추진자료를 확보하여 현황 검토
  - 기 작성된 「문화다양성 연차보고서」, 「문화다양성 실태조사」 분석을 통한 정책 및 사업 분석
- 유네스코 문화다양성 협약 이행 국가보고서 지침에 따른 관련 사업 및 과제의 수집 및 검토
  - 총 12개 중앙행정기관에서 영역별 시행된 세부과제를 수집·정리 및 분석하여 유네스코 지침에 따른 유형으로 정리함
    - 1차 국가보고서 제출년도인 2013년 이후 변화된 사회적, 정책적 환경을 수용해 2014~2017년 4년간 추진된 과제를 수집 및 분석
    - 신규 및 추가과제 발굴과 시행에 대한 성과점검 및 분석
    - 한국사회의 현실을 고려하여 문화다양성 개념과 관련 논의, 그리고 정책이 어떠한 의미와 가능성을 가지며 어떤 정책적 목표로 각 부처에서 문화다양성 사업을 이행했는지 검토
  - 문화다양성의 정책적 범주 설정에 있어서 유네스코 협약과 문화다양성 정책 운영의 유기적 연결
    - 유네스코 정책 권고사항과의 연계성을 확보하되, 국내 특수한 상황을 고려한 국가보고서 작성

#### □ 국제 문화협력 관련 정책 및 사업 분석

- 국내 교류 지원 정책 및 사업, 문화다양성 관련 국제협력 및 개발도상국 ODA 등 주요 문화관광 ODA사업 현황 검토 및 성과 점검
- 연속 및 신규과제, 운영관리체계 사항 검토

#### □ 시민사회 활동에 대한 관계자 및 전문가 자문

- 시민사회 및 전문가 자문을 통한 정책 사례 발굴
- 정책의 영향을 받은 문화다양성 사업, 프로그램의 현황 검토 및 시민사회 주도 활동으로 인한 문화다양성 확산 사례 조사

### 3. 연구방법

#### □ 문헌연구

- 「문화다양성 연차보고서」, 「문화다양성 실태조사」를 비롯한 문화다양성 관련 보고서의 면밀한 검토
  - 「문화다양성 연차보고서」의 경우 국가보고서 작성을 위한 기초 단계로서 정부부처 및 지자체의 문화다양성 정책 현황을 매년 검토하고 발전 방안에 대한 제언을 담고 있음
- 문화다양성 보호와 증진 관련 정부 정책보고서(문화예술백서 등) 및 관련 사업 결과보고서 등 문헌자료 수집 정리
  - 중앙부처 및 지자체 이행 관련 정책 보고서 수집 정리
  - 인터넷 자료를 포함한 기관별 문화다양성 이행 정책 자료, 포럼자료집, 세미나 및 회의 자료집 등 수집 및 정리
  - 국내 민간 차원 문화다양성 협의, 회의 및 실행 자료수집 및 정리
  - 민간 문화다양성 추진사업 및 프로그램 분석

#### □ 사례연구

- 유네스코 비준국의 제2차 유네스코 문화다양성 협약 이행 국가보고서 사례연구를 통한 선진사례 발굴

- 유네스코 비준국의 국가보고서에서 제시하고 있는 사례 검토
- 유네스코 문화다양성 협약 이행 지침과 다른 비준국의 사례검토를 통해 국내 문화다양성 정책 및 활동을 검토

#### □ 전문가 자문회의 및 간담회

- 국내 다문화정책, 이민정책, 문화산업정책, 창조경제, ODA 등 문화다양성 협약 이행 관련 각 분야의 전문가 대상 자문회의 개최
- 국내 문화다양성 이행 현황에 대한 견해와 평가, 향후 방향성 제시 및 지속가능한 문화다양성 정책의 전략, 문화적 요소와 타 분야와의 통합 가능성 등 자문
- 자문회의 개최 개요 및 자문위원 명단, 참여 시민단체 리스트를 정리하여 보고서에 기입하며 동시에 자문회의 결과를 문화다양성 종합결과에 반영



[그림 1-3] 연구방법

### 제3절

## 연구 기대효과

#### □ 유네스코의 문화다양성 협약의 국제적 의무사항 성공적 이행

- 유네스코 문화다양성 협약 제9조(정보공유와 투명성)에 따라 4년간의 국내 동 협약의 이행 및 문화다양성 정책의 성과 제시를 담은 보고서 작성 제출의무를 성공적으로 이행할 것으로 기대

#### □ 문화다양성 정책의 성과 및 효과를 제고하고 우수사례 발굴 기대

- 본 보고서는 유네스코 문화다양성 협약 제9조에 따라 ‘국가보고서 작성을 위하여 관련된 범부처 활동, 국제협력, 시민사회의 활동’ 등을 종합하여 성과를 제시함
- 이를 위해 2014~2017년까지 4년간의 문화다양성 정책의 성과 및 효과를 점검하고 우수사례 발굴이 병행될 것으로 기대

#### □ 유네스코 문화다양성 협약의 성공적 이행과 국내 문화다양성 정책의 국제교류의 장 마련

- 유네스코 문화다양성 협약 국내 문화다양성 정책의 효과와 수준을 주요국과 비교하고 국제적 수준으로 폭넓게 확장하여 국제사회 내 한국의 문화다양성 경쟁력 강화를 제고함

#### □ 시민사회의 적극적인 참여 유도로 문화다양성 협약에 대한 인식 증진

- 시민사회의 적극적인 참여 유도로 유네스코 문화다양성 협약에 대한 인식을 확산하고 비준국이자 위원국으로서의 역할에 대한 공동 논의의 장 마련 기대
- 문화다양성 정책으로 인한 시민사회의 변화 청취 및 향후 목표에 대한 토론의 장 마련

## 제 II 장

# 문화다양성 정책의 환경 분석

제1절 유네스코 문화다양성 협약 논의

제2절 유네스코 문화다양성 협약 이행 국가보고서 분석

제3절 국내 문화다양성 정책의 흐름 및 분석





## 제1절

## 유네스코 문화다양성 협약 논의

## 1. 문화다양성의 국제적 확산 및 발전

## □ 세계화와 자유무역에 대한 대응으로서 “문화적 예외” 개념 대두

- 1980년대 이후 무역자유화 협정의 추진 및 단일 시장화 경향이 강해지는 과정에서 문화산업에 대한 위협이 증가하였고 경제자본에 의해 특정문화가 다른 문화를 지배하는 문화 획일화 가능성에 대한 우려가 나타남
- 미국과 서구 국가 및 개발도상국의 문화에 대한 서로 다른 입장이 개진되고 경쟁하는 가운데 새로운 대안을 모색하는 과정에서 문화다양성에 대한 논의 제기가 본격화됨
- 세계시장이 확대될수록 자국의 문화정체성 및 고유성에 대한 보호와 자국의 자주적 생존권을 자각하고 문화주권 위기에 대응하는 노력으로 문화다양성 쟁점이 부상함

## □ 문화적 권리의 발전과 문화다양성 논의

- 문화적 권리는 국제사회에서 그동안 상대적으로 주목 받지 못했거나 때로는 국가의 통일성을 위협할 수 있다는 점에서 외면 받는 주제였음. 점점 개인차원의 권리에서 보편적 인권에 속하는 권리의 범위로 확장해 나감
- 문화적 권리 및 문화다양성은 세계인권선언(1948), 경제, 사회, 문화적 권리의 국제규약(ICESCR, 1966), 시민, 정치적 권리의 국제규약(ICCPR, 1966), 소수자 권리에 관한 선언(1992) 등을 통해 논의되어옴
- 문화다양성 협약 이전에는 문화다양성의 보호가 중요하다는 사실 자체는 보편적으로 인정되었지만 서로 다른 사회에서 어느 정도 넓이와 깊이의 권리가 문화다양성의 이름 아래 보장되어야 하는지는 합의에 이르지 못하고 있었음
- 문화다양성 증진을 위한 국제적 노력은 1995년 세계문화발전위원회 보고서 ‘우리의 창조적 다양성’에서 시작되었고, 2001년 10월 파리에서 개최된 제31차 유네스코 정기총회에서 문화다양성 선언을 채택, 같은 해 11월 ‘유네스코 세계문화다양성 선언(UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity)’을 발표하여 문화다양성 논의가 국제사회에서 본격적으로 확장됨

&lt;표 2-1&gt; 문화적 권리의 발전과 문화다양성 논의

선언 및 규약			주요 내용
명칭	연도	조항	
세계인권선언	1948	제27조	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모든 사람은 공동체의 문화생활에 자유롭게 참여하고 예술을 감상하며 과학의 진보와 그 혜택을 향유할 권리를 가짐</li> <li>- 모든 이는 자신이 창조한 모든 과학적, 문화적, 예술적 창작물에서 생기는 정신적 물질적 이익을 보호받을 권리를 가짐</li> </ul>
경제, 사회, 문화적 권리의 국제규약 (ICESCR)	1966	제13조	- 교육의 권리
		제15조	- 문화생활에 참여할 권리, 과학적 진보향유 권리, 자신이 저자인 과학, 문화, 예술활동의 결과로부터 나오는 도덕적 물질적 보호권리
시민, 정치적 권리의 국제규약 (ICCPR)	1966	제27조	- 인종적, 종교적, 언어적 소수가 존재하는 국가에서 소수에 속하는 사람들은 공동체내의 다른 사람들과 함께 자신의 문화를 향유하고 자신의 종교를 고백하고 실천하며 자신의 언어를 사용할 권리를 거부당하지 않을 권리
소수자 권리에 관한 선언	1992	제2조	- 소수집단에 속하는 사람들이 어떤 방해나 차별없이 자유롭게 자신의 문화를 향유하고 자신의 종교를 고백하고 실천하며, 사적, 공적 장소에서 자신의 언어를 사용할 권리를 가짐
유네스코 세계문화다양성 선언	2001	제1조-제11조	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화다양성을 인류공동의 유산으로 규정</li> <li>- 문화다양성 보호와 인간존엄성 존중 및 소수집단과 원주민의 자유와 인권보장</li> <li>- 문화다양성을 존중하는 문화적 권리의 보호</li> <li>- 창의성의 원천인 문화유산 보존</li> <li>- 문화상품과 서비스의 특수성 인정</li> <li>- 문화산업의 육성 및 문화다양성 증진을 위한 공공협력 등</li> </ul>

자료: 문화체육관광부(2017), 2016 문화다양성 연차보고서

## □ 문화다양성 보호와 증진을 위한 유네스코 선언(2001)

- 유네스코 164개 회원국은 미국 주도의 세계화와 자유무역에 대한 대응으로 문화다양성에 대한 논의가 본격화 되었으며, 각 국가, 각 지역의 문화적 고유성과 다양성을 보호하고 증진할 것을 목적으로 선언을 채택함
- 문화다양성 선언은 서문에서 “새로운 정보통신 기술의 급속한 발전에 따른 세계화 과정이 문화다양성에 대한 도전이자 문화 및 문명 간의 새로운 대화를 위한 조건을 형성”하고 있다고 봄
- 문화다양성 선언에서 문화는 “한 사회와 집단의 성격을 나타내는 정신적, 물질적, 지적, 감성적 특성의 총체이며, 예술이나 문자의 형식뿐 아니라 함께 하는 방법으로서 생활양식, 인간의 기본권, 가치, 전통과 신앙 등을 포함하는 포괄적 개념”으로 정의함



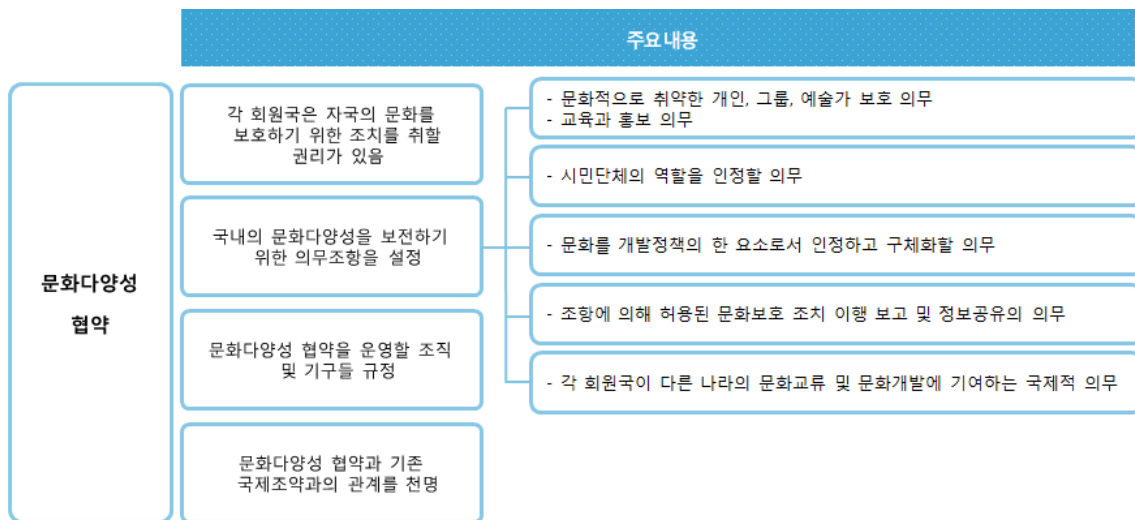
## 2. 유네스코 문화다양성 협약 선언 및 의무규정

□ 2005년 10월 3일부터 10월 20일까지 파리에서 개최된 제33차 정기총회에서 유네스코는 ‘문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약’을 채택하였음

- 협약안은 찬성 148개국, 반대 2개국(미국, 이스라엘), 기권 4개국(니카라과, 온두라스, 라이베리아, 호주)의 표결로 공식적으로 채택되었고, 협약 제29조에서 최소 30개국이 국내 비준절차를 마친 3개월 후 발효가 되는 것으로 명시되어 있는데, 2006년 12월 18일 협약 비준국이 30개국이 넘으면서 2007년 3월 18일 협약이 발효가 됨
- 대한민국 정부는 2010년 4월 1일 주 유네스코 한국대표부를 통해 ‘문화다양성 협약’ 비준서를 사무총장 앞으로 기탁했고, 협약의 110번째 비준국이 됨
- 문화다양성 협약은 WTO 출범 이후 문화가 자유주의 시장개방의 주요 대상으로 거론되기 시작해 각국의 문화주권 위기에 대응하기 위한 노력의 산물로 문화주권을 지키기 위한 서비스 상품의 완전한 개방에 ‘문화적 예외’를 국제적으로 합의함
- 협약이 유네스코 총회 채택까지 국제사회에서 문화정책 전문가들의 논쟁이 있었는데, 이는 문화의 완전 개방과 교역을 주장하는 미국의 ‘경제논리’와 문화를 자유무역에서 예외적 대상으로 간주할 것을 주장하는 유럽 및 제3세계 국가들의 ‘문화논리’가 대립한 것임
- 본 협약은 유네스코 문화다양성 협약 당사국들이 자국의 문화산업을 보호·증진하기 위한 적절한 국내적 조치를 취할 권한을 확인하는 것을 기본골자로 함

□ ‘문화다양성 협약’의 구성

- 총 35개 조문과 6개의 부속서로 구성
  - 협약의 주요 내용은 문화다양성을 보호 증진하기 위한 9개 목적(제1조)과 8개의 원칙(제2조)이 설정되어 있고, 다음으로 당사국의 권리와 의무 조항들이 있으며, 특히 국가적 수준에서 문화다양성 보호와 증진을 위한 당사국의 여러 국내 조치들(제6조~제8조)을 포괄적으로 규정하고 있음. 또한 국제협력(제12조~제17조), 국제 문화다양성 기금(제18조), 협약의 기관(제22조~제24조)에 관한 규정이 있음



[그림 2-1] 문화다양성 협약 주요 구성내용

#### □ ‘문화다양성 협약’ 주요 내용

- 협약은 기본적으로 문화는 시간과 공간을 걸쳐 다양한 양식을 가지며, 그 다양성은 인류를 구성하는 사람의 정체성과 문화적 표현의 독특성과 다원성에서 구현된다고 규정함
- 문화다양성이 인류공동의 유산이며, 모든 이들의 이익을 위하여 소중히 하고 보존되어야 한다는 점, 또한 문화다양성은 선택의 범위를 넓히고 인간의 능력과 가치를 육성해주는 풍요롭고 다양한 세계를 창조함으로써 공동체와 민족, 국가의 지속가능한 발전을 위한 원천임을 천명함
- 완전개방을 요구하는 글로벌 경제논리로부터 각 회원국이 고유한 문화주권, 문화 권리의 중요성을 강조하며, 각국의 문화다양성을 보전하기 위한 의무조항을 설정함
- 협약 제4조 제1항에 따르면, 본 협약은 문화다양성을 ‘집단과 사회가 표현되는 방식으로 전승된 방식 이외에 사회의 예술적 감수성에 유통되는 다양한 예술적 표현을 포괄하는 것’임
- 문화적 표현은 활동, 재화 및 용역에 의해 전달되며, 경제적 결과 뿐 아니라 문화적 결과를 가져오는 이중적 성격을 가지므로 순수한 교역의 대상으로 볼 수 없다고 천명함

## &lt;표 2-2&gt; 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약」 주요 내용

전문(前文)
① 문화다양성은 인류의 공동 유산(common heritage of mankind)이며, 모든 이들의 이익을 위하여 소중히 하고 보존되어야 한다. ② 민주주의, 관용, 사회 정의, 그리고 사람과 문화 간의 상호 존중의 틀 안에서 번성하는 문화다양성이 지역적, 국가 간 국제적 차원에서 평화와 안전을 위하여 필수불가결하다. ③ 정체성, 가치, 의미를 전달하는 문화 활동, 상품 및 서비스는 경제적 속성과 문화적 속성을 함께 지니며, 그러므로 단순한 상업적 가치로 취급되지 않아야 한다.
제2조(협약의 지도 원리)
① 발전의 경제적, 문화적 측면의 상호 보완성 원리 - 문화는 발전의 원천이므로 발전의 문화적 측면은 경제적 측면만큼 중요하며, 개인과 국민들은 이에 참여하고 향유할 수 있는 기본적 권리를 갖는다. ② 지속가능한 발전 원리 - 문화다양성은 개인과 사회의 풍요한 자산이다. 문화다양성의 보호, 증진, 유지는 현재와 미래세대의 복리를 위한 지속가능한 발전의 필수 요건이다.
제4조(정의)
① “문화다양성”은 집단과 사회의 문화가 표현되는 다양한 방식을 말한다. 이러한 표현들은 집단 및 사회의 내부 또는 집단 및 사회 상호간에 전해진다. 문화다양성은 여러 가지 문화적 표현을 통해 인류의 문화유산의 표현하고, 풍요롭게 하며, 전달하는 데 사용되는 다양한 방식뿐 아니라, 그 방법과 기술이 무엇이든지 간에 문화적 표현의 다양한 형태의 예술적 창조, 생산, 보급, 배포 및 향유를 통해서도 명확하게 나타난다. ② “문화 콘텐츠”는 문화적 정체성에서 비롯되거나 이를 표현하는 상징적 의미, 예술적 영역, 그리고 문화적 가치를 말한다. ③ “문화적 표현”은 문화 콘텐츠를 지닌 개인, 집단, 사회의 창의적 활동의 결과물이다. ④ “문화 활동, 문화상품 및 서비스”는 그 상업적 가치와 상관없이 그 당시 문화적 표현을 사용하고 목적으로 하며, 또 그것들을 구체화하고 전달하는 것을 특징으로 하는 활동, 상품 및 서비스를 말한다. 문화 활동은 그 자체가 목적이 되거나 문화 상품과 서비스의 생산에 기여한다. ⑤ “보호”는 문화적 표현의 다양성을 보존, 보호, 진흥하기 위한 목적으로 한 조치들의 채택을 의미한다. “보호하다”는 이러한 조치들을 채택하는 것을 의미한다.
제5조(당사국의 권리와 의무)
① 당사국은 유엔헌장과 국제법의 원칙, 그리고 보편적으로 승인된 인권 문서가 정하는 바에 따라, 문화적 표현의 다양성을 보호하고 증진하기 위한 문화정책을 마련하고 실행하며 조치를 채택하고, 이 협약의 목적을 달성하기 위하여 국제적 협력을 강화하는데 있어서 주권적 권리가 있음을 재확인한다. ② 당사국이 자국 영토 내에서 문화적 표현의 다양성을 보호하고 증진하기 위한 정책을 실행하고 조치를 취하는데 있어 동 정책과 조치는 이 협약의 규정에 부합해야 한다.

자료: 유네스코(<http://portal.unesco.org/en>)

### 3. 유네스코 문화다양성 협약에 따른 국제협력관계 구축

#### □ 개발도상국의 문화적 표현의 다양성을 증진하기 위한 역량강화와 국제적 협력 증진

- 문화다양성의 개념과 중요성에 대한 국제적 논의 및 확산은 창립 이래 유네스코의 문화다양성에 대한 강조와 ‘문화다양성 선언’에서 국제사회 협력을 제안하는 등의 노력과 공헌이 있었기 때문이다

- 협약에는 국제협력을 증진시키기 위한 당사국의 역할 및 촉진방안(제12조), 개발도상국의 개발을 위한 당사국의 협력지원 활동(제14조), 개발도상국의 기반시설·인적자원·정책개발에 초점을 둔 혁신적인 협력관계 유지(제15조), 개발도상국 출신의 문화전문가 및 활동가를 우대하여 문화교류 촉진(제16조), 문화적 표현에 대한 심각한 위협 상황에서 당사국의 국제적 협력(제17조), 국제 문화다양성 기금 설치 및 분담(제18조) 등을 명문화하고 있음
- 비준국들은 기술 및 노하우, 경험 및 전문지식을 개발도상국에 교육할 뿐 아니라, 당사국에 의한 자발적 분담금 등 국제 문화다양성 기금을 설치하여 재정적 지원도 제공함

<표 2-3> 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약」 국제협력 관련 내용

제12조(국제협력의 증진)

당사국은 문화적 표현의 다양성 증진에 필요한 여건 조성을 위하여 양자간, 지역적 및 국제적 협력을 강화하도록 노력한다.

- ① 당사국 간 문화정책에 대한 대화 촉진
- ② 전문적, 국제적인 문화교류와 모범사례 공유를 통한 문화 분야 공공기관의 공공부문 전략 및 경영 능력의 강화
- ③ 문화적 표현의 다양성 강화 및 증진에 있어 시민사회, 비정부 기구, 민간부문 간의 협력 강화
- ④ 신기술의 활용 증진, 정보공유와 문화적 이해를 고양하기 위한 협력 촉진, 문화적 표현의 다양성 육성
- ⑤ 공동 제작 및 공동 배급에 관한 협정의 체결 장려

제14조(개발을 위한 협력)

당사국은 특히 개발도상국의 특정한 요구와 관련하여, 다음의 방법을 통하여 역동적인 문화 부문의 출현을 촉진할 수 있도록 지속가능한 개발과 빈곤감축을 위한 협력을 지원하도록 노력한다.

- ① 개발도상국의 문화산업 강화(개발도상국의 문화 생산 및 배급 역량 형성과 강화 등)
- ② 전략과 경영 역량, 정책 개발과 시행, 문화적 표현의 증진 및 보급, 중소기업의 개발, 기술의 활용, 기능 개발 및 이전과 관련하여, 개발도상국 내 공공 및 민간 부문에서의 정보, 경험 및 전문지식의 교류와 인적자원 훈련을 통한 역량강화
- ③ 문화산업과 기업 분야에서 기술과 노하우 이전을 위한 적절한 유인 조치 도입을 통한 기술 이전
- ④ 재정지원(기금설치, 공적개발원조 제공 등)

자료: 유네스코(<http://portal.unesco.org/en>)

□ 비준국은 유네스코 ‘문화다양성 협약’을 이행할 의무를 지니고, 그에 따라 국제적 협력관계가 구축됨

- 협약에서는 당사국들이 “문화적 표현의 다양성의 보호 및 증진, 사상과 작품의 자유로운 유통을 보장하기 위한 책무”를 가진다고 명시하고 있고, 또한 국제적 협력의 필요성을 제시하고 있음
- 당사국은 4년 주기 국가보고서를 제출하고 이를 유네스코 본부는 홈페이지에 게재하여 비준국들의 문화다양성 협약 이행 여부와 문화정책을 공유함

## 제2절

## 유네스코 문화다양성 협약 이행 국가보고서 분석

## 1. 국가보고서 주요내용 및 특징

## □ 국가보고서의 구성

- 유네스코 문화적 표현의 다양성 협약 국가보고서(이하 국가보고서)는 본보고서와 부록으로 이루어졌음
- 본보고서는 기본적으로 4년간 문화다양성 정책 수행의 기록이며, 부록은 관련 통계, 자료, 인력에 대한 명시로 이루어졌음

## ① 본보고서의 구성

- 본보고서는 일반현황 및 요약, 정책추진사례(문화예술정책, 국제협력 정책, 지속가능발전에서 문화의 도입, 위기에 처한 문화적 표현 보호), 민간과 시민의 참여, 그리고 향후 계획과 도전으로 이루어져 있음. 또한 각 사업 및 정책 시행관련 일반적으로 다음과 같은(위기에 처한 문화적 표현 보호, 민간과 시민의 참여 제외) 항목으로 구분되어 설명을 기입하게 되어 있음
- 일반적으로 (당사국 별 목차 및 내용에 차이가 있으나) 다음과 같은 순서로 보고서를 작성하게 되어 있음

## 국가보고서의 요약 (Summary)

제1장 문화정책 (Cultural Policies)

제2장 국제문화협력 (International Cooperation)

제3장 개발도상국에 대한 특혜 (Preferential Treatment)

제4장 지속가능한 개발 정책에서의 문화적 통합

- 국내 차원 (National level)

- 국제 차원 (International level)

제5장 결의안 5CP 9b에 대한 조치(Emerging Transversal Issues : Resolution 5.CP 9b)

제6장 성 평등 (Gender Equality)

제7장 청소년 (Youth)

제8장 시민사회 (Civil Society)

제9장 성과와 도전과제 (Achievements and Challenges)

- 결의안 5CP 9b의 의제는 ‘정보 공유 및 투명성(Information Sharing and Transparency)’으로 2015년 문화다양성 협의에서 제안됨
- 국가보고서의 해당 항목은 비준국의 모범 사례로 구성되어야 함

- 각 장(정책)에 대한 문항은 다음과 같이 제시되어 있으며, ‘예, 아니오’ 응답에 따라 작성 항목이 추가될 수 있음

정책(사업)명 (Name of measure)  
 정책(사업)목표 (Key Objective of the measure)  
 정책(사업)의 범위 (Scope of the measure)  
 정책(사업)의 성격 (Main feature of the measure)  
 협약 제7조에 정리된 개인 또는 사회집단 대상 여부  
 (Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?)  
 정책(사업)의 대상 (Target Groups)  
 예상 결과 (Expected results)  
 시행기관의 명칭 (Implementation actor)  
 재정 (Resources)  
 참여 NGO 또는 기업 (NGOs/private companies)  
 정책(사업)의 협약 이행 조치 여부  
 Was this measure introduced or revised in order to  
 - Implement the provisions of the convention?  
 - Support/nurture policy discussion inspired by the convention?  
 - Other reasons unrelated to the convention?  
 조치에 대한 평가 여부 (Results and evaluation)  
 - Level  
 - Main conclusions  
 - Used to determine impact

## ② 부록의 구성

- 부록은 ‘주요 자료 및 링크’, ‘통계자료’로 다음과 같이 구성되어 있음

1. Main sources and links (주요 자료 및 링크)  
 - recent public cultural policy strategies;  
 - reviews or evaluations;  
 - latest research or studies that map the cultural sector or cultural industries  
 2. Reporting on Available Statistics (통계자료)  
 2.1 Demographic context  
 2.2 Flow of cultural goods and services  
 2.3 Cultural production, distribution  
 2.4 Cultural consumption / participation  
 2.5 Connectivity, infrastructure, access  
 2.6 Economy and finance  
 2.7 International Cooperation

- 부록 전반부의 주요 자료 및 링크에서는 다음 항목이 제시됨
  - 최근 문화정책 및 전략 관련 자료
  - 평가 및 종합 백서
  - 문화 정책 및 문화산업 분야 종합적 최근 통계 및 연구
- 위에서 보는 바와 같이 통계정보는 인구현황, 문화콘텐츠 상품의 교역(교류),

제작, 소비, 참여, 정보화 인프라, 접근방식, 일반 경제, 국제 협력 관련 자료를 입력하게 되어 있음

## 2. 국가보고서 당사국 제출 현황

- 2005년 10월 20일 유네스코 문화적 표현의 다양성 협약이 채택될 당시국가별 찬반여부를 보면 다음과 같음. 전체 148개 국가가 참여하여 투표를 하였으며, 이 중 2개국(미국, 이스라엘)이 반대하였고 4개 국가(호주, 온두라스, 라이베리아, 니카라과)가 기권을 하였음. 이후 2007년 협약이 실효성을 가지게 되었음
- 국가보고서는 비준국이 된 이후 4년에 한 번 제출 의무를 가지므로 국가별로 제출 시기는 상이함. 2018년에는 우리나라를 포함한 12개 국가가 제출의무를 가짐
- 2005년 협약 이후 1차 또는 2차 국가보고서 제출 국가는 아래와 같음

<표 2-4> 제1차, 2차 국가보고서 제출국가 목록

대륙	1차 제출 국가명	2차 제출 국가명
남아메리카	아르헨티나, 브라질, 칠레, 쿠바, 에콰도르, 멕시코, 파라과이, 페루, 우루과이, 도미니카공화국, 과테말라	아르헨티나, 브라질, 칠레, 쿠바, 에콰도르, 과테말라, 멕시코, 우루과이
북아메리카	캐나다	캐나다
아시아	대한민국, 몽골, 방글라데시, 캄보디아, 중국, 베트남	몽골, 캄보디아, 베트남
아프리카	나미비아, 나이지리아, 시리아, 튀니지, 부르키나파소, 코트디부아르, 이집트, 기니, 토고, 케냐	나미비아, 나이지리아, 부르키나파소, 코트디부아르, 케냐, 시리아, 토고, 튀니지
오세아니아	뉴질랜드	뉴질랜드
유럽	오스트리아, 볼리비아, 불가리아, 키프로스, 덴마크, 에스토니아, 유럽연합, 핀란드, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아일랜드, 이탈리아, 라트비아, 리투아니아, 룩셈부르크, 모나코, 몬테네그로, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 알바니아, 안도라, 보스니아 헤르체코비나, 네덜란드, 루마니아, 세르비아, 영국	오스트리아, 볼리비아, 불가리아, 안도라, 알바니아, 보스니아 헤르체코비나, 키프로스, 덴마크, 에스토니아, 유럽연합, 핀란드, 프랑스, 독일, 아일랜드, 이탈리아, 라트비아, 리투아니아, 모나코, 네덜란드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 슬로바키아, 스페인, 스웨덴, 스위스
중동	요르단, 오만, 아르메니아, 쿠웨이트	오만

- 첫 번째 보고기간(2012-2015) 중 보고서 제출률은 74% 였음(120개 당사국 중 89개국제출)



### 3. 주요국의 국가보고서 분석 및 시사점

#### □ 주요 국가별 문화다양성 정책

- 민족, 지역 등의 이유로 문화다양성에 대해 오랜 정책적 고민과 역사를 지녔던 주요 국가의 문화다양성 정책을 분석함으로써, 국제적인 문화다양성 관련 정책의 동향을 파악할 수 있음
- 독일, 프랑스, 캐나다, 네덜란드, 스웨덴, 베트남 등의 주요 국가의 사례를 분석한 후, 국내에 적용시킬 수 있는 정책적 시사점을 제시
- 독일의 문화다양성 정책은 크게 자국 내 소수민족과 이주민 소수자 그룹을 대상으로 함. 특히 독일계 실향민, 동독주민, 외국인노동자 등 시대적 환경이 변하면서 이주민의 형태도 크게 달라져 왔지만, 사회통합이라는 정책의 방향은 동일하였음. 대표적인 사업으로 ‘문화의 등대’가 있음
- 프랑스의 문화다양성 정책의 대전제는 ‘문화적 예외’로, 문화정체성, 문화의 자주적 생존권, 문화주권 등의 위기에 대응하고자 노력하여 왔음. 특히 문화예술교육, 문화유산 보존 및 활용, 문화예술의 창작이라는 세 가지 큰 축을 통해 사회통합, 문화창조를 추구함
- 캐나다의 문화다양성 정책의 특징은 개방적, 협의주의라고 말할 수 있음. 소수민족의 다문화국가인 캐나다는 유럽계 이주민, 아시아계 이주민 등 신규 이주민의 유입을 폭넓게 수용하여 다문화주의를 지향하고 있음. 특히 캐나다는 헌법 ‘권리와 자유 헌장’에서 다문화유산을 규정하였고, 다문화주의법으로 이를 실행하고 있음
- 네덜란드의 문화다양성 정책의 가장 큰 특징은 성소수자에 대한 개방으로, 동성 간 결혼(2001)을 세계에서 처음으로 합법적으로 인정하였음. 동성부부가 입양을 할 수 있는 권리, 수술 없는 성전환 권리 등을 합법화하여 성소수자에 대해 친화적 정책을 운영하고 있음
- 스웨덴의 문화다양성 정책의 기본원칙은 평등, 선택의 자유, 협력임. 평등은 제도적 차별이 존재하지 않음을 의미하고, 선택의 자유는 소수자들이 문화정체성을 유지할 수 있도록 하는 것을 말하며, 협력은 소통과 교류를 통해 서로를 이해 및 협력하는 것을 의미함. 특히 스웨덴은 평등기회법령(1984)을 발표하여 여성의 사회적 참여활동 지원 등 국가적으로 양성평등 정책을 지원함
- 베트남의 문화다양성 정책의 특징은 정부 주도로 헌법을 개정하고 규제를 변



경하여 문화다양성 정책의 틀을 구축하며 문화 상품과 서비스의 다양성에 비중을 둠. 베트남의 문화다양성 협약 이행에 대한 고민과 정부 주도의 문화다양성 정책 개발에 대한 고민을 제2차 국가보고서(2016년 제출)를 통해 엿볼 수 있음.

- 국가 주도의 변화이긴 하나 헌법 개정을 통해 국제사회의 흐름에 발맞추려 하였고 NGO의 법인 공식화 등 규제 변경으로 시민사회 활동의 합법화를 추진하고 있음. 문화 창의성을 위한 프로그램 마련, 통계청 주도의 문화산업을 위한 국가기준 마련 및 자료수집 시스템 구축 등이 문화다양성 협약이 지향하는 미디어 다양성, 문화 상품과 서비스의 중요성 강조 등과 맥락을 같이 함.

#### □ 국외 문화다양성 정책분석을 통한 정책적 함의 및 시사점

국외문화다양성정책	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정책대상 집단을 정책에 적극적으로 참여시켜 사회갈등 문제를 해결하고자 함</li> <li>▪ 독일 : 문화등대사업을 통해 동서부 지역간 내적 통합을 도모</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정책대상자에 따라 다양한 정책수단을 활용하여 사업을 추진하고 있음</li> <li>▪ 네덜란드 : 성소수자의 권리증진을 위해 성평등법 및 동성결혼 법제화</li> <li>▪ 스웨덴 : 성평등정책과 가족의 다양성정책에 초점을 맞춤</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 중앙정부가 정책을 주도하고, 지자체와 민간의 역할을 적극적으로 활용하고 있음</li> <li>▪ 캐나다 : 2천개 문화관련 연합단체가 문화다양성 연대에 참여, 시민사회의 의견을 반영하고 있음</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 문화다양성 가치 확산을 위해 다양한 국제교류 프로그램 및 문화관련 교육활동을 수행하고 있음</li> <li>▪ 프랑스 : 알리앙스 프랑세즈와 프랑스문화진흥원을 통해 국제적 문화행사를 지원하고 교류망을 확대</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정부주도로 헌법을 개정하고 규제를 변경하여 문화다양성의 정책 틀을 구축</li> <li>▪ 베트남 : 문화상품과 서비스의 다양성에 비중을 두고 문화다양성 정책 개발</li> </ul>

[그림 2-2] 국외 문화다양성 정책 시사점

## □ 주요 국가별 문화다양성 정책 특징

<표 2-5> 국외 문화다양성 정책분석

국가	배경	특징
독일	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2007년 문화다양성 협약 비준</li> <li>①전후독일계 실향민대량 이주</li> <li>②1990년 동서독 통일</li> <li>③외국인 노동자 유입</li> <li>④국내 소르보, 집시, 데인족 소수민족보호</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회통합정책의 변천흐름: ①1990년 외국인 거류자 법, ②2000년 시민권, ③2005년 이민법의 개혁이 시도됨</li> <li>- 연방 및 주정부 내 부처 간 협력과 재정투입을 통한 문화다양성 정책운영</li> <li>- 구동독 연방지역의 문화통합을 위한 문화등대 운영</li> <li>- 문화미디어행정부(BKM) 산하 세계문화의 집을 통한 국제문화교류활동</li> </ul>
프랑스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2006년 문화다양성 협약 비준</li> <li>- 미국주도 세계화와 문화 획일화에 맞선 '문화적 예외' 정책 제시</li> <li>- 전통적 문화예술창작 및 향유자 증대를 지향하는 문화부정책과 연계됨</li> <li>- 유럽계와 아프리카계 주민갈등문제에 대응필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프랑스 사회계약 프랑스정부의 능동적 대처로 동화주의를 추구하되 폐쇄적 단일문화국가가 아닌 역동적 통합 문화창조</li> <li>- 창작자유, 문화재, 건축법을 통한 문화공동체 추구(2015)</li> <li>- 차별퇴치평등고용청</li> <li>- 공교육기관 문화다양성 교육강화를 통한 문화민감성증대, 시민성 함양 추구</li> </ul>
캐나다	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2005년 문화다양성 협약 비준</li> <li>- 인디언 원주민 소수 2%</li> <li>- 이민자와 연방제의 국가</li> <li>- 영국계와 프랑스계 주류사회</li> <li>- 공업국으로 전환, 노동력 필요에 의한 경제이민 활성화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 백인위주 동화정책에서 이민자 고유 민족성과 다양성 인정</li> <li>- 상호문화 교류증진정책</li> <li>- 다문화사회의 모범국</li> <li>- 연방정부의 확보한 정책방향제시와 자금지원</li> <li>- 퀘벡 문화아젠다 21정책</li> </ul>
네덜란드	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009년 문화다양성 협약 비준</li> <li>- 전체인구 중 22%가 이주민(1700만명)으로 대표적 다문화국가</li> <li>- 1970년부터 터키, 모로코, 인도네시아 등 이주 본격화</li> <li>- 암스테르담 50% 이상 이주민구성</li> <li>- 국민 90% 이상 동성결혼찬성 및 성소수자친화성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 진정한 다문화주의, 다양한 문화공존 속에서 서로의 다양성 인정 추구함</li> <li>- 현재 정부는 공동의 언어와 가치를 갖는 시민공동체를 추구하고, 이주민 사회통합 정책을 특별정책에서 일반정책으로 분류</li> <li>- 성소수자 친화적 정책운영</li> <li>- 동성부부권리, 성전환권리 합법화</li> </ul>
스웨덴	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2006년 문화다양성 협약 비준</li> <li>- 1975년 의회다원, 다문화 사회통합법, 정책 제정</li> <li>- 세계경제포럼(WEF) 세계성격차지수 최상위권 지위유지</li> <li>- 1980-2006 이주민 100만명 유입</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 외국인노동자는 스웨덴 노동시장의 중요한 요소</li> <li>- 1988년 양성평등기회진흥 5개년 계획수립으로 여성노동자 가치를 높임</li> <li>- 학교 내 문화다양성 인식 교육확산 노력</li> <li>- 극우 성향 특정 그룹(이슬람인, 유태인, 아프리카인, 집시 등) 적대 성향퇴치 노력</li> </ul>
베트남	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2007년 문화다양성 협약 비준</li> <li>- 중국과의 항쟁 1천 년, 프랑스와의 투쟁 100년 등 외세의 침략에 의해 투쟁의식이 강함</li> <li>- 중국으로부터 유교적 영향을 받았고 여성차별이 사회에 만연함</li> <li>- 국가의 경제적 발전을 위한 문화 산업의 역할과 위치에 대한 사회적 인식에 대한 관심이 높음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2013년 헌법개정; 사회의 기능을 보장하기 위한 입법안 개정 추진. 세계 헌법의 맥락 차용</li> <li>- 문화 및 예술 분야의 NGO가 법인으로 공식화할 수 있도록 규제 변경</li> <li>- 국제 개발 협력 프로그램(경제, 교육, 빈곤퇴치, 환경보호 등)에 문화발전 및 문화 창의성 문제 거론</li> <li>- 베트남 통계청 주도로 문화산업을 위한 국가 기준 및 자료수집 시스템 구축 예정</li> </ul>

자료: 김면(2017), 문화다양성 정책현황 및 발전방안 연구 및 각 국가 국가보고서 연구진 재구성

## 제3절

## 국내 문화다양성의 정책적 흐름 및 분석

## 1. 한국사회의 환경변화와 주요 특징

## □ 사회구성원의 다양화와 다문화사회로의 진입

- 한국사회의 변화는 문화다양성 정책변화에 큰 영향을 미침
- 1990년대와 비교해 2000년대 이후 국외로 이주한 이상 한민족, 외국인이주민, 결혼 이주자, 북한이탈주민 등의 정착 비율이 높아짐
- 소외되고 차별받았던 소수자들의 사회의 주요 화두가 되었으며 이들이 예전에 비해 자신들의 문제들을 정책적으로 대응하길 요구하고 있음
  - 기존의 우리 사회 담론은 공동체 질서를 강조하여 소수집단의 문화표현에 대해 관대하지 않았음
- 다문화사회로의 진입으로 다른 지역 출신, 민족 또는 문화적 특징이 관찰됨
  - 1990년대 이후는 한국사회가 다문화사회로 진입했으며 과거의 전통적 양식이 전승되는 모습과 더불어 새롭게 생성된 문화가 공존함

## □ 현대사회에 적합한 미래 한국 문화에 대한 논의 대두

- 한국에 정착한 외국인이주민, 결혼 이주자, 북한이탈주민들이 우리 사회에 정착하며 기존 문화와의 접촉으로 새로운 양식이 나타남
- 기존의 한국 문화와 다른 문화적 특징으로 인해 사회로부터 차별 받는 소수 집단에 대한 논의가 시작됨
- 한민족을 지향하고 국내에 존재하는 타 문화의 동화주의적 사고에서 다문화, 문화공존의 방안 모색으로 바뀌어가고 있음

## □ 문화공동체와 문화다원성의 확장

- 한국 사회의 다양성을 인식하고 상호이해의 폭을 넓혀가는 문화다양성 정책 필요성이 대두됨
  - 탈 전통의 미래지향적 역량을 강화하고, 시간적 지평확대를 통한 문화발전, 다양한 소수문화의 공존과 배려에 대한 논의 시작
- 문화와 예술, 미디어 또한 다원화 되어 독립예술, 대안예술, 다원예술 등의

개념이 나타나고 비주류예술에 대한 사회적 관심이 이어지고 있음

#### □ 문화다양성의 영역에 대한 이해 확대

- 문화다양성에 대한 정책 및 교육의 확산으로 이를 이해하는 국민이 많아지고 있으며 문화다양성의 가치와 국내 환경에서의 필요성을 느끼는 국민의 비율이 높아지고 있음<sup>1)</sup>
- 대개 문화다양성이 다문화, 성소수자, 외국인근로자 등으로 이해되었으나 점차 세대, 성별, 전통문화, 비주류예술, 지역문화 등으로 문화다양성에 대한 이해의 폭이 넓어지는 추세임
- 지자체의 문화다양성 정책 또한 성 평등, 세대갈등, 전통 및 지역문화의 보호 등 다양화를 파악할 수 있음

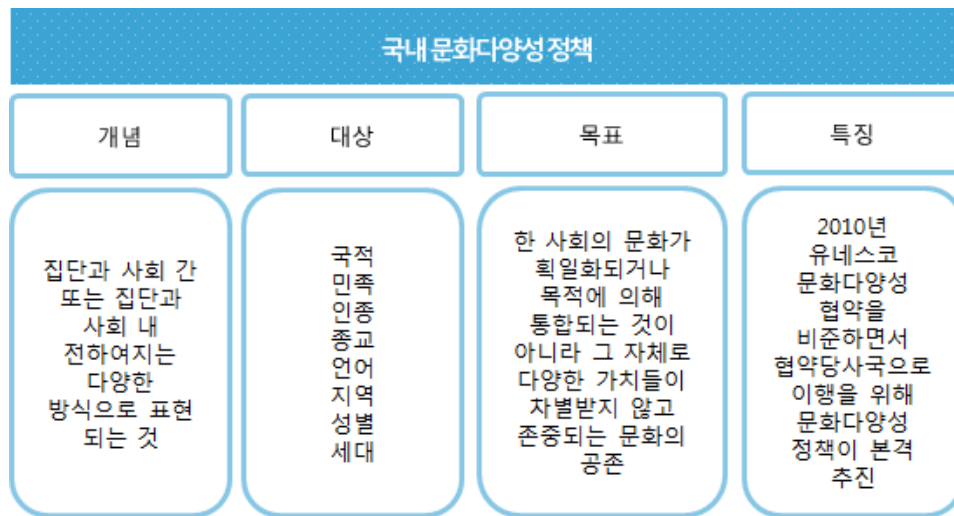
<표 2-6> 문화다양성 분류체계(Dimensions of Cultural Diversity) 및 내용구성

구분	분류영역	내용구성
기본 영역 (1차적 범주)	민족 (Ethnicity; Race)	한국사회에 이주한 타민족, 타인종 집단으로 외국인 근로자, 외국인 유학생, 귀화자 및 결혼 이주자 등
	국적 (Nationality)	국내 이주한 집단으로 타국적 소지자로, 외국인 외 외국적 동포, 북한에서 이탈한 새터민 포함
	성별 (Gender)	성별에 따라 집단별로 공유되고, 창조되는 문화
	장애문화 (Disability)	신체 기능에 장애가 있거나 정신 활동에 결함이 있어 일상생활을 하기 어려운 사람
	성적취향 (Sexual Orientation)	일반적으로 통용되는 성적 정체성이 다른 집단으로, 동성애자, 트랜스젠더, 젠더퀴어 등 포함
	세대 (Age)	연령에 따라 세대별로 형성하는 집단문화로, 아동문화, 청소년문화, 노인문화 등
환경 영역 (2차적 범주)	종교 (Religion)	다양한 신앙, 교리 및 영적 생활을 수행하는 집단들로, 불교, 기독교, 이슬람교, 원불교 등 포함
	소득 (Income)	가계의 경제활동을 통하여 상대적 소득수준의 격차와 분포에 따라 형성된 생활문화양식
	혼인 (Marital Status)	남녀 간 혼인을 이루거나 결혼을 하지 않고 독립가구를 이루는 등 다양한 가족형태를 보임
	전통 (Tradition)	과거로부터 현재까지 전해 내려오는 민족의 고유문화
	지역 (Geographic Location)	각 지역이 가진 특색 있는 고유성을 가진 문화
	예술취향 (Arts)	기존 문화예술 장르 및 주류예술을 벗어나 다양한 예술형태와 취향을 표현하며, 순수문화, 대안문화, 독립문화, 인디문화 등 포함

자료 : 김변(2017), 문화다양성 정책현황 및 발전방안 연구, 한국문화관광연구원

1) 문화체육관광부(2017), 「문화다양성 실태조사 보고서」 참고

## 2. 국내 문화다양성 정책분석



[그림 2-3] 국내 문화다양성 정책 개요

### □ 유형에 따른 문화다양성 정책

- 우리나라의 문화다양성 정책은 크게 사회통합적 접근과 문화적 예외차원의 접근으로 구분됨
- 문화다양성 정책의 사회통합적 접근법이란 소수자와 사회적 약자에 대한 인권 보호와 문화적 표현의 자유를 강조하는 접근방법으로, 우리나라의 경우 2000년대 들어서 이주민이 급격히 증가하면서 관심이 증가하였음
- 문화적 예외차원의 접근법이란 국가·사회·문화 간의 소외에서 문화독재를 견제하고 다양한 기초예술, 순수예술, 독립예술 등을 시장의 경제논리에서 보호·육성하고자 하는 접근방법으로, 우리나라의 경우 2000년대 들어 독립영화 등 문화다양성 보장 지원에 초점을 두기 시작함

### □ 발전시기별 문화다양성 정책

- 우리나라 문화다양성 정책은 크게 3단계의 변곡점을 갖고 발전되어 왔음
- 제1단계(2005년-2009년) : 문화산업 영역에서 문화적 예외 논의
  - 2005년 전후 한미 자유무역협상(FTA)과정에서 스크린쿼터 축소 협상이 논의되면서 시작된 문화다양성은 문화산업 영역에서의 문화적 예외가 핵심이었음. 이 시기의 문화다양성은 문화다양성 협약(2005)의 기본정신이었던 자본주의에서 문화계의 표준화 및 획일화에 대항하는 논리로 접근되지만, 구체적인

## 인 정책구상은 없었음

- 제2단계(2010년-2013년) : 다문화 정책을 문화다양성 측면으로 접근
  - 외국인 이주민의 급증으로 동화를 통한 다문화(multiculture) 정책이 중요한 과제로 급부상하였음. 「재한외국인처우기본법」(2007), 「다문화가족지원법」(2008) 등 법적기반을 마련하여 이주민의 정착을 지원하는 사업에 집중하였는데, 내국인의 다문화에 수용성을 고려하지 못한 한계가 존재함
  - 그러나 유네스코 문화다양성에 비준(2010), 무지개다리사업(2012)이 시작되면서 자국민 중심, 문화다양성 측면에서 다문화정책이 논의되기 시작하였음. 이 시기의 문화다양성은 기존 다문화정책의 방향과 철학을 공존으로 전환하여 다양한 계층의 문화 활동을 지원하는데 집중함. 여전히 다른 인종과 소수는 정책수혜대상으로 인식되어 국제사회가 요구하는 수준의 문화다양성에는 부족한 부분이 있었음
- 제3단계(2014년-현재) : 소수에 대한 문화권 보장 및 사회갈등 해소로 문화다양성 정책의 영역 확대 및 구체화 단계
  - 유네스코 문화다양성 협약 이행을 위해 문화다양성법 제정(2014.11.) 및 관련 법률(문화기본법, 지역문화진흥법 등) 제정하여 모든 집단에게 문화권보장을 보장(소수자 표현 증진 및 문화적 접근성 기회제공)하고자 함. 또한 2015년부터 매년 5월 21일부터 일주일간 ‘문화다양성 주간’을 실시하여 국민의 문화다양성에 대한 이해를 증진시키고 다채로운 문화행사를 진행함. 무지개다리사업을 지속적으로 문화다양성 대상자 범위를 확대하여 문화예술교류와 교육 프로그램을 활발히 운영하고 있음
  - 우리나라는 2017-2021년 중국, 인도네시아와 함께 아시아태평양 그룹 유네스코위원국으로 선출되어, 국제사회 문화다양성의 보호와 증진에서 선도적 역할이 부여됨

&lt;표 2-7&gt; 우리나라 문화다양성 정책발전

2005년-2009년	2010년-2013년	2014년-현재
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 한미 FTA 협상에서 스크린쿼터 축소 논의로 문화산업 영역에서의 문화적 예외 논의 발생</li> <li>- 문화산업영역에서의 시장 개방과 관련한 논의가 시민사회를 중심으로 형성되기는 하였으나 정책적인 구상은 구체적이지 않았음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2010년 우리나라가 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약」 110번째 비준국이 되면서 문화다양성 측면에서 다문화 정책을 논의</li> <li>- 기존 다문화정책의 방향과 철학을 정착에서 공존으로 전환하고 다양한 계층의 문화 활동을 지원하는데 집중</li> <li>- 다양한 논의를 통해 문화다양성 정책의 필요성을 공감하고 공론화한 점에 의의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2014년 11월 문화체육관광부의 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」이 제정되면서 소수에 대한 문화권 보장 및 사회갈등 해소로 영역 확대</li> <li>- 그간 소수 특히 이주민에 대한 복지 차원의 관점이 아닌 다양한 문화에 대한 우리 사회의 수용성 제고로 정책방향을 전환</li> </ul>

자료: 김면(2017), 문화다양성 정책현황 및 발전방안 연구



## 제Ⅲ 장

# 국내 문화다양성 정책 및 사업 (2014-2017)

제1절 문화정책

제2절 국제문화협력

제3절 개발도상국에 대한 특혜

제4절 국제적 차원: 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합

제5절 국내적 차원: 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합

제6절 그 외 주요 문화다양성 정책 및 활동







## 제1절

## 문화정책

- 문화정책은 문화적 가치 사슬(창의-생산-배포/보급-참여/향유)의 단계에서 국가, 지역 또는 현지 수준에서 자국 영토 내 문화적 표현의 다양성을 보호 및 증진하기 위해 채택한 정책 및 조치에 관한 정보를 제공해야 함
- 이에 우리나라 국가보고서에서는 소수집단 및 모든 사회구성원들을 대상으로 다양한 문화적 표현을 존중한 문화정책을 선별하여 정리하였음
- 문화정책에는 도시의 문화사업 및 표현의 다양성을 지원하는 사업, 문화적 표현의 다양성에 대한 법적 기반 마련, 문화간 교류 및 소통 활성화, 문화간 문제(이주, 통합), 장애인을 위한 문화접근성 강화, 소외된 문화 및 예술에 대한 지원, 미디어 다양성의 향상, 예술교육, 성평등 인식제고 및 확장, 노인의 문화적 표현의 기회 확대 등이 포함됨

유형	범주	주요사업
문화 정책	도시의 문화산업 및 표현의 다양성을 지원하는 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>유네스코 창의도시 네트워크</li> </ul>
	문화적 표현의 다양성에 대한 법적 기반 마련	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률</li> <li>지자체별 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 제정</li> </ul>
	문화간 교류 및 소통 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>무지개다리사업</li> <li>세계 문화다양성의 날</li> </ul>
	문화간 문제, 이주와 통합	<ul style="list-style-type: none"> <li>북한이탈주민 남북한주민어울림한마당 개최</li> <li>다문화 가족 자녀의 건강한 성장 및 글로벌 인재 육성</li> <li>세계인의 날 및 세계인의 주간</li> </ul>
	장애인을 위한 문화접근성 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>장애인 스포츠 참여 환경 조성</li> <li>장애인 문화예술향수 지원사업</li> </ul>
	소외된 문화, 예술에 대한 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>예술인 창작 안전망 구축</li> <li>지역인력양성사업</li> <li>문화시설 확충 및 운영</li> </ul>
	미디어 다양성의 향상	<ul style="list-style-type: none"> <li>미디어 다양성 모니터링</li> <li>독립영화지원(영화 제작 및 개봉, 영화제 개최 등)</li> <li>문화다양성 소재 웹툰개발 사업</li> <li>인디음악 지원사업</li> </ul>
	예술교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>예술꽃씨앗학교</li> <li>국립국악원 교육프로그램 운영 및 활성화</li> </ul>
	성평등 인식제고 및 확장	<ul style="list-style-type: none"> <li>양성평등 및 여성사회참여확대 공모사업</li> <li>양성평등 문화환경 조성사업</li> <li>성인지 관점의 대중매체 모니터링 및 환류체계 구축</li> </ul>
	노인의 문화적 표현의 기회 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>아름다운 이야기 할머니 사업</li> <li>어르신 문화 프로그램</li> <li>서울시 50+사업</li> </ul>

[그림 3-1] 문화정책 주요 내용

## 1. 도시의 문화산업 및 표현의 다양성을 지원하는 사업

### 1) 유네스코 창의도시 네트워크

유네스코 창의도시 네트워크	주요 내용	
	사업의 범위	국내 / 국제
	사업의 성격	제도적
	시행기관	유네스코한국위원회
	참여기관	국내 네트워크 기가입도시 및 가입 희망도시 기타 유관기관 전문가
	재정	20(백만원) (연간)

[그림 3-2] 유네스코 창의도시 네트워크 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- ‘유네스코 창의도시 네트워크’는 도시의 문화산업 및 표현의 다양성을 지원하는 대표적인 사업으로, 궁극적으로 유네스코의 문화다양성을 증진시키고 지속 가능한 발전에 기여하고자 함
- 사업의 목표는 도시의 문화적 자산과 창의력에 기초한 문화산업을 육성하고, 도시간 협력과 발전을 도모하여 도시의 경제·사회·문화적 발전을 장려하는 것임. 창의적 인재를 육성하기 위한 음악, 디자인 등의 분야에서 교육과 훈련을 시킴
- 유네스코 창의도시 네트워크 사업은 국제 네트워크 기가입도시 8곳과 가입 희망도시 5곳에 대한 자문 및 정책을 지원함. 연 1-2회 국내 창의도시 네트워크 워크숍을 개최하여 인식을 제고하고 역량강화 활동을 함
- 국제 네트워크 기가입도시는 서울, 이천, 전주, 광주, 부산, 통영, 부천, 대구이고, 가입 희망도시는 김해, 진주, 청주, 원주, 안산

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 국제 네트워크 기가입도시 8곳과 가입 희망도시 5곳의 지자체 공무원, 문화관련 활동가, 기획자, 전문가 등이 사업의 대상에 해당됨
- 이와 같은 도시별 문화적 특성 발굴을 통해 문화다양성 토대를 형성함. 창의 분야에서의 교육 프로그램 등을 통한 인재를 육성하고 문화를 융성시키고자 함. 또한 도시의 지속가능한 발전 모델을 구축하고 시민의 문화적 향유 기회를 확대함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 유네스코 창의도시 네트워크 사업은 협약을 이행하기 위하여 유네스코한국위원회는 국내 네트워크 회원에 한해 참가신청을 기반으로 한 워크숍에 참석하여 자문을 제공하였음
- 매년 1~2차례 국내 창의도시가 한 자리에 모여 각 도시의 문화자산, 문화산업 및 관련 정책 등의 주제를 다루는 강의를 듣고, 전문가의 자문을 얻음. 또한 지자체 간 정보를 공유 및 네트워킹 할 수 있는 기회를 가질 수 있도록 지원함

## 2. 문화적 표현의 다양성에 대한 법적 기반 마련

- 문화적 표현의 다양성에 대한 법적 기반 마련과 관련된 사업은 ‘문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률’과 ‘지자체별 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례’ 제정이 있음. 법률과 조례는 개인의 문화적 삶의 질을 향상시키고, 문화다양성에 기초한 사회통합과 새로운 문화창조에 이바지하고자 제정됨

### 1) 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률

#### 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률

	주요 내용
사업의 범위	국내/현지
사업의 성격	법률적
시행기관	문화체육관광부
참여기관	-
재정	비예산

[그림 3-3] 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 문화다양성법은 유네스코 협약을 기본으로 한 문화다양성과 문화적 표현에 관한 법률임
- 문화적 다양성을 보장하기 위한 국가와 지방자치단체의 책무, 문화다양성 증진 및 보호에 관한 기본계획 수립 및 시행, 국무총리 소속 문화다양성위원회 설치, 협약에 따른 유네스코 국가보고서 작성 및 제출, 문화다양성 실태조사 실시 및 연차보고서 작성, 문화다양성의 날 지정, 문화다양성 보호증진을 위한 사업 지원 등의 내용을 담고 있음

## □ 사업대상 및 예상결과

- 문화다양성법은 모든 사회구성원에게 적용됨
- 문화다양성법은 제도적 측면과 실천적 측면에서 다음 결과를 예상할 수 있음
  - 제도적 측면에서 살펴보면 첫째, 문화다양성 관련 정책사업을 보다 탄력적으로 추진할 수 있는 기반이 마련됨. 둘째, 우리사회 다양한 구성원들의 건강한 공존에 필요한 토대가 마련됨. 즉, 국적, 민족, 인종, 성별, 세대, 신체능력, 성적지향에 따른 문화 및 예술지향의 차이가 줄어들고, 종교, 지역, 전통, 소득계층, 혼인여부에 따른 문화갈등을 해소시킬 수 있는 기반이 마련됨
  - 실천적 측면에서 살펴보면, 문화다양성 협약의 당사국으로서 구체적인 실행방안이 강구됨

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 법률의 제정은 문화다양성협약 이행 여부에 따른 평가를 받지 않음. 국가는 문화적 표현의 다양성의 중요성을 인지하고 법률을 제정하였기 때문임

## 2) 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례

지자체별 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례	주요 내용	
	사업의 범위	국내/지역
	사업의 성격	법률적
	시행기관	서울특별시, 부산광역시, 광주광역시, 경기도, 충청북도, 전라남도, 제주특별자치도
	참여기관	-
	재정	비예산

[그림 3-4] 지자체별 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 지자체별 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례는 문화다양성 내용이 담긴 다른 조례까지 포함할 경우 20건으로 집계됨. 그러나 문화다양성에 초점을 맞춘 조례는 총 7개임
  - 서울특별시(2017.05.18.제정), 부산광역시(2017.03.22.제정), 광주광역시(2017.01.01.제정), 경기도(2017.03.13.제정), 충청북도(2017.11.10.제정),

전라남도(2016.12.01.제정), 제주특별자치도(2017.06.02.제정) 등

- 조례의 주요내용은 법률의 주요내용과 동일하나, 그 외 지역협력체 운영 등 지역적 차원의 문화다양성 가치를 확산시키기 위한 제도적 기반을 마련하는 내용을 포함함. 특히 부산광역시는 부산 문화다양성 추진방향을 8가지 선언문으로 제정해 홍보하고 있음

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 조례 역시 모든 사회구성원에게 적용됨
- 지자체는 조례에서 문화다양성 보호와 증진에 관한 정책 및 실행계획 수립 등에 대한 사항을 지역적 차원에서 규정하여 문화다양성에 대한 이해를 증진시키고자 함. 또한 다양한 문화에 대한 수용성을 높여 지역사회 통합과 새로운 문화 창조가 이루어지기를 기대함

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 지자체의 조례 제정 역시 문화다양성협약 이행 여부에 따른 평가를 받지 않음. 지자체에서도 문화다양성의 중요성을 인식하고 조례를 제정하여 시민들의 건강한 공존을 위한 토대를 마련했음

### 3. 문화간 교류 및 소통 활성화

- 문화간 교류 및 소통 활성화와 관련된 사업은 ‘무지개다리사업’과 ‘세계 문화다양성의 날’이 있음

#### 1) 무지개다리사업

##### 무지개다리사업

	주요 내용
사업의 범위	국내/지역/현지
사업의 성격	제도적
시행기관	문화체육관광부, 한국문화예술위원회
참여기관	광역시도 문화재단, 광역시 문화재단, 기초문화재단
재정	공모를 통한 지원사업 선정 2,390(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-5] 무지개다리사업 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 무지개다리사업의 목표는 국민의 문화다양성에 대한 인식을 제고하고, 문화 예술을 기반으로 한 문화다양성 사업을 증진시키고자 함. 또한 지역 내 자생적인 문화다양성 기반의 사업을 개발하고 정착시키고자 함. 문화 간 교류, 소통, 상호작용을 통해 능동적 문화주체로서 문화적 소수자의 역할을 확대시킴
- 사업은 이주민/다문화가족/장애인/노인/청소년/북한이탈주민/성소수자 등 다양한 소수문화계층 등을 대상으로 문화적 소수자들의 주체적 문화표현과 다양한 문화주체들 간 소통 및 교류 활동임. 사업은 생활문화, 대중문화 등 다양한 프로그램을 운영하고, 이 프로그램은 수요자 중심으로 운영됨. 주로 사업 주체자는 사업을 기획 및 관리하고, 컨설팅을 제안하는데, 그 과정에서 지역 사회-단체-개인 간 네트워크를 구축시킴
- 무지개다리사업은 주제에 따라 문화다양성 기반 형성 활동, 문화다양성 가치 발굴 활동, 문화다양성 가치 확산 활동 등으로 나눌 수 있음

<표 3-1> 주제에 따른 무지개다리사업

문화다양성 기반을 형성하는 활동	문화다양성 가치를 발굴하는 활동	문화다양성 가치를 확산하는 활동
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사 및 연구, 라운드테이블, 포럼 진행</li> <li>- 실행그룹, 네트워크, 문화다양성 위원회·협의회 형성</li> <li>- 교육 프로그램 운영, 매개자 양성 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 소수문화에 중점을 둔 소수자 중심 프로그램 진행</li> <li>- 문화교류에 중점을 둔 소수자-다수자 교류 프로그램 진행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공유에 중점을 둔 캠페인, 홍보 활동, 축제 진행</li> <li>- 콘텐츠를 중점으로 둔 콘텐츠 제작/보급, 영상기록/아카이빙, 팟캐스트 등 실시</li> </ul>

자료: 문화체육관광부(2017), 2016 문화다양성 연차보고서 정리

## □ 사업대상 및 예상결과

- 이주민, 다문화가족, 장애인, 노인, 청소년, 북한이탈주민, 성소수자 등 다양한 소수문화계층이 사업의 대상에 해당됨
- 무지개다리사업은 국민의 문화다양성 인식을 제고시킬 것임. 소수문화 표현의 기회가 확대되어 문화다양성 기반의 사회통합을 도모할 수 있음. 또한 사업으로 다양한 문화 및 문화주체들 간 교류의 기회가 제공됨. 지역 공공문화기관을 중심으로 지역 내 이주민 단체, 문화단체 등 지역사회 간 네트워크가 구축되어 문화다양성이 확산될 것임

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 문화다양성협약 이행 여부에 대해 무지개다리사업은 참여자수, 참여 운영기관 수, 프로그램 수, 만족도 수준 설문 등 국내적 수준에서 평가를 진행함. 실제 무지개다리사업은 양적·질적 측면에서 성과를 이뤘음
  - 양적 측면에서 이전보다 성장 : 참여자 수가 증가하였고, 다양한 운영기관이 사업에 참여하는 등 운영기관의 범위가 확대되었음. 프로그램 수가 확대되었는데, 이는 문화다양성에 대한 폭넓은 시도가 이뤄졌다고 볼 수 있음. 또한 참여자들의 만족도가 높았음
  - 질적 측면에서도 이전보다 성장 : 사업 수행 중심에서 방향에 대한 고민과 정리가 시작되었음. 운영기관 내부의 관심을 이끌어 내기 위한 사업주체자의 적극적 노력과 라운드 테이블의 실효성/지속성 마련을 위한 노력도 있었음. 협력단체와 유기적 관계를 형성하고 운영기관별로 특성화를 실시하였음. 또한 다양한 매체를 활용하여 유형 간의 넘나듦을 통해 새로운 방식의 사업형태를 찾으려는 실험적 시도를 하였음

## 2) 세계 문화다양성의 날

### 세계 문화다양성의 날

	주요 내용
사업의 범위	국내/지역/현지
사업의 성격	법률적
시행기관	문화체육관광부, 한국문화예술위원회
참여기관	문화재단 등 지역문화기관, 관련 문화단체 공모신청을 통한 문화다양성 주간행사 개최도시 선정
재정	200(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-6] 세계 문화다양성의 날 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 문화다양성법 제11조에 의거 세계 문화다양성의 날은 문화다양성에 대한 국민의 이해 증진을 목적으로 문화향유를 촉진시키고, 문화다양성의 가치를 확산하고자 지정됨
- 세계 문화다양성의 날(5월 21일)에 전시, 공연, 체험, 포럼 등 다양한 문화다양성 관련 프로그램을 추진하고 전국 각 지역별 문화다양성 캠페인을 실시함
  - 2016년 세계 문화다양성의 날에는 ‘차이를 즐기자’라는 주제로, 전국 17개 지역에서 24개 지역 문화단체와 국민이 참여하였음



- 또한 세계 문화다양성의 날에는 콜로키움, 토크콘서트, 토론회를 개최하여 국민이 문화다양성의 의미를 공유함. 특히 이 날 무지개다리사업의 지역 운영기관과 지역민이 다양한 행사를 기획 및 운영하도록 지원하고 있음

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 일반국민에게 적용됨
- 세계 문화다양성의 날 시행으로 문화다양성에 대한 대국민의 인식이 제고되고 확산되기를 기대함. 국민들이 프로그램에 참여함으로써 문화다양성 정책의 공감대가 형성되고, 문화적 표현의 다양성 증진이 될 것임

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 세계 문화다양성의 날은 문화다양성협약 이행 여부에 따른 평가를 받지 않음



자료: 문화다양성아카이브(<http://www.cda.or.kr/>)

[그림 3-7] 2016 문화다양성의 날

## 4. 문화간 문제, 이주와 통합

- 문화간 문제, 이주와 통합과 관련된 사업은 ‘북한이탈주민 남북한주민어울림 한마당 개최’, ‘다문화 가족 자녀의 건강한 성장 및 글로벌 인재 육성’, ‘세계인의 날 및 세계인의 주간’이 있음



## 1) 북한이탈주민 남북한주민어울림 한마당 개최

북한이탈주민 남북한주민어울림 한마당 개최	주요 내용	
	사업의 범위	국내/지역
	사업의 성격	제도적
	시행기관	통일부, 남북하나재단
	참여기관	북한이탈주민, 지방자치단체 통일부, 국민대통합위원회, 이북5도위원회, 하나은행, 우리은행, 지자체 등(후원) 자원봉사센터에 가입된 초등학교 5학년부터 대학생을 대상으로 50~70명(모집)
	재정	약 200(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-8] 북한이탈주민 남북한주민어울림 한마당 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 북한이탈주민 남북한주민어울림한마당 개최 사업은 「북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률」 제30조에 의거 북한이탈주민의 생활안정 및 사회 적응을 지원함. 또한 사업은 지방자치단체 및 민간단체와 협력체계를 구축하여 주민의 참여를 증진시키고, 그들의 인식을 개선하여 문화다양성 가치를 확산하고자 함. 문화 교류 행사를 통해 남북한주민이 상호이해하고, 화합할 수 있는 기회를 제공함
- 사업은 북한이탈주민과 지역주민 간 친선축구경기, 국가대표 선수들의 축구강의, 운동회, 퀴즈, 북한음식 체험, 금융 및 교육상담 등 다양한 행사를 개최
  - 2011년부터 매년 개최해왔고, 2017년에는 지자체 및 민간단체와 협력하여 더 많은 북한이탈주민, 지역주민, 자원봉사자 등이 참여하도록 조성하였음 (2017년 기준 약 2천여명 참여)

## □ 사업대상 및 예상결과

- 북한이탈주민 뿐 아니라 일반국민까지 포함하여 사업의 대상으로 함
- 남북출신 주민들 간 상호이해의 증진과 소통 기회 확대를 통해 서로의 가치를 확인하고, 국민의 인식이 개선되고 공감대가 형성되기를 기대함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 2) 다문화 가족 자녀의 건강한 성장 및 글로벌 인재 육성

### 다문화 가족 자녀의 건강한 성장 및 글로벌 인재 육성

	주요 내용
사업의 범위	국내/지역/현지
사업의 성격	제도적
시행기관	여성가족부
참여기관	다문화가족지원센터 등 107개소 36,359명 참여(2017년 기준)
재정	23,232(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-9] 다문화가족 자녀의 건강한 성장 및 글로벌 인재 육성 주요 내용

### □ 목표 및 특징

- 다문화 가족 자녀의 건강한 성장 및 글로벌 인재 육성 사업의 목표는 사업의 명칭에서도 알 수 있듯이 다문화가족 자녀에 대한 교육 및 양육지원 등 단계적 성장지원을 통해 다문화 자녀가 글로벌 인재로 성장할 수 있도록 지원하는 것임
- 사업은 다자녀 가족 자녀의 언어발달을 진단하고 언어발달지도사를 배치하여 그들에게 집중적인 언어교육을 실시함. 또한 다자녀 가족 자녀가 이중언어를 구사할 수 있는 가족환경을 조성하고 국제교류 프로그램과 연계시켜 이중언어 인재가 발굴될 수 있도록 함. 방문교육 서비스를 제공하여 다문화 가족 자녀의 생활지도도 지원함

### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 다문화가족 자녀를 대상으로 함
- 다문화 가족의 인권을 보호하고, 차별없는 다문화 사회를 조성하여 일반국민들의 인식 또한 개선되기를 기대함. 사업을 통해 다문화 가족 자녀들의 정책지원 및 맞춤형 서비스를 강화하고, 그들의 교육기회와 사회참여를 확대시킴

### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

### 3) 세계인의 날 및 세계인의 주간

#### 세계인의 날 및 세계인의 주간

	주요 내용
사업의 범위	국내/지역
사업의 성격	법률적
시행기관	법무부
참여기관	복지센터, 고용노동부, 지자체, 교육청, 기업, 은행, 국공립기관 등 후원, 협찬, 협력 국회의원, 외국재외공관원, 재한외국인 국민 등 약 3,000여명이 참여(2016년 기준)
재정	337(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-10] 세계인의 날 및 세계인의 주간 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 세계인의 날 및 세계인의 주간 사업의 목표는 국민과 재한외국인이 서로의 문화와 전통을 존중하면서 더불어 살아갈 수 있는 사회환경을 조성하는데 있음
- 「재한외국인 처우 기본법(’07.5.17.제정)」 제19조에서는 매년 5월 20일을 “세계인의 날(Together Day)”로 지정하고 세계인의 날로부터 1주년을 세계인 주간으로 명시하고 있음
  - 세계인의 날 및 주간에는 학술대회, 정부포상, 문화체험, 이민정책 이해과정 프로그램 등 다양한 행사를 전국 각 지역별로 진행

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 재한외국민, 지역주민, 자원봉사자를 대상으로 함
- 사업을 통해 다양한 민족적 문화적 배경을 지닌 사람들이 서로 이해하고 존중하는 사회적 환경이 조성될 것으로 기대함



자료 : 법무부

[그림 3-11] 세계인의 날 기념행사

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 세계인의 날 및 세계인의 주간 역시 문화다양성협약 이행 여부에 따른 평가를 받지 않음

## 5. 장애인을 위한 문화접근성 강화

- 장애인을 위한 문화접근성 강화와 관련된 사업은 ‘장애인 스포츠 참여 환경 조성’과 ‘장애인 문화예술향수 지원사업’이 있음

### 1) 장애인 스포츠 참여 환경 조성

장애인 스포츠 참여 환경 조성	주요 내용	
	사업의 범위	국내/지역/현지
	사업의 성격	재정적/제도적
	시행기관	문화체육관광부, 대한장애인체육회
	참여기관	17개 시도 장애인체육회, 장애인생활체육정보센터 등 사업공모 후 선정
	재정	7,695(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-12] 장애인 스포츠 참여 환경 조성 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 장애인 스포츠 참여 환경 조성사업의 목표는 이해관계자(시도장애인체육회, 가맹경기단체 등)의 의견을 수렴하고 참가자들의 욕구에 맞는 서비스를 제공하여 장애인이 생활체육에 참여할 수 있는 환경을 조성하고 신규 참여인구를 발굴하는데 있음
- 사업의 주체는 장애인 생활 체육 지도자를 확대 배치하고 다양한 생활체육프로그램을 운영하여 장애인의 생활체육 참여율을 향상하고자 함
- ‘장애인 체육 인식개선 프로그램’, ‘생활체육 교실 및 동호회 지원’, ‘생활체육 지도자 교육 및 배치’, ‘생활 체육용 기구 지원’, ‘찾아가는 생활 체육서비스 운영’, ‘통합체육보급’ 등 6개의 세부사업으로 이뤄져있음

## □ 사업대상 및 예상결과

- 장애인, 일반국민, 장애인이 배치된 일반학교 체육교사 등이 사업의 대상에 해당됨
- 장애인이 생활체육에 참여할 수 있는 여건이 확대되기를 기대함
- 앞서 소개한 6개의 세부사업 뿐 아니라, 편의시설 확충, 동계캠프 운영 및

통합스포츠 축제 개최 등의 활동을 통해서 참여할 수 있는 접근성을 높임

<표 3-2> 세부사업별 주요 내용

세부사업	주요 내용
장애인 체육 인식개선 프로그램	- 장애인 체육 인식개선 프로그램은 일반국민에게 장애인 체육을 홍보하고 인식을 개선하고자 함
생활체육 교실 및 동호회 지원	- 생활체육교실 및 동호회 지원은 장애인에게 생활체육의 참여기회를 제공하고, 생활체육 실현을 위한 환경 조성 및 체계적 관리시스템 확립을 구축하고자 함
생활체육지도자 교육 및 배치	- 생활체육지도자 교육 및 배치는 시·도장애인체육회에 생활체육지도자를 배치하여 전국적으로 체육활동 참여를 유도함
생활 체육용 기구 지원	- 생활 체육용 기구 지원은 장애인용 기구 지원을 통하여 장애인의 생활체육 활동 참여의 기초 환경을 조성하고 그들의 생활체육을 활성화하고자 함
찾아가는 생활 체육서비스 운영	- 찾아가는 생활 체육서비스 운영은 누구나 쉽게 참여할 수 있는 생활체육 참여 기회를 제공함
통합체육보급	- 통합체육보급은 초등·중학교 장애학생, 비장애학생이 함께 통합체육수업에 참여할 수 있는 환경을 마련하고자 함

자료: 문화체육관광부(2017), 2016 문화다양성 연차보고서 정리

- 유형별 스포츠교실 및 동호회 지원, 체육대회 개최 등 사업은 다양한 생활체육 프로그램과 대회지원을 강화시킴
- 장애인형 국민체육센터를 건립하고 장애인체력인증센터를 운영하여 장애인을 위한 서비스를 확대시킴

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 장애인 스포츠 참여 환경 조성사업은 지역적 수준에서 정책집행도, 정책효과(성과지표의 목표 달성도 및 적극성, 정책효과성), 정책환류(평가결과 환류노력도, 환류이행-현장의견 수렴 및 반영) 등 5개 기준으로 평가됨

<표 3-3> 평가 주요결론

평가 영향결정지표	주요 결론
정책집행도	- 각종 사업 운영 등 관련 프로그램을 충실히 추진하였고, 일부는 초기에 완료하였음
성과지표의 목표 달성도 및 적극성	- ex) 장애인체육지원사업 만족도(96.2%), 장애인생활체육지도자 지도활동 달성도(104.4%) 등 목표를 달성하였음
정책효과성	- 장애인체육지원사업은 양적개선을 이뤘음
평가결과 환류노력도	- 2017년에는 생활체육 신규참여자 제고(2016년 평가결과에 대한 개선조치 사항)를 위해 시·도에 장애인 접점기관에 홍보운영비를 지원하였음
환류이행-현장의견 수렴 및 반영	- 현장의견을 수렴하고 이를 실행계획에 적극적으로 반영하였음

자료: 문화체육관광부(2017), 2016 문화다양성 연차보고서 정리

## 2) 장애인 문화예술향수 지원사업

### 장애인 문화예술향수 지원사업

주요 내용	
사업의 범위	국내/지역/현지/국제
사업의 성격	재정적/제도적
시행기관	문화체육관광부, 한국장애인문화예술원
참여기관	사업공모 후 선정
	사업의 목적의 적합성, 사업계획의 충실성 및 타당성, 사업파급효과, 지원대상의 사업수행역량(혹은 예술성 및 완성도)
재정	23,232(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-13] 장애인 문화예술향수 지원사업 주요 내용

### □ 목표 및 특징

- 장애인 문화예술향수 지원사업의 목표는 장애인 예술가 혹은 단체의 창작 활동지원을 통해 그들의 예술적 표현 권리를 확대하고 장애인의 문화예술 향유 기회를 확대시키는데 있음. 또한 (지역) 장애인의 예술 교육 기회를 확대하여 장애인 예술가를 육성하고, 국외 문화교류활동을 강화시키고자 함
- 사업은 ‘장애인 문화예술 발표 및 향유 지원’, ‘장애인 문화예술 동호회 활동 지원’, ‘장애인 문화예술 인력역량강화 지원’, ‘장애인 예술가 창작활동 지원’, ‘장애인 문화예술 협업지원’, ‘장애인 문화예술 국제교류지원’ 등 6개의 세부 사업으로 이뤄져있음
- 6개의 세부사업은 장애인 또는 비장애인 예술가 및 단체가 창작 및 발표활동을 지속적으로 추진할 수 있도록 지원하고, 전문 교육 프로그램을 지원 하는 등 예술가 인력을 양성하는 것과 관련된 사업임
  - 2017년 기준으로 장애인 문화예술 발표 및 향유 지원(53건), 장애인 문화예술 동호회 활동 지원(39건), 장애인 문화예술 인력역량강화 지원(18건), 장애인 예술가 창작활동 지원(34건), 장애인 문화예술 협업사업 지원(5건), 장애인 문화예술 국제교류 지원(10건)이 선정됨
- 또한 예술단체와의 교류 및 협업, 국제교류를 지원하여 장애인의 문화예술의 창작과 향유할 수 있는 기반을 마련함



## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 장애인 문화예술단체, 비장애인 문화예술단체, 장애인 문화예술 동호회, 장애인 및 장애인 예술가를 대상으로 함
- 사업을 통해 장애인 전문 예술가, 아마추어 예술가 등 장애인의 문화예술 창작활동의 참여 및 향유 기회를 확대시킴. 또한 사업을 통해 장애인 문화예술 분야의 전문가를 육성하고 그들의 예술적 표현 권리를 확대시킬 수 있음. 협업사업지원 및 국제적 교류활동을 통해 장애인의 문화예술 교류를 증진시키고, 새로운 성과를 창출함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음



자료 : 문화체육관광부

[그림 3-14] 한·중·일 장애인예술축제(2017.11.30.)

## 6. 소외된 문화, 예술에 대한 지원

- 소외된 문화, 예술에 대한 지원과 관련된 사업은 ‘예술인 창작 안전망 구축’, ‘지역문화컨설팅지원(지역인력양성사업)’, ‘문화시설 확충 및 운영’이 있음

### 1) 예술인 창작 안전망 구축

#### □ 목표 및 특징

- 예술인 창작 안전망 구축 사업은 열악한 창작환경과 사회보험 사각지대에 있는 예술인의 직업적 지위와 권리 보호를 통해 안정적인 창작 여건을 조성하는데 그 목표가 있음

예술인  
창작 안전망 구축

	주요 내용	
사업의 범위	국내	
사업의 성격	법률적/제도적	
시행기관	문화체육관광부, 한국예술인복지재단	
참여기관	예술인 파견지원	예술(인)의 가치를 존중하고 예술적 개입을 통해 이슈를 해결하고자 하는 기업(기관)참여
	참여지원 신청 후 선정	
재정	24,772(백만원) (2016년 기준)	

[그림 3-15] 예술인 창작 안전망 구축 주요 내용

- 사업은 크게 예술인의 직업역량 및 창작역량을 강화시키고, 예술인이 안정적으로 창작할 수 있는 사회적 제도를 보장하고 불공정행위를 개선하고자 함. 예술인의 파견을 지원, 저소득 예술인 및 원로 예술인을 위해 창작준비금 지원, 불공정행위 상담 및 소송 지원, 산재보험료 지원, 표준계약서 체결, 예술인 복지재단 운영 지원 등의 활동을 함

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 「예술인복지법」 상 예술활동증명을 완료한 예술인만을 대상으로 함
- 사업은 다양한 예술직무 영역을 개발하고 사회적 협업기회를 제공하여, 예술인이 사회적 가치를 적극적으로 확장할 수 있게 복지를 실현함. 또한 예술인이 예술 외적 요인으로 인해 창작활동을 중단하지 않도록 예술활동 및 사회적 기여 확대 기회를 지원하여 창작활동의 동기를 북돋움
- 예술인이 심리적·정신적 고충을 해소할 수 있도록 체계적인 지원 시스템을 마련하여 예술인의 창작의욕 고취와 심리적 건강을 도모함. 예술인의 권익보호를 위한 표준계약서 사용 및 보급으로 공정한 계약체결 문화를 정립함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음



## 2) 지역문화컨설팅지원(지역인력양성사업)

### 지역문화컨설팅지원 (지역인력양성사업)

	주요 내용
사업의 범위	국내/지역/현지
사업의 성격	재정적/제도적
시행기관	문화체육관광부, 지방자치단체
참여기관	자치단체 경상보조(50% 정률)만 지원 가능 시도에서 사업시행주체(문화재단, 대학) + 기본사업계획을 추천 문화체육관광부가서류심사(1차) 및 대면심사(2차)를 거쳐 최종 선정 지역문화발전기여도, 사업내용의 타당성 등 종합평가하여 선정
재정	323(백만원) (2017년 기준) 9개 시도 15개 과제 지원

[그림 3-16] 지역문화컨설팅지원(지역인력양성사업) 주요 내용

### □ 목표 및 특징

- 지역문화컨설팅지원 사업은 지역 문화재단-대학-문화예술전문가(단체)-지자체 간 문화네트워크를 구축하고, 지역문화를 진흥시키기 위한 사업주체의 문제해결능력을 배양하고자 하는데 그 목표가 있음
- 사업의 주체는 지역문화재단과 대학을 중심으로 지역발전을 위한 의제를 선택한 후, 민·관·학(재단)이 협력하는 종합적 컨설팅을 통해 실질적 정책을 지원함

### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 서울을 제외한 광역 및 기초자치단체를 대상으로 함
- 사업은 지역 문화예술정책, 지역문화기반시설의 운영개선, 지역문화콘텐츠 개발 등 지역발전을 위한 종합 컨설팅 및 평가도구 개발을 통해 지역문화의 역량과 발전에 기여함

### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

### 3) 문화시설 확충 및 운영

문화시설 확충 및 운영	주요 내용	
	사업의 범위	국내/지역/현지
	사업의 성격	재정적/제도적
	시행기관	문화체육관광부, 지방자치단체
	참여기관	-
	재정	179,333(백만원) (2017년 기준)

[그림 3-17] 문화시설 확충 및 운영 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 문화시설 확충 및 운영 사업은 지역문화거점으로 활용하기 위한 지역 문화시설을 확충하고, 지역주민들이 문화를 향유할 기회를 확대하고자 시행됨
- 사업은 지역 공통적으로 공립 박물관, 미술관, 도서관, 문예회관, 지방문화원 등 문화시설의 확충 및 운영을 지원함. 또한 생활측면으로는 문화예술인 기념시설, 역사전통문화도시, 전통문화진흥 지원, 지역특화문화행사, 비엔날레, 민자사업정부지급금(BTL), 생활문화센터, 작은도서관, 지역문화예술특성화 지원 등의 문화시설과 문화향유 기회를 확충 및 운영함
- 그 외 특화된 계정으로 제주와 세종이 있음

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 지방자치단체 주민이 사업의 대상에 해당됨
- 사업을 통해 지역 문화시설을 확충하고 품질을 개선함. 지역 문화기반시설의 지속적 확충을 통해 국민의 문화향유 기회를 확대시킴. 또한 노후화된 문화시설을 보수 및 개선하여 문화시설 이용객의 서비스 만족도를 제고함

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 7. 미디어 다양성의 향상

- 소외된 문화, 예술에 대한 지원과 관련된 사업은 ‘미디어 다양성 모니터링’, ‘독립영화제 개최지원, 독립영화 제작지원, 다양성 영화개봉지원과 관련된 독립영화’, ‘문화다양성 소재 웹툰개발 사업’, ‘인디음악 지원사업’ 등이 있음

### 1) 미디어 다양성 모니터링

미디어 다양성 모니터링	주요 내용	
	사업의 범위	국내
	사업의 성격	제도적
	시행기관	방송통신위원회, 한국방송광고진흥공사
	참여기관	정부출연연구기관
	재정	공모 신청을 통한 조사사업 선정 190(백만원) (2017년 기준)

[그림 3-18] 미디어 다양성 모니터링 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 미디어 다양성 모니터링 사업은 국내방송(플랫폼, 채널, 프로그램)의 다양성 정도를 분석하고, 향후 국내 미디어 다양성 정책에 기초가 될 수 있는 자료 제공을 목표로 함. 또한 국내 미디어 다양성 제도에 대한 업계, 학계, 일반시민들의 인식 전환을 위한 정보를 제공함
- 방송 프로그램 내 등장인물 분석(성, 성적지향, 연령, 직업, 언어, 외국어, 장애, 결혼, 양육 등), 프로그램 편성에 있어 장르의 다양성 분석, 프로그램 제작 시 주체의 다양성 분석, 유료 플랫폼의 채널구성의 다양성 분석, 채널의 소유주체에 따른 다양성 분석, 분석결과 공표 및 공유 등을 주요 내용으로 함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 방송사업자 및 학계를 대상으로 함
- 정책당국, 방송사업자, 일반 시민에 대한 미디어 다양성 모니터링 결과를 공유(공표, 언론보도 등)을 통해 국내의 미디어 다양성 정도에 대한 인식을 제고함. 또한 해외 주요 미디어다양성 규제기구 및 기관과 국제적으로 협력관계를 형성함(2017.11. 서울컨퍼런스 개최)

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내적 혹은 일부 국제적 수준에서 평가가 이뤄졌고, 사업평가(방송통신위원회), 결과보고서 평가(한국방송광고진흥공사), 컨퍼런스 참석자 평가 등이 평가에 영향을 미치는 결정지표이었음
- 2014년 미디어다양성모니터링 항목개발을 시작으로 2015년 시범조사, 2016년 본조사, 2017년 2차 본조사가 실시됨
- 연구 초기 복잡하던 미디어다양성모니터링 평가항목이 점차 단순화되었고, 구성의 짜임새는 점차 좋아졌음. 국제 컨퍼런스 개최를 통해 유사한 고민을 하는 해외 주요국과의 국제적 협력이 가능해짐
- 그러나 프로그램 내용 분석이 아직은 계량적 수준에 그치고 있어 추후 정성 분석을 추가해서 내용분석의 깊이를 보완할 필요가 있음

## 2) 독립영화지원(영화제작 및 개봉, 영화제 개최 등)

독립영화지원 (영화제작 및 개봉, 영화제 개최 등)	주요 내용	
	사업의 범위	국내
	사업의 성격	재정적/제도적
	시행기관	문화체육관광부, 영화진흥위원회
	참여기관	-
재정	1,792(백만원) (2016년 기준)	독립영화제 개최지원 : 112(백만원) 독립영화 제작지원 : 1,200(백만원) 다양성영화개봉지원 : 480(백만원)

[그림 3-19] 독립영화지원(영화제작 및 개봉, 영화제 개최 등) 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 독립영화 사업은 독립영화제 개최지원, 독립영화 제작지원, 다양성 영화개봉지원 등을 포함함. 3개의 세부사업 모두 한국독립영화·예술영화의 창작 및 제작, 상영 및 개봉지원을 통해 영화 문화다양성을 증진하고자 함
- 사업은 크게 독립영화 개최지원, 제작지원, 개봉지원으로 나눌 수 있음
  - 독립영화 개최지원 활동은 영화진흥위원회, 한국독립영화협회가 공동으로 주관하여 국내 최대 독립영화 축제를 개최함
  - 독립영화 제작지원 활동은 순제작비 4억 미만의 필름 및 DV 등으로 제작예정인 모든 장르의 단편·장편 실사영화 약 50편을 지원함

- 다양성 영화개봉지원 활동은 다양한 포맷(방식)으로 제작된 한국영화의 안정적인 상영과 배급을 위한 마케팅비를 지원함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 서울독립영화제 집행위원회/연출자, 제작사, 영화관객/영비법에 의한 제작업자, 배급업자, 영화관객 등이 사업의 대상자에 해당됨
- 다양한 내용과 형식의 영화제작을 지원함으로써 안정적인 제작환경을 조성하고, 제작된 다양성 영화의 온/오프라인 유통과 배급 지원을 통해 다양성 영화의 선순환구조 정착에 기여함. 또한 사업을 통해 한국영화의 경쟁력과 위상을 강화시키고, 국민에게 다양한 영화를 향유할 기회를 제공함

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

### 3) 문화다양성 소재 웹툰개발 사업

문화다양성 소재 웹툰개발 사업	주요 내용	
	사업의 범위	국내
	사업의 성격	재정적/제도적
	시행기관	문화체육관광부
	참여기관	-
	재정	500(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-20] 문화다양성 소재 웹툰개발 사업 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 문화다양성을 소재로 한 웹툰 개발 사업은 어린이만화 창작지원을 통해 만화의 다양성을 추진하고, 한국고유의 소재로 만화를 제작하여 역사적 가치를 재정립하고자 함
- 사업은 어린이만화를 제작 및 보급, 세계 어린이만화가 대회 개최, 공공브랜드 만화 제작 및 보급 등을 주요 내용으로 함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업의 대상은 만화가 및 만화관련 기업임
- 사업을 통해 만화생태계의 다양성이 확대되기를 기대함. 또한 문화다양성 만화육성을 통해 창작기회를 부여하며, 이는 일자리 창출에 기여함

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

### 4) 인디음악 지원사업

인디음악 지원사업	주요 내용	
	사업의 범위	국내
	사업의 성격	재정적/제도적
	시행기관	문화체육관광부, 한국콘텐츠진흥원
	참여기관	-
	재정	전체음악 8,100(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-21] 인디음악 지원사업 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 인디음악 지원사업은 다양한 장르의 음악콘텐츠를 창작할 기회를 제공함. 또한 사업을 통해 다양한 뮤지션 발굴의 기회가 마련되고, 이는 음악산업의 창작 생태계와 기반을 강화시킴
- 사업은 인디·비주류 뮤지션 등 다양한 우수 신인 뮤지션을 지원하고, 대중음악 콘서트 및 페스티벌과 대중음악상 및 골든디스크상을 개최 및 지원함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 국내 인디음악 뮤지션이 사업의 대상에 해당됨
- 대중음악 장르의 다양화를 통해 콘텐츠의 경쟁력을 강화시키고, 창작기반을 강화 및 활성화함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 8. 예술교육

- 예술교육과 관련된 사업은 ‘예술꽃씨앗학교’, ‘국립국악원 교육프로그램 운영 및 활성화’ 등이 있음

### 1) 예술꽃씨앗학교

예술꽃씨앗학교	주요 내용	
	사업의 범위	국내/지역/현지
	사업의 성격	제도적
	시행기관	한국문화예술교육진흥원
	참여기관	전교생 400명 이하 농산어촌 등 소외지역 소규모학교 공모 후, 한국문화예술교육진흥원에서 학교를 직접 지원
	재정	4,000(백만원) (2017년 기준) 총 55개 학교, 학교 당 평균 6-8(천만원) 최대 4년 지원 국고 지원 종료 후 신한은행 후원 '예술꽃새싹학교'를 통해 최대 2년 추가 지원

[그림 3-22] 예술꽃씨앗학교 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 예술꽃씨앗학교 사업은 농·산·어촌 문화소외지역의 전교생 400명 이하 소규모 학교 전교생을 대상으로, 학생 1명당 하나의 예술활동을 지원하는 것을 말함. 이를 통해 농·산·어촌 문화소외지역 학생들의 문화격차를 해소하고 그들의 창의성과 자존감을 함양시켜 문화감수성을 증진하고자 함
- 사업은 학생뿐 아니라 교사, 학부모를 포함하여 문화예술 교육을 시행하며, 학교 교육과정과도 연계시켜 프로그램을 운영시킴. 학교별 특성화를 구축하고, 씨앗학교 간 네트워크를 구축함. 또한 지역사회의 자원을 활용하여 지역이 함께 성장하는 학교를 형성함

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 농·산·어촌 문화소외지역의 소규모학교 전교생, 교사, 학부모를 대상으로 함



- 예술꽃씨앗학교가 문화예술교육의 거점학교 역할을 하여 지역문화예술이 활성화되기를 기대함. 또한 소외지역 학생들의 문화적 삶의 향유에도 도움을 줄 것임

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 현지 수준에서 평가가 이뤄졌고, 학교수, 참여자수 등이 평가에 영향을 미치는 결정지표이었음
- 예술꽃씨앗학교 사업은 문화예술교육 집중학교 육성(95개), 소규모 학교의 전교생수 증가(10-50여명의 학생수 증가), 지역의 문화예술교육 활성화(지역의 인적, 문화적 자산을 활용해 활력을 제공), 성과 공유회 개최(2016년 400여명 참여) 등의 성과가 있었음



자료 : 문화체육관광부

[그림 3-23] 예술꽃 씨앗학교 현장(2014년 개화초등학교)

## 2) 국립국악원 교육프로그램 운영 및 활성화

국립국악원  
교육프로그램  
운영 및 활성화

	주요 내용	
사업의 범위	국내/지역	
사업의 성격	제도적	
시행기관	국립국악원	
참여기관	참여지원신청 후 추첨을 통해 기회 부여 교육 및 연수는 198건, 11,562명 참여(2016년 기준)	
재정	국악아카데미 : 29(백만원)	2016년 기준
	초등학생 국악체험 프로그램(푸르미르) : 35(백만원)	
	장애인청소년국악강좌 : 25(백만원)	
	외국인강좌/체험 : 30(백만원)	
	국악교육직무연수 : 12(백만원)	

[그림 3-24] 국립국악원 교육프로그램 운영 및 활성화 주요 내용



## □ 목표 및 특징

- 국립국악원 교육프로그램 운영 및 활성화 사업의 목표는 전세대가 국악을 즐기고 문화적 소통을 실현하여 국악의 생활화를 실현하고자 하는데 있음
- 사업은 크게 ①유아 및 어린이 대상 국가교육 및 체험 프로그램 운영, ②교육부 등 관계기관과 연계한 청소년 국악교육 강화, ③전국 교육대학교 국악교육 활성화 지원, ④국악애호가 양성 및 전문예술인을 위한 국악아카데미 운영, ⑤찾아가는 국악공연 및 교육 실시, ⑥온라인 국악교육 운영 등 6개의 세부사업으로 구분됨. 세부사업에는 다음의 주요 프로그램이 포함됨
  - 민속놀이, 공연관람 등 유아국악체험, 유아용 국악음원 개발 및 보급, 청소년 국악오케스트라 활성화 지원, 청소년의 국악 및 국악직업 체험, 교원대상 직무 및 지도방법론 연수, 전문예술인을 위한 아카데미 운영, 초등학교 소규모 국악음악회 지원, 특수학교에 국악교육 강사 파견, 국악어플리케이션 ‘국악놀이터’를 활용한 국악교육 접근성 제고, 국악 애니메이션 등 국악 콘텐츠 개발 및 보급 등

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 유아 및 어린이, 초등학생, 중학생, 청소년, 장애청소년, 예비교사(교원), 국악애호가 일반국민, 전문예술인 등을 대상으로 함
- 사업은 초등·중학교 청소년들의 방학 중 건전한 여가활동과 국악생활화에 기여함. 전통문화를 체험할 수 있는 기회를 제공함으로써 전통문화에 대한 이해를 높임
- 또한 전국 6개 특수학교를 선발하여 국악강사를 지원해줌으로써 장애청소년도 국악을 배울 수 있는 기회를 제공함. 부모와 자녀가 함께 국악 교육 프로그램에 참여함으로써 감성을 공유하고, 주한외국인들도 직접 국악기를 체험하여 한국 전통문화에 대한 이해를 높임

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 9. 성평등 인식제고 및 확장

- 성평등 인식제고 및 확장과 관련된 사업은 ‘양성평등 및 여성사회참여확대 공모사업’, ‘양성평등 문화환경 조성사업’, ‘성인지 관점의 대중매체 모니터링 및 환류체계 구축’ 등이 있음

### 1) 양성평등 및 여성사회참여확대 공모사업

양성평등 및 여성사회참여확대 공모사업	주요 내용	
	사업의 범위	국내
사업의 성격	사업의 성격	제도적
	시행기관	여성가족부
	한국양성평등교육진흥원	
	양성평등 인식제고 및 성인지 정책 활성화 지원	(사)한국청소년유권자연맹, (사)여성문화네트워크(WIN), 안산YWCA, (사)한국여성유권자연맹 등
	일·가정 양립 문화확산 및 여성사회참여 확대	(사)한국여성단체협의회, (사)21세기여성정치연합 등
참여기관	여성친화도시 조성 확산	달서구여성단체협의회, 의정부시새마을부녀회, 김제시 여성단체협의회 등
	사업 공모신청을 통해 선정단체에 국고보조금 지원	
	참여지원 신청 후 선정	
재정	양성평등기금 237,769(백만원)	

[그림 3-25] 양성평등 및 여성사회참여확대 공모사업 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 양성평등 및 여성사회참여확대 공모사업의 목표는 사회전반에 양성평등 의식문화를 확산하고 정착하고자 하는데 있음. 사업을 통해 여성의 인권을 보호하고 복지를 증진시킴. 성평등한 의사결정 참여를 위해 여성의 대표성을 제고시키고, 여성인재를 양성함. 또한 경력단절여성에게 맞춤형 서비스를 제공하여 경제활동에 참여할 수 있는 기회를 제공함
- 사업은 크게 ①양성평등 인식제고 및 성인지 정책 활성화 지원, ②일·가정 양립 문화확산 및 여성사회참여 확대, ③여성친화도시 조성·확산사업 등 3가지 세부사업으로 구분됨
  - ① 양성평등 인식제고 및 성인지 정책 활성화 지원 : 생활 속 양성평등 문화를 확산시키고, 대중매체 속 남녀차별 사항을 모니터링하여 성별영향분석평가, 성인지 예산제도 등 평가와 제도의 운영을 분석함
  - ② 일·가정 양립 문화확산 및 여성사회참여 확대 : 남성의 육아참여를 확대하고 여성의 사회참여를 확대하기 위한 역량강화 교육을 제공함

- ③ 여성친화도시 조성·확산사업 : 일상적 삶에서 여성이 체감할 수 있는 지역 여성정책을 추진 및 확산할 수 있는 지원체계를 구축함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 여성을 대상으로 함
- 사업을 통해 정부·지자체 정책의 성주류화를 비판하고 사회적 전반의 실질적인 성평등 실현의 기반을 마련함. 여성의 공공부문 진출 확대로 여성대표성을 제고하고, 경력단절 여성의 일자리 재진입을 촉진시킴. 또한 사업은 지방자치단체-시민단체 등 네트워크를 활성화하여 협력체계를 구축·확대시키는데 도움을 줌

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 2) 양성평등 문화환경 조성사업

### 양성평등 문화환경 조성사업

	주요 내용
사업의 범위	국내
사업의 성격	법률적/제도적
시행기관	문화체육관광부
참여기관	(사)여성문화네트워크(WIN)
재정	90(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-26] 양성평등 문화환경 조성사업 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 양성평등 문화환경 조성사업의 목표는 사업명칭에서도 알 수 있듯이 긍정적인 양성평등 문화 환경을 조성하는데 있음. 즉 양성평등 문화콘텐츠를 제작·배포하여 양성평등 문화를 확산하고, 양성평등 가치 확산에 기여한 문화콘텐츠와 문화인을 발굴하고자 함. 또한 문화예술분야 종사자와 청소년들의 양성평등문화에 대한 관심을 촉진시켜 여성 문화예술인의 인권을 보호하고 그들의 활동을 지지함
- 양성평등문화상, 양성평등 인식개선 콘텐츠 제작 및 배포, 양성평등문화 환경을 조성하기 위한 청년포럼 개최, 양성평등 주간기념 문화행사 마련 등 양성평등 가치 확산에 기여한 콘텐츠 및 문화인 발굴 사업을 진행함

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 일반국민을 대상으로 함
- 양성평등주간기념행사(캠페인 활동)와 청년포럼 등을 통해 젊은 층의 눈높이에 맞는 양성평등 문화가 확산되고, 양성평등에 대한 사회적 관심도 증가시킴. 청년, 대학생 및 일반인들에게 정부사업 참여라는 경력을 제공함으로써, 그들은 폭넓은 활동영역을 제공받고, 스스로 양성평등이라는 주제를 고민하고 직접 발언할 수 있는 기회를 제공받음

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 3) 성인지 관점의 대중매체 모니터링 및 환류체계 구축

### 성인지 관점의 대중매체 모니터링 및 환류체계 구축

	주요 내용
사업의 범위	국내
사업의 성격	규제적
시행기관	여성가족부
참여기관	한국양성평등교육진흥원(정부 산하 공공기관) 청소년 매체 환경보호센터(NGO) 중앙부처 위탁사업
재정	470(백만원)

[그림 3-27] 성인지 관점의 대중매체 모니터링 및 환류체계 구축 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 성인지 관점의 대중매체 모니터링 및 환류체계 구축 사업의 목표는 성평등한 미디어 환경을 조성하는데 있음. 대중매체에 나타난 성차별, 여성비하, 폭력 등을 조장하는 부정적인 사례를 발굴하여 이를 개선함
- 사업은 대중매체에 대한 모니터링 실시와 월별·연도별 보고서 작성을 통해 대중매체 유형별 성차별 사례와 우수사례를 발굴함. 또한 언론방송 관계자를 대상으로 보고서를 배포하고 모니터링 결과를 공론화하여 시정조치 하도록 함. 청소년 대상의 온라인 유해광고도 모니터링하여 조치함

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업의 대상은 다양한 유형의 대중매체, 방송장르, 광고 등을 포함
  - TV(지상파, 종편, 케이블), 온라인(기사, 커뮤니티, 카페 등), 신문, 잡지 등 다양한 유형의 대중매체
  - 뉴스, 드라마, 스포츠방송, 예능 방송 등 다양한 방송 장르 모두 포함
  - 인터넷기사에 게재되는 광고
- 대중매체에서 성차별 사례를 발굴함으로써 한국사회에서 잔존하고 있는 성차별적 문화를 확인하고 재생산되지 않도록 개선할 수 있는 기회를 제공함. 모니터링 결과를 방송통신심의위원회(방송내용 심의 및 규제, 처벌 위원회)와 공유하여 성평등한 방송문화 환경을 조성해 나가는데 기여함. 유해한 환경으로부터 청소년을 보호함으로써 청소년의 건전한 인터넷 사용환경을 조성함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내 수준에서 평가가 이뤄졌고, 모니터링 보고서 발간, 모니터링 요원 교육 횟수 및 규모, 성차별 및 여성비하 모니터링 결과에 대한 심의재제 건수, 심의책임자에 대한 성차별 모니터링 설명건수 등이 평가에 영향을 미치는 결정지표이었음
- 사업은 모니터링 요원의 수도 점차 늘어나고 있고, 심의위원을 대상으로 회의하고 설명하는 건수도 증가하고 있음. 또한 성차별 모니터링 결과로 반영한 심의, 제재, 시정조치 되는 사례도 지속적으로 늘고 있음

## 10. 노인의 문화적 표현의 기회 확대

- 노인의 문화적 표현의 기회 확대와 관련된 사업은 ‘아름다운 이야기 할머니 사업’, ‘어르신 문화 프로그램’, ‘서울시 50+사업’ 등이 있음

### 1) 아름다운 이야기 할머니 사업



자료 : 문화체육관광부

[그림 3-28] 아름다운 이야기 할머니 수업현장(2015)

아름다운 이야기 할머니 사업		주요 내용	
사업의 범위		국내/지역/현지	
사업의 성격		제도적	
시행기관		문화체육관광부, 한국국학진흥원	
참여기관		17개 시도의 유아교육기관 7,100개 유아교육기관은 전액 무료로 이야기 할머니 수업신청 가능	
재정	7,758(백만원)	현장활동 지원 : 6,206(백만원)	
		이야기할머니 신규양성 : 400(백만원)	
		교육 및 운영지원 : 1,152(백만원)	
	지방자치단체경상보조(80%) 17개 시도 민간경상보조를 받음		

[그림 3-29] 아름다운 이야기 할머니 사업 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 아름다운 이야기 할머니 사업은 소통을 통해 세대 간의 격차를 해소하고, 미래세대의 인성과 창의성을 증대시키고자 함. 또한 사업은 여성 어르신의 인력을 활용하는데 그 목표가 있음
- 여성 어르신들이 유아교육기관을 방문하여 전통이야기와 선현들의 미담을 들려주어 세대 간 소통 및 상호이해를 제고시킴. 민족문화의 전승기반을 마련하고, 미래세대에게 민족문화의 가치를 확산시켜 상상력 자극 등 창의력을 배양시킴. 또한 고령층 여성 어르신의 사회적 참여를 증진시키고, 그들의 사회적 역량과 자아실현의 기회를 제공함
- 이야기할머니는 선발 후 교육을 거쳐 유아교육기관에 파견됨. 수업은 학급당 30명 이내의 유아를 대상으로 진행되고, 이야기 설명이 주를 이루되, 단어와 주제를 강조함
  - 2009년 사업이 시작된 이래로 사업의 규모가 전국적으로 확대되고 있고 (2018년 기준 2,462명의 이야기할머니 활동, 46만명 유아 수혜), 유아교육 기관 및 학부모의 만족도도 높음

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 여성 고령층 및 유아층을 대상으로 함
- 여성 고령층이 사업에 참여함으로써, 노년이 삶에서 자긍심과 자부심을 회복할 것으로 예상됨. 또한 여성 고령층이 유아들에게 인성교육을 시키는 사회적 역할까지 부여하여, 조손세대 간 문화적 단절을 극복할 수 있음. 또한 우리 문화를 미래세대에게 전승하여 우리 문화의 자긍심을 확대시킴



## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 지역 및 현지 수준에서 평가가 이뤄졌고, 정책적 효과, 경제적 효과, 사회·문화적 효과, 사업계획의 타당성 등 정책성과도가 평가결과에 영향을 결정짓는 지표이었음
  - 정책적 효과는 문화복지, 사회활동 확대, 보육지원 기여, 일자리제공 등이 포함됨
  - 경제적 효과는 노령층 역량개발, 노령층 의료비 절감, 유아 사교육비 절감, 참여자들 수입 증가 등이 포함됨
  - 사회·문화적 효과는 소외현상 완화, 긍정적 인식, 세대 간 소통증진 등이 포함됨
  - 사업계획의 타당성은 정서발달 및 인성함양, 참여자들 보람, 프로그램 적합도, 활동 횟수, 취지에 맞는 알맞은 사업명 등이 포함됨
- 사업은 정책성과도, 만족도로 평가되었고, 평가결과로 보완해야 할 사항을 제시하였음. 사업의 정책성과도는 대체로 높게 나타났음. 교육기관장, 이야기할머니, 교육교사, 학부모 등 정책 관련 대상자 모두 만족도가 높았음
- 지속적인 발전을 위해서 사업의 법적·제도적 근거 마련, 중장기 계획 수립을 통한 기반 마련, 운영추진 시스템 제고, 지역 네트워크 활성화를 기반으로 한 시스템 개편, 창의적 수업체계 고민 등 향후 사업에 보완되어야 할 사항도 제시하였음

## 2) 어르신 문화 프로그램

### 어르신 문화 프로그램

주요 내용		
사업의 범위	국내/지역/현지	
사업의 성격	제도적	
시행기관	문화체육관광부	
참여기관	시도 문화원연합회, 문화시설단체	
	지역문화원, 노인종합복지관, 박물관, 도서관, 미술관, 문화의 집, 문화재단, 농악전수교육관, 문화예술단체 등	
	공모를 통한 문화시설 및 단체 선정	
재정	3,190(백만원)	어르신문화활동 지원 : 2,720(백만원)
		어르신문화일자리 : 350(백만원)
		어르신-청년 협력 네트워크 : 120(백만원)

[그림 3-30] 어르신 문화 프로그램 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 어르신 문화 프로그램 사업은 고령화시대 어르신의 문화향유 증진과 삶의 질 향상에 기여하고자 함. 커뮤니티 형성을 통해 어르신의 사회적 소속감과 안정감을 증대시키고, 세대 간 교류 확대를 통해 세대간 격차를 해소함. 또한 사업은 고령층의 여가기회 및 사회적 역할을 증대시키고, 사회공헌을 확대함
- 사업은 문화 취약계층인 고령층의 문화 향유를 위한 기반을 구축을 주요내용으로 함
  - 전국 문화시설에 고령층 맞춤형 문화프로그램 개설(2995개), 전국 및 권역 단위 실버문화 페스티벌 개최(10월), 포럼 및 공연, 워크숍 진행 등을 통해 지역 네트워크를 구축하여 고령층이 문화를 향유할 수 있는 기반을 구축함

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 고령층을 대상으로 함
- 사업을 통해 고령층의 문화 향유 기회와 사회적 참여를 확대시킴. 또한 고령층이 문화 프로그램을 참여하여 다양한 문화콘텐츠를 접하게 됨으로써 세대 간 소통이 강화됨

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 지역 및 현지 수준에서 평가가 이뤄졌고, 정책효과성, 환류(feedback) 이행이 평가결과에 영향을 끼치는 결정지표이었음
  - 어르신문화프로그램 운영을 통해 어르신이 문화를 향유할 수 있는 기회가 확대되었다는 점에서 정책의 효과성이 달성
  - 또한 전문가 자문회의, 토론회, 포럼, 워크숍, 사업 설명회 등을 통해 지방자치단체, 전문가, 민간의 의견을 수렴하여 반영하기 위한 노력을 하였다는 점에서 환류를 이행하였음

## 3) 서울시 50+사업

### □ 목표 및 특징

- 서울시 50+사업은 서울시 50+세대(만 50-64세, 베이비부머·신노년 등으로 일컬어지는 중장년층)가 은퇴 전후시기에 새로운 인생을 준비하고 성공적인



노후생활을 할 수 있도록, 그들의 사회적 참여활동을 지원하는 사업임. 사업은 중장년층에게 균형잡힌 인생 재설계(교육), 새로운 노년상 제시(정보제공), 사회참여(일자리 지원)와 경험 나눔 등을 지원함

#### 서울시 50+사업

주요 내용		
사업의 범위	국내/지역	
사업의 성격	제도적	
시행기관	서울시 복지본부, 50+재단, 50+캠퍼스, 50+센터	
참여기관	50+캠퍼스 이용	52,329명
	50+캠퍼스 교육사업	127개 과정, 4,706명 참여
	서울시보람일자리	교육 연계 23건, 단체활동 연계 100건, 일자리 연계 8건, 공헌형 일자리 지원 472명, MOU체제 파트너 5개사, 공헌형 일자리 모델 발굴 10개
	50+커뮤니티 지원	128개 커뮤니티 선정, 1,274명 참여
	50+상담센터	6,948명 상담
재정	3,054(백만원) (2016년 기준)	

[그림 3-31] 서울시 50+사업 주요 내용

- 사업은 50+재단, 50+캠퍼스, 50+센터로 구성됨. 즉 사업은 서울시민이 50+시간을 체계적으로 준비할 수 있도록 돕는 3단계 지원체계로 이뤄짐. 이 추진체계를 통해 50+정책을 만들고, 확산, 실행해나감
- 사업은 크게 50+세대의 인생재설계에 관해 교육, 50+세대가 창업 또는 창직할 수 있도록 기술에 관해 교육, 50+세대의 새로운 문화를 창조하도록 활동을 지원하고 있음. 그 외에도 50+세대 당사자의 의견을 경청하고 체계적인 종합상담을 실시하여 일자리 및 봉사활동을 지원함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 만 50세 이상 64세 미만의 중장년층을 대상으로 함
- 사업은 50+세대의 준비된 노후를 보장하고, 50+세대의 사회적 참여로 사회의 새로운 활력이 제공이 되며, 그로 인해 사회적 비용이 절감되는 등 긍정적인 결과를 가져옴. 50세 이후의 삶에 대한 인생재설계로 중장년층은 노후에 대한 불안이 해소되고 소득의 공백도 완화되어 삶의 질이 향상됨
- 서울시의 입장에서도 50+세대가 사회에 참여함으로써 경험과 역량이 있는 그들의 사회적 공헌을 활용할 수 있게 됨. 또한 사회 참여에 따라 건강 수준이 향상되는데, 50+세대의 건강한 사회적 참여로 평균 5-15%의 소득이 증가될 것으로 예상함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음



자료: 서울특별시

[그림 3-32] 서울시 50+ 인생학교 2기 졸업식

## 제2절

## 국제문화협력

- 국제문화협력은 공무원 간 정책문제에 관한 대화를 촉진하는 활동, 공공부문 문화시설에서 일하는 전문가들이 전략 및 관리 역량을 구축하기 위해 교류를 촉진하는 활동, 문화 및 창조산업 분야에서 일하는 전문가들이 창작 및 제작 역량을 구축하기 위해 협력을 촉진하는 활동 등을 말함
- 이에 우리나라 국가보고서에서는 문화다양성협약 제12조에 의거 국가의 국제 문화 협력을 촉진하는 것을 목표로 하는 국제문화협력 체계 및 활동을 선별하여 정리하였음
- 국제문화협력에는 동아시아 문화도시, 국제방송 지원활동, 세종학당 지정 및 운영지원, 베니스비엔날레 한국관 운영, 청소년 국제교류, 해외 전통문화예술단 사업 등이 포함됨

유형	범주	주요사업
국제 문화 협력	동아시아 문화도시	▪ 한·중·일 동아시아 문화도시 선정 지원
	국제방송 지원 활동	▪ 아리랑 국제방송 지원
	세종학당 지정 및 운영 지원	▪ 세종학당 지정 및 운영 지원
	베니스 비엔날레 한국관 운영	▪ 베니스 비엔날레 한국관 운영
	청소년 국제교류	▪ 청소년 국제교류
	해외 전통문화예술단 사업	▪ 해외 전통문화예술단 사업

[그림 3-33] 국제문화협력 주요 내용

## 1. 동아시아 문화도시

## 1) 동아시아 문화도시 선정 지원

## □ 목표 및 특징

- 동아시아 문화도시 선정 지원 사업은 제4회 한·중·일 문화장관회의(2012.5)에서 합의한 사항의 후속조치로, 목표는 3국 상호간 문화교류를 추진하고자 하는데 있음. 사업은 문화다양성 존중이라는 가치 아래, ‘동아시아의 의식, 문

화교류와 융합, 상대문화 이해'의 정신을 실천함. 사업은 한·중·일 동아시아문화도시로 선정된 도시 간 문화교류를 지원함

동아시아 문화도시 선정 지원	주요 내용	
	사업의 범위	국내/지역/현지
	사업의 성격	재정적/제도적
	시행기관	문화체육관광부
	참여기관	해당지역 지방자치단체 청주시문화산업진흥재단 공모신청을 통한 동아시아문화도시 선정
	재정	600(백만원) (2018년 기준)

[그림 3-34] 동아이사 문화도시 선정 지원 주요 내용

- 사업은 주로 문화교류 및 협력체계 지원과 관련된 내용을 다룸
  - 동아시아문화도시 개·폐막식과 문화교류 행사 비용을 지원함
  - 도시별 대표축제를 초청하거나, 청소년 간의 문화교류를 지원하여 3국의 협력체계를 구축함
  - 특히, 한국창극(춘향전), 중국상극(십삼복), 일본교젠(츠지구모) 등 전통극을 공연함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 매년 한국/중국/일본 각국의 1개 도시가 동아시아문화도시로 선정됨
  - 2014년에는 광주/취안저우/요코하마, 2015년에는 청주/칭다오/니가타, 2016년에는 제주도/닝보/나라, 2017년에는 대구/창사/교토, 2018년에는 부산/하얼빈/가나자와가 선정되었음
- 한·중·일은 동아시아문화도시 간 교류를 활성화하여, 문화유산을 보호하는 협력체계를 구축함. 사업을 통해 3국은 문화콘텐츠산업과 문화예술의 교류 및 협력을 강화시킴. 협력을 내실화하여 궁극적으로는 동아시아의 평화발전을 도모함. 또한 이를 통해 미래문화세대가 육성되기를 기대함

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 2. 국제방송 지원 활동

### 1) 아리랑 국제방송 지원

아리랑 국제방송 지원	주요 내용	
	사업의 범위	국제
	사업의 성격	법률적/재정적/제도적
	시행기관	방송통신위원회
	참여기관	(재)국제방송교류재단
	재정	문화관광부 장관에 의해 해외홍보방송 운영주체로 지정 34,650(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-35] 아리랑 국제방송 지원 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 아리랑국제방송지원 사업은 「방송통신발전 기본법」 제26조(기금의 용도) 제1항 제5호 및 제6호에 의거 해외홍보방송통신을 지원하는 사업을 말함. 이를 통해 한국에 대한 올바른 이해를 증진시키고 국가경쟁력이 향상되기를 기대함
- 사업은 제작비, 방송 사업비, 장비 구입비, 시설 운영비 등 재정적 지원을 함
  - 사업 주체측은 아리랑 TV방송 프로그램 제작비를 지원하고, 위성방송 사업비를 지원하며, 노후화된 장비를 교체하거나 방송의 HD 전환을 지원함. 또한 방송장비 유지보수 등 방송시설의 운영비를 지원함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 전 세계 방송시청자를 대상으로 함
- 방송을 통해 전 세계인에게 한국을 알리고, 한국에 대한 올바른 이해를 증진시켜 국가브랜드 이미지를 제고함. 또한 국내 거주 또는 방한 외국인을 대상으로한 영어라디오 방송을 진행하여 한국의 문화 및 생활 정보를 제공함. 이를 통해 외국인이 한국에 대한 이해를 높이는데 도움을 주고, 최종적으로는 국가경쟁력을 향상시키는데 기여할 것으로 기대함

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

### 3. 세종학당 지정 및 운영지원

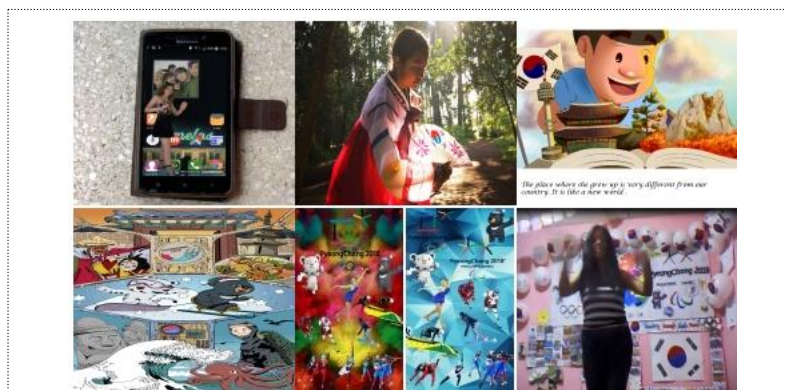
#### 1) 세종학당 지정 및 운영 지원

세종학당 지정 및 운영 지원	주요 내용	
	사업의 범위	국제
	사업의 성격	제도적
	시행기관	문화체육관광부, 세종학당재단
	참여기관	54개국 171개소 세종학당(2017년 12월 기준) 공모신청을 통한 대상기관 선정
	재정	6,585(백만원)(2016년 기준)

[그림 3-36] 세종학당 지정 및 운영 지원 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 세종학당 지정 및 운영 지원 사업은 외국어로서 한국어를 배우고자 하는 사람을 대상으로 한국어 교육을 운영하는 사업을 말함. 국내·외 한국어 교육을 통해 한국문화를 보급하고 확산시키고자 함
- 사업은 세종학당 지정하고 운영을 지원함. 한국어 교원(교육자)을 양성시키는 과정을 운영하고 이들을 해외에 파견함. 세종학당을 평가하고 문화교육을 지원함. 누리-세종학당을 강화시킴. 세계한국어교육자대회 등 행사에 참석하여 전세계 한국어 교육 관계자와 교류함. 세종학당 우수학습자 초청연수, 세종학당 미담사례 공모전 등 한국어 교육자, 학습자가 소통할 수 있는 장을 마련함



자료 : 연합뉴스(2017.10.31.), 외국인의 눈에 비친 한국, 콘텐츠공모전 수상작 국내외 전시

[그림 3-37] 토크토크 코리아 2017

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 외국어 또는 제2언어로서 한국어와 한국문화를 교육하는 기관을 대상으로 함
- 국내·외 한국어 보급을 확대하여 한글의 가치를 확산시킴. 또한 사업을 통해 한국어 및 한국문화의 국제적 저변을 확대시킴. 한국어 교육을 신청하는 기관에 대해 현지 공관의 의견을 반영하여 각 현지의 색채에 맞춘 한국어 교육을 실시함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내적 수준에서 정책이행도, 성과지표의 목표 달성도 및 적극성, 정책 효과성, 평가결과 환류노력도, 환류이행-현장의견 수렴 및 반영 등의 기준으로 평가됨
- 세종학당 신규지정, 한국어교원 해외 파견 등 당초 계획을 충실히 수행하여 사업의 정책집행이행도는 높음. 사업의 만족도 조사결과, 수강생의 만족도가 높다는 점, 80점대 중후반에서 천장효과를 가진다는 점에 비추어 만족도 역시 높은 편임
- 그 외 사업은 정책효과성, 환류(feedback) 이행에 있어서도, 세종학당을 확대하여 운영하였고, 세종문화아카데미(프로그램명)을 본격적으로 운영하여 한글의 가치를 확산시켰음. 평가(세종학당 운영에 대한 서면, 현장평가) 및 만족도 조사를 통해 교육 프로그램의 내실화를 강화하였고, 세종학당의 운영 의견에 반영하여 제도를 개선하였음

## 4. 베니스비엔날레 한국관 운영

### 1) 베니스비엔날레 한국관 운영

베니스 비엔날레 한국관 운영	주요 내용	
	사업의 범위	국제
	사업의 성격	재정적/제도적
	시행기관	한국문화예술위원회
	참여기관	공모를 통한 예술감독 등 선정
	재정	900(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-38] 베니스비엔날레 한국관 운영 주요 내용



## □ 목표 및 특징

- 세계 제3대 비엔날레 중 하나인 베니스 비엔날레에 한국관이 운영됨. 베니스 비엔날레 한국관 운영 사업은 매년 건축 및 미술 전시를 개최 및 지원하여 국내 예술을 해외 무대에 소개함
- 1995년 26번째 국가관으로 한국관이 개관됨. 사업은 한국 미술 및 건축 작품을 전시하여, 한국의 정체성이 담긴 예술적 가치를 홍보함. 미술은 홀수년도에, 건축은 짝수년도에 전시되며, 이를 통해 예술분야의 전문가들은 네트워크를 구축함

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 전 세계 주요 미술계 종사자, 컬렉터 등 미술 관련 핵심인사를 대상으로 함
- 사업을 통해 동시대 예술을 일반 대중에게 홍보할 뿐 아니라 다양한 분야의 전시와 연구에 대한 조사 작업이 촉진되기를 기대함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

# 5. 청소년 국제교류

## 1) 청소년 국제교류

청소년 국제교류	주요 내용	
	사업의 범위	국내/국제
	사업의 성격	법률적/제도적
	시행기관	여성가족부
	참여기관	한국청소년활동진흥원 등 신청을 통한 청소년 공개 모집
	재정	4,360(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-39] 청소년 국제교류 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 청소년 국제교류 사업은 만 15~24세 청소년 및 청소년지도자 등을 대상으로 국가간 교류를 통한 글로벌 역량을 강화시키고자 하는데 그 목표가 있음



- 사업은 「청소년기본법」, 「학교 밖 청소년지원에 관한 법률」에 따라 진행되며, 청소년이 다국가의 다양한 국제교류 활동(봉사활동, 국제회의 및 행사, 포럼, 공연 등)에 참여하여 글로벌 리더십과 국제 시민의식을 함양함. 또한 교류국의 다각화, 국가 간 우호 증진 및 협력 기반을 조성하여 문화적 다양성을 증진시킴
- 1979년부터 2017년 간 36개국에 문화체험 및 국제교류를 한 청소년 인원은 총 11,583명이었음
- 교류국도 동아시아에 국한하지 않고, 아프리카(이집트), 서아시아(아랍에미리트), 남아메리카(아르헨티나, 콜롬비아) 등 다각화하였음

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 만 15~24세 청소년 및 청소년지도자를 대상으로 함
- 청소년 국제교류 사업을 통해 국가는 교류국과 우의가 증진되고, 청소년은 글로벌적 역량이 강화됨. 사업을 통해 청소년의 역량을 개발시킬 수 있는 추진체계가 확대되고, 지역사회와 협력한 청소년 체험활동이 활성화됨. 또한 청소년의 실질적·심층적 교류 효과를 공유하여 교류 발전 모델을 개발하여 확산시킴

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 6. 해외 전통문화예술단 사업

### 1) 해외 전통문화예술단 사업

#### 해외 전통문화예술단 사업

	주요 내용
사업의 범위	국제
사업의 성격	법률적/제도적
시행기관	문화체육관광부, (재)전통공연예술진흥재단
참여기관	재외 한국문화원, 세종학당 등 예술단 공모 및 선발
재정	120(백만원)(2016년 기준)

[그림 3-40] 해외 전통문화예술단 사업 주요 내용

## □ 목표 및 특징

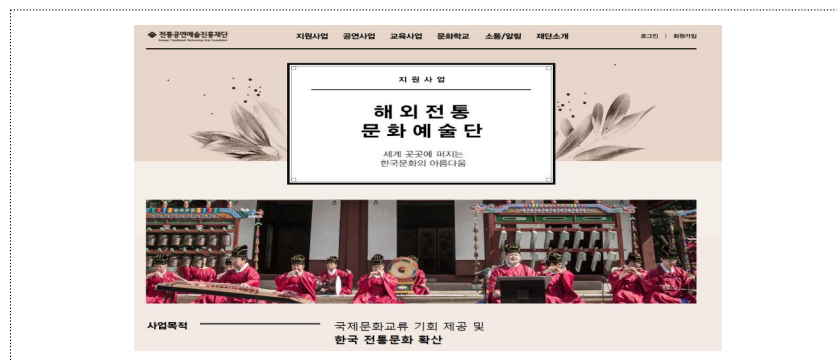
- 해외 전통문화예술단 사업은 명칭에서 알 수 있듯이, 해외 문화예술분야 네트워크를 구축하는데 사업의 목표가 있음
- 사업은 문화교류 인프라를 조성하고, 한국문화에 대한 이해를 확대시키는데 기여함. 재외 한국문화원을 대상으로 예술단을 파견하여, 한국의 전통문화를 소개 및 전수함. 현지인을 대상으로 한국 전통예술을 강습하고, 현지 소외계층을 대상으로 문화 봉사활동을 하여 한국문화를 확산시키고, 교류를 증진시킴
- 2017년에는 베트남, 인도네시아, 터키에 예술단이 파견되어 문화교류 활동하였음

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 전통예술분야 예술가 및 베트남·인도네시아·터키 3개국을 대상으로 함
- 사업을 통해 국가 이미지가 제고하고, 지속성있는 문화기반이 마련되기를 기대함. 일방적 한국의 문화홍보가 아닌 쌍방향적 문화교류가 되어 진정한 문화동반자 관계가 구축되기를 기대함. 이를 통해 현지에서 한국문화에 대한 이해가 확대될 것임

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내적 수준에서 정책집행이행도, 정책효과성, 환류이행-현장의견 수렴 및 반영 등의 기준으로 평가됨
- 정책이집행이행도 측면에서 사업은 당초 계획대로 충실히 추진되었음. 정책효과성 측면에서 사업은 현지에 예술단을 파견해 수원국 주민들의 문화예술 접근성을 제고시켰음. 정책 환류이행-현장의견 수렴 및 반영 측면에서 사업은 현지 점검 수행, 중간 점검 실시, 수원국과 협의 등의 과정을 통해 추진되었음



자료 : 전통공연예술진흥재단

[그림 3-41] 해외전통문화예술단 사업소개

## 제3절

## 개발도상국에 대한 특혜

- 개발도상국에 대한 특혜는 사람(예술가 및 문화전문가)과 문화상품 및 서비스와 관련하여 개발도상국에 대한 선진국의 의무를 창출하는 것과 관련된 것을 말함. 개발도상국에 대한 특혜는 개인적, 제도적 혹은 조직적, 산업적 차원에서 영향을 미침

&lt;표 3-4&gt; 특혜 조치에 영향을 미치는 세 가지 차원

차원	주요 내용
개인적	- 예술가와 문화전문가의 이동 및 교류를 촉진하고 그들 간 전문지식을 구축하는 프로그램을 포함한 인적 자원 개발
제도적 혹은 조직적	- 지원계획 및 공동 배포 계약을 포함하여 해당부문의 경제적 교역적 차원을 장려하는 기업 및 조직의 문화적 역량을 구축
산업적	- 양자 간, 지역 간, 다자간 무역 협정, 문화 정책 및 기타 체제를 통해 확립된 보다 폭넓은 체계적 관계

자료: Operational Guidelines: Information Sharing and Transparency

(<https://en.unesco.org/creativity/monitoring-reporting/periodic-reports> Reporting Framework)) 내용 정리

- 이에 우리나라 국가보고서에서는 문화다양성협약 제16조에 의거 개발도상국의 문화상품 및 서비스뿐만 아니라 예술가 및 기타 문화 전문가와 실무자에게 특혜를 부여하기 위해 채택한 조치를 선별하여 정리하였음
  - 문화동반자 사업, 문화꿈나무 사업, 해외 작은도서관 지원, 외교부 코이카 문화 ODA지원 사업, 협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원, KPC 개도국초청 장애인스포츠개발 캠프 등이 포함됨
  - 다만 개인적 차원과 산업적 차원에서 개발도상국에 대한 특혜에 영향을 미치고 있지만, 제도적 혹은 조직적 차원에서 개발도상국에 경제적으로 교역을 장려하여 문화적 역량을 키우도록 장려하는 정책은 미흡한 것으로 나타남

유형	범주	주요사업
개발도상국에 대한 특혜	문화동반자 사업	▪ 문화동반자사업(ODA)
	문화꿈나무 사업	▪ 개도국 문화꿈나무
	해외 작은도서관 지원	▪ 해외 작은도서관 조성지원사업
	외교부 코이카 문화 ODA지원 사업	▪ 문화예술교육 ODA 사업
	협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원	▪ 협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원
	KPC 개도국초청 장애인스포츠개발 캠프	▪ KPC 개도국초청 장애인 스포츠개발 캠프

[그림 3-42] 개발도상국에 대한 특혜 주요 내용

## 1. 문화동반자 사업

### 1) 문화동반자사업(ODA)

문화동반자사업 (ODA)	주요 내용	
	사업의 범위	국제
	사업의 성격	재정적/제도적
	시행기관	문화체육관광부
	참여기관	24개의 중점협력 대상국을 우선순위로 ODA 수원국 초청 해당국 정부부처 또는 국공립 기관의 추천을 통해 초청 운영기관은 공모를 통해 적합성, 실현가능성, 성과관리에 따라 심사 후 선정
	재정	1,145(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-43] 문화동반자사업(ODA) 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 문화동반자사업은 세계 문화 전문가들 간 지속적으로 정보를 공유하고 공동으로 창작활동을 수행하여, 문화역량 측면에서 동반성장하고 글로벌 문화 네트워크를 구축하고자 함. 사업은 저개발국 문화계 전문가들의 연수와 창작 활동을 지원하는 대표적인 문화 ODA사업임
- 이는 문화분야의 인력교류를 기반으로 하는 공적개발원조(ODA)에 해당됨. 운영기관-동반자-해외공관 등 기관 및 관계자들 간의 다각적이고도 지속적인 쌍방향적 문화교류를 통해 한국 문화의 해외진출에 기반을 마련함
- 사업은 저개발국 문화계 동반자를 초청하여 공동으로 창작을 추진하는 활동, 사무국을 운영하여 워크숍 및 간담회를 개최하는 활동, 사후 프로그램을 운영하여 공동 창작활동 이후를 관리해주는 활동 등을 포함함
  - 특히 사업의 주요 활동은 아시아, 아프리카 등 개발도상국의 문화·예술·체육 분야 전문가를 초청하여 공동창작 활동을 추진함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 개발도상국 문화예술·관광·체육 분야의 전문가를 대상으로 함
- 사업은 개도국의 실질적 문화발전을 지원함. 사업을 통해 아시아 문화예술의 교류 플랫폼을 형성하고, 아시아 각국의 문화예술을 향유할 수 있는 기회를 확대하여 문화산업의 안정적인 정착을 도모함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 현지 수준에서 한국정책홍보연구원(2014) 설문조사를 기준으로 평가됨
- 대한민국 문화분야 ODA사업 중 문화동반자사업은 가장 높은 인지도를 보임. 문화동반자사업 프로그램 참가자들은 경제, 사회, 문화 분야에 있어 대한민국의 국가이미지가 향상되었다고 응답하였음

## 2. 문화꿈나무 사업

### 1) 개도국 문화꿈나무

#### 개도국 문화꿈나무

	주요 내용
사업의 범위	국제
사업의 성격	제도적
시행기관	외교부, 한국예술종합학교
참여기관	몽골, 인도, 스리랑카, 캄보디아, 인도네시아, 우즈베키스탄, 네팔 등 개도국 예술학교 및 한국문화원
재정	230(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-44] 개도국 문화꿈나무 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 개도국 문화꿈나무 사업은 우선 개발도상국의 문화영재들에게 문화·예술 교육을 실시하여, 한국이 문화강국이라는 이미지를 구축하는데 있음. 또한 한국의 젊은 문화 인력에게는 해외활동 경험을 부여함으로써, 향후 국내외 취업에서 경쟁력을 강화시킴. 그 뿐 아니라 개도국에게는 친한 여론을 확산시킴
- 개도국의 문화봉사단을 파견하여 대상국 문화영재에게 한국의 문화예술 교육을 무료로 제공함
  - 2016년에는 7개국에 62명을 파견하여 성악, 무용, 연극 등 다양한 분야에 예술교육을 시행하였음
- 오디션을 통해 대상국 문화·예술 영재를 발굴하여 한국에서 개최하는 아트캠프에 초청한 후, 그들에게 집중적인 한국식 영재교육을 제공하였음. 또한 공공외교를 통한 청년들의 일자리 창출의 일환으로, 장기적인 우리 문화예술 인력 채용을 모색하였음

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 개발도상국 문화예술 영재 및 한국청년예술가를 대상으로 함
- 사업을 통해 개도국 국민들에게 한국이 문화강국이라는 이미지를 제고시키는데 기여함. 또한 개도국에는 한국 및 한국기업의 호감도 제고에 기여하고, 한국의 청년예술가들에게는 해외 취업 여건을 확대시키는데 기여함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 3. 해외 작은도서관 지원

### 1) 해외 작은도서관 조성지원사업

해외 작은도서관 조성지원사업	주요 내용	
	사업의 범위	국제
	사업의 성격	재정적/제도적
	시행기관	문화체육관광부
	참여기관	국립중앙도서관, 문화방송(MBC), 국가기관, 기업 등은 도서관 전반을 지도 및 지원하고 사업을 홍보함
	재정	공모를 통해 수행기관 역량, 수행계획 적정성, 사후관리 계획 등의 기준에 따라 보조사업자를 선정 720(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-45] 해외 작은도서관 조성지원사업 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 해외 작은도서관 조성지원사업은 교육 문화 인프라가 열악한 저개발국에 작은 도서관을 조성 및 지원하는 사업임. 교육을 통해 저개발국 어린이 및 청소년들이 사회 발전의 원동력이 될 수 있도록 함. 또한 수원국의 빈곤퇴치를 위한 인프라를 구축하여, 양국이 상호 이해하고 우호적 관계로 발전하도록 함
- 국립중앙도서관(문화체육관광부 소속 도서관), 문화방송(MBC), 세계 관광기구(UNWTO) 산하 스텝(ST-EP) 재단은 공동 양해각서를 체결하고, ODA 프로젝트의 일환으로 해외 작은도서관 사업을 진행하였음. 사업은 교육문화 인



프라가 열악한 저개발국을 중심으로 작은도서관을 조성 및 지원함

- 수혜국이 제공한 기존 건물을 작은도서관으로 리모델링하여 쾌적한 환경을 조성함
- 사업의 주체는 전문가가 선정한 2-3천여권의 도서와 도서관내 비품, 컴퓨터를 지원함
- 도서관 교육 프로그램과 인력 1명 당 1년의 인건비를 지원함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 아프리카, 아시아, 중남미 등 교육 문화 인프라가 열악한 저개발국가를 대상으로 함
- 2017년에는 몽골(3), 베트남(3), 탄자니아(4) 총 10개관을 대상으로 하였음
- 사업은 UN 새천년 개발목표 중 하나인 ‘교육을 통한 빈곤퇴치’에 실질적인 기여를 함. 또한 도서관은 저비용 고효율로 운영되기에 저개발국의 소외계층에게 지속적으로 교육 서비스를 제공할 수 있음. 즉 수원국의 교육문화 환경 개선을 기대함

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음



자료 : 문화체육관광부. 캄보디아(왼쪽 위), 베트남(오른쪽 위), 몽골(아래)

[그림 3-46] 캄보디아(2015), 베트남(2017), 몽골(2016) 작은도서관

## 4. 외교부 코이카 문화 ODA지원 사업

### 1) 문화예술교육 ODA 사업

문화예술교육 ODA 사업	주요 내용	
	사업의 범위	국제
	사업의 성격	재정적
	시행기관	한국문화예술교육진흥원, KOICA
	참여기관	-
	재정	-

[그림 3-47] 문화예술교육 ODA 사업 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 개발도상국을 대상으로 예술적 성취를 얻을 수 있는 문화예술교육을 통해 지역의 교육 및 지역사회 발전에 기여함. 수혜국 정부관계자 및 교육 매개자를 대상으로 문화예술교육의 가치를 전파하고 현지에서 지속가능한 문화예술교육의 추진체계를 마련하도록 도모함
- 한국문화예술교육진흥원의 문화예술교육 ODA는 KOICA 협력으로 베트남 라오까이성(사파현, 박하현) 일대에서 2013년부터 2017년까지 5개년 사업으로 운영함. 사업 내용은 크게 5가지(초등학교 교육, 중학교 교육, 동아리 교육, 매개자 교육, 성과공유회)로 구분함. 각 사업에서는 사진, 무용, 연극 등을 매개로 한 교육이 이뤄져, 초등학생과 중학생은 사진 등으로 현지 문화를 접목한 시각예술 교육이 시행됨
- 동아리 교육에서는 연극을 만드는 한편, 매개자 교육에서는 예술 프로그램 기획 및 교육방법론에 대한 강연이 이뤄짐. 지역 주민을 대상으로 한 성과공유회는 주민들이 참여하는 현지 결과 발표회 운영. 이외에도 교육 기자재 지원도 별도로 이뤄짐
- 2013년, 2014년 사파현에서만 시행됐던 것을 2015년부터 박하현까지 사업 대상 지역을 늘렸으며, 예술 장르 역시 시각예술에서 현대무용·연극 등으로 다양화. 첫째 수혜자 1,200여명에서 2015년 1,780여명. 2016년에는 2,000여명으로 증가세. 2018년 이후, KOICA 설립 기숙사학교 학생 및 교사 대상 문화예술교육 실행 확대하는 등 더욱 확대할 예정사업의 주체는 전문가가 선정한 2-3천여권의 도서와 도서관내 비품, 컴퓨터를 지원함



## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 베트남 북부 산간지역인 라오까이성 '사파현', '박하현' 일대. 현지 (예비)교사, 문화예술교육 분야 (예비)전문가, 지역 아동·청소년, 지역주민 등을 대상으로 이뤄짐
- 각 사업에 초등학생 25명, 중학생 25명, 초중고생 30명, 교수 및 초·중(예비)교사 40명, 한국·베트남 정부 관계자 및 교육 관계자 200여명이 참여
- 중장기 문화예술교육 ODA 사업의 효과와 가능성을 확인
  - 문화예술교육 내용 및 교수법에 대한 현지 수요 상승
  - 현지의 인식 변화로 지속가능한 문화예술교육 기반 마련을 위해 지역 내 자체 교사 교육 운영 및 동아리운영 의지를 밝혔으며 교육 기간 연장, 매개자 교육 심화과정 및 현장 실습 등을 요청함
  - 현지 수요에 따라 지역을 확대하여, 2015년 신규 지역인 박하현에서 매개자 문화예술교육과 수혜자 문화예술교육 진행
  - 지역 주민과의 소통과 지역의 유/무형 문화 자원을 소재로 한 '창작 체험형' 교육방법론을 적용한 문화예술교육 프로그램 실행
  - 지역의 문화시설인 '소수민족문화관'을 활용하여 결과 발표회를 개최함으로써 지역 주민의 참여를 유도하고 문화예술교육에 대한 이해도를 높임
  - 사파의 지역 동아리 교육 참여자자 공동 제작한 마을 지도를 활용하여 지역 청소년 발표 대회에 참가하는 등 대외활동 참가 횟수가 눈에 띄게 증가하였으며 학급 반장과 같이 자신이 속한 그룹에서 리더십을 발휘하는 등 다양한 방면에서 변화된 모습을 보이고 있음

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 현지 수준에서 '2015년 사업 시행보고서'로 자체 평가가 시행되었음. 사업은 중장기 문화예술 교육 ODA 사업 효과 및 발전 가능성이 높다는 결론을 얻음
- 초등학생 및 중학생들의 수혜자 교육에서 긍정적인 성과 얻음
  - 자존감을 묻는 설문조사(나는 내가 다른 친구들처럼 소중한 사람이라고 생각한다)에서, 학생들은 교육을 받기 전 40% 정도가 부정적(전혀 그렇지 않다, 거의 그렇지 않다)으로 답함. 하지만 교육프로그램을 경험한 이후에는 '전혀 그렇지 않다'는 답이 단 한명도 없는 등 자존감이 상승한 것으로 조사됨
  - 다짜이 초등학교 교육에서도 이와 유사하게 교육 후 학생들의 자존감이 상승

한 것으로 조사되는 등, 학생들이 자신의 생각을 표현하는 방법을 알게 됐고 이를 통해 자존감이 높아진 것으로 분석함

## 5. 협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원

### 1) 협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원

협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원	주요 내용	
	사업의 범위	국제
	사업의 성격	법률적/재정적/제도적
	시행기관	문화재청
	참여기관	한국문화재단, 유네스코한국위원회
	재정	문화재국제협력(사업 포함) : 2,366(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-48] 협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원 사업은 문화유산 보호기반이 취약한 개도국을 대상으로, 개도국의 문화유산을 보존 및 복원하고 기술교육을 지원함
- 「문화재보호법」 제17조(문화재 국제교류협력의 촉진 등)에 의해 한국은 미얀마, 몽골, 베트남, 우즈베키스탄, 라오스, 캄보디아 등과 문화협정을 체결하였음. 문화재청은 2007년 문화재의 국제화·세계화를 확대하기 위해 저개발국의 문화재를 보존 및 지원하는 사업을 시작하였음
- 문화재청은 한국문화재단, 유네스코한국위원회와 함께 협력국의 세계유산을 보존 및 관리 지원하는 사업을 함. 특히 국가세계유산, 인류무형유산, 세계기록유산 등 유산의 개별 등재와 함께 관리 지원사업을 패키지로 묶어 집중적으로 지원함. 그 외에도 유네스코 유산 과소등재국을 대상으로 등재훈련 교육 프로그램을 운영하거나, 발굴을 위한 컨설팅을 지원함
- 협력국이 문화재를 자생적으로, 지속가능하게 보호할 수 있도록 문화재 보호기반을 양성시키는데 기여함. 협력국이 무형유산 목록을 작성하고, 영상기록화 할 수 있도록 추진함

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 라오스, 미얀마, 캄보디아, 방글라데시 등 중점협력국 20여개국 등을 대상으로 이뤄짐
- 사업은 위험에 처한 협력국의 문화유산 보존을 지원함. 또한 국제기구와의 협업을 통해 수원국의 지속가능한 발전에도 기여함. 이를 통해 문화유산 보존관리 분야에서 한국의 입지를 강화함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 6. KPC 개도국초청 장애인스포츠개발 캠프

### 1) KPC 개도국초청 장애인스포츠개발 캠프

KPC 개도국초청 장애인 스포츠 개발캠프	주요 내용	
	사업의 범위	국제
	사업의 성격	재정적/제도적
	시행기관	대한장애인체육회
	참여기관	70여명 참석 선수단 10개국 40명 지도자 및 운영요원 30명
	재정	종목별 경기단체장 등 30여명 참석 170(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-49] KPC 개도국초청 장애인스포츠개발 캠프 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- KPC 개도국초청 장애인 스포츠 개발캠프 사업은 개도국 장애청소년을 한국에 초청하여, 함께 훈련할 수 있는 기회를 제공함으로써 장애인 체육발전에 기여함
- 사업에는 스포츠아카데미, 한국문화체험, 친교 프로그램 등이 포함됨. 2017년에는 한국, 네팔, 스리랑카, 에콰도르 등 총 10개국 40명의 선수단이 KPC 개도국초청 장애인 스포츠 개발캠프 사업에 참여하였음

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 개발도상국 장애청소년을 대상으로 이뤄짐
- 2015년에는 'Now Dream, Tomorrow Paralympians'이라는 슬로건 아래, 개

발도상국 장애청소년의 운동 능력을 향상시키고, 국가 간 장애인 스포츠 교류를 활성화시키고자 하였음. 이는 한국 장애인 스포츠의 위상과 국제적 경쟁력을 지속적으로 강화시키는데 기여할 것으로 보임

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음



자료 : 문화체육관광부

[그림 3-50] 2016 KPC 개도국초청 장애인 스포츠 개발 캠프

## 제4절

## 국제적 차원 : 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합

- 지속가능한 개발이란 ‘미래 세대가 요구를 충족시킬 수 있는 능력을 손상시키지 않으면서 현재의 요구를 충족시키는 개발’로 정의함
- 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합은 경제성장, 환경적 지속가능성 및 사회통합을 담당하는 개발협력기관에 의해 수행되고, 지속가능한 개발정책이 수립, 채택, 이행되는 활동과 관련됨
- 국제적 차원 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합은 개발도상국에서 역동적인 창조적 부문의 출현을 지원할 목적으로 지역/국제개발 지원체계, 정책 및 프로그램에 문화를 통합하기 위해 취해진 조치를 말함

&lt;표 3-5&gt; 국제적 차원: 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합

조치	세부 내용
인적 및 제도적 역량 강화	- 교육, 네트워킹, 정보교환 등을 통해 정책 개발 및 기업가 정신을 위한 인적 및 제도적 역량 강화
문화산업 및 기업 분야의 기술 및 전문지식 이전	- 요구 분석, 새로운 정보 및 통신 기술에 대한 접근, 새로운 플랫폼 개발 등
재정적 지원	- 공적 개발 원조(ODA)를 위한 기본 계획 내 문화 부문 통합, 문화 사업 접근 촉진

자료: Operational Guidelines: Information Sharing and Transparency

(<https://en.unesco.org/creativity/monitoring-reporting/periodic-reports> Reporting Framework)) 내용 정리

- 이에 우리나라 국가보고서에서는 문화다양성협약 제13조에 의거 개발도상국에 제도, 기술, 재정 지원으로 문화를 통합하기 위해 채택한 정책을 선별함
- 아태지역 세계유산보호를 위한 신탁기금 사업, 아시아 예술계 인력양성, 유네스코 협력 ODA 사업, 한국-베트남 미술교류전, 세계 실크로드대학연맹 총회, 예술경영지원센터 세계예술인 교류 등이 포함됨

유형	범주	주요사업
국제적 차원  지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합	아태지역 세계유산보호를 위한 신탁기금 사업	▪ 문화유산 국제개발협력사업
	아시아 예술계 인력양성	▪ 아시아문화중심도시
	유네스코 협력 ODA 사업	▪ 유네스코 협력사업
	한국-베트남 미술교류전	▪ 한-베 문화예술교류전
	세계 실크로드대학연맹 총회	▪ 세계실크로드대학연맹(SUN)지원
	예술경영지원센터 세계예술인 교류	▪ 한국예술의 해외진출 확대사업

[그림 3-51] 국제적 차원: 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합 주요 내용

## 1. 아태지역 세계유산 보호를 위한 신탁기금 사업

### 1) 문화유산 국제개발협력사업

문화유산 국제개발협력사업	주요 내용	
	사업의 범위	국제
	사업의 성격	법률적/재정적/제도적
	시행기관	문화재청
	참여기관	한국문화재재단, 유네스코 본부 및 유네스코 세계유산센터, 국제기념물유적협의회, 국제문화재보존복구연구센터, 세계자연보호연맹 등
	재정	약 446(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-52] 문화유산 국제개발협력사업 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 문화유산 국제개발협력(International Development Cooperation) 사업은 개발도상국의 빈곤을 퇴치하기 위해 공공·민간 부분에서 경제·사회적 개발을 지원하는 사업을 말함
- 사업에는 ①라오스 세계유산 홍낭시다 사원 보존·복원 사업, ②미얀마 바간유적 벽화 보존처리 사업, ③중앙아시아 등 북방지역 유적보존 신규사업 발굴, ④협력국 무형유산 보호 지원, ⑤협력국 기록유산 등재 및 보존 역량 강화 지원, ⑥문화유산 관련 국제기구 분담금과 신탁기금 공여 등이 있음. 이를 통해 효과적으로 문화유산을 보호하고 증진시키려고 함
- 신남방정책과 신북방정책에 발맞추어 문화유산 분야 국제개발협력사업을 확대하거나 관련 신규사업을 개발하는데 사업의 목표가 있음. 여기에서 신남방정책은 아세안의 수요에 기반을 둔 실질적 협력을 강화하는 정책을, 신북방정책은 유라시아 협력을 강화하는 정책을 말함
- 우리나라는 2009년 경제협력개발기구 개발원조위원회(OECD DAC) 회원국으로 가입한 이래로, 개발도상국에 지원을 함으로써 국제사회 내 입지를 강화시켜 옴. 또한 우리나라는 유네스코 세계유산센터, 국제기념물유적협의회(ICOMOS), 국제문화재보존복구연구센터(ICROM), 세계자연보호연맹(IUCN)과 협력하여 아시아태평양지역 세계유산 보호 사업을 추진하고 있음. 신탁기금 설치 및 운영, 협약 분담금 납부 등 유네스코 협약이행 가입국으로서 의무도 다하고 있음



## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 개발도상국(피지, 라오스, 미얀마 등)을 대상으로 이뤄짐
- 개발도상국의 문화유산을 보존 및 복원하여 궁극적으로 그들의 문화재 보존 관리 자립성을 높여줌. 개발도상국이 유네스코에 등재될 수 있는 세계적 가치를 지닌 중요 문화유산을 발굴할 수 있도록 지원함으로써, 그들이 자국에 대한 자긍심을 가지고 문화유산을 보호 및 전승할 수 있도록 함
- 실제 2009년부터 2017년까지 16개국 개발도상국이 지원을 받아 유네스코 세계기록유산 10건, 아태지역기록유산 11건을 등재하였음
- 우리나라도 협력을 통해 한국의 고대문화와 실크로드 연구를 확대할 수 있는 교두보가 마련됨

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 2. 아시아 예술계 인력양성

### 1) 아시아문화중심도시

아시아문화중심도시	주요 내용	
	사업의 범위	국내
	사업의 성격	법률적/제도적
	시행기관	문화체육관광부, 광주시
	참여기관	시민사회단체, 기업
	재정	5.3(조원) (2004-2023년 20년간)

[그림 3-53] 아시아문화중심도시 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 아시아문화중심도시 사업은 아시아 간 문화교류를 통해 광주에 평화예술과 미래지향적 문화경제 도시를 조성하는 것을 목표로 함. 아시아문화의 연구, 창조, 교육, 산업화 등을 최대한 보장하는 문화교류를 하고자 함. 또한 광주의 민주·인권·평화 정신을 계승 및 발전시킴
- 사업은 국립아시아문화전당을 건립 및 운영함. 또한 문화적 도시환경을 조성함. 도시내 핵심기능별로 문화권을 설정하고, 지역문화자산을 리모델

링하여 문화도시 환경을 조성함

- 가령 남구 아시아문화교류권은 예술인, 관련단체 등의 문화교류지역인데, 아시아예술촌, 아시아문화거리 등이 조성되어 있음
- 사업은 아시아 예술가의 창작활동을 활성화하고, 지역민이 문화를 향유할 수 있는 기회를 확대시킴. 또한 사업은 전문인력 양성과 지원기능을 강화함. 인력개발센터를 설립·운영하고, 문화콘텐츠를 기획·제작하는 인력을 육성시키는 프로그램을 운영함
- 문화교류도시로서의 역량과 위상을 강화시킴. 아시아 문화교류가 형성될 수 있는 기반을 마련함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 예술인을 대상으로 이뤄짐
- 아시아문화중심도시에 문화교류, 교육연구, 창작지원, 공연시설 등의 기능을 갖춘 복합문화시설이 운영되기를 기대함. 7대 문화권 조성을 비롯한 문화 인프라가 구축되고, 그를 연결하는 중·소 거점들이 집중적으로 육성되어 문화도시 기반이 구축되기를 기대함
- 그로 인해 문화콘텐츠산업, 관광산업, 지역 고유 브랜드 사업 등에서 문화적 고부가가치가 창출될 것을 기대함. 또한 문화도시를 운영하기 위한 인적자원이 개발 및 확충됨. 사업의 결과로 아시아 간 문화교류가 활성화되고, 도시 브랜드 가치가 제고됨

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

### 3. 유네스코 협력 ODA 사업

#### 1) 유네스코 협력사업

##### 유네스코 협력사업

	주요 내용
사업의 범위	지역/현지/국제
사업의 성격	법률적/제도적
시행기관	문화체육관광부
참여기관	유네스코
재정	481(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-54] 유네스코 협력사업 주요 내용



## □ 목표 및 특징

- 유네스코 협력사업의 목표는 유네스코 협력체계를 구축하는데 있음
- 유네스코 등 국제기구와의 협력을 통해 국제사회에 중요한 의제를 제안함. 유네스코 신탁기금을 지원하여, 파키스탄, 방글라데시 등 아태지역 개도국의 문화창의산업을 발전시키는데 기여함. 또한, 유네스코 창의도시 지원을 통하여 한국 내 회원도시들 간 발전경험을 공유하고 문화다양성을 증진시킴

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 개발도상국(라오스, 우즈베키스탄, 르완다 등)을 대상으로 이뤄짐
- 문화교류의 범위를 개도국까지 확장시켜, 우리나라의 일방적 문화홍보가 아닌 상호간 쌍방향적 문화교류가 될 수 있는 동반자적 관계가 구축됨. 현지 수요를 반영한 문화 ODA사업을 추진하여 개도국의 문화발전에 기여하고, 국제사회에서의 한국의 역할도 증대시킴. 또한 사업을 통해 국가의 이미지가 제고되고, 지속가능한 문화교류 기반이 마련됨

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내적 수준에서 정책집행이행도, 정책효과성, 환류이행-현장의견 수렴 및 반영 등이 평가결정에 영향을 미치는 지표로 확인됨
- 사업은 당초 계획대로 충실히 추진되었기 때문에 정책집행이행도가 높음. 정책효과성 측면에서도, 사업은 개도국 문화창의산업 관계자들의 인식을 제고하였고, 국제사회에서 문화다양성을 중요한 의제로 확산시키는데 기여하였음. 또한 문화 ODA사업을 추진할 때, 오리엔테이션, 사전교육, 중간점검, 종료평가 등 사업참여자를 대상으로 한 단계별 의견수렴과정을 충분히 거쳤기 때문에 환류이행도도 우수함

## 4. 한국-베트남 미술교류전

### 1) 한-베 문화예술교류전

## □ 목표 및 특징

- 한국-베트남 문화예술교류전 사업의 목표는 충청북도(지역자치구)와 베트남 간 공연, 전시 등 문화예술교류를 통해 양국 간 우호를 증진하고, 세계화 시대에 발맞춘 문화예술의 발전을 전망하는데 있음. 또한 국제적 문화교류를 통해 문화다양화에도 기여하고자 함

#### 한-베 문화예술교류전

	주요 내용
사업의 범위	국내/지역/현지/국제
사업의 성격	법률적/제도적
시행기관	지방자치단체(충청북도)
참여기관	충청북도민예총 충청북도가 후원, 충북민예총 국제교류위원회가 주관
재정	약 34(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-55] 한-베 문화예술교류전 주요 내용

- 충청북도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 제정(2017.11.10.)된 이후 충청북도에서는 문화다양성 관련 활동을 지원하기 시작하였음. 한국과 베트남이 합동공연을 개최하여 베트남 전통음악 및 전통무용, 한국의 국악, 민요, 가요(국악기) 연주 등이 상연되었음
- 이와 같이 베트남과의 문화예술교류전 이후 2017년에 ‘베트남의 전쟁 기억과 한국의 전쟁 기념’이라는 주제로 시민을 대상으로한 인문학 특강이 개설되었음. 또한 한베평화재단 등 다양한 시민단체와 함께 다양한 문화예술전이 개최되고 있음(ex. 베트남전 한국군 민간인학살에 대한 19년의 기록 등)

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 베트남을 대상으로 이뤄짐
- 한국과 베트남의 문화예술 교류를 통해 양국 간의 네트워크가 구축될 것으로 기대함. 그 외에도 베트남 관련 강의 개설, 미술전 개최 등 다양한 문화예술 교류가 지속될 것임

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 5. 세계 실크로드대학연맹 총회

### 1) 세계 실크로드대학연맹(SUN) 지원

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <b>세계 실크로드대학연맹 (SUN) 지원</b> </div>	주요 내용	
	사업의 범위	국내/국제
	사업의 성격	재정적
	시행기관	경상북도청
	참여기관	세계실크로드대학연맹(SUN) 업무협약
	재정	300(백만원) (2018년 기준)

[그림 3-56] 세계 실크로드대학연맹(SUN) 지원 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 세계 실크로드대학연맹 지원 사업의 목표는 동서양 문명교류의 상징인 실크로드지역의 정신인 평화, 상생, 공존, 공영을 회복하는데 있음. 또한 이 실크로드 정신을 전지구적으로 구현하고자 함
- 매년 SUN은 총회를 개최하여 ①사업보고, ②공동추진 협력사업 선정, ③회원 대학 간 협력시스템 강화, ④차기 총회 개최대학 선정 등에 대해 협의함. SUN은 세계 실크로드학회 총회와 연례국제학술대회를 개최함. SUN은 실크로드 지역에 관한 연구와 논문집을 출간함. SUN은 실크로드 대학생연합(USSUN)과 문화교류 축제를 개최함. 세계 실크로드 권역별 학술교류 진흥사업 등 지원함으로써 학술교류와 네트워크를 강화시킴

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 40개국 80여개의 대학 및 기관을 대상으로 이뤄짐
- 실크로드 거점도시와 대학을 중심으로 세계 실크로드대학연맹을 설립함. 국제적 민간지성과 협력적 네트워크를 구축하여 국제 문화교류를 활성화시킴

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성협약 이행 여부와 무관하게 진행된 사업으로 문화다양성협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 6. 예술경영지원센터 세계예술인 교류

### 1) 한국예술의 해외진출 확대사업

한국예술의 해외진출 확대사업	주요 내용	
	사업의 범위	국내/지역/현지
사업의 성격	재정적/제도적	
	예술경영지원센터	
시행기관	문화체육관광부, 한국문화예술위원회 후원 문화예술 관련 단체 협력	
	참여기관	공연분야 해외진출지원 192개 단체(개인) (2016년 기준) 시각예술분야 해외진출 지원 작가 판매액 6,504,705,910원 (2016년 기준)
재정	공연분야 해외진출 지원(2016년 기준)	
	공연예술분야 전략적 해외진출 지원 사업	87(백만원)
	우수프로그램 권역별 순회사업	89(백만원)
	시각예술분야 해외진출 지원(2016년 기준)	
	미술품 감정기반 구축	86(백만원)
	신미술한류 창출	36(백만원)

[그림 3-57] 한국예술의 해외진출 확대사업 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 한국예술의 해외진출 확대사업의 목표는 한국의 예술작품이 세계에 널리 확산될 수 있도록 한국 예술의 국제교류 활성화를 지원하며, 시각예술의 활발한 유통과 국제적 위상제고를 지원하는 것임
- 사업은 크게 국내 예술가(단체)의 공연분야와 시각예술분야에 해외진출을 지원함
  - ‘공연분야의 해외진출 지원’에는 한국의 공연예술과 전통예술이 해외에 진출할 수 있도록 전략적으로 지원하거나, 우수한 프로그램을 권역별로 순회시켜 한국공연예술의 해외진출을 활성화함
  - ‘시각예술분야의 해외진출 지원’에는 ①시각예술가의 해외진출 기반마련, ②미술품 감정기반 구축, ③한국미술 해외출판 지원, ④미술을 한류문화로 창출, ⑤미술품의 해외시장 개척을 지원하는 등의 활동을 포함함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 국내외 예술단체(개인)을 대상으로 이뤄짐
- 사업을 통해 한국공연예술, 한국전통예술의 국제적 경쟁력이 강화되기를 기대함. 우리나라의 우수한 문화예술 프로그램이 발굴되고, 시각예술을 기획하고 매개하는 현장인력의 전문성이 제고되기도 기대함

- 우리나라 미술에 대한 국제적 담론과 파급력이 형성되는 것을 촉진하고, 활동하는 시각예술 연구자와 전문가의 한국미술에 대한 접근성을 높임. 이를 통해 한국 미술 시장이 활성화되고 국제화가 되는 기회가 확대됨. 한국 미술생태계가 보다 투명화 되는데 기여함

☐ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 제5절

## 국내적 차원 : 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합

- 앞서 국제적 차원에서 밝혔듯, 문화다양성협약 제13조에 의거 지속가능한 개발은 미래 세대가 요구를 충족시킬 수 있는 능력을 손상시키지 않으면서 현재의 요구를 충족시키는 개발을 의미함
- 국내적 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합은 문화를 국내적 차원에서 지속가능한 개발 정책 및 지원 프로그램의 전략적 요소로 통합하는데 초점을 맞춘 조치를 말함
- 전형적으로 경제 성장, 환경적 지속 가능성 및 사회 통합을 담당하는 기관에 의해 수행되며, 다음의 목표와 성과를 달성하는 사업과 관련됨
  - 전체 국가 개발 계획, 즉 전략, 정책 및 시행 계획에 문화를 통합
  - 특히 빈곤 퇴치, 사회통합, 교육 및 훈련 전략에 문화를 통합함으로써, 경제적, 사회적 및 환경적 성과를 달성
  - 불우한 개인 및 여성을 포함한 사회 집단이 문화생활에 참여할 수 있는 공정하고 공평한 대우를 보장
  - 지방과 도시 및 농촌 지역 간 문화 자원 분배에서 형평성 확보
- 이에 우리나라 국가보고서에서는 사회적 약자 혹은 문화적 소외계층에게 국가적으로 문화에 참여할 수 있는 환경조성 및 기회제공 하는 등 문화적으로 통합하기 위해 채택한 정책을 선별함
  - 통합문화이용권, 문화나눔사업, 전통문화 대표분야 육성지원 사업, 디지털 지식정보격차 해소, 세계시민교육 확산사업, 다양한 언어소통 등이 포함됨

유형	범주	주요사업
국내적 차원  지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합	통합문화이용권	▪ 통합문화이용권
	문화나눔사업	▪ 문화나눔사업
	전통문화 대표분야 육성지원 사업	▪ 전통문화 대표분야 육성 지원 ▪ 농촌축제지원사업
	디지털 지식정보격차 해소	▪ 디지털 지식정보격차 해소사업(문화소외계층)
	세계시민교육 확산사업	▪ 세계시민교육 확산사업
	다양한 언어소통	▪ 다문화가족 이중언어 환경조성사업

[그림 3-58] 국내적 차원: 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합 주요 내용

## 1. 통합문화이용권

### 1) 통합문화이용권

통합문화이용권	주요 내용	
	사업의 범위	국내
	사업의 성격	제도적
	시행기관	문화체육관광부, 한국문화예술위원회
	참여기관	지방자치단체, 문화재단 등 발급 신청을 통한 자격 검증 후 발급
	재정	약 78,520(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-59] 통합문화이용권 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 통합문화이용권 사업의 목적은 경제적, 사회적 제약으로 최소한의 문화향유가 어려운 사람이 없도록 사회보장 차원에서 문화지원을 확대하여 소외계층의 삶의 만족도를 제고하고자 하는데 있음
- 경제적 여건으로 문화향유가 어려운 소외계층에게 문화누리카드를 발급 및 제공함. 사업을 주체는 그들이 문화누리카드를 원활하게 사용할 수 있도록 다양한 가맹점을 발굴하고, 대외협력을 통해 연계상품을 기획 및 운영함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 소외계층(6세 이상의 기초생활수급자, 차상위계층)을 대상으로 이뤄짐
- 경제적·사회적 제약으로 문화향유가 어려운 소외계층에게 문화예술·여행·체육 등 문화향유 기회를 제공하기 때문에, 계층간의 문화 양극화를 해소할 수 있고, 국민의 문화복지 증진에 기여할 수 있음
- 일반국민의 인식제고 교육 실시, 소수자의 문화표현 기회 확대 마련, 문화주체 간 문화예술교류 및 소통의 장 마련 등을 통해 국민의 문화적 자존감을 고취시키고 문화기본권을 확장함

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내적 수준에서 정책집행이행도, 정책성과목표 달성도, 정책효과성, 환류이행-현장의견 수렴 및 반영 등이 평가결정에 영향을 미치는 지표로 확인됨

- 정책이집행이행도 측면에서 사업은 당초 계획대로 충실히 추진되었음. 문화체육관광부는 전년도 대비 고객만족도 0.6% 상승을 설정하여, 100% 성과목표를 달성하였음. 사업의 지원금이 전년도 대비 1만원 상승되었고, 발급 가능인원도 전년도 대비 1만명 확대되어, ‘소외계층의 문화향유 증대, 국민 문화복지 증진’이라는 사업의 목표가 달성하였다는(정책효과성 높음)
- 환류측면에서도, ‘사업으로 저소득층에게 낙인효과를 줄 수 있다’는 지적사항을 반영하여, 일반카드와 식별이 어렵도록 디자인을 변경하였음. 또한 현장의 의견을 다양한 채널(온라인 및 전화를 통한 의견제시, 만족도 조사, 담당자 워크숍 진행, 현장점검 실시, 간담회 개최 등)을 통해 수렴하였음. 이를 통해 홈페이지, 시스템 등 제도를 이용자 중심으로 개선하였고, 지속적으로 사업을 개선하기 위한 노력을 추진해갈 계획임

## 2. 문화나눔사업

### 1) 문화나눔사업

문화나눔사업	주요 내용	
	사업의 범위	현지
	사업의 성격	법률적/제도적
	시행기관	한국문화예술위원회 한국문화예술회관연합회 한국문화원연합회
	참여기관	문화예술단체, 문예회관 등
	재정	약 37,199(백만원) (2017년 기준)

[그림 3-60] 문화나눔사업 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 문화나눔사업의 목표는 경제적, 사회적, 지리적, 특수한 소외 여건으로 문화적 향유를 누리지 못하는 소외계층에게 문화예술 나눔 프로그램을 지원하여 문화를 향유할 수 있는 기회를 제공하는데 있음. 또한 소외계층이 그들의 창의적 힘과 문화적 삶을 고양할 수 있도록 하여, 문화적 양극화를 감소시킴
- 사업은 창의, 나눔, 책임 3개의 핵심가치를 추구함
  - 사업은 사회변화를 이끄는 원동력(창의), 문화예술의 향유는 타인에게 양보하거나 미룰 수 없는 핵심 인권(나눔), 국민의 문화예술에 대한 의무(책임)에 관한 것임



- 사업은 구체적으로 공연나눔사업, 창작나눔사업으로 나눌 수 있음
  - 공연나눔사업은 ‘65세 이상 어르신, 24세 이하 아동·청소년에게 공연 관람료 지원(사랑티켓)’, ‘문화소외지역에 문화프로그램 제공(소외계층문화순회)’, ‘문화소외 지역주민들에게 공연 프로그램 지원(방방곡곡문화공감)’으로 구성됨
  - 창작나눔사업은 ‘소외지역의 생활문화권이 동일한 주민들의 자율적인 문화활동 형성 계기 마련(생활문화공동체만들기)’으로 구성됨

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 경제적, 사회적, 지리적, 특수 소외계층 등을 대상으로 이뤄짐
  - 경제적 소외계층 : 기초생활수급자, 차상위계층, 임대주택 거주자 등
  - 사회적 소외계층 : 장애인, 노인(만 65세 이상), 사회복지시설(재활원, 요양원, 보육원, 쉼터) 이용자, 소아병동 환자, 다문화 가정, 외국인 노동자 등
  - 지리적 소외계층 : 농산어촌, 도서(섬), 벽지, 공단지역 주민 등
  - 특수 소외계층 : 교정시설 수용자, 군인, 새터민 등을 대상으로 이뤄짐
- 사랑티켓은 문화소외계층의 문화접근성을 높이고, 향후 미래 잠재관객 개발에 기여함. 소외계층문화순회는 예산과 장소의 제약과 한계를 극복하고 소외계층 맞춤형 문화복지 실현하는데 기여함. 또한 협력기관 및 예술위원회와 네트워크를 구축하여, 사업의 전문성과 효율성을 강화시킴
- 방방곡곡문화공감은 지역소재 문예회관을 중심으로 나눔사업을 진행하여 문화격차를 해소시킴. 생활문화공동체만들기는 지역주민들의 생활 속 문화향유 기회를 확대하고 그들의 삶의 질을 향상시킴

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

### 3. 전통문화 대표분야 육성지원 사업

- 전통문화 대표분야 육성지원 사업과 관련된 사업은 ‘전통문화 대표분야 육성지원’과 ‘농촌축제지원사업’ 제정이 있음

## 1) 전통문화 대표분야 육성지원

전통문화 대표분야 육성지원	주요 내용	
	사업의 범위	국내/국제
	사업의 성격	제도적
	시행기관	문화체육관광부
	참여기관	세종학당 등의 전통문화산업 관련 시설 및 기업 등 자체 선정
	재정	6,020(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-61] 전통문화 대표분야 육성지원 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 전통문화 대표분야 육성지원 사업은 한복, 한지, 한식 등으로 대표되는 전통문화를 개발하여 국가의 이미지를 제고하고, 전통문화의 대중화, 산업화, 세계화를 이룩하고자 함. 전통문화를 생활 속 향유문화로 정착시키고, 전통문화의 가치를 재발견하여 국내외 전통문화의 산업적 부가가치를 창출함. 또한 전통문화를 진흥시켜 지역의 정체성을 강화하고, 지역공동체의 화합을 도모하여 지역문화를 발전시킴
- 사업은 ①한복 패션쇼 개최, 한복 유통 및 판매 지원, 한복 교육 등을 통해 한복문화를 보급함. ②한식문화 공모전 및 전시전 지원, 한식에 관한 다큐멘터리 제작 및 방영을 통해 한식문화의 기반을 조성함. ③ 한지상품개발자 육성, 기업과 연계한 상품개발, 한지에 관한 전시 및 세미나 추진 등을 통해 한지의 상품화를 촉진함. ④전통문화융복합상품을 개발하고 상용화하기 위해 해외 전시전과 우수문화상품 홍보를 확대함

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 전통문화사업 관계자 및 일반국민 등을 대상으로 이뤄짐
- 한복, 한식, 한지 등 전통문화자원의 육성지원을 통해 전통문화의 가치가 회복됨. 지역의 정체성이 확립되고 지역 내 공동체 의식이 함양함. 또한 한복문화의 전시 및 상품개발, 한식문화기반 조성, 한지 상품화 등을 통해 전통문화분야의 경제적 수요가 창출됨

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내적 수준에서 정책집행이행도, 정책성과목표 달성도, 정책효과성,

평가결과 환류노력도 등이 평가결정에 영향을 미치는 지표로 확인됨

- 2017년 예산이 전년도 대비 감액되었음에도 불구하고, 프로그램 참가인원 수에 대한 정책목표는 전년도 대비 상승하는 것으로 설정하였음. 실제 참가자수가 목표치 대비 99.9%가 달성되었는데, 이는 정책효과성이 높다고 할 수 있음

## 2) 농촌축제지원사업

농촌축제지원사업	주요 내용	
	사업의 범위	국내/지역/현지
	사업의 성격	법률적/재정적/제도적
	시행기관	농림축산식품부
	참여기관	2016년 기준으로 20개 지역자치단체가 참여 세종(1), 경기(5), 강원(6), 충북(7), 충남(7), 전남(5), 전남(6), 경북(7), 경남(8), 제주(2)개소 지원
재정	국고 50%, 지방비 50% : 총 1,000(백만원) 지원 축제별 사업비는 축제기간, 프로그램, 소요예산 등 컨설팅 후 보완된 계획서를 기준으로 서면심사접수, 성과평가 등을 고려하여 예산범위 내 차등적으로 선정하여 지원	

[그림 3-62] 농촌축제지원사업 주요 내용

### □ 목표 및 특징

- 농촌축제지원사업은 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역 개발촉진에 관한 특별법 제35조(도시와 농산어촌의 교류확대)와 도시와 농촌간의 교류촉진에 관한 법률 제12조 및 동법 시행령 제9조에 의거해 진행됨. 사업은 농촌 생활·경관·전통 등을 소재로 한 마을·권역 단위의 축제를 지원하여 농촌공동체를 활성화시킴. 또한 사업은 도시-농촌 간 교류를 유도해 문화격차를 해소시킴
- 사업은 2008년부터 계속사업으로 시행되었고, 2015년에는 42개의 농촌축제를 지원하였고, 2016년에는 54개를 지원하였으며, 연중단위로 컨설팅도 시행하였음

### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 농촌지역 주민을 대상으로 이뤄짐
- 축제를 통해 농촌의 문화공동체가 활성화되고, 그로 인해 농촌지역 주민들의 문화향유 기회를 확대됨. 농촌을 기반으로 한 축제를 통해 문화다양성도 증진

됨. 또한 사업을 통해 농촌지역 주민들의 자발적 문화참여 기반이 조성될 것으로 예상됨

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 4. 디지털 지식정보격차 해소

### 1) 디지털 지식정보격차 해소 사업(문화소외계층)

#### 디지털 지식정보격차 해소 사업 (문화소외계층)

		주요 내용
사업의 범위		국내/지역/현지
사업의 성격		법률적/재정적/제도적
시행기관		문화체육관광부, 한국언론진흥재단
참여기관		광역시도, 지방자치단체, 기타
재정	저소득층 대상 지식정보 활동 지원사업 (2016년 기준)	작은도서관 운영 활성화 사업 : 303(백만원)
		내 손안의 도서관 사업
		소리책 나눔터 사업
		토요 NIE교실 운영 : 195(백만원)

[그림 3-63] 디지털 지식정보격차 해소 사업(문화소외계층) 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 디지털 지식정보격차 해소 사업은 문화소외계층에게 ‘지식정보’를 공유하여 그들이 문화를 향유하고 취득하는 격차를 해소하고자 함
- 지식정보 격차해소를 위한 다양한 사업이 추진되고 있으나, 가장 주목할만한 것은 우리나라의 디지털 기술을 활용한 사업들이 포함되어 있다는 것임. 또한 문화적 권리추구와 문화다양성 확대에 있어 ‘지식’의 향유가 중요한 주제로 인식되어졌다는 것임

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 문화인프라가 빈곤한 농어촌 및 벽·오지, 접근성이 취약한 장애인과 노인 그리고 사회적 장벽을 가진 다문화가정 및 복지시설 등 광범위한 ‘문화소외계층’을 대상으로 함
- 문화소외계층의 지식정보의 격차를 완화시켜 생활문화 향유 기회를 확대하고자 함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 지역적, 현지적 수준에서 문화다양성협약 이행 여부를 평가함
- 디지털 지식정보격차 해소 사업의 세부사업 중 하나인 작은도서관 활성화 사업에 대한 평가는 평가 영역과 평가 세부지표 등 2단계 연결지표로 평가됨. 평가 영역은 다시 인력/시설/자료/예산/이용서비스/교류협력의 6가지 영역으로 분류되며, 각각의 영역은 세부 평가지표로 구성됨
  - 연도별 작은도서관 수가 증가하였음. 특히 신규로 개관하는 작은도서관이 증가하였음. 작은도서관 운영일, 운영시간, 프로그램 수도 증가하였음
  - 그러나 전문인력은 부족하고, 운영자를 비롯한 자원봉사자 교육의 참여율도 저조하며, 도시와 도서 지역 간의 격차가 여전히 심각하였음

## 5. 세계시민교육 확산사업

### 1) 세계시민교육 확산사업

세계시민교육 확산사업	주요 내용	
	사업의 범위	국내/국제
	사업의 성격	법률적/제도적
	시행기관	교육부, 유네스코 아태교육원
	참여기관	정책결정자, 학계 및 기업의 전문가 국제기구, 시민단체 등 총 300여명
	재정	1,238(백만원) (2016년 기준)

[그림 3-64] 세계시민교육 확산사업 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 세계시민교육 확산사업의 목표는 세계시민교육을 국내·외로 확산시키는데 있음
- 세계시민교육(Global Citizenship Education, GCED)은 인류보편적 가치에 대해 폭넓게 이해하고 실천하는 책임있는 시민을 양성하기 위한 교육임
  - 최근에는 극단적 폭력과 인종차별, 기후변화, 난민문제 등 지구촌의 복잡한 문제들의 대안으로 세계시민교육이 주목받고 있음
- 사업의 구체적인 활동으로는 세계시민교육 과정 연구 및 개발, 훈련 워크숍 및 세미나 운영, 교육자료 제작 및 보급, 국제회의 개최, 교육발전 협력방안 모색을 위한 패널토론 및 토크콘서트 개최 등이 있음. 즉, 개도국에 맞춤형

교육과정을 개발하고, 개도국 교육자, 공무원, 청년리더를 초청하여 연수를 실시하는 것임

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 교원 및 지자체 공무원/학생/국내외 세계시민교육 관련 전문가/국제기구, 시민단체 및 청년대표 등을 대상으로 함
- 사업을 통해 국제사회의 파트너십이 강화되고, 협력 플랫폼이 구축될 수 있음. 교육과정을 개발하고 교육자를 초청해 연수를 실시함으로써, 개도국의 세계시민교육을 지원함. 이를 통해 세계시민교육이 전세계적으로 확산될 수 있고, 문화다양성이 존중되는 분위기를 형성시킬 수 있음

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 6. 다양한 언어소통

### 1) 다문화가족 이중언어 환경조성사업

#### 다문화가족 이중언어 환경조성사업

	주요 내용
사업의 범위	국내/현지
사업의 성격	재정적
시행기관	여성가족부
참여기관	전국의 다문화가족지원센터: 총 217개소 지방자치단체, 사회복지기관, NGO 등 중앙부처 위탁사업
재정	1,740(백만원)

[그림 3-65] 다문화가족 이중언어 환경조성사업 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 다문화가족 이중언어 환경조성사업은 부와 모의 모국어가 상이한 다문화가족 자녀의 이중언어 역량을 강화하고, 가족 내 소통을 강화시킴. 또한 사업은 다문화가족 자녀가 언어역량을 가진 글로벌 인재로 성장할 수 있도록 지원함
- 사업은 다문화가족 부모와 자녀에게 이중언어활동 프로그램을 지원함. 다문화가족에게 가정 내 활용가능한 놀이활동 프로그램, 동요, 동화 등 다양한 교구를 지원함

- 자녀가 이중언어 구사자로 성장할 수 있도록 부모에 대한 교육을 지원함. 특히 부모의 역할과 인식개선 교육을 통해 가족이 소통할 수 있도록 함. 또한 다문화가족 부모들 간의 네트워크 형성을 위한 자조모임을 지원함. 즉, 다문화가족 부모 간 지식과 정보를 공유할 수 있도록 기반을 마련해주는 것임

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 다문화가족 부모와 자녀를 대상으로 함. 즉, 한국의 다문화가족 법적 정의는 이주자와 한국 국적자와의 혼인에 의한 결합 가족을 의미함
- 한국어가 미숙한 이주부모 아래 출생·성장한 다문화가족 자녀는 부모와 모국어가 상이한 이유로 의사소통 및 교감에 한계를 경험함. 대부분의 경우, 자녀가 한국어 능력이 발달하지 않을 것을 우려하여 부모는 자신의 모국어를 가르치지 않으려는 경향이 강함
- 사업은 일차적으로 이런 생각을 지닌 부모의 인식을 개선하고, 이주부모와 자녀가 원활하게 의사소통을 할 수 있도록 하는데 있음. 이러한 가족 환경 내에서 자녀는 이주부모의 문화와 언어를 존중할 수 있게 되고, 자녀의 이중언어 능력도 향상되어, 다국어를 구사할 수 있는 글로벌적 인재로 성장할 것을 기대함

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내적 수준에서 이중언어환경조성사업 성과척도 사전-사후 결과조사, 프로그램 참여자 만족도조사, 프로그램 참여 유형 및 참여 횟수 등의 기준으로 평가함
  - 이중언어환경조성사업 성과척도 사전-사후 결과조사 : 참여자의 이중언어 태도 및 역량, 이주자의 이중언어 양육효능감 등
  - 프로그램 참여자 만족도조사 : 부모교육 만족도, 놀이활동 만족도, 자조모임 만족도 등
  - 프로그램 참여 유형 및 참여 횟수
- 프로그램 참여하기 전과 후로 참여자들의 이중언어에 대한 관점과 태도, 효능감 등이 긍정적으로 바뀌었음. 다문화가족의 이중언어환경을 조성하는데 있어 본 사업이 유의미한 것으로 확인된 것임. 중요한 점은 프로그램에 참여하지 않은 다문화가족의 이중언어에 대한 인식과 태도도 제고되었다는 점임. 또한 프로그램 참여자들의 만족도는 상당히 높았음. 특히 프로그램의 물리적 요소보다 내용적 측면에 만족도가 높았음



## 제6절

## 그 외 주요 문화다양성 정책 및 활동

- 유네스코 정기보고서 작성지침에 따르면 당사국이 디지털 환경의 새로운 횡단적 문제, 성평등, 청소년과 관련된 문화다양성 정책 및 활동에 대해 구체적으로 제시하도록 요구할만큼 중요하게 다루고 있음
- 2015년 7월 제5차 정기회기 당사국 총회(결의안 5.CP 9b)에서 2016-2019년 주기 동안 다뤄야 하는 횡단문제에 대해 자유로이 주제를 선택할 수 있다고 결정하고, 디지털 문제 및 공공서비스 방송에 특히 주의를 기울이도록 권유함
- 성평등은 유네스코의 최우선으로 중요하게 생각하는 주제로, 당사국이 여성의 특수한 상황과 요구에 적절한 주의를 기울이도록 권장하고 있음. 여성을 문화적 표현의 창작자 및 생산자로 보고, 그들을 지지하도록 고안된 정책 및 조치를 채택, 시행하기 위해 법률적, 제도적 조치를 취할 수 있다고 명시함
- 청소년 주제에서는 문화활동의 창작자, 생산자, 수혜자로서의 청소년 참여를 장려하거나, 문화정책 입안 과정에서 청소년의 관심사와 요구의 통합을 촉진하거나, 문화산업에 필요한 새 기술을 개발하기 위해 고등교육 및 훈련기관에 새로운 프로그램을 소개하거나, 문화적 표현의 다양성에 관한 정보를 수집 및 보급하는데 청소년을 참여시키는 활동을 기술하도록 제안하고 있음
- 이에 우리나라 국가보고서에서는 미디어 다양성 주제에서 제도적, 교육적 측면의 활동을 제시하였음. 또한 성평등 주제에서는 성평등을 위한 법정평가 및 정책을 선정하였음. 청소년을 위한 정책은 꿈다락토요문화학교를 선정하여 다룸

유형	범주	주요사업
그 외 주요 문화다양성	미디어 다양성을 위한 정책	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 미디어 다양성 확보를 위한 제도</li> <li>▪ 미디어 교육</li> </ul>
	성평등을 위한 법정평가 및 정책	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 성별영향분석평가</li> <li>▪ 성인지 예산제도</li> </ul>
	청소년을 위한 정책	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 꿈다락토요문화학교</li> </ul>

[그림 3-66] 그 외 주요 문화다양성 정책 및 활동 주요 내용

- 그 외에도 제2차 정기보고서에서는 제1차 정기보고서와 비교하여 시민사회의 역할 및 활동을 구체적으로 제시하도록 하고 있는데, 이는 시민사회의 역할이 더욱 중요해졌다는 반증과 함께 문화적 거버넌스 체계의 구축이 필요하다는

점을 상기시킨다고 볼 수 있음

- 이에 우리나라 국가보고서에서는 당사국이 주도한 시민사회 활동과 시민사회가 주도한 시민사회 활동을 여러 차례 관련 정책 담당자 및 전문가, 시민사회단체와의 자문회의를 통해 선별하여 정리하였음. 다만, 문화다양성을 포함한 포괄적 의미의 문화정책 관련 시민사회 활동도 포함하였음
- 당사국이 주도한 시민사회 활동으로는 ‘민주시민교육의 비전과 전망’, ‘지역에서의 혐오표현 및 차별금지 조례 제정 활동’, ‘전국 권역별 문화정책(廳策)포럼 개최’, ‘문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 제정에 따른 문화정책 이행’, ‘문화감포럼 개최를 통한 문화정책 방향 제안’ 등이 있음
- 시민사회가 주도한 시민사회 활동으로는 ‘퀴어문화축제’, ‘중증장애인과 함께하는 베리어프리 축제’, ‘부산 베리어프리영화제’, ‘상호문화교육’, ‘제주어 보존사업’, ‘올리볼리’ 등이 있음

유형	범주		주요사업
그 외 주요 문화다양성	시민사회 활동	당사국 (국가)	<ul style="list-style-type: none"> <li>민주시민교육의 비전과 전망</li> <li>지역에서의 혐오표현 및 차별금지 조례 제정 활동</li> <li>전국 권역별 문화정책(廳策)포럼 개최</li> <li>문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 제정에 따른 문화정책 이행</li> <li>문화감포럼 개최를 통한 문화정책 방향 제안</li> </ul>
		시민사회	<ul style="list-style-type: none"> <li>퀴어문화축제</li> <li>중증장애인과 함께하는 베리어프리 축제 '드림 페스티벌'</li> <li>부산 베리어프리영화제</li> <li>상호문화교육</li> <li>제주어 보존사업</li> <li>올리볼리</li> </ul>

[그림 3-57] 시민사회 활동과 관련된 주요 내용

## 1. 미디어 다양성

### 1) 미디어 다양성 확보를 위한 제도

- 미디어 다양성 확보를 위한 제도로는 시청점유율 제한 제도, 독립제작물 의무 편성 제도, 1개국 제작물 편성 제한이 있음

미디어 다양성 확보를 위한 제도	주요 내용	
	사업의 범위	국내
	사업의 성격	규제적
	시행기관	방송통신위원회, 과학기술정보통신부
	참여기관	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시청점유율 제한 제도</li> <li>- 독립제작물 의무편성 제도</li> <li>- 1개국 제작물 편성 제한</li> </ul>	재정	제도적인 장치로 재원이 필요 없음

[그림 3-58] 미디어 다양성 확보를 위한 제도 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 시청점유율 제한 제도의 목표는 특정 방송사업자가 여론을 형성하고 영향력을 행사하는 것을 제한하는 것임. 독립제작물 의무편성 제도의 목표는 제작주체의 다양성 확보하는 것임. 또한 1개국 제작물 편성 제한 제도의 목표는 다양한 해외문화를 수용하는 것임
- 시청점유율 제한 제도에서는 특수관계자를 포함한 한 방송사업자의 시청점유율을 30%로 제한함. 독립제작물 의무편성 제도에서는 독립제작사 제작물을 35%이내로 일정 비율 이상 의무 편성함. 1개국 제작물 편성 제한 제도에서는 특정 국가의 영화, 애니메이션, 대중음악 등의 제작물이 80% 이상을 초과할 수 없게 함. 이와 같은 모든 규제는 방송사업자(공급자)의 공급을 제한하는 내용으로 이뤄져있음

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 일반국민을 대상으로 함
- 시청점유율이 30%를 초과하는 사업자가 없을 것으로 기대함. 독립제작물이 의무적으로 편성될 것을 기대함. 또한 특정 국가의 영화, 애니메이션, 대중음악 등의 제작물이 전체 편성시간의 80% 이상을 초과하지 않을 것을 기대함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내적 수준에서 평가가 이뤄지고 있음
- 시청점유율 제한 제도는 방송통신위원회 내 설치된 미디어다양성위원회에 의해 연례적으로 평가가 진행됨. 독립제작물 의무편성 제도는 규제영향평가 대상으로, 독립제작물 의무편성의 경제적 효과 등에 대한 비정기적 연구가 진행되고 있음. 그리고 1개국 제작물 편성 제한 제도 역시 규제영향평가 대상으로, 1개국 제작물 편성 제한의 실질적 효과 등에 대한 비정기적 연구가 진행되고 있음

## 2) 미디어 문화다양성

- 미디어 문화다양성에는 학교 미디어 교육, 사회 미디어 교육, 미디어교육 인프라 구축이 있음

<b>미디어 문화다양성</b> - 학교 미디어 교육 - 사회 미디어 교육 - 미디어교육 인프라 구축		<b>주요 내용</b>
	사업의 범위	국내/지역/현지
	사업의 성격	제도적
	시행기관	한국언론진흥재단
	참여기관	학교, 지역아동센터, 복지관, 도서관 등
	재정	135(백만원) (2016년 기준) 미디어교육 강사 운영, 전국대회, 평생교실 등은 민간경 상보조 공모로 진행

[그림 3-59] 미디어 문화다양성 주요 내용

## □ 목표 및 특징

- 학교 미디어 교육은 미디어를 분별있게 이해하고 활용할 수 있는 능력을 갖춘 인재를 양성하기 위해, 학교 미디어 교육의 교수와 학습을 지원하는 것을 말한다. 특히 ‘정보처리능력’과 ‘의사소통능력’을 갖춘 창의융합형 인재를 양성하는 것을 사업의 목표로 함
- 사회 미디어 교육은 다양한 연령대와 계층을 대상으로 학교 밖(사회)에서 미디어 교육의 교수와 학습을 지원하는 것을 말한다. 특히 정보소외계층의 정보 복지를 향상시키고, 생애주기단계에 맞춘 리터러시 역량을 강화시키는 것을 사업의 목표로 함
- 미디어교육 인프라 구축은 학교와 사회 2개의 층위에서 미디어교육이 지속적으로 발전할 수 있도록 교육 인프라를 확충하는 것을 말한다. 교육강사 양성, 고품질 교재 개발, 교육 자료 DB 구축 등 미디어교육의 기반을 조성하는 것을 사업의 목표로 함
- 학교 미디어 교육은 학교별 또는 자유학기제에 맞춘 미디어 리터러시 수업을 지원하고 교사를 연수시킴. 현장 교사 중심의 미디어 리터러시 교육과정과 수업설계를 연구함
- 사회 미디어 교육은 지역 아동센터, 복지관, 도서관 등 교육을 희망하는 기관의 요구에 맞춘 커리큘럼과 전문강사를 지원하고, 계층과 연령에 따른 교육콘텐츠를 제공함. 또한 청소년을 대상으로 기자체험 프로그램을 진행하고, 학부모와 자녀가 함께하는 언론 강좌 프로그램(NIE, Newspaper In Education)을 진행함
- 미디어 교육 인프라 구축은 전문강사를 양성하여 그들의 역량을 강화시킴. 미디어 교육 교재를 배포하고 교육콘텐츠를 개발하여 제공함. 또한 미디어교육 포럼, 대회 등을 개최함

## □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 초·중·고등학교 학생, 정보소외계층(노년층, 다문화가정, 농어촌 지역 주민 저소득층 등), 교사, 언론인, 미디어교육 전문강사 등을 대상으로 함
- 지식기반사회에서는 지식과 정보의 생산, 유통, 활용을 통해 새로운 가치를 창출하는 것이 매우 중요하므로, 다양한 미디어를 통해 분별있는 정보에 접근하고 이용할 수 있는 능력을 배양시킴. 사업을 통해 뉴스와 뉴스를 둘러싼 사회적 맥락에 대한 비판적 이해력을 향상시킴. 미디어를 매개로 자신의 표현과 소통능력을 함양함. 소비자(생산자와 소비자를 합한 용어)로서의 책임과 시민의식을 함양시킴

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 문화다양성 협약 이행 여부에 대한 평가를 받지 않음

## 2. 성평등을 위한 법정평가 및 정책

- 성별영향분석평가 및 성인지 예산 제도는 국가 내 ‘성평등 실현’이라는 목표를 갖고 시작된 제도임
- 성별영향분석평가와 성인지예산 제도는 국제사회의 여성문제 및 성평등 실현을 위한 접근 전략을 모색하는 과정에서 제안됨. UN을 중심으로 한 국제사회가 1970년대부터 여성문제 해결과 성평등 실현을 위한 접근방법으로 취해 왔던 ‘여성 중심의 발전 전략(Women-in-Development, WID)’과 ‘젠더 관점 발전전략(Gender and Development, GAD)’으로는 한계가 있다고 인식함. 이러한 국제적 흐름 속에서 대한민국 정부는 두 제도를 약간의 시차를 두고 각각 도입·추진하기 시작함
- 대한민국은 2009년부터 ‘국가성평등지수’를 개발하여 매년 성평등 수준과 추이를 측정하여 공표하고 있음. 성평등 정책 간의 연계와 개선 방안을 마련하는데 Gender Impact Assessment와 Gender Budgeting가 제도적, 재정적 역할을 하게 됨. 성평등 지수는 ‘0.0’(불평등)에서 시작해 평등 수준이 높아지면 이 지수의 값도 높아져 ‘100.0’(평등) 범위로 평가됨. Gender Impact Assessment와 Gender Budgeting이 시행된 이후, 2011년 성평등지수 67.8에서 2016년 72.7로 4.9p가 상승함

## 1) 성별영향분석평가

## 성별영향분석평가

	주요 내용
사업의 범위	국내
사업의 성격	법률적/제도적
시행기관	중앙행정기관 및 지방자치단체
참여기관	-
재정	모든 중앙행정기관과 지방자치단체는 '성별영향분석평가'를 '여성가족부'가 제작한 시스템(GIS)을 통해 시행. 예산이 소요되지 않으나 평가에 대한 계획 이행을 위해 예산이 소요될 수 있고, 정책 및 사업별로 상이함

[그림 3-60] 성별영향분석평가 주요 내용

## □ 목표, 특징 및 대상

- 성별영향분석평가(Gender Impact Assessment)는 성평등을 실현하기 위한 제도로 정책을 성평등 관점에서 분석하는 법정평가임. 정부 정책을 성평등 관점에서 분석하여 성차별적인 요소들을 예측하고 제거하기 위한 수단임
- 성별영향분석평가 제도는 2002년에 「여성발전기본법」 개정을 통해서 법적 실시근거를 마련하였음
- 사업은 일반국민을 대상으로 함

## □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내적 수준에서 성평등지수에 의해 평가를 받음

## 2) 성인지 예산 제도

## 성인지 예산 제도

	주요 내용
사업의 범위	국내
사업의 성격	법률적/제도적
시행기관	중앙행정기관 및 지방자치단체
참여기관	-
재정	29조 4,563억원(2017년 기준) 정부 총지출의 7.4%를 차지 264개 사업 : 18조 9,063억원 기금사업 87개 : 총 9조 5,500억원

[그림 3-61] 성인지 예산 제도 주요 내용

## □ 목표, 특징 및 대상

- 성인지 예산 제도(Gender Budgeting)는 예산이 여성과 남성에게 미칠 영향을 미리 분석하여 이를 예산편성에 반영하고, 여성과 남성이 동등하게 예산의 수

혜를 받고 예산이 성차별을 개선하는 방향으로 집행되었는지를 평가하여 다음연도 예산편성에 반영하는 제도임

- 성인지예산 제도는 2006년에 「국가재정법」 제정과 함께 법적근거를 마련됨
- 사업은 일반국민을 대상으로 함

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내적 수준에서 성평등지수에 의해 평가를 받음

### 3. 청소년을 위한 정책

#### 1) 꿈다락토요문화학교

꿈다락토요문화학교		주요 내용	
사업의 범위		국내/지역/현지	
사업의 성격		법률적/재정적/제도적	
시행기관		문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원, 지역문화예술교육 지원센터	
참여기관		지방자치단체, 국공립기관, 도서관, 박물관, 미술관, 관련 문화단체	
재정		20,687(백만원) (2016년 기준)	
	지역자율형 프로그램 운영 (자치단체경상보조)	10,000(백만원)	(400여 개소)
	기획공모형 프로그램 운영 (민간보조)	10,687(백만원)	(214여 개소)

[그림 3-62] 꿈다락토요문화학교 주요 내용

#### □ 목표 및 특징

- 꿈다락토요문화학교 사업은 학교 밖 전문 문화예술 기관·단체에서 아동·청소년과 그 가족이 함께 참여할 수 있는 토요일 문화예술프로그램을 운영하는 것임. 사업의 목표는 아동·청소년·가족이 문화예술의 소양을 함양하고, 또래와 가족 간에 소통할 수 있는 여가문화를 조성하는데 있음
- 양질의 문화예술교육 프로그램을 운영함
  - 지역 문화예술기관 및 단체에서 아동·청소년·가족이 참여할 수 있는 학교 밖 주말 문화예술교육 프로그램을 운영함
  - 국공립기관·도서관·박물관·미술관 등 문화기반시설과 연계한 프로그램을 지원하거나, 가족합창·오케스트라 등 콘텐츠에 기반한 프로그램을 지원하거나, 예



술을 감상하는 교육 프로그램 등을 운영함

- 교육운영기관과 단체 간 네트워크 교류를 지원하고, 전문가들의 모니터링과 컨설팅을 운영함

#### □ 사업대상 및 예상결과

- 사업은 학령기 아동·청소년 및 아동·청소년을 중심으로 한 가족(학부모)을 대상으로 함
- 사업을 통해 아동·청소년 및 가족 간 소통이 활성화되고, 주말의 건전한 여가 문화가 조성되기를 기대함

#### □ 문화다양성협약 이행 여부

- 사업은 국내적, 지역적, 현지적 수준에서 협회 관계자, 운영기관단체, 프로그램 참여자를 대상으로한 참여만족도 조사를 통해 평가됨
- 사업은 우선 양적인 증가를 하였음. 지원되는 예산이 증가하였고, 참여자 수도 확대되었으며, 프로그램 수가 확대되었음. 또한 참여자들의 높은 만족도가 유지되었음

## 4. 시민사회 활동

### 1) 당사국(국가)가 주도한 시민사회 활동

- 유네스코 정기보고서 작성지침에 따르면 시민사회와 관련하여 당사국들이 ① 인식제고 및 기타 활동을 통해 협약의 목적을 홍보하였는지, ②현지 및 국제적 차원에서 채택한 조치에 대해 데이터를 수집하거나 정보를 공유 및 교환하였는지, ③정책을 개발하는 동안 시민사회의 아이디어를 듣고 토론할 수 있는 공간을 제공하였는지, ④운영지침을 시행하였는지, ⑤그 외 활동에서 주도적으로 활동하였는지 등에 관해 확인하고 있음

#### □ 민주시민교육의 비전과 전망

- 협약의 비준과 정부의 시행을 홍보하는 시민사회 사업으로는 「민주시민교육의 비전과 전망」이 있음. 사업은 민주시민교육 활성화를 위한 대안과 실천과제를 마련하고자 한 것임
- 사업은 부산시 학교민주시민교육 방향을 협의하면서 민주시민교육의 현황을

공유하고 대안을 모색하고자 하였음. 법률적 성격이 강한 본 사업은 부산시교육청과 학교를 대상으로 민주시민교육을 실시하였다는 점과 민주시민교육조례제정을 촉구했다는 점에서 성과가 있었음. 본 사업의 운영비는 지속가능공동체 포럼과 부산민주시민교육원(나락한알)에서 자체적으로 마련되었음

#### □ 지역에서의 혐오표현 및 차별금지 조례 제정 활동

- 협약조치에 대한 데이터를 수집하고 정보를 공유한 시민사회의 사업으로 「지역에서의 혐오표현 및 차별금지 조례 제정 활동」이 있음. 일본의 민간과 지자체에 의한 혐한 및 외국인 혐오 시위 대응사례를 공유하고 지역과 중앙 차원에서 제도를 마련·보완하여 대응전략을 수립하고자 한 것임. 사업은 외국인 혐오 및 인종차별에 맞서기 위한 인식 개선과 조례 제정이 주요 목표이었음
- 인종차별과 혐오표현에 대응하기 위한 전략을 마련하기 위해 토론회를 개최하였음. 토론회에는 시민단체, 시의원, 시 담당 공무원 법조인 등이 참여하였고, 조례 제정을 위한 실행위원회가 조직되었음. 부천시의 사례를 통해 한국에서는 차별과 혐오에 대한 이슈화와 여론이 조성되었음. 아시아인권문화연대가 사업을 담당하였고, 재단법인동천과 부천시의회 공공성장화연구회에서 각각 2,500(천원), 1,000(천원)의 재정적 지원을 받았음. 그 밖에도 부천다문화 네트워크 등의 사회단체가 참여하였음

#### □ 전국 권역별 문화정책(聽策)포럼 개최

- 정책을 개발하는 동안 시민사회의 아이디어를 듣고 토론할 수 있는 공간을 제공한 정부주도형 활동으로 「전국 권역별 문화정책포럼 개최」 활동이 있음
- 본 포럼은 2017년 10월 27일(금)부터 11월 16(목)까지 전국 7대 권역별 즉, 충청(청주, 천안), 영남(대구, 부산, 김해), 강원(춘천), 서울, 호남(전주), 제주, 경기·인천에서 지역 문화재단, 지역 현장의 문화전문가, 예술인, 일반시민 등과 함께 진행되었음
- 문화다양성 등을 포함한 문화정책의 핵심분야 정책의제와 각 지역이 당면한 현안의제 등을 함께 논의하고자 하였음. 생활과 밀접하게 닿은 문화다양성 정책을 개발시키기 위해 수요자(일반대중)를 육성하는 방법에 대한 토론이 진행되었음. 문화다양성에 대한 인식이 부족하기 때문에 이를 함양시킬 수 있는 문화다양성 의무교육(평가, 인증제도 시행 등)을 실시해야 한다는 논의도 있었음
- 또한 흩어져 있는 문화다양성 정책을 연계할 수 있는 전국적인 문화다양성 캠페인 실시, 문화교류(국내, 세대, 해외, 예술교류 등)을 통한 문화다양성을

확대 운영 등도 논의되었음. 그 외에도 ①학교 밖 청소년들을 위한 문화예술 교육 지원의 필요, ②중장년·원로 예술인들의 활동 지원 정책 필요, ③시니어들의 문화활동 지원, ④세대별 맞춤형 프로그램 필요, ⑤다양한 지원프로그램에 대한 지속가능성 확보방안 고민 등에 대한 문화다양성 분야 세부 이슈와 의제를 토론하였음

#### □ 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 제정에 따른 문화정책 이행

- 유네스코 협약 운영지침을 위한 정부주도형 활동으로는 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률(약칭: 문화다양성법) 제정에 따른 문화정책 이행」 활동이 있음
  - 문화다양성법은 2014년 5월 28일에 제정되었고, 2014년 11월 29일에 시행되었음. 유네스코 협약 이행을 위한 법률일 뿐 아니라, 국내 다문화이주민, 새터민, 세대, 지역, 여성, 성소수자 등 다양한 소수자문화와 문화갈등을 해소하여 사회통합의 토대를 마련하고자 제정되었음
- 이에 따라 문화다양성 연도별 기본계획 수립 및 시행, 문화다양성 실태조사 및 분석, 연차보고서 및 국가보고서 작성 및 제출 등을 수행함. 문화다양성법 뿐만 아니라, 지자체 담당자의 이해도에 따른 문화예술진흥조례 등 다른 조례를 포함한 문화다양성 종합 조례 및 규칙 수는 총 20건으로 집계됨. 특히 지자체별로 문화다양성 조례에서는 지역협력체 운영, 정책토론회 개최하여 시민 사회의 참여를 유도함

#### □ 문화공감포럼 개최를 통한 문화정책 방향 제안

- 기타 문화다양성에 대한 정부주도형 활동으로는 「문화공감포럼 개최를 통한 문화정책 방향 제안」 활동이 있음. 본 포럼은 2017년 2월 문화정책의 현 주소를 점검하고, 이를 근간으로 문화정책의 새로운 방향의 시작점을 찾기 위해 시작되었음
- 포럼은 문화다양성을 포함한 다양한 문화정책 주제와 관련된 학계 전문가, 관련 단체, 협회 관계자, 중앙 및 지역 민간 전문가 등과 함께 토론 및 논의의 절차를 거쳤음. 문화다양성에서는 다음과 같은 이슈에 대해 논의하였음
- ①다양성 미디어 협의회 설치 및 운영, ②학교 및 시민교육을 위한 국민의식 확대, ③다양성 교육 콘텐츠 개발·보급 및 활용 강화, ④사업 쿼터제 도입과 차별없는 문화권 보장, ⑤소수자의 자생력 신장, ⑥지역별 소수문화의 커뮤니티 맵 제작 및 보급, ⑦지역사회와의 문화예술 브릿지 프로그램 개발, ⑧미디

어를 활용한 문화 간 소통 증진, ⑨문화다양성 전문인력 양성 시스템 구축방안, ⑩문화다양성위원회 구성과 협력체계 구축, ⑪평가시스템의 구축과 관리, ⑫중앙부처-지자체 문화다양성 정책협의회 운영, ⑬문화다양성 도시 선정 및 우수사례 발굴지원, ⑭유엔국제기구 및 국가인권기구 간 교류협력 등임

## 2) 시민사회가 주도한 시민사회 활동

- 유네스코 정기보고서 작성지침에 따르면 시민사회와 관련하여 시민사회들이 ①협약의 원칙과 목적을 지역적으로 그리고 국제적으로 홍보하였는지, ②협약의 비준과 정부의 시행을 홍보하였는지, ③취약한 집단을 포함하여 시민, 협회, 기업의 관심사를 공공기관으로 가져왔는지, ④문화 거버넌스의 투명성과 책임 증대에 기여하였는지, ⑤문화적 표현의 다양성을 보호 및 증진하는 조치에 관한 정책 및 프로그램 시행을 모니터링 하였는지, ⑥협약과 연계된 영역의 역량을 키우고 데이터를 수집하였는지, ⑦공공 및 민간 부문, 그리고 세계의 다른 지역 시민사회와의 혁신적인 파트너십을 구축하였는지 등에 관해 확인하고 있음

### □ 퀴어문화축제



자료 : 문화일보(<http://www.munhwa.com>), 뉴스1(<http://news1.kr>)

[그림 3-63] 2016년 퀴어축제 및 반대 현장

- 2000년부터 시작된 서울퀴어문화축제(Seoul Queer Culture Festival)는 성소수자가 이 사회를 이루는 시민으로서 권리를 행사하기 위해 구성되었음. 성소수자는 권리의 행사를 제안 당하고, 차별과 혐오, 배제의 대상이며 사회가 인정하는 젠더의 범주와 성적지향의 암묵적 기준에서 벗어난다는 이유로 권리를 인정받지 못했음
- ‘퀴어문화축제조직위원회’가 축제를 주관, 주최하고 있으며 공식영화제 KAFF(Korea Queer Film Festival)도 함께 진행됨. IVANCITY, DIGSO 등 다양한 시민단체가 스폰서로 활동하고 있으며 이 축제는 공식 홈페이지([www.kqcf.org](http://www.kqcf.org))의 커뮤니티를 통해 자유롭게 참여를 신청하고 의견을 게재함

- 이 축제는 2017년 18회를 맞이하였고 서울의 ‘서울시청광장’, ‘이태원’ 일대에서 퍼레이드와 행사 등을 진행함. 서울시민뿐만 아니라 대한민국 전역에서 이 축제를 참여하고 있고 인근 국가인 중국, 일본을 비롯해 다양한 국가에서 이 축제를 보기 위해 여행일정을 잡는 이들이 늘고 있음. 축제의 예산은 스폰서 후원 외에 일반후원(정기후원, 문자후원)을 통해 마련하고 있음

#### □ 중증장애인과 함께하는 베리어프리 축제 ‘드림 페스티벌’

- 협약의 비준과 정부의 시행을 홍보하기 위해 시민사회가 주도한 사업으로는 「중증장애인과 함께하는 베리어프리 축제 ‘드림페스티벌’」이 있음. 사업은 장애 예술인과 비장애 예술인이 협업하여 뮤지컬과 공연을 상영함으로써, 베리어프리 가치를 확산시키고자 하였음. 이는 창작을 통해 장애인의 문화적 권리를 확산시키고, 장애인도 비장애인과 동등하게 문화예술 표현과 참여의 기회를 가지도록 한 것임
- 사업은 800명 이상이 관람하였고, 영화 외에도 뮤지컬·밴드·춤 등 다양한 분야에 확산되었다는 점에서 의미가 있었음. 해운대장애인자립생활센터, 부산문화재단이 담당하였고, 지자체 및 기업의 후원을 받았음. 시민단체는 기획에 참여하였음

#### □ 부산 베리어프리영화제

- 취약한 집단의 관심사를 공공기관으로 이관한 시민사회 사업으로는 「부산 베리어프리영화제」가 있음. 이는 베리어프리에 대한 사회적 인식의 확산과 장애인들의 문화향유기회를 확대하고자 한 사업이었음. 베리어프리 버전으로 구성하여 영화를 상영하였고, 다양한 부대 행사 및 캠페인을 추진하였음
- 본 사업은 베리어프리 이해를 확산하였고 관람 가능한 영화를 확대시켰으며, 후원금을 별도로 마련하였음. 사업은 베리어프리영화위원회, (사)한국농아인협회, 아주경제부산취재본부를 필두로 지자체 및 기업의 후원으로 사업이 진행되었음. 부산·영남에 거주한 장애인과 시민단체가 기획단계에 참여하였음

#### □ 상호문화교육

- 문화 거버넌스의 투명성과 책임증대에 기여한 시민사회 사업으로는 「상호문화교육」이 있음. 다양한 문화적 정체성을 인정하고 존중하고자 다양한 그룹 간 만남을 통해 상호소통 및 이해의 시간을 가졌음. 사업은 인권을 기반으로 다양성의 존중을 도모하였는데, 이는 단순 지식전달이 아니라 감성적 체험을



동시에 진행하였음

- 특히 이주민, 난민, 결혼이주민, 성소수자, 북한 이탈주민 등의 당사자가 직접 교사로 참여하였고, 1회성 교육이 아니라 사회교육의 일환으로 한학기 사회 시간동안 교육하였음. 사업은 아시아인권문화연대가 주도하였고, 그 외 상호 문화교육 강사단과 지역교육 NGO단체가 참여하였음
- 교육횟수는 550회, 참여인원은 12,000명이었음. 사업의 대상은 초중고, 대학생, 일반성인, 교사, 공무원, 전문가 등 사실상 일반국민이었음. 70(백만원)은 단체가 마련하였고, 그 외는 교육참여자 본인비용으로 부담되었음

#### □ 미디어의 외모 다양성 확보를 위한 실태조사와 미디어교육

- 정책 및 프로그램 시행 모니터링과 관련된 시민사회 사업으로는 「미디어의 외모 다양성 확보를 위한 실태조사와 미디어교육」이 있음. 프로그램의 출연자의 외형분석을 통해 미디어 속 외모지상주의의 실태를 분석하였고, 토론회를 개최하여 외모 다양성 확보방안을 마련하였음
- 사업은 크게 두 부분으로 나뉨. 첫째, 지상파 및 종편의 드라마, 연예오락, 어린이 프로그램 출연자의 외모 다양성에 대해 조사를 함. 둘째, 중고생들을 대상으로 외모 다양성과 관련된 교육을 실시함
- 이를 통해 미디어에 나타나 외모 차별, 외모 지상주의에 대한 인식을 제고 및 개선하고자 하였음. 한국여성민우회 미디어운동본부가 주도하였고, 2016년 서울시 여성발전기금을 기준으로 17,173(천원)을 사업비로 사용하였음

#### □ 제주어 보존사업

- 협약과 연계된 역량을 키우고 데이터를 수집하는 시민(제주도민) 참여형 사업으로 「제주어 보존사업」이 있음. 언어다양성의 보존과 확대는 다양한 문화적 표현을 위해 중요한 요소라고 할 수 있음
- 현재 제주어는 유네스코의 사라지는 언어 가운데 소멸위기의 언어 4단계인 ‘아주 심각하게 위기에 처한 언어(critically endangered language)’로 분류되어 있음. 「제주어표기법」, 「제주어 보전 및 육성 조례」 등 법적 근거를 바탕으로, 제주대학교 한국문화원 제주어센터(사업주도 지정기관)에서는 제주어를 보존하기 위한 제주어 사전 발간, 제주어 말하기 대회, 제주어 실태조사, 제주어구술채록보고서 발간 등을 수행하고 있음
- 특히 제주어구술채록보고서 발간은 2014년 10월부터 제주어 보전과 육성을

위한 제주어 기초자료 수집을 목적으로 추진되었고, 3년간 36개 마을을 돌아 보며 직접 각 마을의 제주어를 채록하는 식으로 이뤄졌음

- 구술자료는 조사 마을, 제보자 일생, 밭일, 들일, 바다일, 의생활, 식생활, 주생활, 신앙, 세시풍속, 놀이, 통과례, 민간요법, 경험담으로 이뤄져있고, 어휘자료는 인체, 육아, 친족, 의복, 음식, 가옥, 생업, 수와 단위, 민속, 신앙, 자연, 동물, 식물 등 13개 부분으로 나뉘어져 기록됨. 제주어 연구자와 도민 등이 쉽게 활용할 수 있도록 제주학 자료로 구축하여 제주학아카이브를 통해 제공함

## □ 올리볼리

- 공공 및 민간 부문, 시민사회와의 혁신적 파트너십에 기여한 시민사회 사업으로는 「올리볼리」(다음세대재단)가 있음. 「올리볼리」는 크게 두가지 사업으로 나뉨
- 첫째, 올리볼리 그림동화(Ollybolly Online Picture Book)임. 올리볼리 그림동화는 그동안 접하기 힘들었던 인권, 다문화, 장애, 평화, 소수자 등 문화다양성에 대한 이해를 돕는 애니메이션을 온라인상에서 무료로 제공함. 두 가지 이상의 언어를 지원하여 한국 뿐 아니라 전세계 아이들이 온라인 그림동화를 통해 문화다양성 감수성을 키울 수 있도록 하고 있음. 14개 지역문화를 포함한 약 150편의 애니메이션을 제공한다. 사업의 대상은 한국 및 전세계 5-12세 아동임
- 둘째, 올리볼리 교육(Ollybolly Education)임. 올리볼리 교육은 한국의 초중등 교사 및 문화다양성 교육 강사가 효과적으로 교육 프로그램을 진행할 수 있도록 교육 커리큘럼(약 100개) 개발, 활동지 제작, 교육사례 발굴 등을 지원하고 공유함. 과목, 학년, 주제별로 교육자료를 검색하고 다운로드할 수 있음. 이를 통해 문화다양성 교육을 확산하고 다양성을 존중하는 교육현장을 만들 고자 함
- 올리볼리는 문화다양성 교육을 확산하고 다양성을 존중하는 학교문화를 조성하여 아동들이 인종, 성별, 신체적 조건 등에 대해 편견 없이 자랄 수 있기를 기대함. 장기적으로는 현재 한국사회에 만연한 차별과 혐오를 해소하여 서로의 다름을 인정하고 이를 창의를 원천으로 받아들일수 있는 사회를 만들고자 함. 예산은 약 3억원이고, 후원기관은 google(2017년 기준)임





## 제Ⅳ 장

# 문화다양성 정책 실효성 제고와 발전방향

제1절 유네스코 문화다양성 협약이행 성과 및 도전과제

제2절 효과적인 문화다양성 정책을 위한 보완점

제3절 향후 문화다양성 정책의 추진 시 발전방향



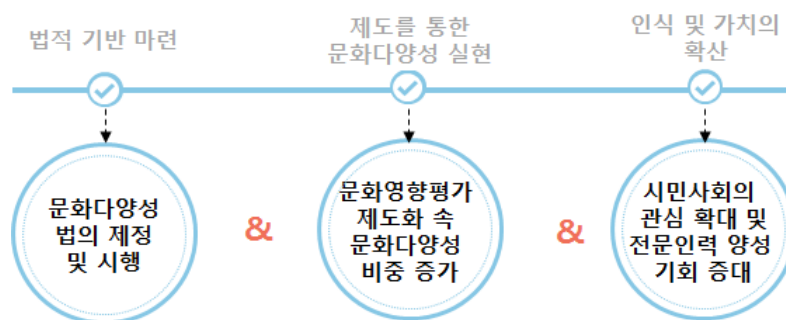


## 제1절

## 유네스코 문화다양성 협약 이행 성과 및 도전과제

## 1. 협약 이행으로 달성된 주요성과

- 2014년부터 2017년까지 4년간 대한민국의 문화적 표현의 다양성에 대한 제도와 인식은 매우 향상되었음. 법적으로 문화적 표현의 다양성을 보호받도록 하였으며 사회 내 소수자의 동등한 문화 활동의 참여 기회를 보장하기 위한 프로그램이 대폭 증가하였음



[그림 4-1] 문화적 표현의 다양성 주요 성과(2014-2017)

## □ 문화다양성법의 제정 및 시행

- 대표적인 협약 이행 성과는 법률 제정임. 2014년 11월에 제정된 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」은 유네스코의 ‘문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약’ 이행을 위하여 제정된 법률임. 개인의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 사회통합과 새로운 문화 창조에 이바지 하는 것을 목적으로 함. 이 법에서는 문화적 표현의 다양성에 대한 정의를 하고 국가와 지방자치단체의 책무, 사회구성원의 권리와 책무, 다른 법률과의 관계 등을 세밀하게 표기하고 있음

## □ 문화영향평가 내 문화다양성 지표 포함

- 문화기본법에 의거하여 시행되는 법정평가인 ‘문화영향평가(Cultural Impact Assessment)’에서도 문화다양성을 비중 있게 다룸. 문화영향평가는 국가와 지방자치단체가 각종 계획과 정책을 수립할 때에 문화적 관점에서 국민의 삶의 질에 미치는 영향을 측정하는 평가임. 총 6개의 지표로 계획과 정책을 평가함. 지표 중 ‘문화다양성에 미치는 영향’이 포함되었는데, 국민의 삶의 질을

측정할 때에 문화적 중 다양성과 소수집단의 문화적 표현을 필수적으로 평가하도록 제도화되었음

#### □ 시민사회의 관심 확대 및 전문인력 양성 기회 증대

- 문화다양성에 대한 시민사회의 관심 확대와 전문 인력 양성을 위한 교육기회 증가는 매우 중요한 성과임. 2014년에 제출한 제1차 국가보고서에도 제시한 ‘무지개다리 사업’은 2017년 현재 사업 수 및 지원재정수가 지속적으로 증가하였고, 지방자치단체에서도 자발적으로 문화다양성을 위한 사업과 프로그램을 운영해 문화다양성에 대한 인식이 증대되었음. 문화다양성에 대한 개념을 알게 되는 사람들이 증가하고 관련 사업 또한 확대되며 사업을 이행하는 전문가의 필요성이 높아지자, 대학에서는 관련 과목을 신설하기 시작했고 수요가 증가해 최근에는 학부, 대학원에도 관련 과정 또는 학과가 신설되어 더 젊은 세대가 ‘문화다양성 전문가’로 활동할 수 있는 기반이 갖춰졌음

### 1) 협약 이행을 위해 직면한 도전과제

#### □ 예술인 블랙리스트

- ‘예술인 블랙리스트’ 논란은 ‘문화적 표현의 다양성’에 관한 주요한 이슈 중 하나로, 예술인의 자유로운 활동에 제약을 준 사례로 문화적 표현의 다양성 협약을 이행 차원에서도 해결해야 할 과제임.
- 정부는 ‘예술인 블랙리스트 논란’을 바로잡기 위한 진상조사위원회를 설치하여 추가 피해를 방지하고 예술인을 차별하지 않고 권리를 보장하기 위한 제도적 장치를 마련하는 등 적극적으로 대응하고 있음

#### □ 문화정책에 있어 성평등 인식에 대한 도전과제

- ‘나도 고발한다’는 뜻의 ‘미투 운동(Me Too Movement)’은 사회에 만연한 성폭력의 심각성을 알리는 운동임. 대한민국에서는 2017년부터 성희롱·성폭력 사례들이 SNS, 언론 등을 통해 지속적으로 제기되고 있음
- 현재까지의 성희롱·성폭력과 관련한 미투운동 관련 문화예술계 주요 특징을 살펴보면, ①폐쇄적 업계환경, ②일방·위계·집중적 권력관계, ③남성중심적 권력구조, ④표현을 자유로 빙자한 왜곡된 예술가상을 강조 등이 있음(문화체육관광부 보도자료 인용)
- 이를 해결하고자 성평등과 표현의 자유 등 문화적 표현의 다양성을 확보하는

차원에서 성희롱·성폭력 근절 시스템 마련을 위한 과제를 추진 중에 있음

## 2) 도전과제를 극복하기 위한 해결책

### □ 예술인 블랙리스트

- 2018년 현재 대한민국 정부는 ‘블랙리스트 재발방지를 위한 제도개선 방안’을 발표함. 여기에는 총 4개의 방안과 세부 계획이 포함되어 있음
  - ① 문화민주주의를 위한 문화행정 혁신방안
    - 예술지원체계의 문제점과 개선방안, 문화정책의 구조전환을 위한 개편
  - ② 표현의 자유와 예술의 자율성 보장을 위한 법제도 개선 방안
    - 블랙리스트 방지 법제도 마련
  - ③ 문화예술계 주요 지원기관 적폐청산과 자율성 확보를 위한 제도개선 방안
    - 한국예술인 복지재단 등 문화예술 기관운영 개선 등
  - ④ 문화예술계 블랙리스트 진상조사 및 제도개선위원회 설치·운영
    - 문화예술계 블랙리스트 사태와 관련된 사실관계를 파악하여 사건 재발을 막고 공정한 문화·예술 지원 정책을 수립할 수 있도록 문화예술계 블랙리스트 진상조사 및 제도개선위원회 설치·운영

### □ 문화정책에 있어 성평등을 실현하기 위한 노력

- 문화체육관광부는 성희롱·성폭력 근절을 위해 주무부처인 여성가족부와와 유기적 협업을 통해 문화예술계 성희롱·성폭력 근절을 위한 예방·구제·지원 시스템 마련·추진 중임. 문화체육관광부는 성희롱·성폭력을 근절하기 위한 사전·사후적 대처방법으로 다음 4개의 핵심과제를 제시하고 있음
  - ① 특별조사단 및 특별 신고·상담창구 운영을 통한 보호 지원
    - 미투(Me too)운동으로 폭로된 성희롱·성폭력 사건 진상 규명을 위한 ‘특별조사단’을 운영함. 또한 성폭력 피해 여성 상담 전문기관(해바라기센터)와 연계하여 특별 신고·상담센터를 운영함. 센터에서 피해자 심리상담, 소송 법률 지원, 치유 프로그램 제공 등을 상시 원스톱 서비스로 제공함
  - ② 분야별 실태조사, 사전교육 등을 통한 예방 강화
    - 문화예술, 영화계, 출판, 대중문화산업 및 체육 등 분야별로 성희롱·성폭력 실태조사를 실시한 후, 결과 및 대응방안을 공론화함. 또한 예방교육을 확대하

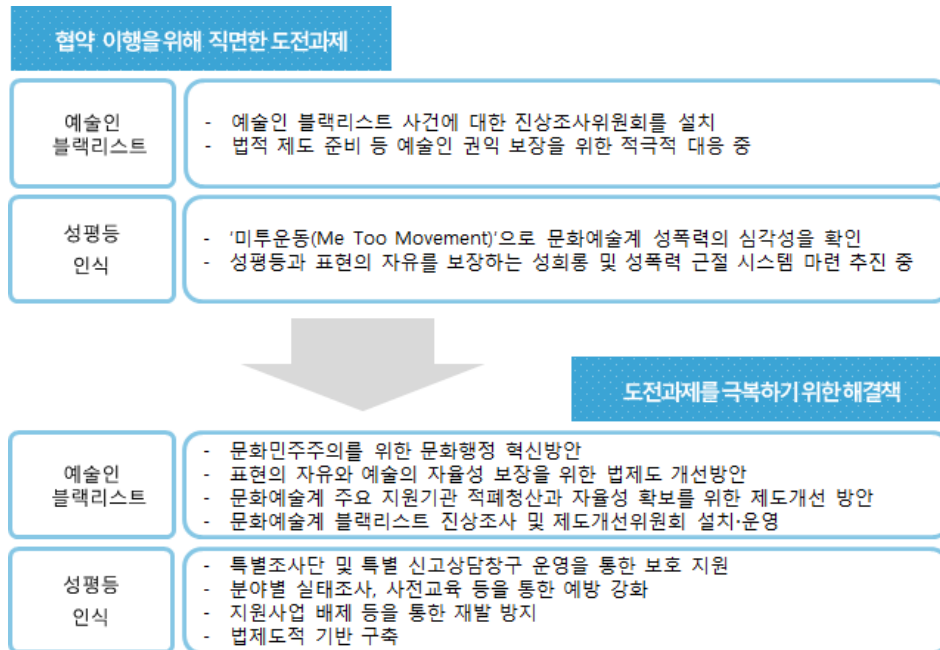
고 대응 매뉴얼을 개발 및 배포하여 대응역량을 제고함(ex. 공모사업 지원 시, 성희롱 예방교육 이수 서약서 제출 추진)

### ③ 지원사업 배제 등을 통한 재발 방지

- 성희롱·성폭력 행위자에게는 국고보조금 등 공적지원을 배제하고, 국공립문화 예술 기관·단체 임직원을 채용하거나 징계를 할 때, 규정을 강화하여 엄정히 시행함

### ④ 법·제도적 기반 구축

- 시민사회 전문가 등이 참여하는 문화예술 분야 성희롱·성폭력 예방대책위원회를 운영하여 성희롱·성폭력 예방을 위한 과제를 발굴하고 관리함. 또한 예술가의 성적 자기결정권 보호, 침해행위 구제 등에 관한 법률적 제도를 마련함



[그림 4-2] 협약 이행을 위해 직면한 도전과제 및 해결책

## 2. 향후 4년간의 문화다양성 정책계획

### □ 문화비전 2030에 따른 문화적 표현의 다양성 이행

- 대한민국은 ‘문화적 표현의 다양성’을 이행하기 위해 문화체육관광부가 2018년에 발표한 ‘문화비전 2030’의 가치와 비전을 실천할 계획임. 특히 국민의 문화적 권리인 「문화기본법」과 개인의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 사회통합과 새로운 문화창조에 이바지하는 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」(유네스코 ‘문화적 표현의 다양성 보호와 증진에



관한 협약' 이행)의 실천을 위한 다양한 사업과 프로그램을 지속적으로 운영할 예정이다

- 문화체육관광부의 '문화비전 2030'은 3대 가치, 3대 방향성, 8대 의제를 채택함. 그 중 다양성 가치는 핵심 이슈 중 하나임
- '문화비전 2030'의 3대 가치 : 자율성, 다양성, 창의성 가치
  - 자율성 가치 : 개인과 공동체의 자유로운 활동을 보장하고, 개성과 감각의 특별함을 중시하며, 개인이 문화 권리의 주체임을 강조
  - 다양성 가치 : 다양성은 성별, 종교, 인종, 세대, 지역, 사회적 신분, 경제적 지위, 신체적 조건, 정치적 견해 등에 관계없이 개인과 공동체의 다양한 구성원들을 존중하고 그 문화와 표현을 인정
  - 창의성 가치 : 창의성은 문화, 체육, 관광 분야의 원천일 뿐 아니라 사회 문제해결과 사회혁신을 이끄는 귀중한 능력이자 역량
- '문화비전 2030'의 3대 방향성 : 개인의 자율성 보장, 공동체의 다양성 실현, 사회의 창의성 확산
  - 특히 '공동체의 다양성 실현'은 '문화다양성 보호와 확산', '공정상생을 위한 문화생태계 조성', '지역 문화분권 실현' 정책의제를 포함함
- '문화비전 2030'의 핵심은 국민의 목소리를 담는 포럼과 TF, 토론회를 거쳐 주요 의제를 설정한다는 것임. 이 과정을 통해 도출한 프로그램, 사업, 제도를 정부 또는 지방자치단체를 비롯한 공공기관의 지원으로 운영하게 됨. 의제를 도출하는 과정에서부터 다양한 시민사회의 의견을 존중하고 수렴하여 추진하였기에 문화다양성 보호 및 증진 정책 사업 추진에 있어 의미가 크다고 할 수 있음

## 제2절

## 효과있는 문화다양성 정책을 위한 보완점

## 1. 정책 컨트롤타워로서 문화다양성 위원회 활성화

□ 유네스코 협약에 의거한 문화다양성 정책 비전과 목표를 설정하고 핵심 전략 과제를 설정하여 전략적으로 정책 추진체계를 구조화해야 함

- 국가 문화다양성 정책의 비전, 목표를 제시하고 분야별 정책과제를 제시해야 함. 문화다양성 세부과제 추진 시 주요 업무부처를 특정하여 명시하되 사업 내용의 유사성으로 내용이 중첩될 경우 공동으로 관여할 수 있도록 해야 함
- 문화다양성 정책을 총괄하고 관리하기 위한 컨트롤 타워를 구성하여 정책의 일관성과 지속성을 확보해야 함, 부처 간 중복되는 사업을 통합 및 정책관리 일원화를 통해 정책의 효율성을 높여야 함
- 장기적으로 문화다양성 정책의 성과를 높이기 위해서 문화다양성 관련 사업 대상에 대한 예산 편성 시 구체적인 지원 내용을 명시하고 관련 사업을 연계하여 재원구조의 안정성을 담보해야 함
- 타 법률과의 관계성을 고려한 문화다양성 정책 추진 및 예산 집행의 지속성을 확보해야 함

□ 유네스코 협약에 근거한 문화다양성 정책을 효율적으로 달성하고, 체계적 문화다양성 정책을 수립·관리하는 정책 하모니타워 구축이 필요함

- 문화다양성 정책은 문화체육관광부 단일 부처의 정책이 될 수 없는 만큼 범 부처차원의 컨트롤타워가 필요함에도 불구하고 현재까지 중앙정부와 지방정부 어디에도 정책 총괄기구가 설치되지 않았음
- 문화다양성은 여러 계층, 여러 유형의 정책을 포함하는 폭넓은 개념인 만큼 관련 정책을 추진하고 있는 중앙부처 및 지방자치단체가 다수 존재함
- 따라서 담당부처, 담당자 별로 문화다양성 정책의 추진 방향 및 방식에 차이가 있을 수밖에 없어 전체적인 정책 효과성이 낮아질 수 있음
- 각 부처는 담당 소수자에 국한된 지원 사업만을 추진하고 있으며, 이에 부처별 사업이 중복돼 예산집행의 효율이 저하되거나, 부처 간 협력 및 정책 간 연계가 부족해 일회성 사업으로 끝나는 경우가 종종 발생하였음
- 문화다양성 컨트롤타워의 운영을 통해 중복·유사 사업 추진으로 인한 다양성 관련 정책의 비효율성 발생하는 것을 방지하는 시스템이 필요함

□ 문화다양성 증진을 위한 중점과제를 설정하고 문화다양성 전담 부서 및 팀을 구성하여 문화다양성위원회, 교육부, 여성가족부, 지방자치단체 등의 관련 부서와 협업 시스템을 운영해야함

- 문화다양성 기본계획은 국가 문화다양성 정책의 비전, 목표가 제시되고, 분야별 정책과제가 제시되며, 문화다양성 세부추진과제 추진 시 주요 업무부처를 특정하여 명시하되 사업 내용의 유사성으로 내용이 중첩될 경우 공동으로 관여할 수 있도록 해야 함
- 문화다양성의 가치 인식, 소수자 문화다양성 보호와 증진을 위한 사업 등을 전담할 수 있는 문화다양성 전담부서를 배치하고, 관련 분야 정책업무를 수행할 전담인력이 배치되어야함
- 문체부는 물론, 교육부, 광역자치단체 등에도 공통적으로 적용되는 사항으로 관련 인력을 양성하기 위해 문화행정담당자 및 문화기관 종사자 등 매개인력, 문화예술교육 매개인력 등에 대한 문화다양성 감수성을 함양하는 교육 프로그램 개발하여 교육사업을 확대해야할 것임
- 문화다양성법 제7조를 통해 국무총리 소속으로 문화다양성위원회를 설치 가능함

<표 4-1> 문화다양성법 제7조

**문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 (약칭: 문화다양성법)**

**제7조(문화다양성위원회)**

“다음 각 호의 사항을 심의·조정하기 위하여 국무총리 소속으로 문화다양성위원회를 둔다”

1. 기본계획의 수립 및 변경에 관한 사항
2. 기본계획의 이행 평가에 관한 사항
3. 제8조에 따른 문화다양성 실태조사에 관한 사항
4. 제9조에 따른 연차보고에 관한 사항
5. 문화다양성 보호와 증진을 위한 정책에 관한 관계 부처 간 협조 및 업무조정에 관한 사항
6. 문화다양성 보호와 증진을 위한 정책과 관련한 국가 간 협력에 관한 사항
7. 그 밖에 위원장이 문화다양성 보호와 증진을 위한 정책과 관련하여 위원회의 심의·조정이 필요하다고 인정하는 사항

## 2. 유네스코 국가보고서 작성의 효율성 제고

□ ‘문화다양성 정책 연차보고서 작성지침’을 발전시켜 유네스코 협약 문화다양성 국가보고서를 작성하는 준비체계를 구축해야 함

- 문화다양성 정책은 장기적인 국가 문화다양성정책 비전속에서 4년 주기로 관련 사업이 추진되어야 하므로 중장기적 관점의 방향과 전략과제로 수립하고 구체적인 사업계획을 포함한 시행계획수립이 필요함
- 연 단위 연차보고서 작성 시 조사 대상, 범위, 방식 등을 포함한 ‘문화다양성 정책 가이드라인’을 제작하여 각 정부부처 및 지방자치단체에 배포하여 담당자들이 일정한 기준을 가지고 자료를 작성하도록 해야 함
- 실제 문화다양성 연차보고서 사업 자료 제출 과정에서도 문화다양성 정책에 대한 담당자들의 인식 정도는 각기 상이했으며, 인식 정도에 따라 문화다양성 정책 사업이 시행되고 발전될 수 있기에 협업 시스템은 필수적임
- 문화다양성 정책과 관련하여 중앙부처 및 지방자치단체 행정에서 상호 공감대를 형성하고 단체별 행정자료를 구축할 수 있도록 유도해야 함. 이에 대한 공무원들 간의 공감대가 형성되어 있어야 실효적이고 균형잡힌 사업 추진이 가능할 것임

□ 문화다양성에 대한 정책 공감대를 형성하고 중앙부처 및 지자체별 행정자료 구축을 지속적으로 유도하여 균형잡힌 사업추진이 시행될 수 있도록 환경을 조성해야 함

- 문화다양성 정책 국가보고서 및 연차보고서 작성에 있어서도 관련 자료에 대한 일관적인 기준을 제시하고 관리할 수 있는 컨트롤 타워의 역할이 없기 때문에 자료수집에도 한계가 있음
- 유네스코 문화다양성 협약에 근거한 문화다양성 정책 국가보고서를 효율적으로 작성하기 위해서 부처 간, 부서 간 의견을 일괄적으로 조율하고 수집할 수 있는 체계적인 평가 시스템 마련이 요구됨
- 현재 문화다양성 국가보고서, 연차보고서 모두 중앙부처 및 지자체 담당자들의 협조를 통해 이뤄지는 바 문화다양성 개념, 범주, 지원사업 등 공통된 합의의 위해 지침서 및 교육의 필요성이 지속적으로 제기되고 있음
- 소수계층의 문화예술 활동 중 상당수는 민간영역에서 자발적·산발적으로 조직 및 운영되고 있음에도 각 지자체는 정확한 현황을 파악하지 못하고 있음. 따라서 조사 시기 뿐만 아니라, 효과적인 사업 지원 및 운영을 위해 교육·지

침서 개발 등이 이루어져야 함

- 각 지자체는 문화다양성 구현과 관련된 지역별 현황을 체계적·정기적으로 조사하고 축적함으로써, 정책 추진성과를 파악하고 향후 사업 시행계획을 수립할 때 조사결과를 적극 활용할 필요가 있음

### 3. 국제협력 활동 강화 및 교류방안 확대

□ 정부의 ‘문화다양성 정책’과 국제사회에서 요구하고 있는 ‘문화다양성 증진 정책’을 비교 분석하고 향후 국내 정책방향 및 정책적 개선점을 도출할 필요가 있음

- 2017년 6월 제6차 유네스코 협약 당사국 총회 정부 간 위원회에서 한국이 위원국으로 선출된 바, 유네스코 정책 및 국제적인 차원에서 논의되는 정책을 검토하여 국내 문화다양성 정책의 현 주소를 진단하는 것이 요구되는 시점임
- 문화다양성 정책 지표는 한국 정책의 수준을 국제사회와 비교 진단할 수 있는 척도가 되어야 하기에, 국제기준에 준거하는 문화다양성 정책체계에 따라 정책 지표를 개선하고 정책영역을 효율적으로 구성할 필요가 있음
- 국내 문화다양성 정책 수준을 국제적 기준에 준거하여 진단하고 문화다양성 관련 사업을 종합적으로 검토하여 정책추진전반에 대한 정책의 일관성과 지속성을 확보하는 것이 이루어져야 함

□ 국제기구 및 국가인권기구 간 교류협력

- 유네스코 문화다양성 협약은 개별국가들이 자국 내 다양한 문화지형을 유지하면서 국제적으로도 다양한 문화를 유지함으로써 갈등해소와 평화의 기반을 삼고자 하기에, 개별국가 안에서 혹은 국가들 사이에서 타문화에 대한 이해도를 높이고 타문화 수용능력을 향상시키는 것을 중요한 문화정책의 과제로 설정하는 것임
- 국제기구와의 교류협력 증진은 국제적 차원에서 전개되는 문화다양성 기류에 어떻게 대응해 나아가야할지에 대한 현실적인 방안을 마련하며 이에 따른 국내 문화다양성 정책의 방향성을 중장기적으로 검토할 필요가 있음
- 유네스코 문화다양성 국제협약과 국내법규 이행과의 적합성을 검토하며, 협약 이행 관련 선진국의 모니터링 기법 및 모범사례 등에 대한 경험공유와 국제기구 등과의 국제협력 체계를 구축해야 함

- 국제문화교류는 정부차원에서만 진행할 수 있는데 한계가 있으므로, 민간단체의 적극적인 활동과 협조가 필요하기에, 민간차원에서 국제문화교류를 담당하는 단체 간 협력을 위해 정부차원에서 협력네트워크를 권장하고 이들이 서로 국제교류 관련 정보를 공유할 수 있도록 해야 함
- 다양한 국적과 문화예술활동 정보를 교류함으로써 소수자 및 비주류 예술문화의 국제적 연대를 강화할 수 있을 것임

#### □ 정부 간 위원회 아시아태평양지역 위원국으로서 활동 강화 모색

- 아시아 태평양 지역이 문화다양성 협약자체에 대한 인식이 적은 바, 145개국 중 14개국만이 이 지역 출신이기에, 위원국으로서 문화다양성의 국제규약화에 공감하고 보다 많은 국가들이 협약을 체결하게끔 유도하며 실제적 실천으로 이행하도록 하는 노력이 필요함
- 아시아 지역의 입장을 적극적으로 전달하기 위해서 지역 내 문화다양성 협력의 생태계를 조성할 필요가 있기에, 지역 국가 간 네트워크를 확대하고 문화정책에 관한 정보공유 및 협의를 통해 의사형성을 촉진하는 것이 요구됨
- 아시아 지역적 특성에 맞는 역량강화 콘텐츠 개발, 수혜국들에 대한 기술적 지원 및 훈련 제공, 프로젝트 개발 관련 활동, 도구, 방안에 대한 지식 및 정보공유, 프로젝트 수혜국들 간 교환체계 개발, 프로젝트 디자인, 이행, 협약의 목적 이행에 대한 정책 개발이 요구됨

## 제3절

## 향후 문화다양성 정책의 추진 시 발전방향

## 1. 디지털 환경을 반영한 문화다양성 정책방안 마련

## □ 문화다양성 지식정보시스템 구축과 운영

- 디지털 미디어 융합 환경에서 다양한 소수자그룹과 관련된 문화다양성 정보를 통합적으로 지원하고 관리하는 지식정보시스템 운영이 요구됨
  - 현재 운영되고 있는 기존 문화다양성 아카이브는 다원 문화예술, 커뮤니티 문화예술, 다국적 문화예술과 디아스포라 영화의 4개 범주로 구성되어있기에, 향후 문화다양성 데이터베이스의 수집대상 확대 및 기존 개별운영 사이트의 폭넓은 연계가 필요함
- 문화다양성 관련 정보 및 소수자문화자료들을 체계적으로 수집하고, 지속적으로 축적, 관리하는 것이 필요하며, 폭넓은 소수자 스펙트럼을 포함한 문화다양성 자료 수집이 이루어져야 하고, 정보교류와 소통을 통해 문화 간 차이를 인정하고 이해를 제고할 수 있을 것임
  - 주류문화영역에 속하지 않는 다문화 이주민, 북한이탈주민, 외국인노동자, 성소수자, 여성, 장애인, 지역전통문화, 비주류 문화예술인 등 문화콘텐츠 자료의 확대 구축을 통해 다양한 영역의 정보를 제공할 필요가 있음
- 보다 다양한 소수문화 프로그램 및 주요사업 성과를 접하는 DB시스템의 구축은 상호문화교류의 기반이 될 수 있을 것이기에, 아카이빙 사업은 일반시민의 참여도를 높이고 소수문화의 이해를 증진할 수 있으며, 정보 공개와 상호문화교류의 추진은 소수자에 대한 선입견을 깨고 인식전환의 계기를 마련해 사회의 공감대 확산을 도모할 수 있을 것임

## □ 미디어 다양성 확보를 위한 발전협의회 설치 및 운영

- 반이주민현상의 표출에 대항하여 이주민과 내국인들이 공동으로 참여하는 다양한 공동체의 홍보활동을 후원함으로써 이해의 폭을 넓히는 것이 필요하고 소수자에 대한 차별관행 감시를 위해 민관 모니터링 운영이 제안됨
- 미디어에 대한 지속적인 모니터링 및 상담센터 운영을 통하여 소수자의 권리가 무시되거나 차별이 이뤄지고 있는지를 파악하고, 나아가 장기적인 타문화 존중 및 문화다양성 개선 방향을 제시하는 캠페인 정책이 요구됨
- 수집된 정보를 정기적으로 기록하여 이를 분석하고 다양성의 문제를 평가하



여 소수자의 권익을 보호하는 시스템을 구축하는 것이 필요함

- 전문적이고 구체적인 문화다양성 정책의 홍보수단을 마련하여 미디어 다양성을 제고시킴으로서 다양한 사회적 의견과 관점을 반영하는 방송을 제공하는 것은 서로 다른 사회구성원들 간의 이해를 도울 수 있으며 사회통합에 기여할 것으로 기대됨

#### □ 미디어 환경 변화와 문화다양성 정책

- 방송, 미디어 및 문화예술 콘텐츠에서 다양성 증진에 기여하는 우수사례를 발굴하고, 모델을 개발하여 보급하는 것이 필요하고, 방송 및 미디어 관계자와 종사자에 대하여 필수적으로 전문적인 문화다양성 교육이수가 실시되어야 함
  - 궁극적으로 사회적 소수단체의 이해와 관심을 반영하는 방송 프로그램을 제공하여 이들에 대한 사회적 인식을 제고하는 데 이바지 할 것으로, 미디어 관련 문화다양성에 대한 교육이 강화됨으로 인해 방송 종사자들의 방송의 공공성에 대한 의식 신장을 도모할 수 있음
  - 현실과 괴리되어 제작된 방송 및 미디어 관련 프로그램에 대하여 시정을 요구하고 특히, 소수집단을 다루는 프로그램에 내재된 차별이나 편견에서 탈피하여 다양한 관점을 견지토록 해야 함
- 미디어 콘텐츠의 획일화 및 주류 중심의 관점을 반영한 콘텐츠가 지닌 문제점이 시정되도록 하며, 다수자와 소수자의 경계를 허물고 사회구성원으로서 더불어 살 수 있는 사회분위기를 조성하는 정책이 중요함

## 2. 시민사회 참여를 통한 민관 협력형 거버넌스 구축

#### □ 문화다양성 정책을 효과적으로 실천하기 위해서 정부와 민간의 협력 체계를 구축해야 함

- 제11차 유네스코 문화다양성 정부 간 위원회에서 협약 이행 관련 시민사회가 겪고 있는 어려움 도전과제를 보여주며 시민사회와 더 협력해야 할 것을 보여줌. 협약 이행 과정에서 다양한 시민사회 관계자의 역할 및 참여가 보다 요구되는 상향식(bottom-up) 접근이 필요함
- 기존의 공공정책과 달리 문화다양성 정책은 정부의 입안 및 계획으로부터 일반 국민에게 전달되는 방향이 아니라, 각계각층 시민의 의견과 발의, 제안을 통하여 수립·지원·추진되는 방향으로 전개될 필요가 있음
- 국외 주요국사례의 경우 민간단체가 문화다양성 정책에서 주도적인 역할을

수행하고 있으며, 그 역할이 점차 강화되는 추세이나 우리나라의 경우 아직 미비한 수준임을 확인할 수 있다. 정책 설계에서 시민사회단체와의 협력을 강조하여 중앙 중심의 일방적 정책 결정의 한계를 극복하고 거버넌스를 통해 지역에 특화된 정책을 발전시킬 수 있을 것임

#### □ 민간과 정부 간 문화 네트워크 운영과 지역사회와의 문화 브리지 프로그램 개발이 요구됨

- 유네스코 문화다양성 협약을 국내 현장에 맞게 추진하고 발전시키기 위해 참여 가능한 문화네트워크를 형성하고, 이를 기반으로 지역 내 시민 단체 간 문화교류를 촉진하고 정책지원을 효율화하는 방안이 제시되어야 함
- 문화다양성 정책 대상과 소수자 욕구가 다양화됨에 따라 지역단위 유관기관 네트워크 활성화와 정책관련 담당부처 간 연계로 종합적이고 체계적인 분석을 통해 정책안을 제공할 필요가 있음
- 협력 체계 구축은 향후 문화다양성 전문인력 양성에 있어서도 중요한 사항이며 정부-민간-학계 네트워크를 통해 역량을 강화시킬 수 있음

#### □ 문화다양성 정책 추진에 있어서 문화다양성 정책 대상별 요구에 맞는 정책을 발굴 시행하는 것이 필요함

- 소수자 지원에 편중된 정책이 아닌 소수자 문화에 대한 일반 다수자의 인식 제고를 함께 도모하는 정책이 필요하며, 소수자에 대한 직접 지원과 함께 소수자 문화에 대한 국민 이해도와 포용도 제고를 함께 도모해야 함
- 소수자에 대한 하향식 방식의 복지혜택이나 문화 지원이 아닌 소수자 문화와 소수자의 욕구에 대한 이해를 바탕으로 사업의 다각화, 다양화를 시도해야 함
- 시혜적이거나 온정주의적 관점을 벗어나야 함. 소수자 대상 문화 정책에서 가장 중요한 관점은 그들의 문화적 권리를 인정하는 것에서 운영해야 함

### 3. 지속가능한 문화다양성 도전과제 발굴

#### □ 한국사회의 문화다양성 구현 수준을 제도적으로 평가하고 정책 추진의 성과와 한계를 파악하고, 사회 각 분야의 다양성 가치 확산정책을 통해 문화적 환경을 풍요롭고 건강하게 조성할 필요가 있음

- 일반국민과 문화소외계층 대상의 문화다양성 실태를 파악하고 사회적 인식수

준을 분석하여 문화다양성 정책 성과평가를 체계화해야 함

- 문화다양성 현황을 식별하고 분석하기 위한 도구로서 소수자에 대한 객관적이고 합리적인 정책을 진단하기 위한 측정항목 설계 및 사회변화에 따른 주기적인 지표수정·보완이 요구됨
- 국제적인 문화다양성 정책지표를 반영하고 국내 실정에 맞추어 소수자에 대한 사회적 거리감, 문화다양성 정책에 대한 일반 수용성에 대한 현황을 파악하고, 사회적 소수자문화의 문화향유활동이나 창조활동에 관한 성과를 조사 분석함으로써 중앙정부와 지자체가 추진 중인 문화다양성 정책의 문제점을 인지하고, 올바른 방향으로 정책을 수정할 수 있도록 유도하는 역할을 수행함

□ 지속가능한 발전을 위한 문화정책의 운영 및 모든 이의 문화적 표현의 증진 방안이 확대되어야 함

- 금년 유네스코 정기보고서 작성지침에 따르면 당사국이 디지털 환경의 새로운 횡단적 문제, 성평등, 블랙리스트와 관련된 문화다양성 정책 및 활동에 대한 대응방안을 구체적으로 제시하도록 요구할 만큼 정책 대상사업이 유동적이며 가변적인 바, 지속가능한 문화다양성 정책 발전을 위해서는 개별 소수자 그룹 별 문화증진보다는 문화다양성 사회적 환경의 질적인 측면을 개선할 수 있도록 해야 함
- 또한 사회적 약자를 대상으로 하는 문화정책의 지원이 주안점이 되기보다는 향후 모든 이들의 문화적 표현을 자유롭게 증진할 수 있는 생태계의 기반 구축이 우선시 될 필요가 있으며, 부처 및 지자체별 환경과 현안에 따라 자율적으로 사업을 설계할 수 있도록 최소한의 기준을 제시하는 것이 요구됨
- 사회적 관심을 받지 못하는 소수자 그룹의 문화 활동의 열악한 환경을 개선하며, 다양한 문화를 향유할 수 있는 소비자의 권리를 보장하고 후원해야 하고, 건강한 문화다양성의 구축을 통해 문화예술의 창조력과 향유권리를 위한 문화정책을 지향하고자, 커뮤니티 간 상호교류 시도 및 비주류예술가들에 대한 활동지원이 요구됨
- 특히 기존 문화예술장르에 포함되어 있지 않은 독립문화예술(음악, 영화, 미술 등), 다원문화예술(거리예술, 융합예술 등), 커뮤니티 문화예술(예술문화공동체, 공유문화, 메이커 문화 등), 다국적문화예술(공연, 축제, 공간, 음식 등) 비주류 예술가들을 위한 문화예술활동에 대한 지원이 필요하며, 비주류 문화예술 활성화 및 문화다양성 증진과 관련하여 커뮤니티 활동을 지원하여 시장논리에서 벗어난 대안예술의 전시, 공연 등의 기회 제공 및 활성화 지원이 필요함

## 부록

### 참고문헌 및 부록

#### 참고문헌

- 부록1. 제2차 유네스코 문화다양성 이행 국가보고서  
유네스코위원회 제출용(영문)





## 참고문헌

### □ 국내외 문헌 및 보도자료

- 경상북도청(2018), 2018 경상북도 문화관광체육국 세출예산사업명세.
- 교육부(2016.10.), 세계시민교육(Global Citizenship Education) 국제회의 개최, 보도자료.
- 국립국악원(2017), 국악연감 2016
- 김규원(2014), 국외 문화다양성 정책 사례조사 및 분석 연구, 한국문화관광연구원.
- 김면(2016), 2016년 복권기금 문화나눔사업 성과연구.
- 김면(2017), 문화다양성 정책현황 및 발전방안 연구, 한국문화관광연구원.
- 류정아(2017), 아름다운 이야기할머니 사업의 성과분석 지표개발 및 2016년 수요자 만족도 조사, 한국국학진흥원.
- 문화재청(2017), 문화유산 국제개발협력사업 본격 추진, 정책브리핑.
- 문화재청(2018.03.), 문화재 보존·관리·활용 기본계획(2017-2021).
- 문화체육관광부(2013), 문화나눔사업 소외계층문화순회.
- 문화체육관광부(2013), 이주민-새터민-지역주민의 마음과 마음을 문화로 잇는 ‘무지개다리’, 보도자료.
- 문화체육관광부(2016), 예술꽃씨앗학교 지원.
- 문화체육관광부(2016), 2016년 기금운용계획 각목명세서.
- 문화체육관광부(2016), 2016년도 문화기반정책관 예산집행계획.
- 문화체육관광부(2016), 2016년도 문화정책관 예산집행계획 보고.
- 문화체육관광부(2016), 2016년도 문화체육관광부 예산 기금운용계획 설명자료.
- 문화체육관광부(2016), 2016년도 미디어 분야 예산집행계획.
- 문화체육관광부(2016), 2016년도 예산 각목명세서.

- 문화체육관광부(2016), 2016년도 예술정책관 집행계획.
- 문화체육관광부(2016), 2016년도 저작권정책관 예산현황 및 집행계획.
- 문화체육관광부(2016), 2016년도 체육진흥시설 지원사업 예산.
- 문화체육관광부(2016), 2016년도 콘텐츠분야 예산집행계획.
- 문화체육관광부(2016), 2016년도 콘텐츠분야 예산현황.
- 문화체육관광부(2016), '16년 세부사업별 예산집행방식.
- 문화체육관광부(2016), 2016회계연도 문화체육관광부 소관 결산보고서.
- 문화체육관광부(2016), 정책실명제 사업관리이력서.
- 문화체육관광부(2017), 2016년도 작은도서관 운영 실태조사 및 운영평가 결과보고서, (사)작은도서관만드는사람들.
- 문화체육관광부(2017), 2017년도 해외 작은도서관 조성지원 사업 국고 보조사업자 공모 안내.
- 문화체육관광부(2017), 2016 문화다양성 연차보고서, 한국문화관광연구원.
- 문화체육관광부(2017), 2016 아시아문화중심도시 백서, 아시아문화중심도시 추진단.
- 문화체육관광부(2017), “2017 KPC 개발도상국 초청 장애인스포츠 개발캠프 개최”, 보도자료.
- 문화체육관광부(2017), 문화다양성실태조사보고서, 한국문화관광연구원.
- 문화체육관광부(2017), 문화다양성 증진 사업계획(안).
- 문화체육관광부(2017), 보조사업 총괄표 및 세부사업계획서: 문화시설 확충 및 운영.
- 문화체육관광부(2017), 예술꽃씨앗학교 지원사업 추진개요.
- 문화체육관광부(2017), 차이를 즐기자, ‘2017년 문화다양성 주간’ 행사 개최, 보도자료.
- 문화체육관광부(2017), 콘텐츠 산업 중장기 정책비전: 미래 콘텐츠산업 준비 보고서.



- 문화체육관광부(2017.12.), 2019년 동아시아 문화도시로 인천광역시 선정, 보도자료.
- 문화체육관광부(2018), 2017년도 자체평가 결과보고서.
- 문화체육관광부(2018), 2018년도 지역문화 및 문화기반 분야 재정 집행계획.
- 문화체육관광부(2018), 2018년 문화동반자사업 소개서.
- 문화체육관광부(2018), 「2018 지역문화컨설팅 지원사업」 공모 계획.
- 문화체육관광부(2018), 문화정책관 예산집행계획.
- 방송통신위원회(2017), '18 방통위 지출 사업별 사업설명자료.
- 방송통신위원회(2018), '아리랑 국제방송 지원' 사업관리이력서.
- 서울특별시(2016), 서울시 50+지원 종합계획.
- 서울특별시 50플러스재단(2017), 서울특별시 50플러스재단 2016 연차보고서
- 서울특별시 50플러스재단(2017), 50+ 서울시 50플러스재단 브로슈어.
- 세종학당재단(2018), '세종학당 운영 지원' 정책실명제 사업내역서.
- 여성가족부(2017), 2017 청소년백서, p.129-134.
- 정보람(2016), 문화분야공적개발원조(ODA) 현황진단 및 추진체계 연구, 한국문화관광연구원.
- 한국문화관광연구원(2017), 새로운 미래를 여는 문화정책 현장포럼 개최 결과 보고서: 모두와 함께하는 문화정책(廳策)포럼.
- 한국문화관광연구원(2017), 문화공감: 2017 문화정책포럼 결과보고서.
- 한국문화예술교육진흥원(2016), 2016 꿈다락 토요문화학교사업 평가 연구, 한국문화관광연구원.
- 한국문화예술위원회(2016), 2016년도 문화다양성 증진 사업 추진계획(안).
- 한국예술인복지재단(2017), 2016 한국예술인복지재단 연차보고서.
- 한국예술인복지재단·문화체육관광부(2018), 2018 한국예술인복지재단 복지사업 종합 안내.

- 한국문화예술위원회(2015), 2015년 베니스비엔날레 한국관 백서
- 한국문화예술위원회(2016), 2016년 베니스비엔날레 한국관 백서
- 한국장애인문화예술원·문화체육관광부(2017), 2017 장애인 문화예술향수 지원사업 공모 신청안내, 설명회 자료집.
- UNESCO(2018), 2005 Convention Global Report: Reshaping cultural policies, Advancing creativity for development.

#### □ 법률 및 지침

- 경기도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례(2017.03.)
- 광주광역시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례(2017.01.)
- 다문화가족지원법(2008)
- 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률
- 부산광역시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례(2017.03.)
- 서울특별시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례(2017.05.)
- 세계인권선언(1948)
- 전라남도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례(2016.12.)
- 충청북도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례(2017.11.)
- 재한외국인처우기본법(2007.05.)
- 제주특별자치도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례(2017.06.)

#### □ 선언 및 협약

- 경제, 사회, 문화적 권리의 국제규약(ICESCR, 1966)
- 세계인권선언(1948)
- 소수자 권리에 관한 선언(1992)
- 시민, 정치적 권리의 국제규약(ICCPR, 1966)

- 유네스코 세계문화다양성선언(2001)
- 유네스코한국위원회(2005), 문화적 표현의 다양성 보호와 증진 협약

#### □ 언론 및 뉴스

- 뉴스1 <http://news1.kr>
- 문화일보 <http://www.munhwa.com>
- 연합뉴스(2017.10.31.), 외국인의 눈에 비친 한국, 콘텐츠공모전 수상작 국내외 전시 <http://www.yonhapnews.co.kr>

#### □ 기타

- 교육부 <http://www.moe.go.kr>
- 국가법령정보센터 <http://www.law.go.kr>
- 국립국악원 <http://www.gugak.go.kr>
- 남북하나재단 <https://www.koreahana.or.kr/>
- 농림축산식품부 <http://www.mafra.go.kr>
- 대한장애인체육회 <http://www.kosad.or.kr>
- 문화누리 <http://www.mnuri.kr/munhwa/>
- 문화다양성아카이브 <http://www.cda.or.kr/>
- 문화체육관광부 <http://www.mcst.go.kr>
- 법무부 <http://www.moj.go.kr>
- (사)여성문화네트워크 <http://www.networkwin.org>
- (사)충북민예총 <http://www.cbart.or.kr>
- 서울시 50플러스포털 <https://50plus.or.kr/>
- 세계실크로드대학연맹 <http://sun-silkroadia.org/kor/>
- 세계인의 날 <http://www.togetherday.kr/>

- 여성가족부 <http://www.mogef.go.kr/>
- 영화진흥위원회 <http://www.kofic.or.kr>
- 예술경영지원센터 <http://www.gokams.or.kr>
- 올리볼리 <http://ollybolly.org/>
- 유네스코 <http://portal.unesco.org/en>
- 유네스코 문화다양성협약 이행 국가보고서 보고체계 <https://en.unesco.org/creativity/monitoring-reporting/periodic-reports>
- 제주대학교 국어문화원 <http://malgeul.jejunu.ac.kr/>
- 쿼어축제 [www.kqcf.org](http://www.kqcf.org)
- 한국언론진흥재단 <http://www.kpf.or.kr/>
- 한국문화예술교육진흥원 <https://www.arte.or.kr>
- 한국문화예술위원회 <http://www.arko.or.kr>
- ALIO <http://alio.go.kr/>
- FORME <https://forme.or.kr/>

## 부록1.

제2차 유네스코 문화다양성 이행 국가보고서  
유네스코위원회 제출용(영문)

## Summary

1. Since the enactment of the Act on the Protection and Promotion of Cultural Diversity in November, 2014, the Republic of Korea has made efforts to raise awareness of the value of cultural diversity and to expand the opportunity of cultural expression across society. To promote multiculturalism in Korean society, the government has implemented cultural projects for multicultural families and North Korean refugees, as well as operating various artistic programs for women and the disabled to provide social minorities with the opportunity to participate in cultural activities. A number of cultural diversity programs have also been implemented to redress regional and generational disparities.
2. Korea has a rather short history of international cooperation on cultural diversity, but various government agencies and institutions are implementing effective and efficient policies for cultural exchange. Under the Culture City of East Asia project, Korea established an art and cultural network with China and Japan. Other cultural outlets such as Arirang TV and the King Sejong Institute help global society deepen their understanding about Korean culture, as well as cultivating human resources to promote cultural diversity and global citizenship. The Pavilion of the Republic of Korea at the Venice Biennale, and the Korean Traditional Performing Arts Troupe have contributed to enhancing cultural exchanges with other countries.
3. The Republic of Korea established a cultural and art exchange platform for developing countries as part of its cultural ODA (official development assistance) projects. These projects include the Cultural Partnership Initiative, which provides training and joint production programs for artists from developing countries in Asia; the Dream Project that invites artistically talented people of developing countries to intensive art education courses in Korea; the Thank You Small Library project designed

to open libraries in African countries; and cultural property protection projects to transfer conservation and restoration technologies to developing countries.

4. The Korean government has also initiated domestic cultural projects such as the Culture Voucher and Culture Sharing (cultural welfare) programs, designed to promote the rights of people who are alienated economically, socially and locally to enjoy culture. Under the project to narrow the digital divide, the government assists those with a poor cultural infrastructure with information technologies. The Dual Language Program helps multicultural families learn both parental languages and Korean. The International Development Cooperation project on cultural properties assists developing countries in Asia in preserving their cultural heritage. The Asian Cultural Hub City project facilitates cultural exchange with Asian countries, thus establishing a regional infrastructure for cultural activities.
5. To guarantee diversity of broadcasting programs, the Korean government enforces a ceiling on audience share and compulsory broadcasting of programs by independent producers. It has also introduced media literacy education at schools and social institutions to promote citizenship for responsible production and distribution of diverse content.
6. To prevent the ill-practice of blacklisting certain artists, the government is organizing discussion sessions led by civic experts to introduce legal measures to that end. The government's initiative to raise awareness of cultural diversity is accompanied by the efforts to promote civic participation in artistic projects and to support. By strengthening government-civic cooperation to implement cultural diversity projects, the government offers film and art festivals, and cultural education programs.



## Overview

- The Republic of Korea was elected as a member of the Intergovernmental Committee on Cultural Diversity at The Sixth Conference of Parties to the UNESCO Convention on the Protection and Promotion of Diversity of Cultural Expressions (Paris/June, 2017) (2017–2021). As a member of the Asia–Pacific Group, it plays a leading role in the protection and promotion of cultural diversity in the international community.
- In 2010, Korea became the 110th country to ratify the UNESCO Convention on the Protection and Promotion of Diversity of Cultural Expressions. In the past, Korea used to be characterized by racial homogeneity and a mono–culture, but now it has become a multicultural society with more than 2 million immigrants amid globalization that precipitated such migration. Korea started to introduce policies on immigrants from 2006. With the growth of civic society and the advance of democracy and human rights, more attention is being paid to minorities.
- The Act on the Protection and Promotion of Cultural Diversity, drafted by the Ministry of Culture, Sports and Tourism, was enacted in November, 2014.
- “Cultural diversity” means the manifold ways in which the culture of groups and societies is expressed. All members of society are not discriminated against on the grounds of cultural differences according to nationality, ethnicity, race, religion, language, region, gender and generation, etc., and are entitled to the freedom of, and rights to cultural expression and artistic creation, production, dissemination, distribution and enjoyment. For cultural diversity, they are required to respect and make efforts to understand the diverse cultural expressions of others.
- Major cultural policies of Korea are oriented to “raise awareness of cultural diversity and disseminate its value,” “expand the opportunities of cultural expression and promote the basic rights to culture,” “form a consensus on cultural diversity and resolve inter–cultural conflicts,” “establish cultural diversity promotion systems,” “develop cultural diversity policies,” and “pursue international cultural exchanges.”



- The government of Korea plays the role of setting up and executing comprehensive plans and policies to achieve a nationally integrated society. In pursuit of social integration on a higher level, it seeks to create a synergy in its cooperation with other public agencies, institutions and civic groups. Led by the Ministry of Culture, Sports and Tourism, many government agencies such as the ministries of education, employment and labor, gender equality and family, justice, agriculture, food & rural affairs, health and welfare, foreign affairs, interior and safety, and unification as well as the Korea Communications Commission are implementing cultural diversity policies. According to the government's annual report, the 2016 budget for cultural diversity amounted to 630 billion won.
- Local governments are engaged in administrative work to effectively implement cultural diversity policies at local communities. They administer cultural policies relevant to individual communities while promoting the basic cultural rights of minorities and their cultural expression. According to the government's annual report, the 2016 budget for cultural diversity projects at local administrations totaled 471.7 billion won.
- The Rainbow Bridge Project is cited as one of the representative cases of Korea's cultural diversity projects. Many civic groups participate in and implement this project by differentiating it in accordance with the needs of each local community. As cultural diversity is aimed at cultivating civic tolerance, it is important to create a partnership between government and diverse civic groups. To effectively implement cultural diversity policies, the government is networking with public institutions and civic experts by arranging regular meetings for them to discuss how to complement and effectively implement policies.
- As regards international cooperation for cultural diversity, Korea is making concentrated efforts to establish a platform of arts and cultural exchanges in Asia. As a member of the Asia-Pacific Group, Korea seeks to formulate cultural diversity policies based on cultural exchange for the purpose of expanding opportunities to enjoy the arts and culture, and maintaining continued growth of the culture industry in Asian countries.



## Chapter 1

### Cultural Policies

#### 1. UNESCO Creative Cities Network

Name of measure	UNESCO Creative Cities Network	
Key Objectives of the Measure	<p>Fostering cultural industries based on a city's cultural assets and creativity</p> <p>Encouraging a city's economic/social/cultural development by pursuing inter-city cooperation and development</p> <p>Education and training to nurture creative human resources in the fields of music, design, etc</p> <p>Contributing to UNESCO's Cultural Diversity and Sustainable Development initiatives</p>	
Scope of the measure	National   International	
Nature of the measure	Institutional	
Main feature of the measure	<p>Consultation and policy support for Creative Cities that have already joined the international network (Seoul, Icheon, Jeonju, Gwangju, Busan, Tongyeong, Bucheon, Daegu), and cities that are preparing to join the network in the future (Gimhae, Jinju, Cheongju, Wonju, Ansan)</p> <p>Hosting an annual workshop for the Korean creative cities once or twice a year, to raise awareness, build capacities and encourage networking</p> <p>Workshop for Korean creative cities network (once or twice a year) to allow the creative cities to gather together to listen to lectures on other cities' cultural assets, cultural industries, and related policies, to get expert advice, and to exchange information and network with other cities</p>	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	<p>Public officials, activists, cultural planners, and experts in Creative Cities that have already joined the international network (Seoul, Icheon, Jeonju, Gwangju, Busan, Tongyeong, Bucheon, Daegu), and cities that are preparing to join the network in the future (Gimhae, Jinju, Cheongju, Wonju, Ansan)</p>	
Expected results	<p>Cultural diversity is supported through the nurturing of each city's individual cultural characteristics</p> <p>Human resources and culture have been (and continue to be) nurtured in various ways, including through educational programs in the field of creativity</p> <p>Sustainable development models are being established for the cities and citizens have greater opportunities to enjoy culture of various kinds</p>	
Implementation actor	Korean National Commission for UNESCO	
Resources	17,905 dollar (Annual)	

NGOs/private companies	Creative cities that have already joined the network or that wish to join in the future, related institutions, experts, etc	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?	Yes	
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	Yes	
Other reasons unrelated to the convention?	Yes	
Results and evaluation	No	

## 2. Creating the legal framework for diversity of cultural expressions

Name of measure	1. Enactment of the Act on the Protection and Promotion of Cultural Diversity (Act on Cultural Diversity) 2. Local Governments' Enforcement of the Decree on the Protection and Promotion of Cultural Diversity
Key Objectives of the Measure	The act and decree on cultural diversity are designed to enhance the quality of individuals' cultural lives and to foster social integration and creation of a new culture based on cultural diversity.
Scope of the measure	Local   Regional   National
Nature of the measure	Legislative
Main feature of the measure	1. The act entails cultural diversity and expressions based on the UNESCO convention on cultural diversity. It prescribes the responsibilities of central and local governments; basic matters relating to formulation, execution, etc. of basic plans for cultural diversity; establishment of the Cultural Diversity Committee under the jurisdiction of the Prime Minister; preparation of a national report under the UNESCO convention; actual status surveys on cultural diversity and annual reports; designation of the Day of Cultural Diversity; and support for protection and promotion of cultural diversity. 2. The ordinances issued by local governments on the protection and promotion of cultural diversity total 20, including other ordinances related to cultural diversity. Seven municipalities have enacted ordinances focused on cultural diversity: Seoul Metropolitan Government (on May 18, 2017), Busan Metropolitan Government (Mar. 22, 2017), Gwangju Metropolitan Government (Jan. 1, 2017), Gyeonggi Municipal Government (Mar. 13, 2017), Chungcheongbuk-do Municipal Government (Nov. 10, 2017), Jeollanam-do Municipal Government (Dec. 1, 2016) and Jeju Special Self-governing Province (Jun. 2, 2017). Main points of the ordinances are similar to the act on cultural diversity, but the ordinances provide an institutional basis from which to disseminate the value of cultural diversity at local communities through the ad hoc local consultative organs. Busan Metropolitan Government, in particular, has encapsulated in eight versions of its declaration its aims to pursue cultural diversity.
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	All members of society.
Expected results	1. The expected results of the Act from institutional and practical points of view are as follows. From an institutional perspective, first, the Act provides a basis for a more flexible implementation of cultural diversity projects. Second, it provides a foundation for sound coexistence of various members of society. In other words, it would narrow the gap in cultural and artistic preferences influenced by nationality, ethnicity, race, gender, generation, physical ability and sexual orientation, and lay the basis for resolving cultural conflicts caused by differences in religion, locality, tradition, income level and marital status. From a practical perspective, the Act would help Korea, as a party to the Convention on Cultural Diversity, establish concrete action plans.

	2. The municipalities intend to improve the understanding of cultural diversity by prescribing the policies and action plans in the ordinances to protect and promote cultural diversity at the local level. Higher receptiveness to various cultures is expected to engender integration of community and creation of new cultures.	
Implementation actor	Ministry of Culture, Sports and Tourism and local government	
Resources		
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Results and evaluation	No	
Level		
main conclusions	Legislations are not subject to evaluation. The Republic of Korea has enacted the law in recognition of the importance of diversity of cultural expressions. Local governments have also recognized the importance and enacted ordinances, laying the foundation for sound coexistence of citizens. 2. Promotion of civil society initiatives for cultural diversity	
used to determine impact		

3. Promotion of civil society initiatives for cultural diversity	
Name of measure	1. Rainbow Bridge Project (cultural projects for social integration) 2. World Day for Cultural Diversity for Dialogue and Development, May 21
Key Objectives of the Measure	The Rainbow Bridge Project is designed to raise awareness of cultural diversity and promote cultural diversity projects centered on arts and culture. It also seeks to develop and maintain self-sustaining projects of cultural diversity at local communities. It helps cultural minorities expand their roles as active players in cultural scenes through inter-cultural exchanges, communication and interactions. Under Article 11 of the Act on Cultural Diversity, the Day of Cultural Diversity was designated to enhance the public understanding of cultural diversity, promote cultural enjoyment and disseminate the value of cultural diversity.
Scope of the measure	Local   Regional   National
Nature of the measure	Legislative   Institutional
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The Rainbow Bridge Project was designed to promote the autonomous cultural expression of cultural minorities and communication and exchanges between diverse cultural subjects. It operates various programs related to living culture and popular culture that are oriented to consumers. The operator of the project formulates plans, manages the project, and offers consulting services, establishing the local community-organization-individual network in the process.</li> <li>■ The Rainbow Bridge Project is divided into three categories in accordance with the theme. The first is the activities to lay a foundation for cultural diversity which include ① conducting survey and research and holding roundtable meetings and forums ② organizing working groups, networks, commissions and consultative committees, and ③ operating educational programs and providing a training for those who play intermediary roles. The second is the activities to identify the value of cultural diversity which include ① operation of cultural programs focused on the minorities, and ② implementation of culture exchange programs for the mainstream and minority groups. The third is the activities to disseminate the value of cultural diversity via ① value-sharing campaigns, promotions and festivals, and ② production and distribution of media content, archiving of video images and podcasting on the value of cultural diversity.</li> </ul> <p>2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ On the World Day for Cultural Diversity for Dialogue and Development (May 21), a variety of programs on cultural diversity (exhibition, performance, discussion forums) will be provided in support of the regional cultural diversity campaigns across the nation. The Day was celebrated under the theme of “Enjoy differences” in 2016 with 24 cultural organizations in 17 local communities joining the celebrative event.</li> <li>■ On the Day, colloquium, talk show and discussion sessions are held to share the meaning of cultural diversity. Regional operators of the Rainbow Bridge Project will provide a variety of programs for residents of local communities.</li> </ul>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in	Yes

Article 7 of the Convention?		
Target Groups	Cultural minorities such as immigrants, multicultural families, the disabled, senior citizens, North Korean refugees and sexual minorities. General public	
Expected results	The Rainbow Bridge Project is expected to raise awareness of cultural diversity. It will promote social integration with expanded opportunities for cultural expressions of minorities. The project also offers opportunities of exchange between various cultural subjects. The local network established by local cultural institutions along with immigrants and cultural organizations will promote cultural diversity. The Day of Cultural Diversity is expected to raise and promote awareness of cultural diversity. The public participation in the programs would lead to civic consensus on cultural diversity and diversity of cultural expressions.	
Implementation actor	Ministry of Culture, Sports and Tourism, Arts Council Korea	
Resources	2,139,660 dollar (as of 2016) 179,051 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies	Cultural foundations at metropolitan governments, municipalities and local councils Projects are selected via public contest Local cultural institutions and organizations such as cultural foundations Municipalities to host the Together Week events are selected via public contest	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Results and evaluation		Yes(Rainbow Bridge Project)
	Level	National
	main conclusions	The Rainbow Bridge Project has attained qualitative and quantitative achievements. First, it has achieved quantitative growth. The number of participants increased and more institutions joined the project. The number of programs also grew, testifying to the attempts to expand the scope of the project. Participants expressed satisfaction with the programs. Second, it has achieved qualitative growth. The operators of the project reexamined the direction of the project on a fundamental level. They also made efforts to draw more attentions from partner institutions to the project and to ensure efficiency and sustainability of roundtable meetings for the project, as well as forging cooperative ties with partner organizations and specializing the functions of the program operators. In addition, they made experimental attempts to develop new projects by utilizing diverse convergence media.
	used to determine impact	The number of participants, participating institutions, and programs, surveys to measure the level of satisfaction, etc.



4. Intercultural issues, migration and Integration	
Name of measure	<p>The Gathering of North Korean Defectors and Residents of the South</p> <p>Healthy Growth of the Children of Multicultural Families and Production of Global Talents</p> <p>Together Day and Together Week</p>
Key Objectives of the Measure	<p>The project to host the Gathering of North Korean Refugees and South Korean Residents assists the refugees from North Korea to adapt to and integrate themselves into South Korean society under Article 30 of the North Korean Refugees Protection and Settlement Support Act. It encourages residents' participation in the event in cooperation with local governments and civic organizations, seeks to improve the public perceptions of the refugees and promotes the value of cultural diversity. It also provides an opportunity for the South Korean residents and the refugees to better understand each other.</p> <p>The project to support the children of multicultural families and produce global talents, as the title says, is to extend step-by-step educational support to the children of multicultural families to help develop them into global talents.</p> <p>The Together Day and Together Week were designed to create a social environment in which the Korean nationals and expatriates respect each other's culture and live in harmony.</p>
Scope of the measure	Local   Regional   National
Nature of the measure	Legislative   Institutional
Main feature of the measure	<p>A variety of events such as a soccer game between North Korean refugees and South Korean residents, soccer lecture by the national soccer team players, an athletic meeting, quiz game, North Korean food tasting session and financial and educational counseling are offered at the Gathering of North Korean Refugees and South Korean Residents. It has been held annually since 2011 and has expanded its scope to invite more refugees and residents in cooperation with local governments and civic organizations in 2017 (as of 2017, about 2,000 participants have attended the Gathering).</p> <p>This project is to diagnose the language development of children from multi-ethnic families and have language instructors conduct intensive language education for them. In addition, it will create a family environment in which the children of multicultural families become bilinguals and help them participate in the international exchange programs to grow into global talents. It also provides visiting education services for the multicultural families.</p> <p>Article 19 of the Framework Act on Treatment of Foreigners Residing in the Republic of Korea (legislated on May 17, 2007) designates May 20 as Together Day and a period of one week beginning with Together Day as Together Week. On Together Day and in the Week, a variety of programs are provided across the nation, including academic conference, government award, foreign culture experience, lectures on immigration policies.</p>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	North Korean refugees and the general public

	Children of multicultural families Foreigners in Korea, local residents and volunteers
Expected results	<p>This project is designed to help the North Korean refugees and local residents recognize the value of each other's culture by providing more opportunities to communicate with and understand each other. It is expected to improve the public perception of multicultural families and bring about a consensus.</p> <p>This project is expected to improve the public perception of multicultural families by protecting their human rights and eschewing discrimination against them. It extends wider institutional support and customized services for the children of multicultural families as well as expanding their opportunities for education and social engagement.</p> <p>It is expected to create a social environment in which those with diverse ethnic and cultural backgrounds understand and respect each other.</p>
Implementation actor	<p>The Ministry of Unification / Korea Hana Foundation</p> <p>The Ministry of Gender Equality and Family</p> <p>The Ministry of Justice</p>
Resources	<p>About 179,051 dollar (sponsored by the Ministry of Unification, Presidential Committee for National Cohesion, the Committee for the Five Northern Korean Provinces, Hana Bank, Uri Bank and local governments) (as of 2016)</p> <p>20,798,568 dollar (as of 2016)</p> <p>301,701 dollar (as of 2016)</p>
NGOs/private companies	<p>1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ North Korean refugees and local governments</li> <li>■ Sponsors: The Ministry of Unification, the Committee for the Five Northern Korean Provinces, Hana Bank, Uri Bank and local governments</li> <li>■ Volunteers: About 50-70 persons are recruited as volunteers among collegians and those in fifth grade of elementary school or older who have memberships to the 1365 Volunteer Center.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Multicultural Family Support Center, etc.</li> <li>■ 36,359 joined the project at 107 institutions in 2017</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Welfare centers, Ministry of Employment and Labor, local governments, local offices of education, business enterprises, banks, state-run and public offices</li> <li>■ About 3,000 joined the project, including lawmakers, personnel at foreign missions abroad and foreigners in Korea, in 2016.</li> </ul>
Was this measure introduced or revised in order to	
Implement the provisions of the convention?	No
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	No
Other reasons unrelated to the convention?	Yes
Results and evaluation	No

## 5. Strengthening access to culture for persons with disabilities

Name of measure	Provision of assistance to the disabled in enjoying sports activities Activities of the Korea Disability Arts & Culture Center (Jeum Center): Support for the disabled to enjoy arts and culture
Key Objectives of the Measure	The objective of this project is to create an environment in which a greater number of disabled persons can enjoy sports activities by providing services customized for individuals with disabilities based on the opinions of stakeholders (Paralympic Committees of local governments and sports associations). It is aimed at providing more sports instructors for the disabled and a variety of sports programs so that more disabled persons may join the “sports for all” programs. The project to support the artistic activities of the disabled expands the scope of the rights of disabled artists or their organizations to artistic expression and opportunities to enjoy arts and culture by supporting their creative activities. In addition, it seeks to produce artists among the disabled by providing them with opportunities of art education and by supporting their international cultural exchanges.
Scope of the measure	Local   Regional   National   International
Nature of the measure	Financial   Institutional
Main feature of the measure	<p>1. The project is composed of six sub-plans: “improvement of public perception regarding sports for the disabled,” “support for lifetime sports class and clubs,” “education for lifetime sports instructors and their deployment,” “provision of lifetime sports facilities,” “operation of visiting sports instructor service for the disabled,” and “propagation of inclusive sports.”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ① The program to improve public perception of sports for the disabled is to publicize sports for the disabled and improve the public perception about it. ② The support for lifetime sports class and clubs provides opportunities for the disabled to participate in lifetime sports activities and establish a sports-friendly environment and sports management system. ③ The education for lifetime sports instructors will encourage the disabled to participate in sports activities by dispatching sport instructors to each municipality across the nation.</li> <li>■ ④ The provision of lifetime sports equipment provides the basic condition for the disabled to enjoy sports and encourages their sports activities. ⑤ The operation of visiting instructor service offers the opportunities of lifetime sports for all. ⑥ The inclusive sports provides opportunities for elementary and middle school students and the disabled to join the inclusive sports program.</li> </ul> <p>2. This project is composed of six sub-plans to assist the disabled in “exhibiting their artistic works and performances and enjoying arts and culture,” “participating in the arts and culture club activities,” “building artistic abilities,” “engaging in creative activities,” “pursuing collaboration with other arts and cultural organizations” and “engaging in international exchanges.”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The six sub-plans assist artists and the organization of disabled artists in pursuing creative activities, exhibiting their works and performances and producing artists through specialized educational programs. They support exchanges and cooperation with other artistic</li> </ul>

	organizations as well as international exchanges, thus laying the groundwork for disabled artists to engage in and enjoy creative activities.
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	People with disabilities, the general public and physical education teachers at schools with disabled students Arts and cultural organizations of the disabled, ordinary artist organizations, arts and cultural societies of the disabled and disabled artists
Expected results	The expected results of the project are as follows. First, the disabled will be given more opportunities to enjoy lifetime sports. In addition to the six sub-plans, the project provides the disabled with more access to sports activities by expanding sports facilities, operating winter sports camps and holding unified sports festivals for them. Second, it offers more lifetime sports programs and supports athletic competitions for the disabled by organizing sports classrooms and clubs by type. Third, the project will provide sports services for the disabled by establishing the National Sports Center for Disabled Persons and operating the Physical Fitness Center for Disabled Persons. This project expands the opportunities for disabled artists and amateurs to participate in creative activities and enjoy arts and culture. It will seek to produce experts in the arts of the disabled to promote the rights of the disabled to artistic expressions. It also supports the arts and cultural exchanges with other artist organizations and the global society.
Implementation actor	1. Ministry of Culture, Sports and Tourism, (Korea Paralympic Committee) 2. Ministry of Culture, Sports and Tourism·Korea Disability Arts&Culture Center
Resources	6,888,988 dollar (as of 2016) 1,850,492 dollar (as of 2017)
NGOs/private companies	1. ■ 17 Sports Associations for the Differently Abled and the Lifetime Sports Information Center at the Korea Paralympic Committee ■ Project operators are selected via public contest. 2. ■ Project operators are selected via public contest. ■ Criteria for Selection: Relevance to the purpose of the project, feasibility and faithfulness of business plan and the expected effects of the plan and business performance capacities (or artistic quality) ■ Support for the disabled to exhibit artistic works and to enjoy arts and culture (53 cases); support for the disabled to participate in arts and culture club activities (39 cases); support for the disabled to build artistic abilities (18 cases); support for the disabled to engage in creative activities (34 cases); support for the disabled to pursue collaboration with other arts and cultural organizations (5 cases); and support for the disabled to engage in international arts and cultural exchanges (10 cases) (as of 2017)
Was this measure introduced or revised in order to	

Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation		Yes
	Level	Local
	main conclusions	<p>1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project to establish an environment for the disabled to participate in sports activities was evaluated using five criteria, including policy implementation rate, policy effects (goal attainment rate, positive performance and effects) and policy feedback (efforts to respond to public feedbacks to the policy and collect and respond to the opinions in the fields)</li> </ul> <p>Policy implementation rate: The programs were faithfully implemented, and some of them were completed earlier than originally scheduled</p> <p>Goal attainment rate and positive performance: E.g., the satisfaction rate of the project to support the sports activities of the disabled (96.2%), the achievement rate of the sports instructors' service for the disabled (104.4%), etc.</p> <p>③ Effects of the policy: The project to support sports activities of the disabled achieved qualitative improvement.</p> <p>④ The post-evaluation feedback efforts: To encourage more people to join the lifetime sports activities in 2017 (one of the improvement tasks in the 2016 evaluation of the project), public campaign fund was extended to the institutions for the disabled.</p> <p>⑤ Policy feedback: The opinions of the disabled were reflected in the action plans.</p>
	used to determine impact	Policy implementation rate, policy effects and policy feedback

## 6. Improving framework conditions for the art and culture sector

Name of measure	1. Establishment of safety net for artists 2. Provision of consulting services on local culture (The project to produce local cultural manpower) 3. Expansion and operation of cultural facilities	
Key Objectives of the Measure	1. The project to establish a safety net for artists is designed to safeguard the rights and professional career of those artists under inferior working conditions without the benefits of social insurance by providing an environment conducive to their creative activities. 2. The project to provide consulting services is to establish a cultural network between local cultural foundations, colleges, artist organizations and local governments, and to strengthen the problem-solving capacities of the operators of the local culture promotion projects. 3. The project to expand cultural facilities is to provide more opportunities for local residents to enjoy culture by increasing the number of cultural facilities that function as a local hub of cultural activities.	
Scope of the measure	Local   Regional   National	
Nature of the measure	Legislative   Financial   Institutional	
Main feature of the measure	1. It is largely focused on strengthening the competence and creativity of artists by ensuring a social system in which artists can engage in creative activities in stable living conditions and redress inequitable practices in the culture industry. It includes the programs to bring together artists and business firms to the end of providing job opportunities for the former; to offer grants for the low-income and elderly artists; to provide legal consultation on inequitable practices; to subsidize the artists' payment for the industrial accidents compensation insurance; to protect artists' rights under standard labor contracts; and operate the artists welfare foundation. 2. The operator of the project provides support for artists upon adopting the artist aid agenda jointly with the local cultural foundations and colleges, and holding a comprehensive consultation session on the agenda with the public, civic and academic organizations.  3. The project supports expansion and operation of cultural facilities such as museums, art galleries, libraries, arts and cultural centers, and local cultural institutions. It also expands the opportunity to enjoy culture by assisting the operation of artist memorial halls; historical and cultural city programs; traditional culture promotion projects; local cultural events; Biennale, Build-Transfer-Lease projects; cultural facilities at local communities; and local culture promotion projects. Jeju Special Self-governing Province and Sejong City each have specialized programs to promote local culture.	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	1. Artists with certificate of creative activities under the Act on Welfare of Artists 2. Metropolitan governments (excluding Seoul) and municipalities	

	3. Residents of local communities
Expected results	<p>The project is to provide social welfare for artists so that they may engage in artistic professions, find job opportunities in collaboration with other social sectors and promote social values of art. It also encourages the motivation for creative activities by expanding opportunities for artistic activities and social contribution lest the artists should arrest their career due to factors external to art. With a concrete support system for artists, it helps them cope with mental and psychological problems, take care of their mental health by providing motivation for their creative work. It establishes a fair contract system by instituting standard contracts that protect the rights and interests of artists.</p> <p>Through comprehensive consulting services on local governments' arts and cultural policies, the operation of cultural facilities at local communities and the measures to develop content on local culture, this project contributes to the improvement and development of local culture.</p> <p>The project expands local cultural facilities and improves its service quality. It also expands the opportunities to enjoy culture through the continual enhancement of local cultural infrastructure. It will continue to repair and renovate the aged cultural facilities to meet higher standards of satisfaction.</p>
Implementation actor	<p>The Ministry of Culture, Tourism and Sports and Korean Artists Welfare Foundation</p> <p>The Ministry of Culture, Tourism and Sports and local governments</p> <p>The Ministry of Culture, Tourism and Sports and local governments</p>
Resources	<p>1. 22,177,261 dollar (as of 2016)</p> <p>2. 289,167 dollar (as of 2017)</p> <p>3. 160,548,791 dollar (as of 2017)</p>
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bringing together artists and business corporations: Business firms (institutions) that respect the values of art (artists) and that seek to resolve social issues with artistic engagement will join this project.</li> <li>▪ Participants will be selected among the applicants.</li> <li>▪ Current subsidies extended by local governments account for 50% of the project's budget.</li> <li>▪ Municipalities recommend project operators (cultural foundations and colleges) and a basic business plan for the projects.</li> <li>▪ The Ministry of Culture, Tourism and Sports selects operators of the project based on their applications and interview with them.</li> <li>▪ The operator is selected based on the evaluation of their contributions to development of local culture, feasibility of the business plan, etc.</li> </ul>
Was this measure introduced or revised in order to	
Implement the provisions of the convention?	Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	Yes
Other reasons unrelated to the convention?	No
Results and evaluation	No

## 7. Enhancing the diversity of media

Name of measure	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Media Diversity Monitoring</li> <li>2. Indie film: Support for the organization of independent film festivals, production of independent films and screening of the films on cultural diversity</li> <li>3. Development of webtoon (web-comics) sources: Projects to develop web-comics promoting cultural diversity</li> <li>4. Indie music: Support for the indie music sector</li> </ol>
Key Objectives of the Measure	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The media diversity monitoring project is aimed at analyzing the level of diversity of the Korean broadcasting service (platform, channel and content), while providing data needed to formulate policies promoting diversity of local media. It also provides the industrial, academic and public sectors with information about the institutional measures to promote diversity of local media.</li> <li>2. The indie films project includes support for the organization of indie film festivals, production of indie films and screening of cultural diversity films. All of these three programs seek to promote diversity of films by supporting production of indie and art films, and the screening of them.</li> <li>3. Web-comics development project pursues diversity of comics with support for the production of children's comics about cultural diversity and the national tradition of Korea to raise awareness of its historical value.</li> <li>4. The support for indie music provides the opportunities to produce music content of diverse genres. It also discovers talented new musicians, thus strengthening the ecosystem and foundation of the music industry.</li> </ol>
Scope of the measure	National
Nature of the measure	Legislative   Financial   Institutional
Main feature of the measure	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The project includes analysis of the characters in broadcasting programs (in terms of sex, sexual orientation, age, occupation, language, foreign language, disability, marriage, child care, etc); of the diversity of genres in program planning; of the diversity in producers of programs; of the diversity of channels on paid media platform; of the diversity of ownership of channels; and publication and distribution of the analysis results.</li> <li>2. The project is divided into support for the organization of indie film festivals, the production of indie films and the screening of them. The state-financed Korean Film Council and the Association of Korean Independent Film &amp; Video jointly organize the nation's largest indie film festival. The support for indie films is allotted to 50 live-action movies both in feature length and short length, distributed on film or DVD format, with a budget of less than 400 million won. The films on cultural diversity are entitled to state subsidies for marketing expenses which ensures fair screening opportunities and distribution of Korean films of different formats.</li> <li>3. The project is to publish and distribute children's comics, hold an international cartoonist contest, and produce and distribute comics of public brand.</li> <li>4. The project is to support promising new talents, including indie or non-mainstream musicians, while assisting the organization of pop</li> </ol>



	music concerts and festivals as well as the Golden Disk Award and other pop music awards.
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Broadcasting service providers and academic circle</li> <li>2. The executive committee of Seoul Independent Film Festival/ directors, filmmakers, movie audience/ film producers, distributors and audience as defined by the Promotion of the Motion Pictures and Video Products Act</li> <li>3. Cartoonists and comics-related businesses</li> <li>4. Korean indie musicians</li> </ol>
Expected results	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. It raises public awareness about the diversity of media by distributing (through news reports and public announcement) the monitoring results to policymakers, broadcasting service operators and the general public. It has also established cooperative relations with major foreign regulators and institutions concerned with media diversity (The International Conference on Promotion of Media Pluralism and Diversity in Seoul, November, 2017).</li> <li>2. It contributes to the production of a virtuous circle by creating a stable filmmaking environment with support for the production of films diverse in content and format and with on-line and off-line distribution of them. It enhances the competitiveness and profile of Korean films as well as providing opportunities for the Korean audience to enjoy a variety of movies.</li> <li>3. It is expected to expand diversity of comics' ecosystem. The promotion of comics on cultural diversity provides the opportunities to create cartoons of diverse content and more jobs.</li> <li>4. The diversity in the genres of popular music strengthens the competitiveness of music content while broadening and solidifying the basis for creativity.</li> </ol>
Implementation actor	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Korea Communications Commission /Korea Broadcast Advertising Corp.</li> <li>2. The Ministry of Culture, Sports and Tourism/Korea Film Council</li> <li>3. The Ministry of Culture, Sports and Tourism</li> <li>4. The Ministry of Culture, Sports and Tourism/ The Korea Creative Content Agency</li> </ol>
Resources	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 170,098 dollar (as of 2017)</li> <li>2. 1,604,297 dollar (as of 2016)</li> <li>3. 447,628 dollar (as of 2016)</li> <li>4. Music: 7,251,567 dollar (as of 2016)</li> </ol>
NGOs/private companies	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Government-funded research institutes</li> <li>■ Selection of research projects via public contest</li> </ul> </li> </ol>
Was this measure introduced or revised in order to	
Implement the provisions of the convention?	Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	Yes
Other reasons unrelated to the convention?	No
Results and evaluation	Yes (Broadcasting service providers and academic circle)

Level	National
main conclusions	Starting with the selection of the indicators of media diversity in 2014, a pilot survey was conducted in 2015, the first primary survey in 2016 and the second primary survey in 2017. The complicated evaluation items to assess media diversity in the initial stage of monitoring were simplified and better organized. By holding international conference, it could establish cooperative ties with other relevant foreign institutions. However, as the analysis of the program content is still confined to quantitative measures, it needs to be complemented by deeper qualitative analysis.
used to determine impact	Evaluation of the project (by the Korea Communications Commission), evaluation of monitoring results (by the Korea Broadcast Advertising Corp.), evaluation by participants in the conference, etc.

## 8. Cultural education

Name of measure	1. Art-Flower Seed School 2. The operation and promotion of the educational programs at the National Gugak Center (Gugak Academy)
Key Objectives of the Measure	The Art-Flower Seed School project is to give every student of the small schools (with fewer than 400 students) in culturally isolated rural and fishing villages the access to one kind of artistic activity, at least. It is aimed at narrowing the cultural divide for the students, fostering their creativity and self-esteem, and cultivating their cultural sensitivity. The objective of the operation of the educational program at National Gugak Center is to help all generations of people enjoy gugak (Korean traditional music) as a daily routine.
Scope of the measure	Local   Regional   National
Nature of the measure	Institutional
Main feature of the measure	<p>The project implements arts and cultural education not only for students but also teachers and parents and operates the program in conjunction with the regular curriculum. It provides specialized programs to each school and establishes a network among the Art-Flower Seed Schools. It also helps the schools to make progress together with the local community by utilizing local resources.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project is largely divided into seven sub-plans: ① operation of the state education and art experience programs for infants and children ② strengthening the gugak education for youths jointly with public institutions such as the Ministry of Education ③ support for gugak education at universities across the nation ④ fostering gugak lovers and operation of the gugak academy for professional artists ⑤ attending gugak performances and education in local communities ⑥ provision of on-line gugak education</li> <li>■ The seven sub-plans include programs for the following purposes: children's experience of folk game, traditional art performance, and gugak; production and supply of gugak streaming for infants; support for gugak orchestra of youths; gugak and gugak profession experience programs for youths; training in art pedagogy for teachers; operation of the academy for professional artists; support for gugak concert at elementary schools; supply of gugak instructors to schools for the disabled students; provision of easy access to the gugak education, using the application, "Gugaknoriteo"; and development and distribution of gugak content such as animation in the theme of gugak.</li> </ul>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	Students, teachers and parents at the small schools in culturally isolated rural and fishing villages Infants, children, elementary and middle school students, youths, youths with disabilities, prospective teachers (teachers), general public and professional artists
Expected results	The Art-Flower Seed School project is expected to play the role of a

	<p>hub of arts and cultural education and vitalize the artistic and cultural activities at local communities. It would also help the students in culturally isolated areas enjoy cultural life.</p> <p>The project assists the elementary and middle school students in enjoying sound leisure activities while learning gugak as part of their daily routine during their vacations. By providing the opportunity to experience the traditional culture, it helps them better understand gugak. It also gives the opportunity for the disabled students to learn gugak under the instructors dispatched to six schools for the disabled. Parents can also join the program for their children, and foreigners in Korea can also experience the traditional Korean instrument.</p>
Implementation actor	Korea Arts & Culture Education Service National Gugak Center
Resources	<p>1. (as of 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 3,581,021dollar</li> <li>■ A total of 55 schools. State subsidies of 60–80 million won are extended to each school for up to four years.</li> <li>■ After the termination of state subsidy, Shinhan Bank extends additional subsidy for up to two years in the name of the Art–Flower Seed School project.</li> </ul> <p>2. 117,278 dollar (as of 2016)</p>
NGOs/private companies	<p>1. ■ Small schools with 400 students or fewer in the culturally isolated villages in rural and fishing areas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Korea Arts &amp; Culture Education Service provides direct assistance to the school selected via public contest.</li> </ul> <p>2. ■ Applicant schools are given the opportunity to join the project via a lottery.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A total of 198 education and training programs were joined by 11,562 participants (as of 2016).</li> </ul>
Was this measure introduced or revised in order to	
Implement the provisions of the convention?	Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	Yes
Results and evaluation	Yes
Level	Local
main conclusions	The Art–Flower Seed School project has made the following achievements: support for the schools specializing in arts and culture (95 schools), increased number of students at small schools (by 10–50), vitalization of arts and cultural education at local communities (by utilizing local human and cultural resources) and the result presentation session (400 participants in 2016).
used to determine impact	Number of schools and participants

## 9. Promoting and raising awareness of gender equality through culture

Name of measure	<p>The project to promote gender equality and social activities of women</p> <p>The project to create cultural environment for gender equality</p> <p>Monitoring of mass media in the gender-sensitive perspective and establishment of feedback system</p>
Key Objectives of the Measure	<p>The objective of the project is to propagate and instill the culture of gender equality across society. It protects human rights of women and promotes women's welfare. It enhances women's presence in the decision-making on gender equality and fosters talented women. By provides job consulting services to those women whose careers were interrupted, it assists them in resuming economic activities.</p> <p>The objective of this project, as its title denotes, is to create a positive cultural environment for gender equality. It produces and distributes cultural content promoting gender equality, as well as seeking to identify those who contributed to the propagation of gender equality culture. It also protects the human rights of female artists and cultural figures, and supports their activities with a campaign to draw greater attention of artists and youths to gender equality.</p> <p>The purpose of the project to monitor mass media in the gender-sensitive perspective and establish a feedback system lies in establishing a media environment for gender equality. It will expose sexual discrimination and misogyny in mass media and take measures to redress them.</p>
Scope of the measure	National
Nature of the measure	Legislative   Institutional   Regulatory(3번 사업만 해당)
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project is largely divided into ① promotion of and support for gender equality policies ② propagation of the “coexistence of work and family” culture and expansion of women's social activities ③ creation of an urban environment respectful of women.</li> <li>■ ① The project to raise awareness of gender equality and support the gender-sensitive policies propagates the culture of gender equality and monitors sexual discrimination in mass media for the purpose of evaluating the policy effects and reviewing the operation of institutional and budgetary programs to improve gender equality.</li> <li>■ ② The work-family coexistence culture and expanded social engagement of women help men to join childcare and provide the education to develop women's capacity for social activities.</li> <li>■ ③ The policy to create an urban environment respectful of women establishes the social system in which women can experience improvement of their life in their daily routines.</li> </ul> <p>It operates the gender equality award event; produces and distributes the content to raise awareness of gender equality; holds a youth forum to create an environment for gender equality; hosts the cultural event of the Week of Gender Equality; and operates the program to give accreditation to persons and content that have contributed to the propagation of the value of gender equality.</p> <p>It publicizes instances of sexual discrimination in mass media as well as positive cases of eschewing it in the yearly and monthly reports</p>

	on the results of mass media monitoring. The reports are distributed to mass media so that preventive measures are taken against such transgressions. The online ads targeted at youths are also subject to monitoring.
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	<p>Women General public</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ TV stations (terrestrials, paid channels of news and entertainments programs, cable TV channels) on-line media (news outlets and community websites), and print medias such newspapers and magazines</li> <li>■ All kinds of broadcasting programs, including news, drama, sports and entertainment</li> <li>■ Ads attached to the news stories on websites</li> </ul>
Expected results	<p>The project upholds the gender mainstreaming to lay foundation for substantive gender equality across society; supports women's entry into the public sector for increased presence of women therein; and assists women whose careers were interrupted in resuming their professional careers. It also helps to establish a cooperative network between local governments and civic groups.</p> <p>The Gender Equality Week event (campaigns), youth forums and other programs tailored to youths propagate the culture of gender equality and raise awareness of the issue. By offering job experience through the government project, it helps youths, collegians and citizens develop professional careers and find the opportunity to express their opinions on the issue of gender equality.</p> <p>By detecting the case of sexual discrimination in mass media, it provides the opportunity to recognize and reform the still-prevalent discriminatory culture of Korean society. The results of the monitoring will be shared with the Korea Communications Standards Commission (which screens and regulates the broadcasting programs and, if necessary, takes corrective actions against them) to foster gender-equal culture in mass media. It also protects youths from exposure to unwholesome content on the Internet.</p>
Implementation actor	Ministry of Gender Equality and Family, Ministry of Culture, Sports and Tourism
Resources	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gender Equality Fund 212,863,921 dollar</li> <li>2. 80,573 dollar (as of 2016)</li> <li>3. 420,770 dollar</li> </ol>
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Korean Institute for Gender Equality</li> <li>■ Organizations to raise awareness of gender equality and support the gender-sensitive policies: The Powerhouse for Future Korea, Women &amp; Culture in Network, Ansan YWCA, Korean League of Women Voters</li> <li>■ Organizations to promote work-family coexistence and women's social engagement: Korean National Council of Women, Korean Women and Politics Association, etc.</li> <li>■ Organization to promote an urban environment respectful of women: Korean National Council of Women in Dalseo District, Saemaul Female Leaders' Association in Euijeongbu, Korean National Council of Women in Gimje City</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ State subsidies are extended to the organization selected via public contest.</li> <li>▪ Women &amp; Culture in Network</li> <li>▪ Korean Institute for Gender Equality (public institution under the wing of the government), Media for Youth Center (NGO)</li> <li>▪ Projects entrusted by the central government</li> </ul>
Was this measure introduced or revised in order to	
Implement the provisions of the convention?	Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	Yes
Other reasons unrelated to the convention?	Yes
Results and evaluation	Yes(Monitoring of mass media in the gender-sensitive perspective and establishment of feedback system)
Level	National
main conclusions	3. The number of monitoring personnel is increasing, with the deliberative committee at broadcasting stations holding more briefing and debriefing sessions. In addition, the monitoring of sexual discrimination has resulted in an increased number of programs which have been subject to deliberation, sanctions, and corrective actions.
used to determine impact	3. Publication of monitoring reports, the number of training programs administered to monitoring personnel, the number of personnel, the number of corrective actions against programs with sexually discriminating content, the number of briefing sessions with the deliberative committee on the monitoring of sexual discrimination

## 10. Promoting participation in arts and cultural activities by the elderly

Name of measure	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beautiful Story–Telling Gramma project</li> <li>2. Cultural Programs for the Elderly</li> <li>3. Seoul 50 Plus Portal project</li> </ol>
Key Objectives of the Measure	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The Beautiful Story–Telling Gramma project is to narrow the generational gap and nourish sensitivity and creativity of the future generation. It also has the purpose of utilizing human resources among the elderly women.</li> <li>■ Female senior citizens visit the nurseries to tell old stories and edifying tales, thereby facilitating communication and mutual understanding among different generations. It helps the younger generation recognize and pass on the value of national culture, as well as stimulating creative imagination. It also promotes the social activities of female elders and provides them with opportunities to enhance their competence and accomplish self–fulfillment.</li> </ul> </li> <li>2. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project is to promote the elderly’s rights to enjoy culture and to enhance their quality of life. By organizing a community of senior citizens, it helps them to gain a sense of belonging and stability, and to narrow the generational gap with the inter–generational dialogues. In addition, it expands leisure opportunities for the elderly and their roles for social contribution.</li> </ul> </li> <li>3. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The Seoul 50 Plus Portal project extends support for those in their 50s and 60s (baby boomers aged 50–64) to resume social activities for a new life after retirement. By presenting a new model of senior life (provision of information), it assists them in reconfiguring their lives (education), in participating in social activities (job opportunity) and in sharing job experiences.</li> </ul> </li> </ol>
Scope of the measure	Local   Regional   National
Nature of the measure	Institutional
Main feature of the measure	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Storytelling grandmothers are dispatched to nurseries and kindergartens after undergoing training. In a class of about 30 children, they tell stories, focusing on the plot while explaining the meanings of words and themes. Since the inception of the project in 2009, the scope of the project has expanded across the nation (2,462 storytelling grammas participated in the storytelling for 460,000 children as of 2018) to the satisfaction of the operators of nurseries and parents.</li> </ul> </li> <li>2. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project is focused on laying the basis on which the elderly, the culturally disadvantaged group, can enjoy culture. It provides cultural programs (2,995) tailored to the elderly at the cultural facilities across the nation, holds silver culture festivals (in October) on the regional and nationwide level, and organizes regional networks to hold forums, performances and workshops.</li> </ul> </li> <li>3.</li> </ol>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project is composed of “50+ Foundation,” “50+ Campus,” and “50+ Center.” It has a three-step assistance system for the citizens of Seoul to methodically prepare for their life after 50.</li> <li>■ It provides those in their 50s and 60s with the vocational education to redesign senior life, establish startups and find new jobs, as well as assisting their culturally creative activities. On top of this, it gathers their opinions and gives them counseling on how to find jobs and engage in volunteer activities.</li> </ul>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elderly women and infants</li> <li>2. Senior citizens</li> <li>3. Those aged 50–64</li> </ol>
Expected results	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ By taking part in the project, the elderly women are expected to regain their self-esteem. In addition, it also helps them overcome the cultural gap with their grandchildren and plays the social role of giving humanistic education to children. They pass the traditional culture on to the future generation and help them appreciate the national culture.</li> </ul> </li> <li>2. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ It expands the opportunities for the elderly to enjoy culture and engage in social activities. The elderly's participation in cultural programs and experience of diverse cultural content facilitate inter-generational dialogue.</li> </ul> </li> <li>3. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The projects engender a positive result, such as preparing the age group of 50s and 60s for their senior life and providing new vitality to society through their social activities, thereby reducing social costs. With a life reimagined after the age of 50, the elderly people improve their quality of life by relieving their anxiety about old age and narrowing income gap. On the part of Seoul municipality, it can utilize the social contribution by the age group with rich careers and experiences. In addition, their health is improved by social activities. Their income is expected to increase by 5–15% as a result of the social activities.</li> </ul> </li> </ol>
Implementation actor	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The Ministry of Culture, Tourism and Sports and the Korean Studies Institute</li> <li>2. The Ministry of Culture, Tourism and Sports</li> <li>3. Welfare Office of the Seoul Metropolitan Government, and Seoul 50 Plus Foundation, 50 Plus Campus and 50 Plus Center</li> </ol>
Resources	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 6,945,389 dollar</li> <li>2. 2,855,864 dollar</li> <li>3. 2,734,109 dollar (as of 2016)</li> </ol>
NGOs/private companies	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 7,100 educational institutions for children at 17 municipalities</li> <li>■ Educational institutions for children hold the Storytelling Class for free</li> </ul> </li> <li>2. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Cultural Centers of municipalities and cultural facility-operating organizations</li> <li>■ Cultural Centers across the nation, Senior Welfare Centers,</li> </ul> </li> </ol>

		<p>museums, libraries, Culture Houses, cultural foundations, traditional farmers' music training centers, arts and cultural organizations</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Cultural facilities and organizations are selected via public contest.</li> </ul> <p>3. (Source: the annual report of Seoul 50 Plus project of 2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Visitors to Seoul 50 Plus Campus: 52,329</li> <li>■ Educational programs of Seoul 50 Plus Campus: 127 courses enrolled by 4,706 participants</li> <li>■ Job Creation project of Seoul: 23 education-related programs, 100 group activity-related programs, 8 job-related programs/ 472 were given jobs of contribution type/ MOUs were made with 5 partner organizations with Seoul City/ 10 models of jobs of contribution type were presented</li> <li>■ Supports for 50 Plus communities: 128 communities with 1,274 members were selected for the project.</li> <li>■ Seoul 50 Plus Counseling Center: 6,948 clients were given counseling service</li> </ul>
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Results and evaluation		Yes
	Level	Local   Regional
	main conclusions	<p>1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project was assessed by the measurement of policy performance and satisfaction degree, and the assessment identified the items that should be complemented. In terms of economic, social and cultural effects, and the feasibility of the operation plan, the policy attained a high performance rating. The educational institutions, Storytelling Grammas, teachers, and parents expressed satisfaction with the policy.</li> <li>■ However, it was remarked that the policy should secure a legal and an institutional basis and a long-term operation plan, as well as raising the efficiency of its operation system, reforming its operation system to activate the local networks, and producing a creative education system for sustainable development of the policy.</li> </ul> <p>2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project was assessed by the indicators of policy performance and feedback implementation. It was efficacious in that the cultural programs for the elderly expanded the opportunity for them to enjoy culture. In addition, it also implemented what was suggested by the feedback from local governments, experts, and the private sector through expert consultation, discussion session, forum, workshop, and project presentation session which were reflected in the project.</li> </ul>
	used to determine impact	<p>1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The policy performance indicators are the effects of the policy, economic effects, socio-cultural effects, and feasibility of business plans. Policy effects include cultural welfare, expansion of social activities, contribution to childcare, and provision of jobs. Economic effects include development of the elderly's competence, reduction of the elderly's medical expenses, reduction of private education expenses for children, and increase of participants' income. Social</li> </ul>

	and cultural effects include mitigation of alienation, positive social attitude, and promotion of inter-generational communication. The feasibility of the business plan is concerned with sentimental and civil education, participants' satisfaction, fitness of the programs, the number of participatory activities, and relevance of the business title.
--	---



## Chapter 2

### International Cooperation

#### 1. Promoting Partnerships through culture and the arts in East Asia(Culture City of East Asia Program)

Name of measure	Support to the Culture City of East Asia program
Key Objectives of the Measure	The project is a follow-up to the agreement reached at the 4th Trilateral Cultural Ministers' Meeting (May 2012) to promote cultural exchanges between Korea, China and Japan. Under the banner of cultural diversity, it implements the principle of "East Asian spirit, cultural exchange and convergence, and appreciation of other cultures." It supports the trilateral cultural exchanges between Culture Cities of East Asia.
Scope of the measur	Local   Regional   National
Nature of the measure	Financial   Institutional
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Main features of the project are as follows. ① Subsidizing the opening and closing ceremonies of the Culture City of East Asia and the events for their cultural exchanges② establishment of a trilateral cooperative system by inviting representative festivals of Culture Cities or assisting youth exchanges ③ hosting traditional plays such as pansori, Korean one-man opera (Chunhyangjeon, the Tale of Chunhyang), Chinese traditional opera (Thirteen Blessings) and Japanese Kyogen (play) (Tsuchigumo).</li> </ul>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A city in each of Korea, China and Japan are annually selected as Culture Cities of East Asia. In 2014, Gwangju/ Quanzhou/ Yokohama were selected as Culture City, in 2015, Cheongju/ Chingdao/ Nikata, and in 2017, Daegu/ Changsha/ Kyoto, and in 2018, Busan/ Harbin/ Kanazawa.</li> </ul>
Expected results	The three countries establish cooperative system to preserve cultural heritages by vitalizing exchanges of the Culture Cities. The project strengthens arts and cultural exchanges and cooperation to promote the cultural industry. The strengthened trilateral cooperation will ultimately lead to peace in East Asia and culturally nourish the future generation
Implementation actor	Ministry of Culture, Sports and Tourism
Resources	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 537,153 dollar (as of 2018)</li> </ul>
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Local governments of the Culture City</li> <li>■ Cheongju Cultural Industry Promotion Foundation</li> <li>■ Culture City of East Asia is selected out of applicant cities</li> </ul>

Was this measure introduced or revised in order to	
Implement the provisions of the convention?	Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	Yes
Other reasons unrelated to the convention?	No

## 2. Activities to Support International Broadcasting (Arirang TV)

Name of measure	Support for Arirang TV	
Key Objectives of the Measure	■ The project to support Arirang TV refers to the enhancement of broadcasting and communications services overseas as stipulated under Article 26 (Use of Funds), Paragraph 1, Items 5 and 6 of the Framework Act on Broadcasting Communications Development. This project is expected to improve the international perception as well as the international competitiveness of Korea.	
Scope of the measure	International	
Nature of the measure	Legislative   Financial   Institutional	
Main feature of the measure	■ The project finances the production of programs, the operation of broadcasting services, the purchase of broadcasting equipment and the operation of facilities. In other words, the operator of the project provides funds for TV program production, operation of the satellite broadcasting service, replacement of outdated equipment and conversion to HD format, in addition to financing the maintenance of the broadcasting equipment.	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	Global TV audience	
Expected results	■ The project will improve the international reputation of Korea by providing correct information about the country through overseas broadcasting. In addition, it will operate English radio broadcasts for foreign residents and visitors to Korea, and provide cultural and daily information on Korea. This will help foreigners gain a better understanding of Korea and ultimately contribute to improving Korea's competitiveness.	
Implementation actor	Korea Communications Commission	
Resources	31,020,591dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies	■ Korea International Broadcasting Foundation ■ KIBF was designated by the Minister of Culture, Tourism and Sports as the operator of the broadcasting service to raise the country's profile overseas.	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation	No	

### 3. Support for Operation of King Sejong Institute

Name of measure		Support for operation of the King Sejong Institute
Key Objectives of the Measure		<ul style="list-style-type: none"><li>▪ The project to designate the King Sejong Institute and support its overseas operation refers to the Korean language education for foreigners who want to learn Korean. It disseminates Korean culture by instituting Korean language education both domestically and internationally.</li></ul>
Scope of the measure		International
Nature of the measure		Institutional
Main feature of the measure		<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Main features of the project are as follows. ① The operator of the project designates the King Sejong Institutes overseas and supports their operation. ② The project operates the Korean instructor training programs and dispatches trained instructors to foreign countries. ③ It evaluates the Institutes and assists the Korean culture education abroad. ④ It strengthens the function of the King Sejong Institute. ⑤ By joining international events such as the World Korean Educators Conference, it holds exchanges with Korean instructors around the world. ⑥ It organizes the gathering of Korean instructors and foreign learners such as a training session for outstanding Korean learners and a story writing contest at the Institute.</li></ul>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups		The institutes teaching Korean culture and Korean as a foreign or second language
Expected results		<ul style="list-style-type: none"><li>▪ It disseminates the value of Hangeul (Korean alphabet) by administering Korean language education. It also expands the international base of Korean language and culture. It administers Korean language education specific to the local condition in consultation with the Korean missions in the country.</li></ul>
Implementation actor		The Ministry of Culture, Sports and Tourism and the King Sejong Institute
Resources		5,895,255 dollar (as of 2016)
NGOs/private companies		<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 171 Institutes in 54 countries (as of December 2017)</li><li>▪ The education institutes will be selected via public contest</li></ul>
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation		Yes
Level	National	

	main conclusions	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project has a high implementation rate because the designation of the new King Sejong Institutes and the dispatch of Korean teachers abroad were faithfully executed as per the original plan. As a result, a survey on the project indicates satisfaction among participating students, with the satisfaction rates converging on a score greater than 80%, exposing a ceiling effect.</li> <li>■ It was evaluated in terms of its effects and feedback. The King Sejong Institute has expanded its operation and spread the value of Hangeul by operating the Sejong Cultural Academy program. It substantiated the education programs and improved the operation of the Institute in response to the results of the evaluation (written evaluation and interviews on site) and the survey on satisfaction level.</li> </ul>
	used to determine impact	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Project implementation rate, goal achievement rate and positive performance, policy effects, the efforts to respond to feedback, policy feedback – collection of opinions on site and responses to them</li> </ul>



## 4. Facilitating artists' mobility

## (the Korean Pavilion at the Venice art biennale)

Name of measure	Operation of the Korean Pavilion at the Venice Art Biennale	
Key Objectives of the Measure	The Korean pavilion was established at the Venice Art Biennale, one of the world’s top three Biennales, to present Korean art to the world by displaying architecture and art exhibitions every year.	
Scope of the measure	International	
Nature of the measure	Financial   Institutional	
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"><li>■ In 1995, the Korean Pavilion opened as the 26th national pavilion at the Venice Biennale. It exhibits arts and architectural works, focused on Korean identity. Arts are exhibited in odd-numbered years and architectural works in even-numbered years. Art experts form a network centering on the exhibitions.</li></ul>	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	Artists and those engaging in artistic activities around the world, including collectors	
Expected results	<ul style="list-style-type: none"><li>■ It presents contemporary Korean arts to the general public and is expected to stimulate research delving into the diverse genres of arts.</li></ul>	
Implementation actor	Arts Council Korea	
Resources	805,730 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies	Appointment of art directors through open recruitment	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation	No	

## 5. International Youth Exchange (with 34 countries)

Name of measure	International youth exchange
Key Objectives of the Measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>It is to strengthen the global competence of the youths aged 15–24 and young leaders through the international exchanges.</li> </ul>
Scope of the measure	National   International
Nature of the measure	Legislative   Institutional
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>The project is implemented under the Framework Act on Juveniles and the Act on the Support for Out-of-School Juveniles. It helps youths participating in diverse activities of international exchange (volunteer activities and participation in international conference and events, forums and performances) to attain global leadership and international citizenship. It also promotes cultural diversity by diversifying partner countries for youth exchange, forging friendly ties with foreign countries and laying a foundation for cooperative ties.</li> <li>The youths who joined the foreign culture experience programs or international exchanges with 36 countries from 1979 to 2017 totaled 11,583. The international exchange was not confined to East Asia, but diversified to include Africa (Egypt), West Asia (United Arab Emirates), and South America (Argentina and Colombia).</li> </ul>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	Youths aged 15–24 and young leaders
Expected results	<ul style="list-style-type: none"> <li>With the youth exchange program, the countries promote friendly ties, and the youths attain global competence. The program expands the basis to nourish the competence of youths, promoting their culture experience activities jointly with local communities. By sharing the substantive results of the exchange, it can also develop exchange models involving deeper networking.</li> </ul>
Implementation actor	The Ministry of Gender Equality and Family
Resources	3,903,312 dollar (as of 2016)
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"> <li>Korea Youth Work Agency</li> <li>Applicants join the program via open contest.</li> </ul>
Was this measure introduced or revised in order to	
Implement the provisions of the convention?	Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	Yes
Other reasons unrelated to the convention?	No
Results and evaluation	No

## 6. Overseas Activities of Traditional Art Troupe

Name of measure		The project to support overseas activities of the traditional Korean arts troupe	
Key Objectives of the Measure		It is to establish arts and cultural networks abroad	
Scope of the measure		International	
Nature of the measure		Legislative   Institutional	
Main feature of the measure		<ul style="list-style-type: none"><li>It contributes to the establishment of the infrastructure for cultural exchanges overseas and better understanding of Korean culture. It presents the traditional Korean arts abroad by dispatching the arts troupe to the Korean Cultural Centers in foreign countries. Korean artists hold lectures on traditional Korean arts for the local residents and engage in volunteer activities for the culturally isolated people in foreign countries, thus promoting cultural exchanges and better understanding of Korean culture. In 2017, cultural and arts troupes were dispatched to Vietnam, Indonesia and Turkey for cultural exchanges.</li></ul>	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes	
Target Groups		Performers of traditional Korean arts, and Vietnam, Indonesia and Turkey	
Expected results		<ul style="list-style-type: none"><li>The project improves the global image of Korea and establishes sustainable cultural foundation. It pursues an interactive cultural partnership rather than a unilateral presentation of Korean arts to deepen understanding of Korean culture in foreign countries.</li></ul>	
Implementation actor		The Ministry of Culture, Sports and Tourism and the Korean Traditional Performing Arts Foundation	
Resources		107,431 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies		<ul style="list-style-type: none"><li>Korean Cultural Centers in foreign countries and the King Sejong Institute</li><li>Traditional arts troupe is organized via public contest.</li></ul>	
Was this measure introduced or revised in order to			
Implement the provisions of the convention?		Yes	
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes	
Other reasons unrelated to the convention?		No	
Results and evaluatio		Yes	
	Level	National	
	main conclusions	<ul style="list-style-type: none"><li>The project is evaluated in terms of original plan implementation rate, policy effects, policy feedback – collection of opinions on site and responses to them. The project was carried out faithfully as planned. It also achieved desired effects by dispatching the arts troupe to foreign countries, giving the local residents greater access to Korean culture. The project was implemented through the procedures of examining local conditions, undergoing a mid-term evaluation and holding consultations with the foreign authorities on the cultural exchanges.</li></ul>	



## Chapter 3

## Preferential Treatment

## 1. Cultural Partnership Initiative

Name of measure	Cultural Partnership Initiative (Official Development Assistance)
Key Objectives of the Measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The initiative seeks to pursue growth of cultural competence jointly with the partner countries and establish a global cultural network by sharing information with international cultural experts and engaging in collective artistic activities with them. It is a representative cultural ODA project to support the training for the cultural experts in underdeveloped countries and their artistic activities through the exchanges of cultural manpower. It secures a foundation for overseas advancement of Korean culture through diverse and continual cultural exchanges among cultural institutions and stakeholders such as the cultural organizations, foreign exchange partners and Korean missions abroad.</li> </ul>
Scope of the measure	International
Nature of the measure	Financial   Institutional
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project includes activities to invite cultural partners in underdeveloped countries to co-produce art works, to appoint a secretariat to hold workshops and discussion sessions and to organize programs to oversee post-production activities of the artists. The main activities are co-production of art works with the professional artists invited from underdeveloped countries of Asia and Africa.</li> </ul>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	Professionals in arts, tourism and sports fields of the underdeveloped countries
Expected results	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project assists the underdeveloped countries in achieving meaningful cultural development. It forms a platform for Asian arts and cultural exchange, and expands the opportunity to enjoy arts and culture of Asian countries, which will generate stable growth of the Asian cultural industry.</li> </ul>
Implementation actor	The Ministry of Culture, Sports and Tourism
Resources	1,025,069 dollar (as of 2016)
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Invitation for artists in ODA recipient countries, with priority for the 24 countries with close ODA partnership with Korea</li> <li>■ Artists are invited to Korea upon the recommendations of the government or public institutions of the underdeveloped countries.</li> <li>■ Operators of the Cultural Partnership Initiative will be selected after a test of relevancy and feasibility of their projects, and deliberation on their performance history.</li> </ul>

Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation		Yes
	Level	Local
	main conclusions	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A research institute under the wing of the Ministry of Culture, Sports and Tourism conducted a survey on the cultural exchange project in 2014. The results of the survey are as follows. ① The Cultural Partnership Initiative was the most highly recognized among the ODA projects ② Participants in the cultural partnership programs responded to the survey that the project raised the economic, social and cultural profiles of Korea.</li> </ul>
	used to determine impact	The survey by the research institute (Korea Public Relations Research Institute)

## 2. Sending professionals in arts to developing countries (Dream Project in Developing Countries)

Name of measure	Dream Project in Developing Countries	
Key Objectives of the Measure	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ The project is to administer arts and cultural education for the cultural talents of the developing countries, thereby establishing Korea's global image as a cultural powerhouse. By offering the Korean youths the opportunity to experience foreign cultures, it strengthens their competence at home and abroad. In addition, it spreads friendly sentiments toward Korea in the developing countries.</li></ul>	
Scope of the measure	International	
Nature of the measure	Institutional	
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Main features of the project are as follows. ① By dispatching cultural volunteers to developing countries, it provides complimentary arts and cultural education for the cultural talents of the countries. In 2016, 62 volunteers were sent to seven countries to give cultural education on vocal music, choreography, play, etc. ② After auditions, the cultural and artistic talents of the target countries were invited to the art camp in Korea, and then enrolled in intensive studies in the fashion of Korean education for the gifted. ③ It sought a long-term measure to employ the arts and cultural manpower as part of the efforts to create jobs through public diplomacy.</li></ul>	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	Cultural and artistic talents of developing countries and young Korean artists	
Expected results	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ This project contributes to establishing the global image of Korea as a cultural powerhouse. It also improves the public perception of Korea and Korean businesses in the developing countries and expands the opportunity for young Korean artists to find employment abroad.</li></ul>	
Implementation actor	The Ministry of Foreign Affairs and the Korea National University of Arts	
Resources	205,909 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Art schools and Korean Cultural Centers in Mongolia, India, Sri Lanka, Cambodia, Indonesia, Uzbekistan, Nepal and other developing countries</li></ul>	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation	No	

### 3. Improving people's reading environment in underdeveloped countries(Cultural ODA Project, "Thank You Small Library")

Name of measure	“Thank You Small Library” project	
Key Objectives of the Measure	<ul style="list-style-type: none"><li>■ This project provides small libraries in underdeveloped countries with inadequate cultural and educational infrastructure. Through education, it helps children and youths play the role of engineers in social development. By establishing the infrastructure to eradicate poverty in the ODA recipient countries, Korea develops friendly ties with said countries.</li></ul>	
Scope of the measure	International	
Nature of the measure	Financial   Institutional	
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"><li>■ The National Library of Korea (under the wing of the Ministry of Culture, Sports and Tourism), MBC (terrestrial TV station) and ST-EP Foundation of the World Tourism Organization (UNWTO) acceded to a memorandum of understanding to implement the small library project as part of the ODA project.</li><li>■ It establishes small libraries in underdeveloped countries with poor educational and cultural infrastructure. The ODA donor countries remodel small buildings in the recipient countries into small libraries with comfortable facilities. The operators of the project donate 2,000–3,000 books selected by experts, library equipment and computers. They also provide library educational programs and annual salary for one employee.</li></ul>	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Underdeveloped countries in Africa, Asia and Central and South America: 10 libraries in Mongolia (3), Vietnam (3) and Tanzania (4) (as of 2017)</li></ul>	
Expected results	<ul style="list-style-type: none"><li>■ This project contributes to the fulfillment of the Millennium Development Goals of “halving extreme poverty rates and providing universal primary education.” As libraries are operated with lower costs and high efficiency, they can provide continued educational services to the alienated groups of underdeveloped countries, improving the educational environment in the process.</li></ul>	
Implementation actor	The Ministry of Culture, Sports and Tourism	
Resources	644,584 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"><li>■ The National Library of Korea, MBC, state authorities and business corporations oversee, assist and publicize the project.</li><li>■ Auxiliary operators of the project are selected after evaluation of their performance history, the feasibility of the business plan and their follow-up plans.</li></ul>	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation	No	

#### 4. Cultural ODA Project of KOICA (Korea International Cooperation Agency)

Name of measure	ODA project for arts and cultural education	
Key Objectives of the Measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ By assisting the arts and cultural education in the developing countries, the project contributes to educational and social development of local communities.</li> <li>■ It instills the value of arts and cultural education among the government officials and educators in the recipient countries and assists in establishing a sustainable system of arts and cultural education.</li> </ul>	
Scope of the measure	International	
Nature of the measure	Financial	
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The ODA project for arts and cultural education by Korea Arts and Culture Education Service was implemented in the Lao Cai Province (Sa Pa district and Bac Ha district) in 2013 and administered for five years jointly with KOICA.</li> <li>■ The project was divided into five categories: elementary and middle school education, club activities, training for educational mediators and presentation of achievement.</li> <li>■ Each program provided education mediated by photography, choreography and plays, with elementary and middle school students representing the local culture with photos.</li> <li>■ One program of education on visual arts was implemented.</li> <li>■ During 2013–14, the education administered only in the Sa Pa district was extended to the Bac Ha district, with artistic genres diversified from visual arts to modern choreography and play. The number of students increased from 1,200 in the first year of the ODA project to 1,780 in 2015 and to 2,000 in 2016. Starting in 2018, the project is scheduled to expand as to provide arts and cultural education for students and teachers at the boarding school set up by KOICA.</li> </ul>	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes	
Target Groups	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Experts in arts and culture, (prospective) local teachers, children and youths and residents in the Sa Pa and Bac Ha districts in the Lao Cai Province, the northern mountainous region of Vietnam.</li> <li>■ Each program of the project was joined by 25 elementary and 25 middle school students, 30 other students, 40 (prospective) teachers and professors, as well as 200 Korean and Vietnamese government and educational officials.</li> </ul>	
Expected results	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Increase in demand for arts and cultural education and pedagogy</li> <li>■ It encouraged the participation of local residents in the programs and enhanced their understanding of arts and cultural education by holding a presentation session at the “cultural center for minority people.”</li> </ul>	
Implementation actor	Korea Arts and Culture Education Service and KOICA	
Resources		
NGOs/private companies	—	



(참여한 NGO 또는 사기업명)	
Was this measure introduced or revised in order to	
Implement the provisions of the convention?	Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	No
Other reasons unrelated to the convention?	No
Results and evaluation	Yes
Level	Local
main conclusions	The medium- and long-term ODA projects for arts and cultural education have positive effects and potential for further development
used to determine impact	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Self-evaluation in the 2015 annual report on the ODA project               <ul style="list-style-type: none"> <li>- It produced positive effects on the education for elementary and middle school students. For instance, in a survey on self-esteem, about 40% of the students answered in the negative to the question, "Do you think you are a valuable person?", before joining the educational program; however, no one replied with a categorical "no" after experiencing the program. Likewise, Dazai Elementary School reported that the students had better self-perception after joining the program, supporting the claim that they came to have improved self-esteem after learning how to express themselves culturally and artistically.</li> </ul> </li> </ul>

## 5. The Preservation and Restoration of Intangible Cultural Heritage of Humanity

Name of measure	Establishment of a cultural heritages preservation system in ODA partner countries and support for the local community's capacity building
Key Objectives of the Measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project is to preserve and restore cultural heritages in developing countries and provide technological assistance to them to that end.</li> </ul>
Scope of the measure	International
Nature of the measure	Legislative   Financial   Institutional
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Under Article 17 (Facilitating, etc. Cooperation for International Exchange of Cultural Heritage) of the Cultural Heritage Protection Act, the Republic of Korea has reached cultural agreements with Myanmar, Mongolia, Vietnam, Uzbekistan, Laos and Cambodia. The Cultural Heritage Administration started the project to assist the underdeveloped countries in preserving their cultural heritages in 2007 as a measure to expand international exchanges of cultural heritages.</li> <li>■ Main features of the project are as follows. First, the Cultural Heritage Administration implements, jointly with the Korea Cultural Heritage Foundation and the Korean National Commission for UNESCO, the project to preserve world cultural heritages of ODA partner countries. In particular, the Administration provides a package of services to inscribe the cultural heritages on the lists of UNESCO World Heritage, Intangible Cultural Heritage of Humanity and Memory of the World as well as to preserve them. In addition, the project provides the educational programs to assist the countries with few inscribed heritages in enlisting them on the UNESCO heritage lists or consulting service to discover potential heritages.</li> <li>■ Second, the project contributes to establishing a cultural heritage preservation system in the ODA partner countries. It assists the partner countries in documenting the intangible cultural heritages and video-recording them.</li> </ul>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	20 major partner countries, including Laos, Myanmar, Cambodia and Bangladesh
Expected results	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project assists the partner countries in preserving the endangered cultural heritages. In collaboration with the international organizations, it contributes to sustainable development of the ODA recipient countries. Such endeavors enhance the international profile of Korea in connection with the cultural heritage preservation.</li> </ul>
Implementation actor	Cultural Heritage Administration
Resources	International cooperation on cultural heritages (including the project to establish an intangible cultural heritage preservation system and support the local community's capacity building): 2,118,174 dollar (as of 2016)

NGOs/private companies	Korea Cultural Heritage Foundation and the Korean National Commission for UNESCO		
Was this measure introduced or revised in order to			
Implement the provisions of the convention?			Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?			Yes
Other reasons unrelated to the convention?			No
Results and evaluation	No		

## 6. Paralympic Sports Camp of Korea Paralympic Committee for the Athletes of Developing Countries

Name of measure	Paralympic Sports Camp of Korea Paralympic Committee (KPC) for Developing Countries	
Key Objectives of the Measure	■ The project is to invite the disabled youths of developing countries and give them the opportunity to participate in physical training with Korean athletes to the end of developing Paralympics.	
Scope of the measure	International	
Nature of the measure	Financial   Institutional	
Main feature of the measure	The project includes sports academy, Korean culture experience, and friendship programs. In 2017, 40 athletes from 10 countries, including Nepal, Sri Lanka and Ecuador, joined the project of KPC.	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	Youths with disabilities from developing countries	
Expected results	■ Under the slogan, “Now Dream, Tomorrow Paralympians,” the project sought to enhance the physical abilities of the disabled youths from developing countries and promote international sports exchanges for the disabled in 2015. It is expected to contribute to raising the global profile and competitiveness of Korean Paralympic sports.	
Implementation actor	Korea Paralympic Committee	
Resources	152,193 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies	■ 70 persons (40 athletes from 10 countries and 30 members of the entourage) ■ 30 persons, including leaders of the sport entries	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation	No	



## Chapter 4

# Integration of culture in Sustainable Development Policies

## I. National level

### 1. Broadening access to arts, sports(Munhwa Nuri Card)

Name of measure	Composite ticket for cultural use	
Key Objectives of the Measure	<ul style="list-style-type: none"><li>■ The purpose of the project is to enhance the level of satisfaction of the underprivileged by expanding cultural support as a social security measure for those who are afforded the least enjoyment of arts and culture due to economic and social constraints.</li></ul>	
Scope of the measure	National	
Nature of the measure	Institutional	
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"><li>■ The operator of the project issues the Munhwa Nuri Card to the underprivileged who cannot enjoy adequate culture due to economic constraints. It facilitates the use of the card by recruiting franchise stores and develops associated sales items.</li></ul>	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	The underprivileged (recipients of national basic livelihood guarantees and the secondary poor aged six and older)	
Expected results	<ul style="list-style-type: none"><li>■ As the project provides the opportunity to enjoy arts and culture and tour and sports for the underprivileged, it narrows the cultural gap and enhances cultural welfare of all.</li><li>■ The project raises cultural self-esteem and guarantees basic rights to cultural enjoyment by implementing the campaign to raise awareness of arts and culture and expanding the opportunities for cultural expression by minorities as well as for cultural exchanges and dialogue.</li></ul>	
Implementation actor	The Ministry of Culture, Sports and Tourism and the Arts Council Korea	
Resources	70,295,434 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Local governments, cultural foundations, etc.</li><li>■ The composite ticket is issued after an examination of the applicants' qualification.</li></ul>	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes

Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation		Yes
	Level	National
	main conclusions	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project was evaluated in terms of policy implementation rate, goal achievement rate, effects of the policy, policy feedback - collection of opinions on site and responses to them</li> <li>■ The project was faithfully carried out as planned. The Ministry of Culture, Sports and Tourism has achieved 100% of its goal by raising participants' satisfaction level by 0.6% over the previous year. The subsidy to the project increased by 10,000 won per person, and the recipients of the ticket grew by 10,000 over the previous year, achieving the goal of "enhancing the cultural enjoyment of the culturally alienated group and raising the cultural welfare level for all" (high effects of the project). In policy feedback, the card design was modified as to make it physically indistinguishable from ordinary cards in response to the argument that the card may stigmatize its users. Also, opinions about the project were collected through diverse channels (phone calls and on-line suggestions; survey on satisfaction level; workshop for operators of the programs; and on-site inspections and discussion sessions). Based on the opinions, the homepage and operation of the project were readjusted into user-friendly system, while the efforts to improve efficiency of the project continue.</li> </ul>
	used to determine impact	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Project implementation rate, goal achievement rate and positive performance, policy effects, the efforts to respond to feedback, and policy feedback - collection of opinions on site and responses to them</li> </ul>

## 2. Cultural welfare project for the socially marginalized (Cultural sharing Project)

Name of measure	Cultural Sharing Project
Key Objectives of the Measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project is to offer the opportunities of cultural enjoyment for culturally marginalized people, who are hindered in their enjoyment of culture and arts due to economic, social, geographical and other constraints. It reduces cultural polarization by stimulating creativity and enriching the cultural lives of the marginalized.</li> <li>■ It is guided by the following three core values: creativity, sharing and responsibility. In other words, it is about the driving force of social change (creativity), an essential, inalienable human right to culture and arts (sharing), and a duty to promote people's rights to culture and arts (responsibility).</li> </ul>
Scope of the measure	Local
Nature of the measure	Legislative   Institutional
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project, which is funded by the lottery industry, is divided into two components: "Sharing Performance Art" and "Sharing Creativity." The Sharing Performance Art project provides the "Sarang ("love") Ticket" program to subsidize the ticket prices of exhibitions and performances for seniors over age 64 as well as children and youths under age 25; the Arts and Culture on the Move program which provides cultural programs in remote areas; and the Cultural Outreach program to present art performances at culturally isolated regions. The Sharing Creativity project is represented by the Culture Community program to provide local communities with the opportunity for autonomous cultural activities.</li> </ul>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ People who are marginalized for economic, social, geographical and other reasons <ul style="list-style-type: none"> <li>The economically marginalized: the recipients of basic livelihood guarantees, the secondary poor and the residents living in rental houses</li> <li>The socially marginalized: the disabled, the elderly over age 64, those in social welfare institutions (rehabilitation centers, nursing homes, orphanages and shelters), patients in pediatric hospitals, multicultural families and foreign workers.</li> <li>The geographically marginalized: residents in agricultural, mountain and fishing villages, in remote and isolated areas, including islands and industrial plants.</li> <li>Other marginalized groups: inmates in correctional facilities, soldiers and North Korean refugees.</li> </ul> </li> </ul>
Expected results	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Expected results of the project are as follows. (1) The Sarang Ticket promotes access of the culturally marginalized to culture and contributes to the foundational growth of a prospective cultural audience; (2) the Arts and Culture on the Move program improves cultural welfare of the underprivileged by providing them with customized support to overcome the budgetary and geographical</li> </ul>

	limitations. It also organizes a network of stakeholders in the program and Arts Councils to enhance professionalism and efficiency of its operation; (3) the Cultural Outreach program bridges the cultural gap for the marginalized by supporting the local Cultural Centers; and (4) the Culture Community program creates more opportunities for the locals to enjoy culture and improves their quality of life.	
Implementation actor	Arts Council Korea, Korean Cultural & Art Centers Association and Federation of Korean Cultural Centers	
Resources	33,302,596 dollar (as of 2017)	
NGOs/private companies	Arts and cultural organizations, the Culture & Arts Centers, etc.	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation	No	



### 3. Traditional Culture Promotion Project

Name of measure	1. Traditional Culture Promotion Project 2. Supports for Farmers' Festivals
Key Objectives of the Measure	1. Traditional Culture Promotion Project is to improve the global image of Korea by developing iconic traditional culture, such as traditional Korean clothes, "hanbok," handmade paper, "hanji" and cuisine, "hansik," and popularize, industrialize and globalize the culture. It popularizes the traditional culture in daily life; creates industrial added values by rediscovering the value of the traditional culture; and bolsters local identity and culture by promoting the traditional culture of the local communities. 2. Support for the Farmers' Festivals is given in accordance with Article 35 (Promotion of Exchange between Urban and Rural Communities) of the Special Act on the Enhancement of the Quality of Life for Farming, Forestry and Fishing Workers and on the Promotion of Development of Farming, Forestry and Fishing Areas, Article 12 of the Act on the Facilitation of Exchange between Urban and Rural Communities and Article 9 of the Enforcement Decree of the same Act. The project reinvigorates farming communities by supporting festival events at villages and on a regional level in the themes of pastoral life and scenery, and tradition. It helps to narrow the cultural gap between urban and rural communities by fostering exchanges between them.
Scope of the measure	Local   National   International
Nature of the measure	Legislative   Financial   Institutional
Main feature of the measure	1. The project supports the following activities: (1) spread of hanbok culture by hosting the hanbok fashion show, distribution and sales of hanbok and education on traditional Korean clothes; (2) laying a foundation for hansik culture by hosting culinary contests and exhibitions, along with filmed and live documentaries on traditional dining; (3) promoting the commercialization of hanji by supporting hanji product developers, developing hanji products in cooperation with businesses and holding exhibitions and seminars on Korean traditional paper; and (4) publicizing quality hanji products and holding overseas exhibitions of convergence cultural products using hanji. 2. Since its launch in 2008, the project has supported 42 festivals in 2015 and 54 festivals in 2016, and offered consultations on the festivals annually.
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	1. Stakeholders in the traditional cultural projects, and general public 2. Residents in farming areas
Expected results	1. The projects restore the value of traditional culture by promoting traditional cultural resources such as hanbok, hansik and hanji; establish the identity of local communities and foster community spirit; and generate market demand for the cultural

	products by hosting exhibitions of hanbok, laying groundwork to promote hansik culture and commodifying hanji. 2. The festivals will revitalize local communities, thus expanding opportunities for the residents to enjoy and participate in cultural activities, achieve cultural diversity, and lay a foundation for voluntary participation of the local residents in cultural activities.
Implementation actor	1. Ministry of Culture, Sports and Tourism 2. Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs
Resources	1. 53,89,436 dollar (as of 2016) 2. 895,225 dollar
NGOs/private companies	1. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The King Sejong Institute, other institutions and businesses associated with the traditional cultural industry</li> <li>■ The operators of the project select their partners.</li> </ul> 2. As of 2016, 20 local governments took part in the program. Sejong City extended budgetary support to one program, Gyeonggi-do to 5, Gangwon-do to 6, Chungcheongbuk-do to 7, Chungcheongnam-do to 7, Jeollabuk-do to 5, Jeollanam-do to 6, Gyeongsangbuk-do to 7, Gyeongsangnam-do to 8, and Jeju province to 2.
Was this measure introduced or revised in order to	
Implement the provisions of the convention?	Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	Yes
Other reasons unrelated to the convention?	No
Results and evaluation	Yes(1번 사업) / No(2번 사업)
Level	National
main conclusions	1. The project was evaluated in terms of policy effectiveness, and the result is as follows. Although the budget for 2017 was reduced as compared to the previous year, the target number of participants in the program has increased since then. The actual number of participants reached 99.9% of the target, proving the effectiveness of the program.
used to determine impact	1. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Project implementation rate, goal achievement rate and positive performance, policy effects, and policy feedback</li> </ul>

## 4. Bridging the Digital Divide project (for the culturally marginalized class)

Name of measure		Bridging the Digital Divide project (for the culturally marginalized)	
Key Objectives of the Measure		The project aims to reduce the gap in the sharing, enjoyment and acquisition of knowledge and information for the culturally marginalized.	
Scope of the measure		Local   Regional   National	
Nature of the measure		Legislative   Financial   Institutional	
Main feature of the measure		■ While various projects are being implemented to bridge the knowledge and digital divide, one of the most noticeable facts is that some of these projects utilize the digital technology of Korea, and that the access to knowledge is being recognized as an important issue for cultural diversity and pursuit of cultural rights.	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes	
Target Groups		The culturally marginalized, such as the disabled and the elderly, who have little access to information in rural and remote areas lacking in cultural infrastructure, those in welfare facilities, and multicultural families facing social barriers.	
Expected results		■ This project will encourage the culturally marginalized class to enjoy and benefit from cultural activities by narrowing the knowledge and information gap.	
Implementation actor		Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korea Press Foundation	
Resources		■ The project to assist low-income earners' access to knowledge and information ■ The small library revitalization project: 271,262 dollar (as of 2016) ■ The Library in My Hand project ■ The audio book sharing project ■ The Saturday NIE (Newspaper in Education) Class project: 174,575 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies		Metropolitan governments, municipalities, etc.	
Was this measure introduced or revised in order to			
Implement the provisions of the convention?		Yes	
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes	
Other reasons unrelated to the convention?		No	
Results and evaluation		Yes	
	Level	Local   Regional	
	main conclusions	The result of the evaluation of the Small Library Revitalization Project is as follows. It increased the small libraries each year, together with the number of new ones. The operation days and hours, and library programs also increased. However, they suffer from a lack of professional personnel, in addition to the low	

		attendance in the educational programs for librarians and volunteers. The gap between the libraries in urban and remote areas still remains significant.
	used to determine impact	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The Small Library Revitalization project is evaluated on two tiers – evaluation items and index. The items are divided into six categories: personnel/ facilities/ data/ budget/ user service/ exchange and cooperation. Each of these items has its own sub-evaluation indicators.</li> </ul>

## 5. Global Citizenship Education project

Name of measure	Global Citizenship Education project	
Key Objectives of the Measure	The project is to promote Global Citizenship Education (GCED) at home and abroad.	
Scope of the measure	National   International	
Nature of the measure	Legislative   Institutional	
Main feature of the measure	GCED aims to nurture responsible citizens and help them understand and practice universal values of humanity. GCED has recently attracted growing attention as a solution to address extreme violence, racism, climate change, and refugee issues. It carries out the following activities: research on and development of GCED courses, operation of training workshops and seminars, production and distribution of educational materials, organization of international conferences, hosting panel discussions and dialogue sessions to seek cooperation for educational development. It develops curriculums specific to the educational environment of developing countries and operates workshop for educators, public officials and young leaders of developing countries.	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	▪ Teachers and local government officials, students, experts in GCED at home and abroad, and representatives of international organizations, civic groups and youths.	
Expected results	This project will establish a platform for international cooperation, strengthen international partnership and administer GCED in developing countries by developing curriculum and providing training programs for the educators from the countries. It spreads GCED across the world and creates an atmosphere in which cultural diversity is valued.	
Implementation actor	Ministry of Education and the Asia–Pacific Centre of Education for International Understanding	
Resources	1,108,326 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies	300 participants, including policymakers and experts from academia, businesses, international organizations and civic groups.	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation	No	

## 6. Multilingual Communication

Name of measure	Bilingual Environment for Multicultural Families	
Key Objectives of the Measure	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ The project is to help multicultural youths acquire bilingual capacity and facilitate communication within a multicultural family. It is also to assist children of multicultural families in growing into global talents equipped with language competence.</li></ul>	
Scope of the measure	Local   National	
Nature of the measure	Financial	
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ First, this project provides children of multicultural families with bilingual programs, as well as gaming programs and educational materials using children’s songs and fairytales. Second, it offers education for parents to help them communicate with their children, thereby helping their children become bilingual. It particularly enhances the role of parents in the communication between family members. Third, it assists in establishing networks among multicultural parents such as the meetings of parents to share knowledge and information.</li></ul>	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Multicultural parents and children</li><li>▪ Multicultural family in Korea is legally defined as one formed by marriage between a Korean national and an immigrant from a foreign country.</li></ul>	
Expected results	Children of multicultural families raised by parents who lack proficiency in Korean experience difficulties communicating with their parents. In most cases, parents are more likely to not teach their children their native language because of concerns that their children will not properly develop Korean language skills. The project is primarily to change the mindset of parents and assist them in communicating with each other. In this family environment, children will be able to respect the culture and language of their immigrant parents, improve their bilingual abilities and grow into multilingual, global talents	
Implementation actor	Ministry of Gender Equality and Family	
Resources	1,557,744 dollar	
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Multicultural Family Support Centers in Korea (217 across the nation)</li><li>▪ Local governments, social welfare centers, NGOs</li><li>▪ A project commissioned by the central government</li></ul>	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No

Results and evaluation		Yes
	Level	Local   National
	main conclusions	This project was evaluated based on the results of the education program and the satisfaction level obtained by a survey distributed following the program. The outcome of the assessments showed that the participants came to have a positive perspective and attitude toward multilingualism after their participation in the program. This confirmed the effectiveness of the project in creating a bilingual environment for multicultural families. Also noteworthy is that the multicultural families who did not take part in the program also had a positive perception and attitude toward bilingualism. Moreover, the participants expressed considerable satisfaction with the project, especially with its educational content.
	used to determine impact	<p>Assessment of the effects of the bilingualism program before and after its operation: participants' attitude toward bilingualism, their bilingual competence and the efficacy of bilingual parenting.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Survey on participants' satisfaction: parents' satisfaction, and participants' satisfaction with gaming activities and with autonomous activities</li> <li>▪ Patterns of participation in the programs and times of attendance</li> </ul>

## II. International level

### 1. Trust Funds for Protecting World Heritage Sites in the Asia-Pacific

Name of measure	International Development Cooperation on Cultural Heritage	
Key Objectives of the Measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ The project refers to supporting socioeconomic development in both public and private sectors to eradicate poverty in developing countries.</li> <li>■ It includes 1) preserving and restoring the Hong Nang Sida Temple in Laos 2) preservation treatment of Bagan mural paintings in Myanmar 3) sponsoring new projects for preserving historical sites in northern regions of Central Asia 4) supporting intangible heritages in partner countries 5) assisting partner countries in inscribing their cultural heritages on the list of UNESCO Memory of the World and strengthening their preservation capacity 6) granting contributions and trust funds of international organizations, with a view to effectively protecting and promoting cultural heritages.</li> <li>■ In accordance with the New Southern Policy and the New Northern Policy, the project aims to foster and expand new international development cooperation projects related to cultural heritage. Here, the New Southern Policy refers to strengthening substantial ties with ASEAN while the New Northern Policy focuses on improving cooperation with countries on the Eurasian continent.</li> </ul>	
Scope of the measure	International	
Nature of the measure	Legislative   Financial   Institutional	
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Since it became a member state of the Development Assistance Committee (DAC) in the OECD in 2009, the Republic of Korea has been solidifying its international position by providing aid to developing countries. The country is also cooperating with the World Heritage Center, ICOMOS, ICCROM and IUCN to carry out projects to protect world heritage in the Asia-Pacific region. Moreover, it fulfills its obligation as a signatory to the Implementation of the UNESCO convention by establishing and operating trust funds as well as by making full contributions.</li> </ul>	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	Developing countries (e.g., Fiji, Laos, Myanmar etc.)	
Expected results	<p>Three results are expected from the project. First, it preserves and restores the cultural heritages of developing countries, ultimately improving their self-reliance in terms of preserving and maintaining cultural assets. Second, it helps developing countries protect cultural heritages and pass them down to future generations by supporting the excavation of seminal cultural heritages with global values worthy of UNESCO registration. In fact, 16 developing countries received support from 2009 to 2017, eventually having 10 items inscribed on the UNESCO Memory of the World and another 11 items listed on the Memory of the Asia-Pacific. Third, it establishes</p>	



	a foothold for South Korea to expand research on Korea’s ancient culture and the Silk Road.	
Implementation actor	Cultural Heritage Administration	
Resources	Approx.399,284 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies	Korea Cultural Heritage Foundation, UNESCO headquarters, UNESCO World Heritage Center, International Council on Monuments and Sites, International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property and International Union for Conservation of Nature	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation	No	

## 2. Manpower Training for Asian Artistic Circles (Hub City of Asian Culture)

Name of measure	Hub City of Asian Culture (HCAC)	
Key Objectives of the Measure	The HCAC project aims to create a peace-, art- and future-oriented city in Gwangju through inter-Asian cultural exchanges. It aspires to cultural exchange that can maximize studies and education on and creation and commercialization of Asian culture. It also carries on and develops the Gwangju spirit of democracy, human rights and peace.	
Scope of the measure	National	
Nature of the measure	Legislative   Institutional	
Main feature of the measure	■ Key activities are as follows. 1) Establishing and operating the state-run Asia Culture Center; 2) creating a culture-friendly urban environment by designating culture zones by core municipal function and remodeling local cultural sites. For instance, the Asian Cultural Exchange Zone in Nam-gu District (of Gwangju) has the Asia Art Village and Asia Culture Street, the area for the artists' exchanges; 3) promoting creative activities of Asian artists and creating more opportunities for the local population to enjoy cultural activities. This project also nourishes professional artists and supports their activities by establishing and operating human resources development centers and providing training programs for professional content developers and producers; and 4) bolstering the city's capacity and standing as a venue for cultural exchange while laying the groundwork for Asian cultural exchange.	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	Artists	
Expected results	The Hub City of Asian Culture is expected to operate a "cultural complex" which has a combined function of cultural exchange, education and research, support for art production and provision of facilities for performing arts. It is also expected to establish cultural infrastructure, including seven major culture zones, which is connected with sub-hubs inside the city. This will eventually lead to the production of cultural high added values from the cultural industry, tourism industry and local brand projects. Also, human resources necessary for running the culture city will be trained and sufficiently supplied. As a final result, the project will stimulate inter-Asian cultural exchange and enhance the city's brand value.	
Implementation actor	Ministry of Culture, Sports and Tourism and Gwangju Metropolitan Government	
Resources	4,495,335,029 dollar (over 20 years, 2004-2023)	
NGOs/private companies	Civil organizations and private enterprises	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes

Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	No
Other reasons unrelated to the convention?	No
Results and evaluation	No

### 3. ODA Project in Cooperation with UNESCO

Name of measure	ODA Project in Cooperation with UNESCO	
Key Objectives of the Measure	The objective of the project is to establish a cooperative system with UNESCO	
Scope of the measure	Local   Regional   International	
Nature of the measure	Legislative   Institutional	
Main feature of the measure	First, it sets an agenda of global significance in cooperation with international organizations, including UNESCO. Second, it supports the UNESCO Trust Fund to contribute to the development of culture and creative industries of developing countries in the Asia–Pacific region such as Pakistan and Bangladesh. Third, by supporting the UNESCO Creative Cities Network in Korea, it shares the experience of member cities in Korea and promotes cultural diversity.	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	Developing countries (Laos, Uzbekistan, Rwanda, etc.)	
Expected results	The project will help expand the scope of cultural exchange to embrace developing countries, thereby building a partnership for mutual exchanges on equal footing. It will also contribute to cultural development of developing countries by implementing cultural ODA projects based on local demand, while expanding Korea’s role in the international community. Finally, it will boost the country’s image and set a foundation for sustainable cultural exchange.	
Implementation actor	Ministry of Culture, Sports and Tourism	
Resources	430,618 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies	UNESCO	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation		Yes
	Level	National (선택)
	main conclusions	The project was evaluated in terms of policy implementation rate, policy effects, policy feedback – collection of the opinions on site and responses to them. As the project was implemented as planned, it scored high on the rate of implementation. As regards policy effectiveness, the project raised awareness among people involved in cultural and creative industries of developing countries, and it also contributed to spreading cultural diversity as a meaningful global agenda. It also received high marks on policy feedback, as the cultural ODA projects were subject to constant input from the participants at every stage of orientation, interim review and final evaluation.
	used to determine impact	Policy implementation rate, policy effects, policy feedback, etc.

## 4. Korea-Vietnam Art Exchange Exhibition

Name of measure	Korea–Vietnam Culture and Art Exchange Exhibition	
Key Objectives of the Measure	The project aims to improve bilateral ties through the exchanges of exhibitions and performance arts between Chungcheongbuk–do province of South Korea and Vietnam, and to envision the future of culture and arts in the era of globalization. It also hopes to contribute to cultural diversity through the exchanges.	
Scope of the measure	Local   Regional   National   International	
Nature of the measur	Legislative   Institutional	
Main feature of the measure	After the Ordinance on the Protection and Promotion of Cultural Diversity was enacted on Nov. 10, 2017, Chungcheongbuk–do province began to support the activities to promote cultural diversity. One of them was the joint performance featuring Vietnamese traditional music and choreography; Korean traditional music; folk songs; and gayageum (classical musical instrument of Korea) play. Also a humanities class in the theme of ‘Vietnam’s War Memories and Korea’s Remembrance of War’ opened in 2017 as part of the cultural exchange program. Various civic groups, including Korea–Vietnam Peace Foundation, have been hosting an array of cultural and art exhibitions (e.g., “19 Years’ Record of ROK Army’s Civilian Massacre in the Vietnam War”)	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	베트남	
Expected results	A broader culture and art exchange between South Korea and Vietnam will help to solidify their bilateral ties. In addition, different types of cultural exchange will continue, including lectures on Vietnam, art exhibitions, etc.	
Implementation actor	Local government (Chungcheongbuk–do province)	
Resources	30,439 dollar (as of 2016)	
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"><li>■ The Korean People’s Artist Federation Chungcheongbuk–do Office</li><li>■ Sponsored by the local government (Chungcheongbuk–do province) and managed by the international exchange committee of the Korean People’s Artist Federation Chungcheongbuk–do Office</li></ul>	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		Yes
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation	No	

5. The General Assembly of Silk-road Universities Network	
Name of measure	Supports for the Silk-road Universities Network (SUN)
Key Objectives of the Measure	The project aims to revive the spirit of peace, coexistence and co-prosperity, which is represented by the Silk Road, a symbol of the East-West civilizational exchange. Also, it aspires to uphold the spirit on a global scale.
Scope of the measure	National   International
Nature of the measure	Financial
Main feature of the measure	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ The key activities of the project are as follows. The SUN General Assembly is held annually to ① submit business reports ② select joint cooperation projects ③ strengthen cooperation systems among member universities ④ selects the host of next year's general assembly. Second, SUN hosts the general assembly of International Association for Silk Road Studies and an annual international academic conference. Third, SUN publishes research papers and journals on the ancient Silk Road region. Fourth, SUN hosts cultural exchange events in collaboration with the United Students of SUN (USSUN). Fifth, SUN bolsters academic exchange as well as its network by supporting regional academic exchange promotion projects.</li> </ul>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	80 universities and institutes across 40 countries
Expected results	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ The Silk-road Universities Network is to be established mainly at key cities and major universities in the Silk Road region. It builds a cooperation network with global intellectuals to boost international cultural exchange.</li> </ul>
Implementation actor	Gyeongsangbuk-do Provincial Government
Resources	268,577 dollar (as of 2018)
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"> <li>● The Silk-road Universities Network</li> <li>● Business agreement</li> </ul>
Was this measure introduced or revised in order to	
Implement the provisions of the convention?	Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	Yes
Other reasons unrelated to the convention?	No
Results and evaluation	No

## 6. World Artist Exchange of the Korea Arts Management Service

Name of measure	Promotion of Korean Art's Access to Overseas Market
Key Objectives of the Measure	The project aims to support and encourage international exchange of Korean art with a view to its broader presence overseas as well as wider circulation and improvement of the global standing of Korean visual arts.
Scope of the measure	Local   Regional   National
Nature of the measure	Financial   Institutional
Main feature of the measure	The project supports the access of Korean performing arts and visual arts to the global market. The “supports for the performing arts” provide strategic guidance for Korean performing arts and traditional artists to advance to the international stage and assists the regional tours featuring exceptional performances. The “supports for the global expansion of visual arts” include ① assistance to visual artists in establishing presence abroad ② establishment of the artwork appraisal system ③ overseas publications on Korean art ④ creation of a Korean Wave (hallyu) in the art field ⑤ assistance in exploring overseas market for Korean arts.
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	Individual and group artists in Korea and abroad
Expected results	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ This project is expected to boost international competitiveness of Korean performing and traditional arts. It would also discover outstanding arts and cultural programs, and improve the expertise of those curating and marketing visual arts in the international art markets. It would promote international discourse on Korean arts and the ensuing spread of them overseas. The visual art researchers and experts would have better access to Korean arts. As a result, the Korean art market will be stimulated and more globalized, making the ecosystem of Korean arts more transparent.</li> </ul>
Implementation actor	Korea Arts Management Service
Resources	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Support for the global expansion of performing arts (as of 2016)               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Overseas expansion strategy of performing arts: 77,887 dollar</li> <li>– Regional tours of quality programs: 79,678 dollar</li> </ul> </li> <li>■ Support for the global expansion of visual arts (as of 2016)               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Establishment of artwork appraisal system: 76,992 dollar</li> <li>– Creation of new Korean Wave of art: 32,229 dollar</li> </ul> </li> </ul>
NGOs/private companies	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ministry of Culture, Sports and Tourism (Sponsored by Arts Council Korea)</li> <li>■ In cooperation with culture and art-related organizations</li> <li>■ Support for the global expansion of performing arts: 192 organizations (individuals) (as of 2016)</li> <li>■ Support for the global expansion of visual arts: 6,504,705,910 won in sales (as of 2016)</li> </ul>
Was this measure introduced or revised in order to	

Implement the provisions of the convention?	Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	No
Other reasons unrelated to the convention?	No
Results and evaluation	No





## Chapter 5

### Emerging Transversal Issues : Resolution 5.CP 9b

#### 1. Schemes to Ensure Media Diversity

Name of measure	1. Schemes to Ensure Media Diversity <ul style="list-style-type: none"><li>■ Limits on Audience Share</li><li>■ Compulsory Programming of Independent Producers' Programs</li><li>■ Foreign Program Quota</li></ul>	
Key Objectives of the Measure	1. The limits on audience share are to prevent a particular broadcaster from forming and dictating public opinion. The compulsory programming ensures the diversity of producers of the broadcasting programs. The foreign program quota is to accommodate diverse foreign cultures.	
Scope of the measure	National	
Nature of the measure	Regulatory	
Main feature of the measure	1. The limits on audience share restrict the share of a single broadcasting service provider (and its affiliates) to 30%. The compulsory programming requires the broadcasting service providers to air programs produced by independent producers at a certain percentage of the total programming (and 35% at a maximum). The foreign program quota prohibits broadcasting service providers from programming more than 80% of their foreign programs with any content (e.g., film, animation, pop music, etc.) produced by any single country. All these regulations are applied to the supply side (broadcasting service providers).	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	General public	
Expected results	It is expected that no single broadcasting service provider will occupy more than 30% of the audience. The programs produced by independent producers will be aired mandatorily. No content (e.g., film, animation, pop music, etc.) from any single country is expected to exceed 80% of the total foreign programs.	
Implementation actor	Korea Communications Commission and Ministry of Science and ICT	
Resources	■ No financing is required for the institutional measure.	
NGOs/private companies	—	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		No
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		No

Other reasons unrelated to the convention?		Yes
	Level	National
	main conclusions	The Committee on Media Diversity of the Korea Communications Commission conducts review on the limits on audience share annually. The compulsory programming is subject to the analysis of the regulation impact, with studies being conducted on its economic impact and other factors on an irregular basis. Studies are also underway on the actual effects of the foreign program quota, which is subject to the analysis of regulation impact also.
	used to determine impact	

## 2. Cultural Diversity on Media

Name of measure	1. Media Education <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Media Education at School</li> <li>■ Media Education for the Public</li> <li>■ Infrastructure for Media Education</li> </ul>
Key Objectives of the Measure	1. First, the media education at school refers to the activities to support schools in teaching students to develop as well as apply in practice a sensible understanding of media. The project emphasizes the cultivation of creative talents with “data-processing” and “communication” skills. Second, media education for the public supports teaching and learning about media outside schools for diverse age groups and classes. Particularly, it aims to improve “information welfare” for the information alienated and enhance literacy for each stage of the life cycle. Third, the infrastructure program is to expand the foundation of media education both at school and in society so that media education can continue to develop. To this end, it provides training for instructors, develops high-quality learning materials, and establishes a database of education materials.
Scope of the measure	Local   Regional   National
Nature of the measure	Institutional
Main feature of the measure	1. <ul style="list-style-type: none"> <li>■ The media education at school supports media literacy classes and provides a training program for teachers tailored to each country or to the free semester system. It also conducts research on media literacy curriculum and designs class primarily based on teachers’ field experience.</li> <li>■ The media education for the public provides the community childcare centers, community welfare centers, libraries, etc. with instructors and curriculum to meet each institution’s needs while providing educational content specific to each class and age group. Also, it operates a journalism experience program for teenagers and the Newspaper in Education program for both children and parents.</li> <li>■ The infrastructure program produces specialized instructors and strengthens their capacities. It also distributes materials for media education as well as developing and providing educational content. In addition, it hosts media education forums and contests.</li> </ul>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	Students of all grades, information-alienated groups (senior citizens, multi-cultural families, farming and fishing villages, low-income class, etc.), teachers, journalists and media education instructors
Expected results	1. In a knowledge-based society, it is important to create added value through the production, circulation and utilization of knowledge and information. This is why fostering abilities to access and sensibly use select information from diverse media is of increasing importance. This program also improves critical understanding of news and its social context. It instills a sense of citizenship and responsibility as prosumer (a compound of producer and consumer).
Implementation actor	Korea Press Foundation

Resources	120,859 dollar (as of 2016) – The current subsidies of the government are spent for employing instructors, organizing national conference, and administering lifelong classes for media education, with the operators of the educational program selected via public contests.	
NGOs/private companies	Schools, Community Childcare Centers, Community Welfare Centers, Libraries, etc.	
Was this measure introduced or revised in order to		
Implement the provisions of the convention?		YES
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		YES
Other reasons unrelated to the convention?		No
Results and evaluation	No	



## Chapter 6

### Gender Equality

#### 1. Legal Assessment and Policy for Gender Equality

Name of measure	1. Gender Impact Assessment 2. Gender Budgeting
Key Objectives of the Measure	<p>■ The gender impact assessment and gender budgeting were introduced with a view to the “national achievement of gender equality.”</p> <p>1. The gender impact assessment is a legal measure to analyze government policies from the perspective of gender equality with the aim of identifying and removing the elements of gender inequality in them.</p> <p>2. Gender budgeting refers to the institutional system to analyze how a specific approach to budgeting will impact both sexes and feed the analysis results back into the actual budgeting process. It also assesses whether past budgets benefited both sexes equally and helped improve gender equality. The assessment is reflected in the next year’s budget planning.</p>
Scope of the measure	National
Nature of the measure	Legislative   Institutional
Main feature of the measure	<p>The gender impact assessment and gender budgeting were first proposed as part of the strategy to achieve gender equality and raise awareness of gender issues across the international community. They were suggested as alternatives to the Women-in-Development (WID) and Gender and Development (GAD), the two most typical approaches since the 1970s, which were found to have limitations in solving gender issues and achieving gender equality.</p> <p>■ In accordance with this global trend, the government of the Republic of Korea instituted and implemented the two schemes at a short interval.</p> <p>■ The gender impact assessment found its legal basis in the Framework Act on Women’s Development revised in 2002, while gender budgeting is based on the National Finance Act enacted in 2006.</p> <p>■ The two schemes share the same values and purposes in that they both aim to achieve gender equality.</p>
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?	Yes
Target Groups	All national policies and citizens are subject to this institutional measure.
Expected results	The Republic of Korea invented the ‘National Gender Equality Index,’ by which it assesses and announces the level and the trend of gender equality every year. The gender impact assessment and

	gender budgeting serve as institutional and financial instruments of connecting and improving various gender equality policies. The index evaluates gender equality on a scale of 0.0 (perfect inequality) to 100.0 (perfect equality). After the gender impact assessment and gender budgeting were implemented, the index rose from 67.8 (in 2011) to 72.2 (in 2016).
Implementation actor	All central government agencies and local governments
Resources	<p>1. All central government agencies and local governments are required to implement gender impact assessment through the GIS, a system created by the Ministry of Gender Equality and Family. While assessment itself does not require a budget, post-assessment implementation does. It varies by policy and project.</p> <p>2. Gender-sensitive budget stands at 24,984,139,100 dollar as of 2017</p>
NGOs/private companies	—
Was this measure introduced or revised in order to	
Implement the provisions of the convention?	Yes
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?	No
Other reasons unrelated to the convention?	No
Results and evaluation	Yes
Level	National
main conclusions	Korea scored 72.7 points in the 2016 Gender Equality Index
used to determine impact	Gender Equality Index



## Chapter 7

### Youth

#### 1. Out-of-School Culture education programs for youths on Saturday(Saturday cultural School for Children)

Name of measure	Kkumdarak Saturday Culture School for Children	
Key Objectives of the Measure	Kkumdarak Saturday Culture School for Children operates cultural and arts programs on Saturdays, which children, adolescents and their families can take part in. The objective is to foster cultural and artistic capacities of families and to help create an environment in which peer groups and family members interact and enjoy leisure activities.	
Scope of the measure	Local   Regional   National	
Nature of the measure	Legislative   Financial   Institutional	
Main feature of the measure	This project is to run high-quality cultural and arts programs. First, it offers weekend cultural and arts learning programs at local cultural and arts institutions and organizations for children, adolescents and families. Second, it supports the programs affiliated with public libraries, museum and galleries, or content-based programs such as family choirs and orchestras, or art education programs that instruct on ways to appreciate art. Third, it supports networking among education program operators and relevant organizations, while conducting monitoring and consulting services with experts.	
Does it specifically target individuals and/or social groups as defined in Article 7 of the Convention?		Yes
Target Groups	▪ School age children, adolescents, and their parents	
Expected results	▪ It is expected to encourage interactions among family members, children and adolescents, as well as help create a sound and healthy leisure culture.	
Implementation actor	▪ Ministry of Culture, Sports and Tourism, Korean Culture and Arts Foundation and local cultural & arts education centers	
Resources	▪ 18,520,143 dollar (as of 2016) ▪ Local community-run programs (funded by current subsidies from municipalities): 8,952,551 dollar (about 400 programs) ▪ Operation of the programs chosen in open competition (subsidies for civil projects): 9,567,592 dollar (214 programs)	
NGOs/private companies	Local governments, national or public institutions, libraries, museums, art galleries, cultural organizations	
Was this measure introduced or revised in order to		
Support/nurture policy discussion inspired by the convention?		No

Results and evaluation		Yes
	Level	Local   Regional   National
	main conclusions	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Above all, the project grew in quantity: the budget for project, participants and programs increased. It maintained a high level of participants' satisfaction.</li> </ul>
	used to determine impact	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Satisfaction survey distributed among people from member institutions, program-operating organizations and participants.</li> </ul>





## Chapter 8 Civil Society

### I. Parties

#### 1) Vision and prospects of education for democratic citizens

There is 「Vision and prospects of education for democratic citizens」 as a civil society service which publicizes the ratification of the convention and government's enforcement. The purpose of this service is to prepare practice subject for the activation of the education for democratic citizens.

This service was mainly made in Busan Metropolitan City and suitable for publicizing the goal of the convention due to its strong legal attribute. The achievement was not only practicing civic education for democracy to Busan City Board of Education and schools in Busan but exerting influence on establishing ordinance for civic education for democracy.

Operating expenses for this service have been prepared autonomously by Sustainable Community Forum and Institute for Democratic Civic Education, Busan(Narak Hanal).

#### 2) Activity for establishing ordinance to prohibit hatred expression and differentiation in the region

There is 「activity for establishing ordinance to prohibit hatred expression and differentiation in the region」. The goal of this activity is improvement of recognition and establishment of ordinance against xenophobia and racial differentiation. It is to share correspondence case of 'Anti-Korea' accident and xenophobia demonstration which happened in Japan, and to establish corresponding strategy with preparing regional and central level of system.

For this cause, a debate was held to correspond to racial differentiation and expression of hatred. Civic groups, members of city council, civil servants in charge, lawyers etc. participated in the debate and an executive committee for ordinance establishment was organized. Asian Solidarity for Human Rights and Culture took in charge of the service, Dongcheon Foundation and Research Association for Public Character Reinforcement of Bucheon city council financially supported 2,500 (thousand won), 1,000 (thousand won) respectively. Besides those, civic group such as Bucheon Multicultural Network etc. participated.

### 3) Cultural policy hearing forum by national region was held

As a government driving activity providing space to hear civic society's idea, while the policy is being developed, there is an activity 「to hold cultural policy hearing forum by national region」. This forum was in session from October 27(Friday) to November 16(Thursday) 2017 by 7th national region, namely Chungcheong(Cheongju, Cheonan), Youngnam(Daegu, Busan, Gimhae), Gangwon(Chuncheon), Seoul, Honam(Jeonju), Jeju, Gyeonggi-Inchon together with cultural foundation in the region, expert of culture in the site of the region, artists, general citizens etc., where policy agenda in core field of cultural policy including cultural diversity and pending agenda faced by each region etc. were planned to be discussed. In order to develop cultural diversity policy which closely reach to our daily lives, a debate for the method to foster users(general public) went on. There was a discussion too that compulsory education for cultural diversity (Enforcing evaluation, certificate system etc.) which enables students to foster this, should be carried out because the awareness of cultural diversity is short. In addition, implementation of national cultural diversity campaign which can connect the scattered cultural diversity policy, extended operation etc. of cultural diversity through cultural exchange(domestic, between generations, international, art exchange etc.) were discussed too. Besides those detailed issue and agenda in the field of cultural diversity including ①the necessity of supporting culture and art education for the out of school youth, ②the necessity of supporting policy for the activities of the middle aged-aged artists, ③supporting seniors' cultural activities, ④ necessity of customized program by generation, ⑤ worrying about the method to secure sustainability of various supporting program were discussed.

### 4) Implementation of cultural policy according to the establishment of Act on the Protection and Promotion of Cultural Diversity

There is the activity 「implementing cultural policy according to the establishment of Act on the Protection and Promotion of Cultural Diversity (abbreviated name: cultural diversity act)」 as a government driving activity for Unesco Convention operational guideline. Cultural diversity act was established on May 28, 2014 and enforced on November 29, 2014. This is not only an act implementing Unesco Convention but was established to prepare the base of social integration by resolving cultural conflict with various minority culture such as domestic multi-cultural immigrant, residents escaping from North Korea, generation, region, female, sexual minority etc. In accordance with this, establishment and implementation of basic plan for cultural diversity by year, research and analysis of the reality for cultural diversity, preparation and

submission etc. of annual report and country report are carried out. Besides cultural diversity act, the number of total ordinances and rules for cultural diversity including other ordinance such as culture and art promoting ordinance etc. according to the intelligibility of the person in charge in local government is summed to be 20. Especially, the ordinance of cultural diversity by local government, regional collaboration induces the participation of civil society, operating regional collaboration institutes, holding a debate for the policy.

### 5) Proposal of the direction of cultural policy through holding cultural empathy forum

As a government driving activity for cultural diversity, there is an activity for 「Proposal of the direction of cultural policy through holding cultural empathy forum」. This forum began in February 2017 in order to inspect current state of cultural policy and to find new direction for cultural policy based on this. The forum took steps of debate and discussion with various experts in academic circle, concerned groups, interested parties in the association, central and regional private experts etc. related to various cultural policy subject including cultural diversity. Following issues have been discussed for cultural diversity. That is, ① establishment and operation of diversity media conference, ② enlargement of national consciousness for school and civil education, ③ reinforcement of the development·distribution and utilization of diversity education contents, ④ introduction of service quota system and guarantee of indiscriminate cultural right, ⑤ increase of self perpetuating of minority, ⑥ manufacturing and distribution of community map for minority culture by region, ⑦ development of bridge program for culture and art with regional society, ⑧ promotion of communication between the cultures utilizing media, ⑨ Fostering system building method of the personnel specialized in cultural diversity, ⑩ constitution of cultural diversity committee and building cooperative system, ⑪ building evaluation system and its management, ⑫ operation of policy council for cultural diversity between central department-local government, ⑬ selection of cultural diversity city, seeking out and support best practices, ⑭ exchange and cooperation etc between United Nation's international organization and national human rights institutions.

## II. Reports form civil society on its won activities regarding the targets of the convention

### 1) Queer Culture Festival

Seoul Queer Culture Festival which has been started since 2000 was constituted in order for gender minority to exercise rights as a citizen constituting this society. Gender minority were restricted in exercising their rights and were the target for discrimination, hatred and exclusion and their rights were not conceded due to the reason that they deviate from the category of gender and implicit standard for sexual orientation admitted by society. 'Queer Culture Festival Organizing Committee' is hosting and holding the festival and the official film festival, KAFF(Korea Queer Film Festival) is going on together. Various civil groups such as IVANCITY, DIGSO etc. are sponsoring and the participation in this festival and posting the opinion can be done through the community of official homepage([www.kqcf.org](http://www.kqcf.org)). This festival turns 18 years in 2017 and parade and events etc. will be held in the whole region of Seoul City Hall Plaza, Itaewon in Seoul. Not only citizens of Seoul but people in other area of Republic of Korea are participating in this festival and those who arrange their travel itinerary from various countries as well as the neighboring country China and Japan are growing. The budget of the festival is prepared by general patronage (periodic patronage, patronage by text message) besides sponsor's patronage.

### 2) 'Dream Festival': a barrier free festival sharing with severely disabled people

They tried to spread the barrier free value by collaboration between disabled artist and non-disabled artist to make musical and performance in this service. This enables the cultural rights of the disabled to spread and enables the disabled to participate in and to express culture and art as well as the non-disabled do. This service was watched by more than 800 people and it is significant in the sense that it spread to various fields such as musical, band dance etc. besides movie. Haeundae Independent Living Center for the Disabled, BUsan Cultural Foundation took in charge and it was supported by local government and enterprises. Civil group participated in its planning.

### 3) Barrier Free Film Festival

This film festival was a service to expand social awareness of barrier free and

to expand the opportunity for the disabled to enjoy culture. The film was shown constituted in the barrier free version and various ancillary events and campaigns proceeded. This service spread the understanding of barrier free and expanded viewable films and donation was prepared separately. The service proceeded with the patronage from local governments and enterprises starting with barrier free film committee, incorporated association, Korea Association of the Deaf, Busan News Collecting Headquarter of Aju Business Daily. The disabled living in Busan, Youngnam and civil group participated in planning stage.

#### 4) Reciprocal culture education

There is a [Reciprocal culture education] as a civil society's service contributing to cultural governance's clarity and growing responsibility. In order to admit and estimate various cultural identity, the time of mutual communication and understanding has been taken through meeting between various group. The service tried to respect diversity based on human rights, which is not mere transmission of knowledge but together with emotional experience at the same time. Especially the person directly involved as a immigrant, refugee, immigrant with marriage, gender minority, resident escaping from north Korea etc. participated as a teacher directly and this was not one time education but was educated for a semester during society class as part of social education. This service was led by Asian Solidarity for Human Rights and Culture, outside of that, faculty of reciprocal culture education lecturer and regional education NGO group have participated. Number of education was 550 times and participants were 12,000 people. Target of the service was in fact general nation including elementary middle school and high school students, university students, general adults, teachers, public servants, professionals etc. 70(million won) was prepared by groups and other than this was born by the expenses of education participants themselves.

#### 5) Research of reality and media education for securing media's diversity in appearance

As a civil society's service related to policy and program enforcement monitoring, there are 「Research of reality and media education for securing media's diversity in appearance」. Through the analysis of the appearance of the cast in a program, the reality of appearance-oriented view in media was analysed and the method to secure diverse appearance was prepared through opening a debate. The service is largely divided into two parts. First research appearance diversity of the cast appearing in the drama, entertainment and

amusement, children programs of terrestrial television channel and total TV programming channel. Second practise an education regarding the diversity of appearance to middle and high school students. Through this, recognition appearing in the media with appearance discrimination, appearance oriented view were reconsidered and improved. It was led by Media Movement Headquarter of Korea Women Link and used 17,173(thousand won) as project expenses on the basis of women developing fund 2016 of Seoul City Hall.

## 6) Jeju language preservation project

As a project fostering the capability connected to convention and collecting data participated by citizens(Citizens of Jeju Island), there is 「Jeju language preservation project」. Preservation and expansion of language diversity is an important factor for diverse cultural expression. Currently Jeju language is classified as a critically endangered language which is the fourth level of the language in the crisis of extinct language among the Unesco's disappearing language. On the basis of legal ground, 「orthography of Jeju language」, 「Jeju Language Preservation and Fostering Ordinance」 etc. Jeju language center(institute designated as the project leader) in institute of Korean Culture of Jeju University is carrying out publication of Jeju language dictionary, Jeju language speech contest, research of Jeju language practice, publication of the report of dictated Jeju language record in order to preserve and foster Jeju language. Especially publication of the report of dictated Jeju language record proceeded from October 2014 for the purpose of Jeju language basic data collection in order to preserve and foster Jeju language in the way recording each village's Jeju language directly, while 36 villages were visited during 3 years. Dictated data is composed of surveyed village, whole life of informant, field work, farm work, work in the sea, the life pertaining to clothes, the life pertaining to food, the life pertaining to house, belief, seasonal customs, play, rites of passage, folk remedy, story of personal experience and vocabulary data was divided into 13 parts including human body, child care, relative, clothes, food, house, occupation, number and unit, folklore, belief, nature, animal, plants etc. to be recorded. In order for the researcher of Jeju language and the resident in the island to utilize easily, they were built as the data for study of Jeju through archive of study of Jeju.

## 7) Ollybolly

As a service contributing to innovative partnership with public and private sector, civil society, there is 「Ollybolly」 (Daum Foundation). 「Ollybolly」 is largely divided into two services.

The first is Ollybolly Online Picture Book. Ollybolly picture book provides animation helping to understand cultural diversity such as human rights, multi-culture, disability, peace, minority etc. which was difficult so far to meet in on line free of charge. It supports two or more than two languages so that the children over the world as well as in Korea can foster cultural diversity, sensitivity through on line picture fairy tale. It provides about 150 pieces of animation including 14 regional culture. The target of the service is the children between 5-12 years old over the world as well as those in Korea.

The second is Ollybolly Education. Ollybolly Education support and share education curriculum (about 100 unit) development, producing activity sheet, excavation of educational case etc. so that Korean elementary, middle school and high school teacher and the lecturer of cultural diversity can proceed education program in efficient way. Education data can be searched and down loaded by subject, grade, theme. Through this cultural diversity education is spread and the education site where diversity is estimated is made. Ollybolly spreads cultural diversity education and fosters culture of the school estimating diversity and expects the children to be fostered without prejudice on race, gender, physical condition. In the long run, it tries to make the society where the difference of each other is acknowledged, which is admitted as the source of creativity with resolving the discrimination and hatred currently prevailing in Korean society. The budget is about 3 hundred million won and the sponsor is google(on the basis of 2017).

---

## 연구진

연구책임 김 면 (한국문화관광연구원 부연구위원)

노수경 (한국문화관광연구원 연구원)

공동연구 한건수 (강원대학교 문화인류학과 교수)

전진성 (유네스코한국위원회 과학문화본부 문화팀 팀장)

송지은 (유네스코한국위원회 과학문화본부 문화팀 전문관)

연구원 안혜경 (한국문화관광연구원 위촉연구원)

허준영 (한국문화관광연구원 위촉연구원)

김서희 (한국문화관광연구원 위촉연구원)

---

## 제2차 유네스코 문화다양성협약 이행 국가보고서 작성 연구

---

발행일 2018년 6월

발행처 문화체육관광부

전화 044-203-2000 팩스 044-203-3447

홈페이지 <http://www.mcst.go.kr>

연구기관 한국문화관광연구원

인쇄처 더크리홍보 주식회사

---