

2018년 무지개다리사업 컨설팅 · 평가 연구

2018.12



한국문화예술위원회
Arts Council Korea

2018년 무지개다리사업 컨설팅·평가 연구

2018년 12월 인쇄

2018년 12월 발행

발행처 한국문화예술위원회

기획 협력개발부 양한성 부장

협력개발부 김영태 차장

협력개발부 허유란

협력개발부 김가람

협력개발부 이경현

한국문화예술위원회

(58217) 전라남도 나주시 빛가람로 640 (빛가람동 352)

전화 061-900-2100

팩스 061-900-2363

홈페이지 www.arko.or.kr

이메일 arko@arko.or.kr

본 보고서는 무단전재를 금하며,

내용의 일부를 가공하거나 인용할 때에는

반드시 출전을 밝히시기 바랍니다.



2018년 무지개다리사업 컨설팅 · 평가 연구

제 출 문

한국문화예술위원회 위원장 귀하

본 연구물을

2018년 무지개다리 사업 컨설팅·평가 연구

최종 보고서로 제출합니다.

2018년 12월 20일

문화디자인자리 대표 최혜자

연구에 참여한 분들

| | |
|------|---------|
| 주관기관 | 문화디자인자리 |
|------|---------|

| | |
|--------------|------------|
| 책임 연구 최혜자 | 문화디자인자리 대표 |
|--------------|------------|

| | |
|--------------|-----------------|
| 공동 연구 및 컨설턴트 | |
| 이 완 | 아시아인권문화연대 대표 |
| 우지연 | (사)한국문화의집협회 이사 |
| 안태호 | (사)한국문화정책연구소 이사 |

| | |
|------|----------------------------|
| 컨설턴트 | |
| 강윤주 | 경희사이버대 문화예술경영학과 대학원 전공주임교수 |
| 김성진 | 사람잇 대표 |
| 김영현 | 유알아트 대표 |
| 송경희 | 행복한상상 대표 |
| 이은경 | 명지전문대학 겸임교수, 연극평론가 |
| 장현선 | 장애파트너스 대표 |

| | |
|-------|------------------|
| 연구 자문 | |
| 류정아 | 한국문화관광연구원 선임연구위원 |
| 박소현 | 서울과학기술대학교 교수 |

| | |
|-------|--------------|
| 연구보조원 | |
| 이라선영 | 문화디자인자리 사업팀장 |
| 이경민 | 문화디자인자리 연구원 |
| 이민호 | 문화디자인자리 연구원 |

연구요약

1. 국내·외 상황과 변화하는 문화다양성 정책

■ 문화다양성 국내 환경

- 우리나라에서 문화다양성 이슈는 국내 노동력의 부족으로 인한 외국인 인력 도입과 한국 남성과 결혼한 여성 이주민의 증가로부터 출발하였음.
- 그러나 국내외 환경의 변화, 우리 사회의 오랜 정서를 극복하고 현대 사회가 문화다양성을 수용해야 하는 현실적 이유는 공동체의 지속 가능성과 깊은 관계가 있음.
- 더구나 4차 산업 혁명으로 인해 개인과 집단의 다양성, 소수자들과의 사회적 통합을 강화하는 문화다양성 이슈는 한층 그 중요성이 커지고 있음.

■ 문화다양성 관련 국제 환경

- 유네스코가 중심이 되어 발전하게 된 문화다양성 논의는 꾸준히 확산되어 2001년 “세계문화다양성 선언”, 2005년 “문화적 표현의 다양성 보호 및 증진 협약”을 통해 국제법의 지위를 갖게 됨.
- 우리나라는 2010년 문화다양성협약을 비준하였고, 2017년 제6차 유네스코 문화다양성협약 당사국 총회에서 위원국에 선출되어 저개발국과 아태지역 개도국들의 문화다양성 증진과 이익을 대변하는 역할을 충실히 이행할 필요가 있음.

■ 국내 문화다양성 보호 및 증진 관련 정책 현황

- 2014년 우리나라는 「문화다양성 보호와 증진에 관한 법률」을 제정하였고, 문화체육관광부는 문화정책의 틀 속에서 문화다양성 보호 및 증진을 위해 노력해야 하는 기본 과업을 가지고 있음.
- 또한, 문화체육관광부는 2018년 <문화비전 2030>을 통해 ‘사람이 있는 문화’의 정책기조를 발표하고, ‘사람이 있는 문화’를 위한 3대 방향으로 “자율성”, “다양성”, “창의성”을 설정하였음.

< 문화체육관광부 문화다양성 사업 >

| 구분 | 사업목적 | 세부사업명 |
|--------------|-------------------|----------------------------|
| 한국문화예술위원회 운영 | 문화다양성 보호와 증진기반 조성 | 문화예술 기반 문화다양성 교육·연수프로그램 운영 |
| | | 공감대 형성과 확산 및 문화다양성 주간행사 운영 |

| 구분 | 사업목적 | 세부사업명 |
|------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | 문화 간 상호 교류 및 소통 활성화 | 무지개다리 지원 사업 |
| | | 컨설팅 및 평가 연구 |
| | | 네트워크 워크숍 |
| | | 문화다양성 아카이브 운영 |
| 외교부, 교육부, 문화재청 협업사업 | 문화다양성 증진과 문화교류 협력 확대 | 남북 문화교류 확대 및 세계 문화다양성 증진 |

■ 문화다양성사업의 전개

- 문화다양성사업은 2012년 시범사업을 통해 정책의 타당성을 타진하고 2013년부터 본격적으로 시행되었음.
- 7년차 운영되고 있는 문화다양성사업은 그동안의 사업 성과와 확장된 영역의 활성화를 통해 시대적 문제의식을 반영한 사업 설계가 요구되고 있는 시점임.



(문화다양성 사업 현황)

■ 지역 내 문화다양성 정책 환경의 변화

- 2016년 전라남도를 필두로 문화다양성 조례 제정이 확산되고, 지자체의 실제적인 정책으로 자리하고 있음.
- 현재 문화다양성 조례를 제정한 지자체 중에서 별도의 예산을 수립한 곳은 부산 시와 광주시로, 2018년 부산시의 경우 7천만 원, 광주시는 1억의 예산을 책정함.

< 문화다양성 조례제정 현황 >

| 구분 | 연번 | 지역 | 시행일 |
|--------|----|-----------|------------------------------|
| 지방자치단체 | 1 | 전라남도 | 2016. 12. 1. |
| | 2 | 광주광역시 | 2017. 1.1 제정/ 2018. 7. 24 개정 |
| | 3 | 목포시 | 2017.2.13.제정/ 2018. 12.17개정 |
| | 4 | 경기도 | 2017. 3. 13 |
| | 5 | 부산광역시 | 2017. 4. 23. |
| | 6 | 서울특별시 | 2017. 5. 18. |
| | 7 | 제주특별자치도 | 2017. 6. 2. |
| | 8 | 충청북도 | 2017. 11. 10. |
| | 9 | 서울특별시 구로구 | 2017. 11. 16. |
| | 10 | 전라북도 익산시 | 2017. 11. 30. |
| | 11 | 서울특별시 강북구 | 2018. 1. 5. |
| 지역교육청 | 12 | 경기도 교육청 | 2017. 6. 14. |
| | 13 | 경상남도 교육청 | 2017. 12. 28 |

2. 무지개다리사업 추진 현황 및 2018년 성과

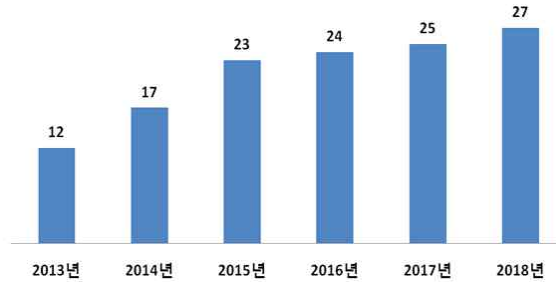
1) 2018년 무지개다리사업 추진현황

■ 무지개다리사업 개요

- 사 업 명 : 문화다양성 확산을 위한 무지개다리 사업
- 사업기간 : 2018년 2월 ~ 12월
- 사업목적 : 지역의 문화다양성 정책 환경을 개선하고, 새로운 문화다양성의 자원 발굴 및 다양한 문화 간의 상호교류 촉진
- 사업예산 : 2,135,000,000원 (민간경상보조)
- 주최/주관 : 문화체육관광부/ 한국문화예술위원회
- 공모대상 : 광역 및 기초단위 지역권의 공공문화재단·공공문화기관

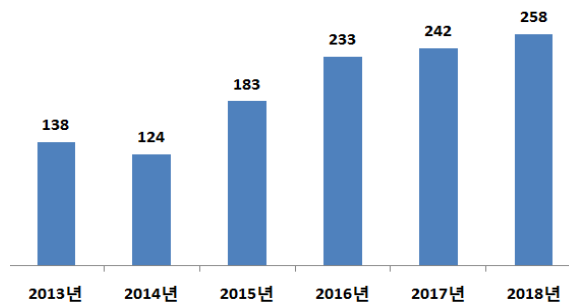
■ 연도별 무지개다리사업 변화추이

- 2012년 시범사업 이후 무지개다리사업에 참여하는 운영기관 수가 지속적으로 증가하여 2018년에는 27개 운영기관이 참여함.



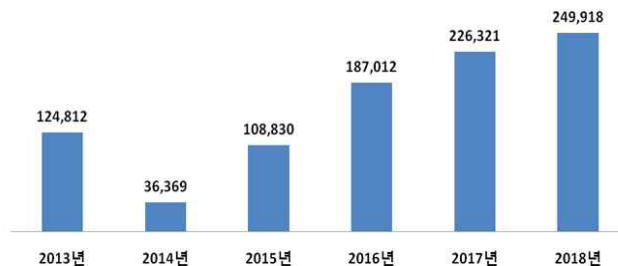
(무지개다리사업 운영기관 수 연도별 변화) (단위: 기관)

- 무지개다리사업의 운영 프로그램 수는 지속적으로 증가함.



(무지개다리사업 프로그램 수 연도별 변화) (단위 : 개)

- 무지개다리사업에 참여하는 참여자 수 역시 증가하고 있음.



(무지개다리사업 참여자 수 연도별 변화) (단위 : 명)

- 2018년 무지개다리사업 운영기관의 협력단체는 1,552개로서, 한 기관 당 평균 57개 단체와 협력을 도모하고 있는 것임.

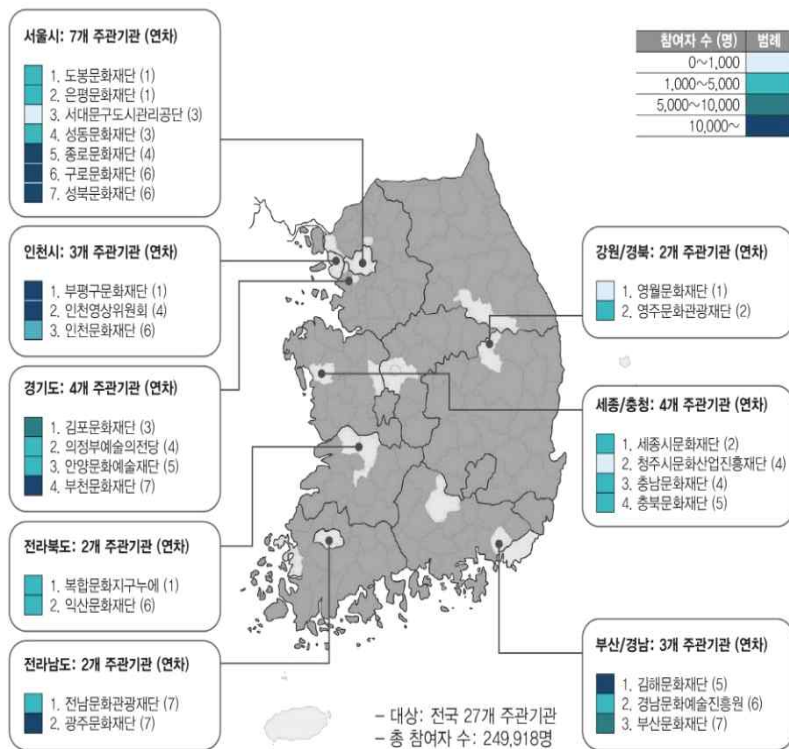
- 무지개다리사업의 예산 규모는 점차 감소하고 있음.

< 무지개다리사업 지원 예산 >

| | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 2017년 | 2018년 |
|------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 예산 | 시범사업 | 22.7억 원 | 23.9억 원 | 24.3억 원 | 24.3억 원 | 19.9억 원 | 21.3억 원 |
| 운영기관 | 6개 | 12개 | 17개 | 23개 | 23개 | 25개 | 27개 |

■ 2018년 무지개다리사업 현황

- 2018년도에는 27개 운영기관이 지역에서 무지개다리사업을 운영하였음.



(2018년 무지개다리사업 운영기관 지역분포)

- 2018년 무지개다리사업에 참여한 운영기관은 인구 밀도가 높은 서울, 경기, 인천 등 수도권에 집중되어 있음.

< 무지개다리사업 운영기관 >

| 연차 | 기관명 | 기관 |
|----|--|----|
| 7 | 광주문화재단/ 부산문화재단/ 부천문화재단/ 전남문화관광재단 | 4 |
| 6 | 경남문화예술진흥원/ 성북문화재단/ 익산문화재단/ 인천문화재단 | 4 |
| 5 | 구로문화재단/ 김해문화재단/ 안양문화예술재단/ 충북문화재단 | 4 |
| 4 | 의정부예술의전당/ 인천광역시영상위원회/ 종로문화재단/ 청주문화산업진흥재단/ 충남문화재단 | 5 |
| 3 | 김포문화재단/ 서대문구도시관리공단/ 성동문화재단 | 3 |
| 2 | 세종시문화재단/ 영주문화관광재단 | 2 |
| 1 | 도봉문화재단/ 복합문화지구누에/ 영월문화재단/ 은평문화재단/ 인천부평구문화재단 | 5 |

2) 2018년 무지개다리사업 사업의 성과

■ 2018년 무지개다리사업 성과평가 운영

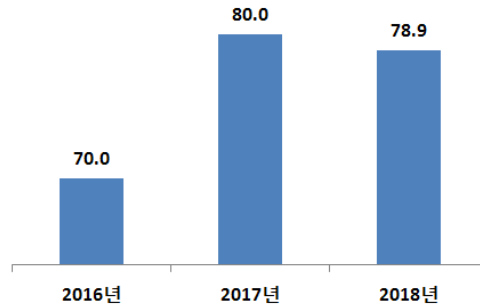
- 2018년은 사업주체와 사업범주를 기초로 성과를 측정하는 방식에서 변형하여, 사업주체와 사업의 단계별로 요구되는 과제를 중심으로 성과평가 모델을 구축함.
- 이에 따라 성과평가지표는 운영주체의 준비와 역량 그리고 사업의 결과와 영향을 중심으로 평가하는 지표로 개발함.

< 연차별 성과평가 기준 >

| 평가 영역 | 평가 지표 | 1-2년차 | | 3-5년차 | | 6-7년차 | |
|-----------------|--------------------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|
| | | 배점 | 소계 | 배점 | 소계 | 배점 | 소계 |
| 1) 주체역량의 건실성 | ① 주관기관의 운영 적절성 | 30 | 40 | 20 | 25 | 15 | 20 |
| | ② 협력기관과의 연계 | 10 | | 5 | | 5 | |
| 2) 사업계획의 적절성 | ③ 계획의 적절성 | 10 | 20 | 10 | 20 | 5 | 10 |
| | ④ 프로그램의 적절성 | 10 | | 10 | | 5 | |
| 3) 사업진행의 원활성 | ⑤ 프로그램 진행의 원활성 | 10 | 15 | 5 | 10 | 5 | 10 |
| | ⑥ 예산집행의 원활 정도 | 5 | | 5 | | 5 | |
| 4) 사업결과의 성과성 | ⑦ 프로그램별 성과와 인식 변화 | 5 | 15 | 15 | 30 | 20 | 40 |
| | ⑧ 참여자 참여자 설문 결과 | 5 | | 10 | | 10 | |
| | 만족과 성장 자가 평가 체크리스트 | 5 | | 5 | | 10 | |
| 5) 사업발전의 가능성 | ⑨ 핵심집단의 발전 가능성 | 5 | 10 | 10 | 15 | 10 | 20 |
| | ⑩ 활동의 발전 가능성 | 5 | | 5 | | 10 | |
| 합 계 | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

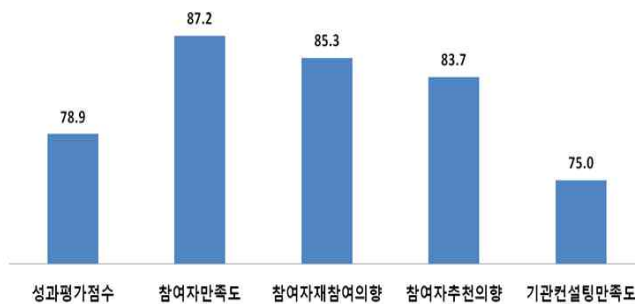
■ 2018년 무지개다리사업 성과평가 결과

- 2018년 무지개다리사업 성과평가 총점은 78.9점으로 비교적 높은 점수로 이는 2016년보다는 높지만 2017년과 유사한 수준에서 평가됨.



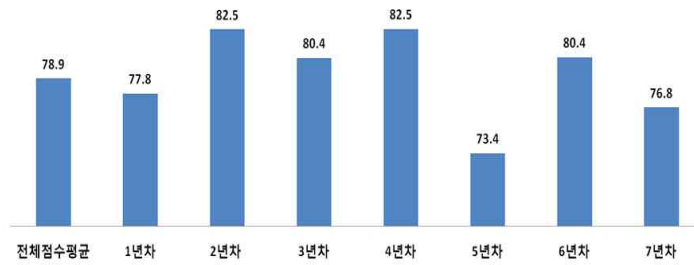
(최근 3년간 무지개다리사업 성과평가 결과)

- 성과평가 점수와 함께, 무지개다리사업에 참여한 참여자들의 만족 정도는 87.2점, 운영기관 담당자들의 전문가 컨설팅에 대한 만족 정도는 75.0점으로 비교적 높게 나타남.



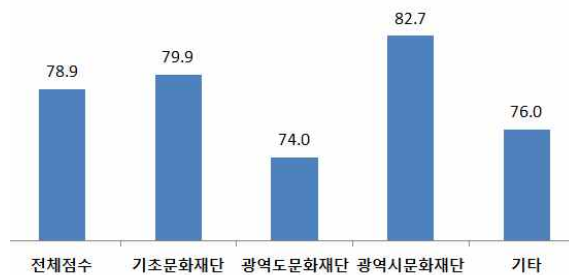
(2018년 무지개다리사업 종합 평가 결과)

- 각 년차 평가는 기관의 의지, 사업 담당자의 성장 등에 따라 차이를 보임.



(2018년 무지개다리사업 성과평가점수)

- 운영기관별 성과평가 점수는 광역시 문화재단이 높게 나타남.



(2018년 무지개다리사업 운영기관별 성과평가점수)

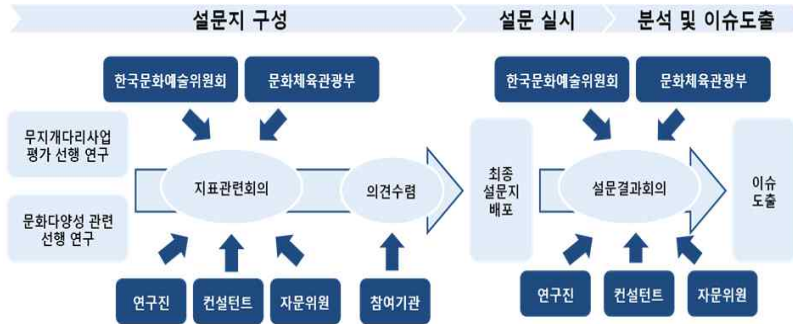
3) 2018년 무지개다리사업 참여자 만족 현황

■ 참여자 만족도 설문 개요

-
- 설문 목적 :
 - 2018년 무지개다리사업 참여자 대상 설문을 통하여 사업의 성과 결과 도출
 - 설문 결과를 바탕으로 향후 사업 방향에 환류
 - 설문 기간 : 2018년 7월 23일 ~ 11월 23일(123일)
 - 설문 대상 : 27개 기관에서 진행하고 있는 무지개다리 사업 프로그램 및 행사 참여자
 - 설문 방법 : 무지개다리사업 참여 기관 27곳의 협조를 통한 지면 설문 실시
-

■ 설문 지표 구성 및 방법

- 설문은 문화다양성과 관련된 선행 연구들을 바탕으로, 연구진과 컨설턴트, 문체부, 예술위 및 운영기관 담당자들로부터 관련 의견을 수렴하여 설문지를 구성함.



(2018년 설문 진행 과정)

- 설문의 문항은 ‘문화다양성 관련 일반사항’, ‘만족도 및 일반사항’, ‘문화다양성 인식 제고 정도’ 및 ‘인구통계학 일반사항’으로 구성함.
- 2017년 대비 2018년 설문 지표 및 문항은 ‘문화다양성에 대한 인식제고’ 정도를 강화하여 설문을 진행함.

< 2018년 설문 대상 구분별 설문 해당 지표 >

| 구분 | 설문 지표 | 어린이 | | 청소년/성인 | |
|----------------|-------------|-----|----|--------|----|
| | | 사전 | 사후 | 사전 | 사후 |
| 문화다양성 관련 일반사항 | 인지·참여 경로 | | | 0 | |
| | 참여 경험 | | | 0 | |
| 만족도 및 일반사항 | 종합 만족도 | | 0 | | 0 |
| | 참여 경험 | | | | 0 |
| 문화다양성 인식 제고 정도 | 여건 | | | 0 | 0 |
| | | | | 0 | 0 |
| | 인식 | 인지 | 0 | 0 | 0 |
| | | 관심 | 0 | 0 | 0 |
| | | 필요 | 0 | 0 | 0 |
| | | 수용 | | 0 | 0 |
| | | 참여 | | 0 | 0 |
| | 실천 | 활동 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | |
| 일반사항 | 인구통계학 일반 사항 | 0 | 0 | 0 | 0 |

■ 조사 대상 및 응답 현황

- 무지개다리사업에 참여한 27개 운영기관의 프로그램에 참여한 참여자들 중 어린이 및 청년/성인이 사전 1,286명, 사후 1,699명 등이 설문에 응답함.
- 본 연구에서의 분석은 2018년도 설문지로 설문을 실시한 총 25개 기관사전 1,163명, 사후 1,573명을 대상으로 실시함.

< 2018년 무지개다리사업 참여자 설문 분석 대상 현황 >

| 구분 | 사전 | | | 사후 | | | |
|----|-------------|--------|-----|-------|--------|-------|-------|
| | 어린이 | 청소년/성인 | 합계 | 어린이 | 청소년/성인 | 합계 | |
| 1 | 경남문화예술진흥원 | | 17 | 17 | | | |
| 2 | 광주문화재단 | 20 | 14 | 34 | 27 | 44 | 71 |
| 3 | 구로문화재단 | 103 | 67 | 170 | 116 | 54 | 170 |
| 4 | 김포문화재단 | 202 | 27 | 229 | 121 | 23 | 144 |
| 5 | 김해문화재단 | | 15 | 15 | 86 | 349 | 435 |
| 6 | 도봉문화재단 | | 27 | 27 | | | |
| 7 | 북합문화지구누에 | | 7 | 7 | | 47 | 47 |
| 8 | 부산문화재단 | 33 | 8 | 41 | 33 | 30 | 63 |
| 9 | 부천문화재단 | | 180 | 180 | 57 | 98 | 155 |
| 10 | 부평구문화재단 | | 46 | 46 | | 43 | 43 |
| 11 | 서대문구도시관리공단 | | | | | 15 | 15 |
| 12 | 성동문화재단 | | 19 | 19 | | 24 | 24 |
| 13 | 성북문화재단 | | | 0 | 34 | 34 | |
| 14 | 세종시문화재단 | | 22 | 22 | | | |
| 15 | 안양문화예술재단 | | 23 | 23 | | 27 | 27 |
| 16 | 영월문화재단 | | 13 | 13 | | 13 | 13 |
| 17 | 영주문화관광재단 | | 30 | 30 | | 30 | 30 |
| 18 | 은평문화재단 | | 6 | 6 | | 67 | 67 |
| 19 | 의정부예술의전당 | 14 | 19 | 33 | 38 | 24 | 62 |
| 20 | 익산문화재단 | | | | | | |
| 21 | 인천문화재단 | | 121 | 121 | | | |
| 22 | 인천영상위원회 | | | | | | |
| 23 | 전남문화관광재단 | | 12 | 12 | | 12 | 12 |
| 24 | 종로문화재단 | | 32 | 32 | | 46 | 46 |
| 25 | 청주시문화산업진흥재단 | | 50 | 50 | | 43 | 43 |
| 26 | 충남문화재단 | | 15 | 15 | 6 | 46 | 52 |
| 27 | 충북문화재단 | 9 | 12 | 21 | 11 | 8 | 19 |
| | 합계 | 381 | 782 | 1,163 | 496 | 1,077 | 1,573 |

■ 참여자 만족도 설문 결과

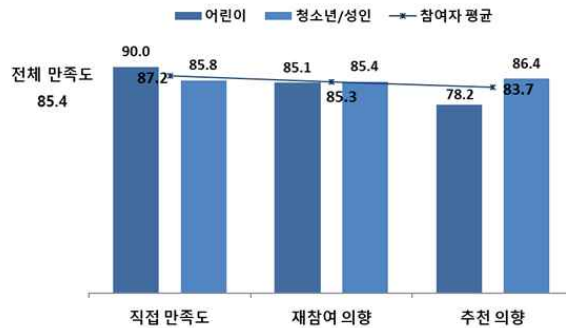
< 참여자 만족도/인식 변화 정도 결과 >

| 설문 지표 | 전체 참여자 | | |
|----------------------|--------|------|--------|
| | 사전 | 사후 | 변화율 |
| 만족도 | | 85.4 | |
| 직접 만족도 | | 87.2 | |
| 재참여 의향 | | 85.3 | |
| 추천 의향 | | 83.7 | |
| 문화다양성 인식 변화 정도 | 68.9 | 79.0 | △14.6% |
| 문화다양성 인식 변화(여건) | 64.3 | 72.7 | △13.1% |
| 지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) | 63.3 | 70.8 | △11.8% |
| 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) | 59.5 | 67.0 | △12.6% |
| 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 | 70.1 | 80.3 | △14.6% |
| 문화다양성 인식 변화(인식) | 70.3 | 81.2 | △15.4% |
| 문화다양성의 개념/의미 이해도 | 62.6 | 76.2 | △21.6% |
| 문화다양성에 대한 관심 정도 | 65.7 | 78.7 | △19.8% |
| 문화다양성의 가치에 대한 동의 | 75.3 | 84.0 | △11.4% |
| 문화다양성에 대한 인식 개선 필요성 | 71.9 | 82.7 | △15.0% |
| 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 | 74.3 | 83.2 | △12.0% |
| 타문화/집단에 대한 수용 정도 | 75.8 | 84.5 | △11.5% |
| 문화다양성 인식 변화(실천) | 69.6 | 79.5 | △14.2% |
| 자유로운 의견개진의 가능성 | 64.8 | 75.6 | △16.7% |
| 문화다양성에 대한 공유 활동 | 71.5 | 81.1 | △13.4% |
| 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 | 73.1 | 81.5 | △11.5% |
| 사회적 참여 | 66.3 | 77.9 | △17.5% |

< 무응답 제외 설문 응답 (직접 만족도 : 1,527명, / 재참여 의향 : 1,527명 / 추천 의향 : 1,527명 / 지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 756명, 사후 1,028명 / 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) : 사전 757명, 사후 1,029명 / 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 760명, 사후 1,035명) / 문화다양성의 개념/의미 이해도 : 사전1,137 , 사후 1,573 / 문화다양성에 대한 관심 정도 : 사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 사전1,137 , 사후 1,573 / 문화다양성에 대한 인식 개선에 대한 필요성 : 사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 사전1,137 , 사후1,573 / 타문화/집단에 대한 수용 정도 : 사전1,137 , 사후1,573 / 자유로운 의견개진의 가능성 : 사전 763명 사후 1,035명 / 문화다양성에 대한 공유 활동 : 사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 사전1,137 , 사후1,573 / 사회적 참여 : 사전 755명, 사후 1,034명 / / 표준 편차 (직접 만족도 : 0.809 / 재참여 의향 : 0.985 / 추천 의향 : 0.962 / 표준편차 (지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 2.11, 사후 1.97 / 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) ; 사전 : 2.07, 사후 2.03 / 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 1.66, 사후 1.24) / 화다양성의 개념/의미 이해도 : 사전1.40 , 사후1.28, / 문화다양성에 대한 관심 정도 : 사전1.34, 사후 1.81), / 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 사전1.11, 사후0.89), / 문화다양성에 대한 인식 개선 필요성 : 사전1.38 사후1.01 / 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 사전1.29 사후0.95 / 타문화/집단에 대한 수용 정도 : 사전1.24 사후 0.90) / 자유로운 의견개진의 가능성 : 사전 1.49 , 사후 1.23 / 문화다양성에 대한 공유 활동 : 사전 1.12 , 사후 0.89), / 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 사전 1.06, 사후 0.99, / 사회적 참여 : 사전 1.62 사후 1.50 >

■ 프로그램 참여 만족도

- 참여 프로그램에 대한 직접 만족도, 재참여 의향 및 주변인들에게 해당 프로그램 추천의향으로 구성된 프로그램 참여 만족도는 85.4점으로 나타남.

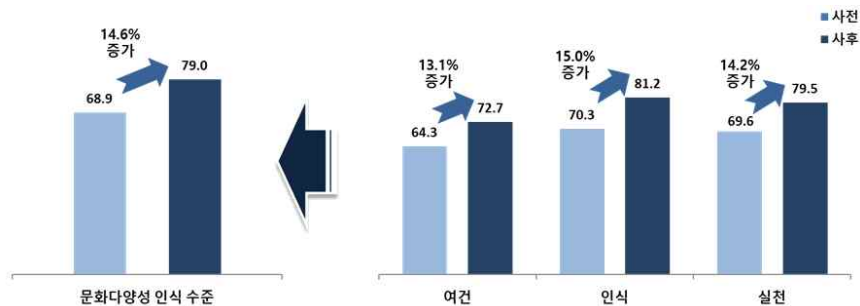


(참여자 만족도 결과)

< 무응답 제외 설문 응답 (직접 만족도 : 어린이 496명, 청소년/성인 1,041명 / 재참여 의향 : 어린이 494명, 청소년/성인 1,033명 / 추천 의향 : 어린이 496명, 청소년/성인 1,034명) / 표준 편차 (직접 만족도 : 어린이 0.706 청소년/성인 0.933 / 재참여 의향 : 어린이 0.755 청소년/성인 1.117 / 추천 의향 : 어린이 0.856 청소년/성인 1.00) >

■ 문화다양성 인식 변화 정도

- 참여자의 문화다양성 여건, 인식 및 실천으로 구분하여 설문을 실시한 참여자 문화다양성 인식 수준은 여건, 인식, 실천과 관련하여 모두 프로그램 이후 향상하였으나, 특히 인식은 15.0%로 가장 크게 향상된 것으로 나타남.



(문화다양성 인식 변화 정도)

< 무응답 제외 설문 응답 (여건 : 사전1,137 , 사후1,573) / 인식 : 사전1,137 , 사후1,573) / 실천 : 사전1,137 , 사후 1,573) / 표준편차 (여건 : 사전2.02 , 사후1.64 / 인식 : 사전 1.82 , 사후 0.92) / 실천 : 사전 1.93, 사후 0.99 >

4) 2018년 무지개다리사업의 우수사례

■ 2018년 무지개다리사업 사례

- 2018년 무지개다리사업은 27개 운영기관에서 258개 프로그램이 운영됨.

< 2018년 무지개다리사업 프로그램 구성 >

| 정책추진전략 | 세부범주 | 프로그램 수 | 구성비 |
|---------------|--------------|--------|--------|
| 2018년 무지개다리사업 | 전체프로그램 | 258 | 100.0% |
| 문화다양성 기반 형성 | 소계 | 102 | 40.2% |
| | 주체기반 프로그램 | 37 | 14.3% |
| | 협력기반 프로그램 | 35 | 13.6% |
| | 인력기반 프로그램 | 30 | 11.6% |
| 문화다양성 가치 발굴 | 소계 | 74 | 28.7% |
| | 소수문화 중점 프로그램 | 23 | 8.9% |
| | 문화교류 중점 프로그램 | 51 | 19.8% |
| 문화다양성 가치 확산 | 소계 | 82 | 29.9% |
| | 공유중점 프로그램 | 50 | 19.4% |
| | 콘텐츠중점 프로그램 | 32 | 12.4% |

■ 사업 영역별 사례 진단

- 2018년 무지개다리사업은 지역별 활동을 통해 많은 사람들이 참여함.
- 사업의 추진전략과 세부 범주별로 진행 양상은 다양하며, 지역을 넘어 네트워킹이 활발하게 이루어지고 있음.

< 2018년 운영 사례의 진단 >

| 추진 전략 | 세부범주 | 내 용 |
|---------------|---------------|---|
| 문화다양성 기반형성 | 주제 기반 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 운영기관은 라운드테이블 및 정책포럼을 통해 문화다양성 정체성의 담론 확산하고자 함. - 문화다양성 조례제정이 이어지고 지자체 예산이 반영되기 시작함. - 기관에서 문화다양성을 중요한 가치로 판단하고 있으며, 교육 등이 활발하나, 경영평가 지표 등은 초기 수준임. - 다양한 주체를 발굴하고자 하는 탐색 프로그램이 다양하게 운영되고 있음. |

| 추진 전략 | 세부범주 | 내 용 |
|------------|--------------|---|
| | 협력 기반 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 기관과 협력단체 간의 협업이 다양하게 이루어지고 있음. - 사업을 함께 논의하는 워킹 그룹, 문화다양성협의회 등이 사업을 기획하거나 논의함. - 워킹그룹의 밀착도가 높은 기관일수록 사업의 다양성과 질이 높아짐. - 문화다양성 가치를 프로그램화하는 것을 넘어 도시재생, 문화도시와 문화다양성 의제를 연계하려는 노력이 진전되고 있으나 아직 초보적인 단계임 |
| | 인력 기반 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 각 기관에서는 매개인력 혹은 의식 있는 시민, 학생층을 확대하고자 노력하고 있음. - 학교에서의 문화다양성 교육 활동을 확대하는 활동이 부분적으로 이루어지고 있음. - 문화다양성 교육의 대상에 맞는 다양한 접근방식이 시도되고 있으나 활동의 질을 높이는 장치는 아직 부족함. |
| | 소수문화 중점 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 특수성을 반영하여 다양한 소수 문화주체를 발굴하려는 노력을 하고 있음. - 젠더이슈 확대 이후 젠더 문제를 다루고 있는 재단이 많아짐. - 성소수자, 이주여성, 장애인, 여성, 노인, 학교밖청소년, 난민, 군인, 청년 등 다양한 소수성에 접근이 확대되고 있음. |
| 문화다양성 가치발굴 | 문화교류 중점 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 소수자와 다수자간 문화교류, 활동을 통한 상호 이해 프로그램이 확대되고 있음. - 일상의 삶에서 문화다양성 이슈를 발굴하고 마을, 관계에서 해석하는 시도가 보임. - 다수자-소수자 간의 예술프로그램을 통한 인식 전환 활동이 꾸준히 이루어지고 있음. - 다수자를 대상으로 하는 교육, 디자인, 합장 등 매개를 활용한 활동이 꾸준히 증가하고 있음. |
| 문화다양성 가치확산 | 공유 중점 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 거의 모든 기관에서 문화다양성 축제 및 행사를 확대하고 있음. - 일상 축제의 장으로 마켓이 활성화되고 있으며, 문화다양성 가치를 접목하려는 시도가 보다 적극적으로 이루어져야 함. - 큰 축제보다 작은 네트워크 파티를 선호하는 경향이 있음. |
| | 콘텐츠 중점 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 영화, 연극, 책 등 콘텐츠를 중심으로 한 프로그램이 증가함. - 영상 작업을 통한 유튜브 활동이 증가함. - 문학, 방송(팟캐스트), 웹툰 등 다양한 방식의 콘텐츠가 활용되고 있음. |

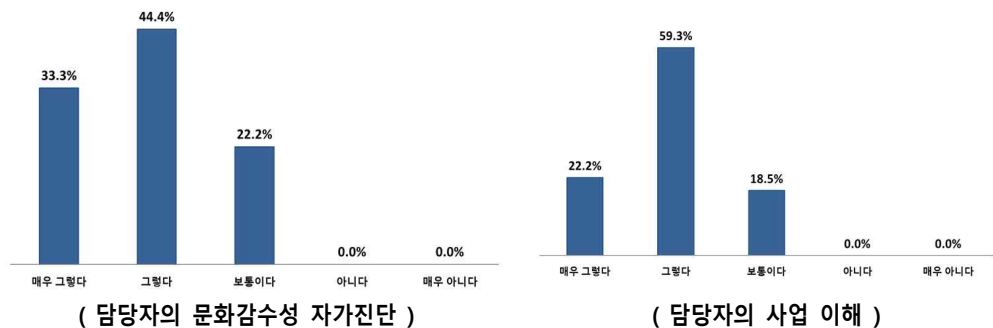
5) 2018년 무지개다리사업 컨설팅 만족 현황

■ 컨설팅 만족도 설문조사 개요

- 설문 목적 :
 - 2018년 무지개다리사업 운영기관, 담당자 및 진행된 사업의 현황 파악
 - 실시된 컨설팅의 만족 정도와 관련 의견 수렴을 통해 향후 컨설팅 방향에 반영
- 설문 기간 : 2018년 12월 3일 ~ 12월 11일(9일)
- 설문 대상 : 2018년 무지개다리사업 운영기관 사업 담당자
- 설문 방법 : 온라인 설문 실시

■ 컨설팅 만족도 설문 결과

- 27개 운영기관의 담당자는 문화감수성 자가진단에 대해 77.7%가 긍정적으로 응답하였고, 무지개다리사업에 대해 81.5%가 이해하고 있다고 응답함.

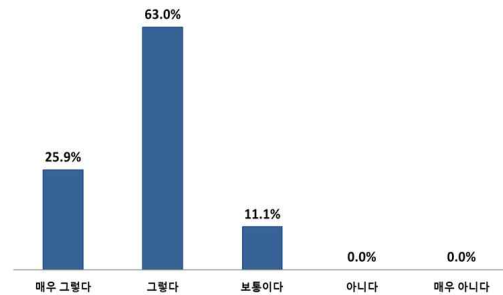


- 27개 운영기관의 담당자는 기관의 문화다양성 인식 수준에 대해 85.2%가 중요성을 인식하고 있음.

< 기관에서 문화다양성 인식수준 >

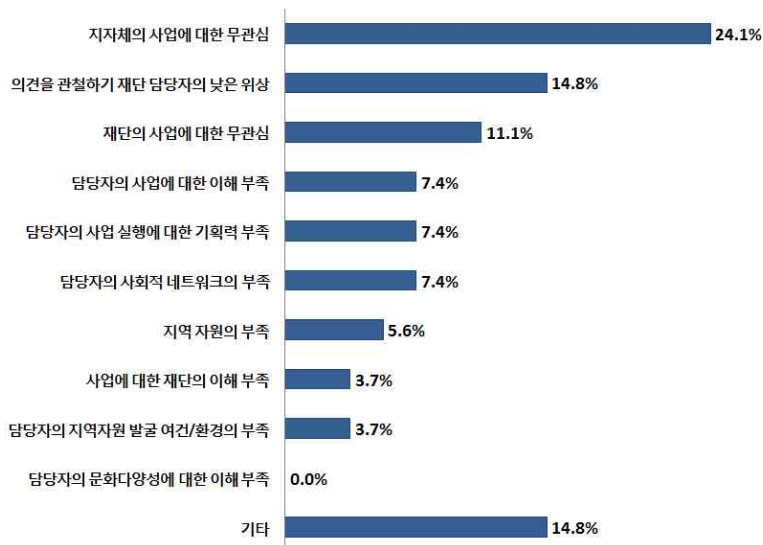
| 응답항목 | 비율 | 핵심인식기관 | 중요인식기관 |
|-----------------|-------|--------|--------|
| 사업 이상의 가장 중요 가치 | 14.8% | 48.1% | 85.2% |
| 사업 이상의 중요 가치 | 33.3% | | |
| 사업과 보편가치 사이 | 37.0% | | |
| 사업으로 접근하는 인식 | 11.1% | | |
| 담당자만 고민하는 인식 | 3.7% | | |
| | 100% | | |

- 27개 운영기관의 담당자 중에서 88.9%의 응답자가 운영기관의 기획이 무지개다리사업에 맞게 운영되고 있다는 응답함.



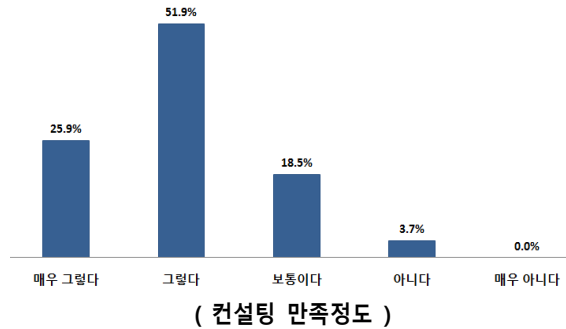
(무지개다리사업의 기획의도와 정합성)

- 그러나 무지개다리사업의 애로사항에 대해 재단, 지역사회, 지자체 등 외부적 여건을 지목한 담당자가 44.4%, 담당자 개인의 위상, 역량, 경험, 이해 등을 지목한 담당자가 40.7%, 기타가 14.8%로 나타남.

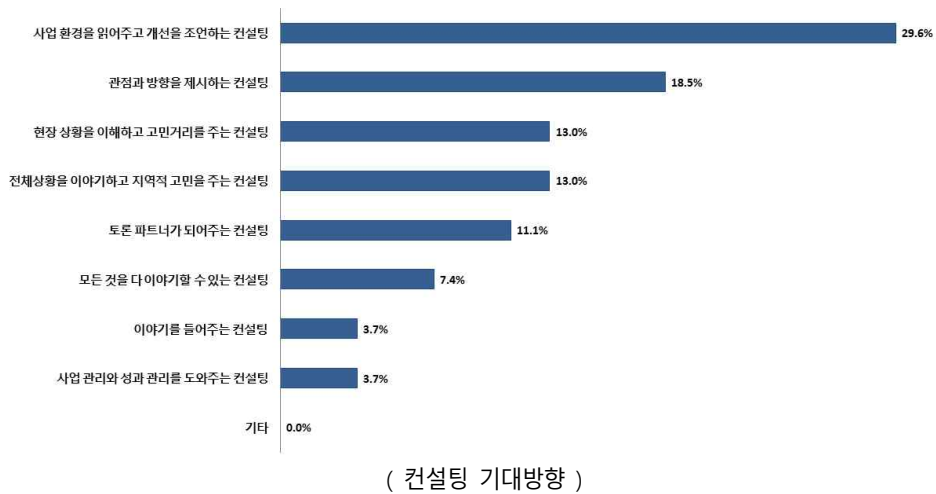


(무지개다리사업의 어려운 점)

- 컨설팅의 도움 정도에 대해 77.8%의 담당자들이 매우 도움이 되거나 도움이 되었다고 답변하고 있음.



- 27개 운영기관의 담당자들이 원하는 컨설팅의 방향은 “사업 환경을 읽어주고 개선을 조언하는 컨설팅”이 29.6%로 높게 나타나, 현재 진행하고 있는 컨설팅의 내용과 거의 일치하고 있음.

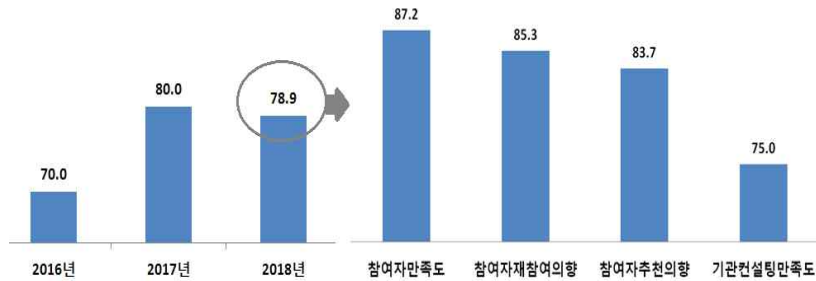


3. 무지개다리사업 활성화를 위한 발전방안

1) 2018년 무지개다리사업의 성과와 개선 과제

■ 2018년 무지개다리사업의 성과

- 무지개다리사업 지역 거점의 꾸준한 성장으로 참여자들의 만족도 상승



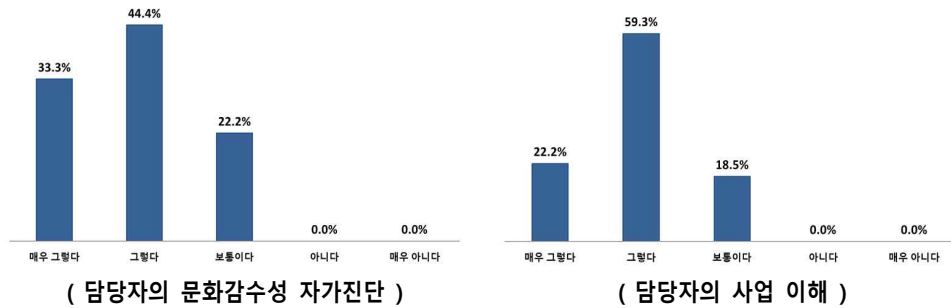
(최근 3년간의 성과평가 점수 및 2018년 참여자 만족점수)

- 무지개다리사업을 통한 문화다양성 확산의 지역 여건 변화

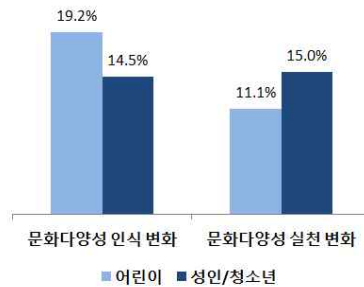
< 무지개다리사업으로 인한 지역 여건의 변화 >

| 구분 | 연번 | 지역 | 시행일 | 무지개다리사업과의 연계 |
|------------|----|-----------|--------------------------------|--|
| 지방자치 단체 | 1 | 전라남도 | 2016. 12. 1. | - 7년차 운영기관 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |
| | 2 | 광주광역시 | 2017. 1.1 제정 2018. 7. 24 개정 | - 7년차 운영기관/ 2018년 지자체 문화다양성 예산 편성 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |
| | 3 | 목포시 | 2017.2.13제정 2018. 12.17개정 | |
| | 4 | 경기도 | 2017. 3. 13 | - 2013, 2014년 참여 |
| | 5 | 부산광역시 | 2017. 4. 23. | - 7년차 운영기관 / 2018년 지자체 문화다양성예산 편성 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |
| | 6 | 서울특별시 | 2017. 5. 18. | |
| | 7 | 제주특별자치도 | 2017. 6. 2. | - 2015, 2017년 참여 - 무지개다리사업과 연계 |
| | 8 | 충청북도 | 2017. 11. 10. | - 5년차 운영기관 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |
| | 9 | 서울특별시 구로구 | 2017. 11. 16. | - 5년차 운영기관 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |
| | 10 | 전라북도 익산시 | 2017. 11. 30. | - 6년차 운영기관 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |
| | 11 | 서울특별시 강북구 | 2018. 1. 5. | |
| 지역 교육청 | 12 | 경기도교육청 | 2017. 6. 14. | |
| | 13 | 경상남도교육청 | 2017. 12. 28 | |

- 무지개다리사업 전담 인력 및 협력단체 등 매개인력의 내실화



- 무지개다리사업 참여자들의 문화다양성 인식과 실천의 성장과 변화



(문화다양성 프로그램 참여 후 긍정 성장의 정도)

■ 2018년 무지개다리사업의 개선과제

- 무지개다리사업 운영기관의 정체성에 맞는 활동 설계의 필요

< 지자체 성격별 무지개다리사업의 역점 활동 예시 >

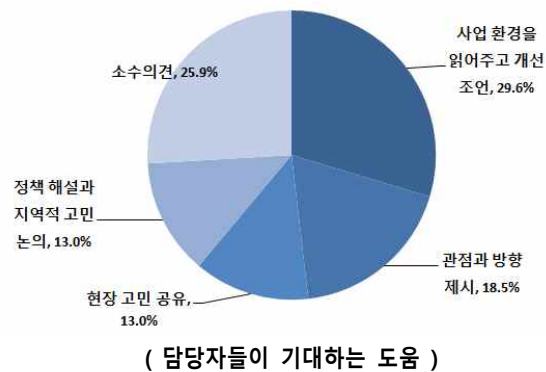
| 구분 | 내용 |
|----------|---|
| 광역도 문화재단 | <ul style="list-style-type: none"> - 기초문화재단의 문화다양성 사업 참여 촉진 및 네트워크 - 광역 차원의 제도개선 및 의식 개혁 활동 |
| 광역시 문화재단 | <ul style="list-style-type: none"> - 기초문화재단의 문화다양성 활동 결합 및 네트워크 - 도시정책으로서의 문화다양성 제도 개선 및 의식 개혁 활동 |
| 기초 문화재단 | <ul style="list-style-type: none"> - 기초지자체 문화다양성 사업 활성화 - 도시정책으로서의 문화다양성 제도 개선 및 의식 개혁 활동 |

- 문화다양성 확산을 위한 지역의 역할 요구의 필요성 제기

< 지자체의 역할 강화의 방향 >

| 운영기관 | 내용 |
|-------|--|
| 1년-3년 | - 문화다양성정책의 도입기 - 전액 국고 지원을 통해 사업의 방향 공유 |
| 4년-6년 | - 문화다양성정책의 정착기 - 광역(국고 70%, 지방비30%) 기초(국고 80%, 지방비 20%) |
| 7년 이상 | - 문화다양성정책의 활성화기 - 광역(국고 50%, 지방비50%) 기초(국고 70%, 지방비30%) |

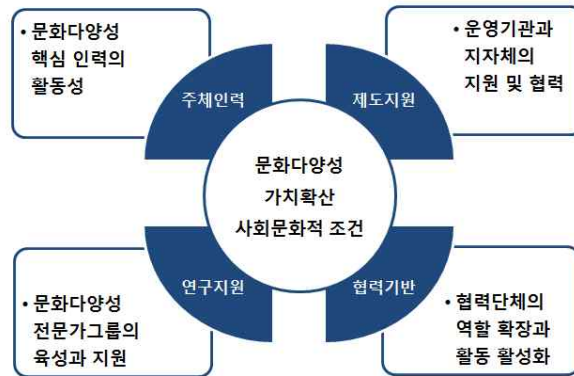
- 소수 문화주체의 문화다양성 표현과 활동의 활성화 지원
- 담당자들의 자기 학습과 상호 학습 필요성 제기 및 네트워크의 내실화 필요



2) 문화다양성 가치 확산 사업의 방향과 발전 전략

■ 문화다양성 가치 확산의 사회·문화적 조건

- 문화다양성 핵심 인력의 활동성
- 운영기관과 지자체의 지원 및 협력
- 지역 협력단체의 확장과 지역읽기의 활성화
- 문화다양성 전문가 그룹의 육성과 지원



(문화다양성 가치 확산을 위한 사회문화적 조건)

■ 문화다양성 가치 확산 사업의 발전 전략

- 중앙정부 체계에서 “문화다양성” 과제의 위상 구축이 필요함.
- 중앙정부 차원에서 문화다양성정책의 위상 정립을 위한 다양한 논의, 토론, 공론화 과정이 이루어져야 하며, <문화비전 2030>의 중장기 과제에서 중요하게 다루어져야 함.
- 국내 정책과 국가 간 협력정책의 과업 세분화가 필요한데, 이는 문화다양성정책이 현실의 문화적 토양, 당면 인권의제, 사회적 수용 정도, 문화정체성에 맞게 설계되어야 하며, 지역의 정체성을 보호하는 방향으로 다양하게 구축되어야 한다는 것을 의미함.

< 문화다양성 선언과 협력의 강조 지점 >

| 구분 | 내용 |
|-----------|---|
| 문화 다양성 선언 | <ul style="list-style-type: none"> - 선언은 문화 다원주의의 원칙에 입각하여, 개인과 집단이 가진 문화정체성을 보호하고 조화로운 상호작용을 통해 사회와 인류 발전이 이루어진다는 원칙을 천명함. - 문화다양성은 모든 개인에게 열려 있는 선택의 범위를 넓혀주며, 단지 경제 성장의 관점이 아니라, 지적.감성적.윤리적.정신적 존재를 위한 수단임을 천명함. |
| 문화 다양성 협약 | <ul style="list-style-type: none"> - 협약은 문화다양성선언에 입각하여, 개별 국가는 물론 국가 간 문화다양성을 보호하는 구체적 조치를 명시함. - 문화다양성은 다양한 문화적 표현과 방식뿐 아니라, 사용 방법과 기술에 관계없이 예술적 창작, 생산, 보급, 배포 및 향유 과정에서 보호되어야 한다는 산업, 통상의 영역을 명시함. |

- 제반 정책과의 연계 지점 활성화

문체부의 문화정책 중에는 문화영향평가, 문화도시, 문화예술교육사, 예술강사, 생활문화, 예술(인)지원정책, 새로 만들어질 성평등 정책 등에 문화다양성의 관점이 확산될 수 있는 지원기준이나 컨설팅 기준, 평가기준 등에 반영될 수 있는 조치가 필요함.

- 문화다양성 가치 확산을 위한 지역화 강화

문화다양성 가치 확산 사업은 사업의 무게 중심이 지역으로, 일상으로 옮겨갈수록 가치 확산의 정도가 확인되는 사업이며, 현재까지의 성공적인 추진 성과를 바탕으로 지역화 과정을 설계하여 지역 거점의 활성화, 전문가의 확산, 제도의 진전을 보다 강화해야 할 것임.

목 차

| | | |
|-------------|---------------------------------|------------|
| I. | 연구개요 | 1 |
| | 1. 연구 배경과 필요성 | 3 |
| | 2. 연구 목적과 범위 | 5 |
| | 3. 연구 방법과 내용 및 과정 | 7 |
| II. | 국내·외 상황과 변화하는 문화다양성 정책 | 13 |
| | 1. 우리 사회 다양성의 증진과 국내외 정책변화 | 15 |
| | 2. 문화다양성 증진 사업의 경과와 방향 | 26 |
| III. | 무지개다리사업 추진 현황 및 2018년 성과 | 37 |
| | 1. 2018년 무지개다리사업 추진현황 | 39 |
| | 2. 2018년 무지개다리사업의 성과 | 49 |
| | 3. 2018년 무지개다리사업 참여자 만족 현황 | 57 |
| | 4. 2018년 무지개다리사업의 우수사례 | 76 |
| | 5. 2018년 무지개다리사업 컨설팅 만족 현황 | 98 |
| IV. | 무지개다리사업 활성화를 위한 발전방안 | 109 |
| | 1. 2018년 무지개다리사업의 성과와 개선 과제 | 111 |
| | 2. 문화다양성 가치 확산 사업의 방향과 발전 전략 | 116 |
| | 참고문헌 | 121 |
| | 부록 | 125 |
| | 부록1. 2018년 무지개다리사업 컨설팅 결과 | 127 |
| | 부록2. 참여자 사전 만족도 설문지 | 221 |
| | 부록3. 참여자 사후 만족도 설문지 | 230 |
| | 부록4. 주관기관 컨설팅 및 평가 만족도 설문지 | 242 |
| | 부록5. 주관기관 서면평가서 | 246 |
| | 부록6. 주관기관 자가 평가 체크리스트 | 256 |

표 목 차

| | | |
|-------------|---------------------------------|----|
| <표 I -1> | 자문회의와 컨설팅 일정 | 9 |
| <표 I -2> | 연차별 컨설팅 방식 | 10 |
| <표 I -3> | 성과 평가 운영 일정 | 10 |
| <표 II -1> | 문화다양성 논의 전개 과정 | 17 |
| <표 II -2> | 문화다양성 개념 변화 과정 | 18 |
| <표 II -3> | 문화다양성 주요 이슈 | 18 |
| <표 II -4> | 문화다양성 보호와 증진에 관한 법률 | 20 |
| <표 II -5> | 문화체육관광부 문화다양성 사업 | 22 |
| <표 II -6> | 문화다양성 정책 및 사업(2014-2017) | 23 |
| <표 II -7> | 무지개다리사업 운영 변화 | 27 |
| <표 II -8> | 문화다양성 교육과정 개발 및 운영 경과 | 28 |
| <표 II -9> | 문화다양성 연수 운영 경과 | 28 |
| <표 II -10> | 문화다양성 조례제정 현황 | 30 |
| <표 II -11> | 문화다양성 조례 내용 구성 | 31 |
| <표 III -1> | 연도별 운영기관의 변화 | 42 |
| <표 III -2> | 2018년 무지개다리사업 예산 | 44 |
| <표 III -3> | 무지개다리사업 운영기관 | 45 |
| <표 III -4> | 무지개다리사업 운영현황 | 45 |
| <표 III -5> | 무지개다리사업 운영기관의 예산 현황 | 48 |
| <표 III -6> | 2018년 무지개다리사업 평가 모델 | 50 |
| <표 III -7> | 성과평가의 근거 | 51 |
| <표 III -8> | 연차별 차등 적용표 | 52 |
| <표 III -9> | 2017년과 2018년 참여자 만족도 설문지표 구성 비교 | 59 |
| <표 III -10> | 2018년 설문 대상 구분별 설문 해당 지표 | 60 |
| <표 III -11> | 2018년 무지개다리사업 참여자 설문 응답 현황 | 61 |
| <표 III -12> | 2018년 무지개다리사업 참여자 설문 분석 대상 현황 | 62 |
| <표 III -13> | 사전/사후 참여자 성별 현황 | 63 |
| <표 III -14> | 참여자 만족도/인식 변화 정도 결과 | 66 |
| <표 III -15> | 각 구분별 문화다양성 관련 인식 변화 정도 | 70 |
| <표 III -16> | 각 구분별 문화다양성 인식 변화(여건) 정도 | 72 |
| <표 III -17> | 각 구분별 문화다양성 인식 변화(인식) 변화 정도 | 73 |
| <표 III -18> | 각 구분별 문화다양성 인식 변화(실천) 변화 정도 | 75 |
| <표 III -19> | 2018년 무지개다리사업 프로그램 구성 | 77 |
| <표 III -20> | 우수 사례의 기준 | 78 |
| <표 III -21> | 광주문화재단의 주제 기반 프로그램 사례 | 80 |
| <표 III -22> | 김해문화재단 주제 기반 프로그램 사례 | 81 |
| <표 III -23> | 부천문화재단 주제 기반 프로그램 사례 | 81 |
| <표 III -24> | 익산문화재단 협력 기반 프로그램 사례 | 82 |
| <표 III -25> | 부산문화재단 협력 기반 프로그램 사례 | 83 |
| <표 III -26> | 김해문화재단 협력 기반 프로그램 사례 | 84 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| <표Ⅲ-27> 도봉문화재단 인력 기반 프로그램 사례 | 85 |
| <표Ⅲ-28> 복합문화지구 누에 인력 기반 프로그램 사례 | 85 |
| <표Ⅲ-29> 김포문화재단 인력 기반 프로그램 사례 | 86 |
| <표Ⅲ-30> 구로문화재단 소수 문화 중점 프로그램 사례 | 87 |
| <표Ⅲ-31> 광주문화재단 소수 문화 중점 프로그램 사례 | 88 |
| <표Ⅲ-32> 세종시문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례 | 89 |
| <표Ⅲ-33> 은평문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례 | 89 |
| <표Ⅲ-34> 부산문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례 | 90 |
| <표Ⅲ-35> 경남문화예술진흥원 문화교류 중점 프로그램 사례 | 91 |
| <표Ⅲ-36> 영주문화관광재단 문화교류 중점 프로그램 사례 | 91 |
| <표Ⅲ-37> 성북문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례 | 92 |
| <표Ⅲ-38> 충남문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례 | 92 |
| <표Ⅲ-39> 부산문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례 | 93 |
| <표Ⅲ-40> 인천영상위원회 공유 중점 프로그램 사례 | 94 |
| <표Ⅲ-41> 영월문화재단 공유 중점 프로그램 사례 | 95 |
| <표Ⅲ-42> 구로문화재단 콘텐츠중점 프로그램 사례 | 96 |
| <표Ⅲ-43> 종로문화재단 콘텐츠중점 프로그램 사례 | 96 |
| <표Ⅲ-44> 컨설팅 만족도 설문 지표의 구성 | 99 |
| <표Ⅲ-45> 컨설팅 만족도조사 응답률 | 100 |
| <표Ⅲ-46> 기관에서 문화다양성 인식수준 | 103 |
| <표Ⅲ-47> 기관에서 문화다양성 교육/ 워크숍 진행 정도 | 103 |
| <표Ⅲ-48> 컨설팅에 대한 다양한 의견 | 108 |
| <표Ⅳ-1> 무지개다리사업으로 인한 지역 여건의 변화 | 112 |
| <표Ⅳ-2> 지자체 성격별 무지개다리사업의 역점 활동의 예시 | 114 |
| <표Ⅳ-3> 지자체의 역할 강화의 방향 | 115 |
| <표Ⅳ-4> 문화다양성 선언과 협력의 강조 지점 | 119 |

그 림 목 차

| | |
|---|----|
| (그림 I -1) 연구의 목표 | 5 |
| (그림 I -2) 연구의 구성 | 7 |
| (그림 I -3) 2018년 무지개다리사업의 연구방법 1 | 8 |
| (그림 I -4) 2018년 무지개다리사업의 연구방법 2 | 8 |
| (그림 I -5) 2018년 무지개다리사업의 연구/컨설팅 및 자문 그룹 | 9 |
| (그림 I -6) 2018년 무지개다리사업의 연구방법 3 | 10 |
| (그림 I -7) 2018년 무지개다리사업의 연구방법 4 | 11 |
| (그림 I -8) 2018년 무지개다리사업의 연구 과정 | 12 |
| (그림Ⅱ-1) 문화비전 2030 3대 방향 | 25 |
| (그림Ⅱ-2) 문화다양성 사업 현황 | 26 |
| (그림Ⅲ-1) 무지개다리사업의 추진 로드맵 | 40 |
| (그림Ⅲ-2) 무지개다리사업의 추진 체계 | 41 |
| (그림Ⅲ-3) 무지개다리사업 운영기관 수 연도별 변화 | 42 |
| (그림Ⅲ-4) 무지개다리사업 운영기관 특징 연도별 변화 | 43 |
| (그림Ⅲ-5) 무지개다리사업 프로그램 수 연도별 변화 | 43 |
| (그림Ⅲ-6) 무지개다리사업 참여자 수 연도별 변화 | 44 |
| (그림Ⅲ-7) 2018년 무지개다리사업 운영기관 지역분포 | 47 |
| (그림Ⅲ-8) 2017년과 2018년 평가모델 비교 | 50 |
| (그림Ⅲ-9) 최근 3년간 무지개다리 성과평가 결과 | 53 |
| (그림Ⅲ-10) 2018년 무지개다리사업 종합 평가 결과 | 53 |
| (그림Ⅲ-11) 2018년 무지개다리사업 성과평가점수 | 54 |
| (그림Ⅲ-12) 2018년 무지개다리사업 운영기관별 성과평가점수 | 54 |
| (그림Ⅲ-13) 2018년 1-2년차 운영기관의 5개 평가영역별 평가 | 55 |
| (그림Ⅲ-14) 2018년 3-5년차 운영기관의 5개 평가영역별 평가 | 56 |
| (그림Ⅲ-15) 2018년 6-7년차 운영기관의 5개 평가영역별 평가 | 57 |
| (그림Ⅲ-16) 2018년 설문 진행 과정 | 59 |
| (그림Ⅲ-17) 어린이 연령별 현황(사전) | 64 |
| (그림Ⅲ-18) 어린이 연령별 현황(사후) | 64 |
| (그림Ⅲ-19) 어린이 학년별 현황(사전) | 64 |
| (그림Ⅲ-20) 어린이 학년별 현황(사후) | 64 |
| (그림Ⅲ-21) 청소년/성인 연령별 현황(사전) | 64 |
| (그림Ⅲ-22) 청소년/성인 연령별 현황(사후) | 64 |
| (그림Ⅲ-23) 청소년/성인 참여 방법 현황(사전) | 65 |
| (그림Ⅲ-24) 청소년/성인 참여 방법 현황(사후) | 65 |
| (그림Ⅲ-25) 청소년/성인 참여자 직업별 현황(사전/사후) | 65 |
| (그림Ⅲ-26) 참여자 만족도 결과 | 68 |
| (그림Ⅲ-27) 성별 만족도 결과 | 68 |
| (그림Ⅲ-28) 청소년/성인 참여 프로그램의 만족 지점 | 69 |
| (그림Ⅲ-29) 문화다양성 인식 변화 정도 | 70 |
| (그림Ⅲ-30) 남성 문화다양성 인식 변화 | 71 |

| | |
|---|-----|
| (그림Ⅲ-31) 여성 문화다양성 인식 변화 | 71 |
| (그림Ⅲ-32) 문화다양성 인식 변화(인식) 변화 정도 | 73 |
| (그림Ⅲ-33) 문화다양성 인식 변화(실천) 변화 정도 | 75 |
| (그림Ⅲ-34) 2017년과 2018년 프로그램 구성 비교 | 76 |
| (그림Ⅲ-35) 우수사례 도출과정 | 78 |
| (그림Ⅲ-36) 기관 소재지 현황 | 100 |
| (그림Ⅲ-37) 기관의 성격 현황 | 100 |
| (그림Ⅲ-38) 담당자 성별 현황 | 100 |
| (그림Ⅲ-39) 담당자 연령별 현황 | 100 |
| (그림Ⅲ-40) 담당자 직책별 현황 | 101 |
| (그림Ⅲ-41) 담당자의 관련 경력 현황 | 101 |
| (그림Ⅲ-42) 담당자의 문화다양성 관련 경력 현황 | 101 |
| (그림Ⅲ-43) 담당자의 문화감수성 자가진단 | 102 |
| (그림Ⅲ-44) 담당자의 사업 이해 | 102 |
| (그림Ⅲ-45) 담당자 주변 환경 활용정도 | 102 |
| (그림Ⅲ-46) 기관 평가에서 문화다양성 지표 적용 | 104 |
| (그림Ⅲ-47) 무지개다리사업의 기획의도와 정합성 | 104 |
| (그림Ⅲ-48) 무지개다리사업의 어려운 점 | 105 |
| (그림Ⅲ-49) 사업 운영 중 어려움을 해결하는 상대 | 105 |
| (그림Ⅲ-50) 사업 운영에서 일상적 고민 해결여부 | 106 |
| (그림Ⅲ-51) 컨설팅의 주된 내용 | 106 |
| (그림Ⅲ-52) 컨설팅 만족정도 | 107 |
| (그림Ⅲ-53) 컨설팅 기대방향 | 107 |
| (그림Ⅳ-1) 최근 3년간의 성과평가점수 및 2018년 참여자 만족점수 | 111 |
| (그림Ⅳ-2) 운영기관에서 문화다양성의 중요도 | 112 |
| (그림Ⅳ-3) 담당자의 문화감수성 자가진단 | 113 |
| (그림Ⅳ-4) 담당자의 사업 이해 | 113 |
| (그림Ⅳ-5) 문화다양성 인식과 실천 내용의 정도 | 114 |
| (그림Ⅳ-6) 담당자들이 기대하는 도움 | 116 |

I

연구개요

I. 연구개요

1. 연구 배경과 필요성

가. 연구 배경

■ 문화다양성의 시대

- 2001년 세계문화다양성 선언으로 문화다양성이 국제적 관심사로 등장함. 1995년 세계문화발전위원회에서 ‘우리의 창조적 다양성’을 발표하면서 문화다양성 개념이 국제적 화두로 등장하였음.
- 2001년에는 ‘우리의 창조적 다양성’에 관한 내용을 재확인하면서, 유네스코가 세계문화다양성 선언을 발표함.
- 2005년 유네스코 제33차 정기총회에서 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약」을 체결하면서 세계 각국이 협약을 비준하기 시작하며 국제적 관심사로 등장함.

■ 국내 문화다양성 도입과 변화의 시작

- 2005년 「문화적 표현의 다양성 보호 및 증진 협약」이 유엔에서 채택된 이후, 한국정부는 2010년에 협약 비준서를 기탁하면서 세계 110번째로 문화다양성 협약을 비준한 국가가 됨.
- 우리나라는 2012년에 무지개다리사업의 시범사업을 시작으로 2013년에 본 사업을 시작함. 2014년에 한국문화예술위원회(이하 예술위)로 사업이 이관되면서 지역의 문화재단 및 문화관련 기관·단체가 사업운영기관으로 참여함.
- 이후, 2014년 「문화다양성 보호와 증진에 관한 법률」(이하 문화다양성법)이 제정되었고, 2017년에 시행령이 개정되어 운영되고 있음. 우리나라는 2017년 문화다양성 아시아태평양 위원국에 선출되어 국내 및 국제적인 역할을 수행하는 과제를 안고 있음.

나. 연구의 필요성

■ 사업 7년차의 무지개다리의 질적 성장의 필요

- 무지개다리사업은 문화체육관광부(이하 문체부)의 문화다양성 증진을 위한 대표 사업으로서, 2012년 시범사업을 시작으로 2018년 현재 7년차에 접어들고 있음.
- 무지개다리사업의 지속적 운영과 사회적 문제의식의 확대는 문화다양성 인식의 증진에 기여하고 있으나, 이러한 사회적 변화는 새로운 질적 실천과 활동의 다각화를 요구하고 있음.

■ <문화비전 2030>의 3대 가치, 8대 정책의제 중 하나인 ‘문화다양성’

- 문체부는 2017년 12월 <문화비전 2030>을 통해 ‘사람이 있는 문화’의 정책기조를 발표함. ‘사람이 있는 문화’는 미래지향적인 문화정책을 통해 사람의 생명과 권리를 중시하는 문화를 강조하였음.
- <문화비전 2030>에서는 ‘사람이 있는 문화’를 위한 3대 방향으로 자율성, 다양성, 창의성을 설정하였음. 문화비전이 제시한 다양성은 ‘다양성을 한 사회의 개인과 공동체 간 차이를 인정하고 공존하는 문화적 성숙도를 평가하는 척도’로 보고 있음.
- 이는 ‘성별·종교·인종·세대·지역·사회적 신분·신체적 조건·정치적 견해에 상관없이 개인과 공동체의 다양한 구성원들을 존중하고 문화와 표현을 인정하는 것’이 문화정책으로 수렴되는 것을 의미함.

■ 문화다양성의 가치가 요구되는 사회 환경

- 우리 사회는 고도성장기의 종료와 다양한 사회적 요구가 분출하고 있음. 때문에 사회적 분배 구조와 세계화의 결과로 인한 다양한 사회 이슈를 가지고 있음.
- 권력에 대한 저항을 표현하는 갑질 논란은 물론, 계층, 지역, 성, 연령, 인종, 취향에 이르기까지 다양한 이슈를 가지고 있으며, 억압에 대한 사회 보편의식을 구축해 가는 과정임.
- 따라서 다양한 이질적인 문화와의 공존, 인정을 중심으로 한 문화다양성 가치가 매우 중요한 사회적 가치체계로 확장되어야 함.

2. 연구 목적과 범위

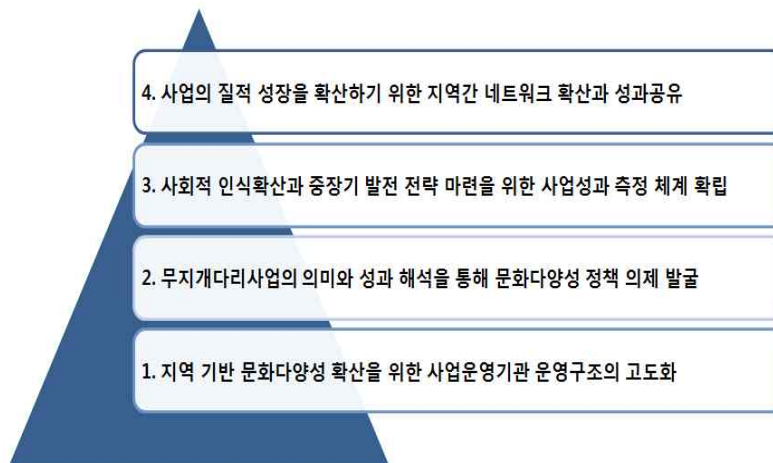
가. 연구의 목표

■ 무지개다리사업 컨설팅 및 평가의 목적

- 각계각층 문화주체들 간 상호 문화교류 활성화 및 상호 이해 소통 기반 마련, 네트워크 구축
- 지속적인 문화다양성 증진을 위한 사업 지원 및 신규 사업 개발, 컨설팅 평가를 통한 현황 분석과 중장기적 발전방향 제시

출처 : 2018년 한국문화예술위원회 무지개다리사업 공고문

■ 2018년 연구의 목표



(그림 I -1) 연구의 목표

나. 연구의 방향과 구성

■ 2018년 연구의 방향

- 지역 기반 문화다양성 확산을 위한 사업운영기관 운영구조의 고도화
 - 진입단계 운영기관에 대해 초기 사업설계의 정교화 지원

- 문화다양성 개념을 사업화하고, 의미를 구현하기 위한 지역담론의 활성화 지원
- 사업의 계획부터 실행, 성과 도출, 해석 등 단계별 과제에 맞는 컨설팅 추진
- 무지개다리사업 외 교육, 연수 등 문화다양성 활동이 지역으로 수렴되도록 지원

□ 무지개다리사업의 의미와 성과 해석을 통해 문화다양성 정책 의제 발굴

- 무지개다리사업의 다양한 시도와 노력에 대한 적극적인 해석을 통해 사업적 의제 도출
- 현장의 반복적·공통적 과제를 문화다양성 의제로 재해석
- 현장에서 나타난 사업성과를 정책적 의제로 반영할 수 있도록 사례 발굴
- 다양성 정책의 다양화를 위해 현장 기반의 정책 개발 시도

□ 사회적 인식확산과 중장기 발전 전략 마련을 위한 사업성과 측정 체계 확립

- 연속지원제도에 맞도록 문화다양성 중장기 발전 전략 수립 지원
- 전반적인 성과를 아우를 수 있는 객관적 평가지표와 참여자 만족도 조사가 필요
- 문화다양성의 중장기적인 사업 전략을 수립하기 위해서 성과평가의 구체화 추진
- 매년 발굴하는 우수 사례에 대해 객관적 평가를 시도하고 이를 공유·확산함

□ 사업의 질적 성장을 확산하기 위한 지역 간 네트워크 확산과 성과 공유

- 우수 프로그램 사례에 대한 분석을 통해 우수 사례의 공통점을 도출
- 각 사업의 유형과 맥락별로 우수한 내용을 제시하여 공유 확산 추진
- 성과보다 시도의 의미에 대해 가치 해석 시도
- 다양한 활동과 지역 연계, 협력, 관계 확장, 주체 발굴 등 다양성 성과의 다원적 해석 시도

■ 연구의 구성

- 사업의 컨설팅은 3차에 걸쳐 실시하고 사업의 종료시점을 기해 참여자 만족도 조사, 전문가 평가, 자가 평가가 진행됨.
- 컨설팅과 평가 연구는 예술위가 운영하는 운영기관 워크숍과 결합하여 진행함.



(그림 I-2) 연구의 구성

3. 연구 방법과 내용 및 과정

가. 대상 범위

■ 시간적 범위

- 2018년 5월 30일 ~ 12월 14일

■ 공간적 범위

- 전국 27개 운영기관의 활동 지역 전체

■ 대상적 범위

- 운영기관만을 연구대상으로 보지 않으며, 사업 담당자, 사업운영 협력단체, 사업 운영기관 내 직원 등

■ 내용적 범위

- 우리나라의 문화다양성 정책 환경 분석
- 2012년 이후 문화다양성 사업의 변화추이
- 2018년 무지개다리사업의 컨설팅 및 이슈 도출
- 2018년 무지개다리사업의 운영진단 및 우수사례
- 문화다양성 정책의 발전 방안 모색

나. 연구 방법

■ 문헌·선행연구 조사 및 기초자료 분석

- 문헌연구 및 선행연구를 통해 기초자료 수집 및 분석함.



(그림 I-3) 2018년 무지개다리사업의 연구방법1

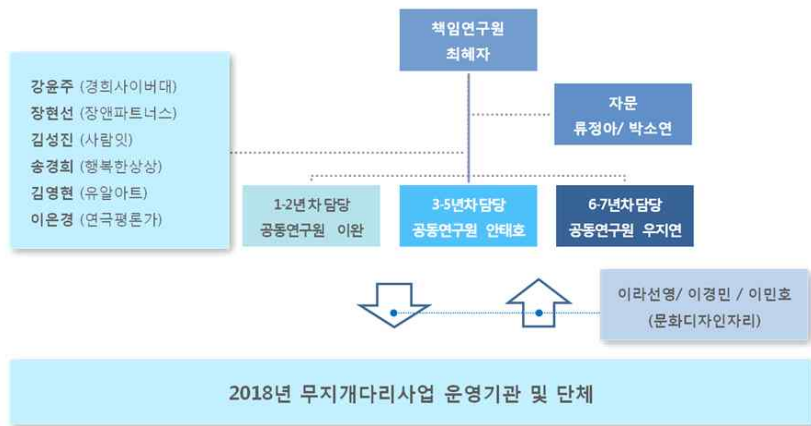
■ 무지개다리 사업 컨설팅 추진과 평가 체계 운영

- 무지개다리 사업 컨설팅을 통한 현장의 사업 효과성 촉진함.



(그림 I-4) 2018년 무지개다리사업의 연구방법2

- 2018년 무지개다리사업을 지원하는 연구진과 컨설팅단 및 자문단은 문화다양성과 관련된 학계, 현장 등 문화계 전문가로 구성함.



(그림 I - 5) 2018년 무지개다리사업의 연구/컨설팅 및 자문 그룹

- 또한, 2018년 무지개다리사업의 연구진과 컨설팅단 및 자문단은 각 단계별 회의 및 워크숍 그리고 컨설팅을 통해 무지개다리사업을 지원함.

<표 I - 1> 자문회의와 컨설팅 일정

| 구분 | 일정 | 장소 | 주제 |
|-------------|------------------|----------------------|---|
| 1차 컨설턴트 워크숍 | 6월 29일 | 문화디자인자리 | - 2018년 무지개다리 사업 컨설팅 방식 논의 - 사업 평가의 방향성 논의 |
| 1차 컨설팅 | 7월 2일-18일 | 각 운영기관 | - 각 기관별 개별 컨설팅 - 2018년 사업에 대한 집중 컨설팅 |
| 1차 자문회의 | 7월 23일 | 문화디자인자리 | - 문화다양성 사업의 방향 논의 |
| 2차 컨설턴트 워크숍 | 8월 13일 8월 16일 | 문화디자인자리 | - 사업 중간성과 리뷰 - 평가체계 및 지표 타당성 논의 |
| 2차 컨설팅 | 9월 6일-7일 | 여수 베네치아호텔 | - 지역별 컨설팅을 통해 이슈 중심의 논의 |
| 3차 컨설턴트 워크숍 | 9월 6일-7일 | 여수 베네치아호텔 | - 2차 컨설팅 결과를 통한 무지개다리사업 진단 |
| 3차 컨설팅 | 10월25~11월12일 | 각 운영기관 및 별도의 회의장소 | - 2018년 사업성과에 대한 논의 - 2019년 사업계획에 대한 논의 |
| 2차 자문회의 | 12월3일 | 문화디자인자리 | - 문화다양성 정책의 변화 방향 논의 - 무지개다리사업의 정책 포지셔닝 논의 |
| 4차 컨설턴트 워크숍 | 12월 10일 | 문화디자인자리 | - 2018년 성과평가 결과 리뷰 - 운영기관별 서면평가서 총평가 |

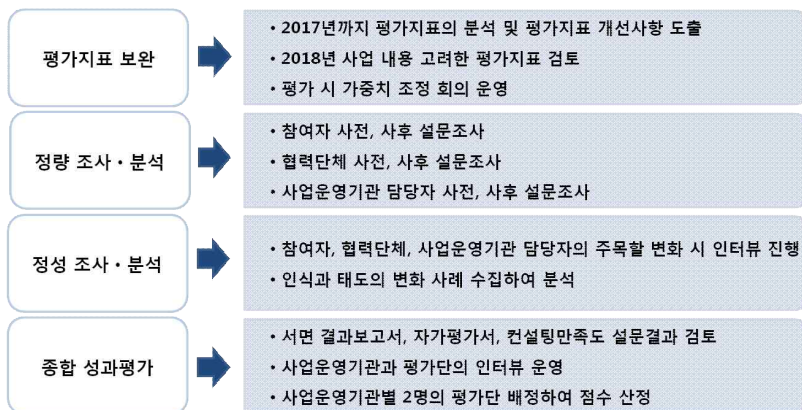
- 컨설턴트 워크숍의 논의를 통해 각 연차별 컨설팅 방법을 다양하게 구사함.

<표 I -2> 연차별 컨설팅 방식

| 구분 | 1차 컨설팅 | 2차 컨설팅 | 3차 컨설팅 |
|-------------|----------|--------------------------------------|----------|
| 1년-2년차 운영기관 | 개별 현장 방문 | 3차 네트워크 워크숍을 활용하여 3개 지역으로 나누어서 그룹컨설팅 | 개별 현장 방문 |
| 3년-5년차 운영기관 | 개별 현장 방문 | | 개별 현장 방문 |
| 6년-7년차 운영기관 | 개별 현장 방문 | | 그룹 컨설팅 |

■ 무지개다리 사업 성과평가 추진

- 합리적 평가지표 도출과 운영을 통한 사업의 성과 측정과 효과성 증대함.



(그림 I -6) 2018년 무지개다리사업의 연구방법3

- 2018 무지개다리사업에 대한 합리적 성과평가를 위한 체계적인 일정을 운영함.

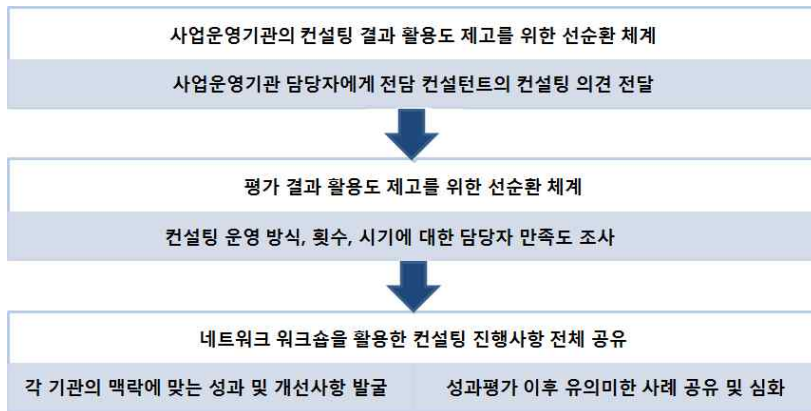
<표 I -3> 성과 평가 운영 일정

| 시기 | 구분 | 일정 | 내용 |
|----|-----------------|--------------|---------------------|
| 사전 | 참여자 만족도 사전 설문조사 | 7월 2일-12월 3일 | - 참여자 사전 문화다양성 인식조사 |

| 시기 | 구분 | 일정 | 내용 |
|----|-------------------|----------------|--|
| 사후 | 운영기관 담당자 컨설팅만족도조사 | 11월 9일-11월 17일 | - 운영기관 담당자 컨설팅 만족도 조사 |
| | 참여자 만족도 사후 설문조사 | 7월 2일-12월 3일 | - 참여자 사후 문화다양성 인식조사 |
| | 서면보고서 및 체크리스트 작성 | 12월 5일 | - 2018년 사업 결과보고서 작성 - 운영기관 담당자 사업결과체크리스트 작성 |
| | 심층인터뷰 | 12월 6일, 10일 | - 운영기관 대면인터뷰를 통해 정성평가 |

■ 컨설팅 및 성과평가 선순환 체계 유지

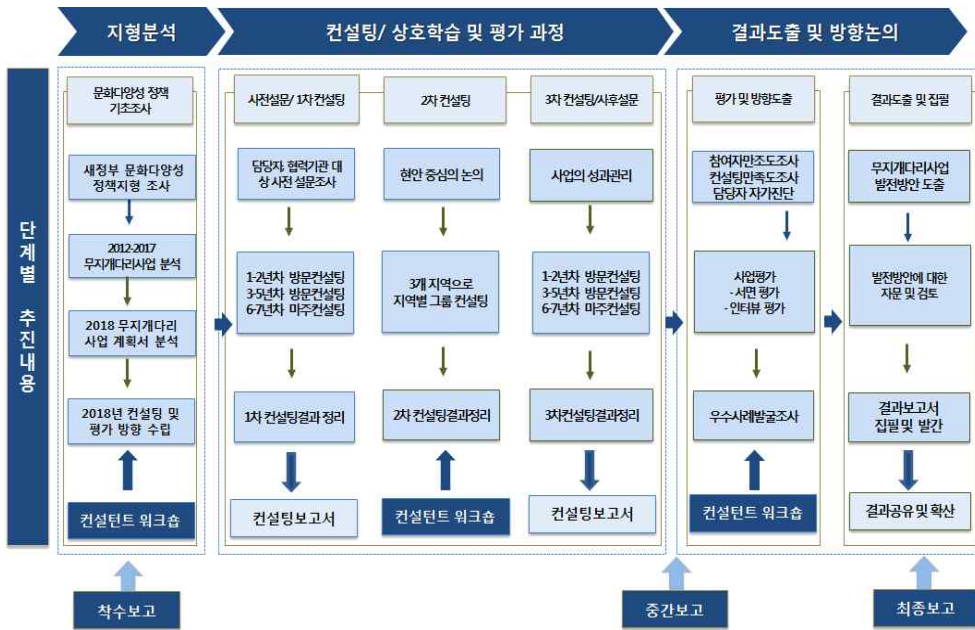
- 컨설팅과 성과 관리의 극대화 및 현장 순환체계 운영함.



(그림 I-7) 2018년 무지개다리사업의 연구방법4

다. 연구 과정

- 2018년 무지개다리사업 컨설팅과 평가 연구는 무지개다리사업에 대한 분석과 현장 밀착형 컨설팅 및 자문회의를 통해 진행함.
- 또한, 합리적인 평가체계를 운영하여 운영기관이 공감할 수 있는 과정을 사전에 공유하고 운영함.



(그림 I -8) 2018년 무지개다리사업의 연구 과정

II

국내외 상황과
변화하는
문화다양성 정책

Ⅱ. 국내·외 상황과 변화하는 문화다양성 정책

1. 우리 사회 다양성의 증진과 국내외 정책변화

가. 문화다양성 국내 환경

■ 문화다양성의 개념

- 문화다양성은 한 사회나 국가, 혹은 권역에서 언어, 관습, 종교, 생활양식, 정체성 등에서 서로 다른 문화적 차이들이 서로 공존하고 상생하는 것을 의미함. (이동연, 2013, 44쪽)
- 이는 문화적 차이의 통합을 의미하는 것이 아닌 문화적 차이가 서로 공존하는 것을 의미함.
- 글로벌 문화의 시대가 도래하면서 국경, 인종, 종교, 이념의 장벽이 무너지는 상황에서 본격적으로 등장함.

■ 우리나라에서 등장한 다른 문화에 대한 관점

- 우리나라에서 문화다양성 이슈는 국내 노동력의 부족으로 인한 외국인 인력 도입과 한국 남성과 결혼한 여성 이주민의 증가로부터 출발하였음.
- 2003년 「외국인근로자 고용 등에 관한 법률」에 의거해 신설된 외국인력정책위원회, 2007년 「재한외국인 처우 기본법」에 따른 외국인정책위원회 그리고, 2008년 제정된 「다문화가족지원법」에 의해 신설된 다문화가족정책위원회와 깊은 관계가 있음.
- 이는 증가하는 외국인 노동자의 문제에 대응하는 차원에서 시작했지만, 점차 증대되는 우리 사회의 다양성을 수용하는 방향으로 진행됨.
- 문체부는 국무총리실에서 총괄하는 각 위원회에 결합되어 외국인노동자, 결혼이주 여성에 대한 문화적 지원을 실시하였음.

■ 동화를 넘어 선 문화다양성의 제기

- 문화적 관점에서 외국인 노동자 혹은 결혼이주 여성의 문화적 지원을 넘는 우리 사회 전반의 문화적 다양성 인식 및 다양성을 수용하는 태도와 관련이 있다는 점에서 문화다양성 이슈가 수면으로 올라옴.
- 한편, 2005년 이후 세계적으로 확장된 문화다양성 이슈는 마침내 「문화적 표현의 다양성 보호 및 증진 협약」(이하 문화다양성협약)을 결의하였고, 2009년 우리나라도 국제협약을 비준함에 따라 국내적 강제력이 발생하였음.
- 특히, 현재의 외국인 노동자 정책과 다문화정책이 외국인 이주민, 결혼 이민자 및 북한이탈주민 등을 한국사회 내 새로운 구성원으로 정착시키는 동화정책에 초점이 맞춰진 점은 이러한 국제 기준에 크게 위배되는 것이었음.
- 그러한 의미에서 문화다양성 정책은 사회 내 다양한 사회구성원들의 문화 가치들을 서로 인정하고 공존을 추구하는 정책이라는 점에서 분명한 차이가 있음.
- 또한, 문화다양성은 인종과 민족에 따른 문화 간 다양성에 관심을 두고 있는 기존의 태도와 달리, 상대적으로 주목 받지 못하였던 문화의 내적 다양성의 중요성을 인식하고 증진하는 노력을 취하고 있음.

■ 사회적 통합을 위한 문화다양성의 제기

- 우리 사회의 오랜 정서를 극복하고
현대 사회가 문화다양성을 수용해야 하는 현실적 이유는 공동체의 지속 가능성과 깊은 관계가 있음.
- 다양성이 존중되지 않고 공동체를 유지하는 것이 불가능할 정도로 사회 구성원 간의 다양성은 확장되고 한층 강화되고 있음.
- 더구나 4차 산업 혁명이라는 삶의 방식이 전환되는 현실 여건에서 보면, 개인과 집단의 다양성, 소수자들과의 사회적 통합을 강화하는 문화다양성 이슈는 한층 그 중요성이 커지고 있음.

나. 문화다양성 관련 국제 환경

■ 국제사회의 문화다양성 논의 전개의 과정

- 문화다양성은 우리나라만의 문제가 아니라 다양성이 증대하는 현대사회 전 세계적인 이슈임. 이는 세계 2차 대전으로 본격적인 논의과정을 거쳐 확립된 내용으로, 인권, 문화적 정체성, 문화와 경제적 가치 등을 포괄하면서 발전함.
- 유네스코가 중심이 되어 발전하게 된 문화다양성 논의는 꾸준히 확산되어 2001년 “세계문화다양성 선언”, 2005년 “문화적 표현의 다양성 보호 및 증진 협약”을 통해 국제법의 지위를 갖게 됨.

<표Ⅱ-1> 문화다양성 논의 전개 과정

| 년도 | 내용 | 비고 |
|-------|---|------------------|
| 1948년 | 세계인권선언 | 제3차 국제연합총회 |
| 1966년 | 경제, 사회, 문화적 권리에 관한 국제규약(ICESCR) 시민, 정치적 권리에 관한 국제규약(ICCPR) | 제21회 국제연합총회 |
| 1992년 | 민족적·종교적·언어적 소수에 속하는 사람들의 권리에 대한 선언 | 유엔인권위원회 뉴욕총회 |
| 1995년 | 우리의 창조적 다양성 | 세계문화발전 위원회보고서 |
| 2001년 | 세계문화다양성 선언 | 제31차 유네스코 총회 |
| 2002년 | 5월21일 “발전과 대화를 위한 세계문화다양성의 날” | 제57차 국제연합총회 |
| 2005년 | 문화적 표현의 다양성 보호 및 증진 협약 | 제33차 유네스코 총회 |

출처 : ①한준(2013), 「문화다양성 증진 및 정책 환경 개선사업 결과자료집-문화다양성포럼'우리나라 문화다양성의 현주소」, 한국문화예술교육진흥원, p36 / ②김효정(2012), 「문화다양성 증진을 위한 문화정책방안」, 한국문화관광연구원, p10 / ③한국문화예술위(2014), 「2014년 무지개다리사업 컨설팅평가 연구」, PP30-31 내용을 재구성

■ 문화다양성의 개념 변화의 주요 내용

- 문화다양성 개념은 초기 강대국의 지배논리에 저항하는 담론을 중심으로 성장하였으며, 문화, 민주주의, 정체성의 문제 등을 포괄하고 점차 콘텐츠, 문화생산, 유포 등의 문화산업의 영역으로 확산되고 있음.
- 따라서 문화다양성 개념은 개념을 활용하는 영역의 환경에 따라 광범위하게 사용되기도 하는데, 문화 간, 문화 내 소수문화의 문제를 포함하고 있으며, 문화산업과 통상의 문제까지 포함하는 매우 포괄적인 이슈임.

<표Ⅱ-2> 문화다양성 개념 변화 과정

| 구분 | 내용 |
|------|--|
| 제1단계 | <ul style="list-style-type: none"> - 제2차 세계대전 이후, 문화가 예술 생산의 관점에서 논의된 시기 - 개별 민족국가의 문화는 동질적인 것으로 간주 - 다원주의는 국가 간의 문제로만 인식 |
| 제2단계 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화의 개념이 정체성을 표현하는 개념으로 확대된 시기 - 냉전 체제 속에서 강대국의 지배와 이념적 제국주의에 대한 저항이 증가 |
| 제3단계 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화의 개념이 본격적으로 발전과 연계되기 시작한 시기 - 연구와 정책 입안에서 커다란 변화가 발생 |
| 제4단계 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화와 민주주의의 개념이 연계되기 시작한 시기 - 관련된 모든 문제를 포괄할 수 있도록 문화다양성 개념의 확장 |

출처: 김규원(2014), 「국의 문화다양성 정책 사례조사 및 분석 연구」, 한국문화관광연구원, p17 재구성

■ 국제사회에서 활발하게 제기되는 문화다양성 논의의 주요 이슈

- 문화다양성이 포괄하는 이슈는 개인의 자유에 대한 이슈에서부터 글로벌 이슈에 이르기까지 매우 포괄적임.
- 최근 문화다양성 이슈는 보다 미세화 되어, 표현의 다양성으로부터 상징, 이미지, 메시지, 가치 등의 요소에 주목하고 있으며, 이는 창조, 생산, 유통, 보급의 전 영역에 걸쳐 지속가능한 체계를 구성하는 방향으로 구체화하고 있음.(류정아, 2016, 6-7쪽)

<표Ⅱ-3> 문화다양성 주요 이슈

| 구분 | 내용 |
|-----------------|--|
| 세계화와 문화다양성 | <ul style="list-style-type: none"> - 경제적 자본에 의한 문화독점 및 문화 획일화 현상 우려 - 자국의 문화고유성 보존 및 문화다양성 쟁점 부상 |
| 문화권과 문화다양성 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화권 수호 측면에서 문화다양성 논의 본격화 - 경제자본에 의한 문화 획일화에 대응한 문화다양성 논의 확대 |
| 소수집단권리보호와 문화다양성 | <ul style="list-style-type: none"> - 소수집단의 권리보호를 통한 문화다양성 보호 - 소수민족, 원주민, 소수인종 등의 집단적 문화권리 |

| | |
|-----------------|--|
| 문화정체성과 문화다양성 | - 문화는 표현의 문제와 생활양식, 사는 방식, 가치체계, 전통, 신념포함 - 문화정체성은 “함께 사는 방식, 가치체계, 전통, 신념, 사회적 결속, 발전의 문제”의 확장된 개념 |
|-----------------|--|

출처: 김효정(2012), 「문화다양성 증진을 위한 문화정책방안」, 한국문화관광연구원, pp9-12 재구성

■ 국제사회에서 역할과 의무

- 「문화다양성협약」을 비준한 모든 국가는 협약 9조에 따라 매 4년마다 문화다양성의 보호 및 증진을 위하여 해당국에서 취한 조치를 유네스코에 보고하고, 이와 관련된 정보를 당사국과 공유하도록 되어 있음.
- 이에 따라 우리나라도 우리나라에서 이루어지는 문화다양성 보호 및 증진에 대한 제반 정책 및 사업을 보고하고 있는데, 우리 사회의 문화적 맥락과 사회적 동의 수준과 함께 국제 기준은 문화다양성정책을 수립하는 하나의 기준으로 작동하고 있음.

■ 문화다양성 아태지역 활동의 제기

- 우리나라는 2017년 6월 1일부터 15일까지 열린, 제6차 유네스코 문화다양성협약 당사국 총회에서 위원국에 선출되었으며, 2021년 6월까지 4년간 중국, 인도네시아와 함께 아시아태평양 그룹 위원국으로 활동하게 되었음.
- 지금까지 우리의 현안 문제에만 국한되어 있던 자세에서 탈피하여, 저개발국과 아태지역 개도국들의 문화다양성 증진과 이익을 대변하는 역할을 충실히 이행할 필요가 있음.(김면, 2018, 3쪽)
- 현재 아시아태평양 지역의 「문화다양성협약」 서명국은 아프가니스탄, 호주, 방글라데시, 캄보디아, 중국, 인도, 인도네시아, 라오스, 몽골, 뉴질랜드, 한국, 베트남, 사모아, 티모르 14개국에 불과함.
- 미가입국은 일본, 북한, 필리핀 등 30개국으로 유네스코 6개 그룹 가운데 협약 가입국 수가 가장 적어, 협약 홍보와 영향력 확대를 위한 협력이 필요한 상황임.
- 「문화다양성협약」은 개발도상국에 대한 지원, 특히 개발도상국이 문화적 역량을 개발의 원동력으로 삼도록 지원의 필요성을 강조하고 있음. 따라서 우리 정부는 아시아지역 중개자로서 문화다양성협약의 가입과 실제적 실천을 촉구하는 역할을 수행해야 함.

- 또한 문화관련 이슈가 유럽을 중심으로 움직여왔다는 기존의 환경에서 아시아적 가치와 정체성을 담은 문화외교를 추구해나갈 필요가 있음. 우리나라는 향후 국가경제규모와 국제영향력에 부합하는 주도권을 발휘할 수 있는 문화이슈 발굴과 전략개발을 통해 국제사회 내에서 한국의 입지를 강화하는 노력이 요구됨.

다. 국내 문화다양성 보호 및 증진 관련 정책 현황

■ 문화다양성 개념의 정책화 과정

- 2005년, 정부는 급증하는 외국인, 결혼이주여성의 증가 등의 국내적 상황과 우리나라의 국제사회에서의 역할 증대를 위해 ‘다문화 사회로의 전환’을 선언함.
- 2001년 ‘세계문화다양성 선언’과 2005년 「문화다양성협약」 등 국제적 문화 환경의 변화에 힘입어 문화다양성 이슈는 보다 보편화됨.
- 2014년 정부는 「문화다양성 보호와 증진에 관한 법률 및 시행령(이하 문화다양성법)」을 제정하고 문화다양성 보호와 증진 정책을 본격적으로 추진함.

■ 「문화다양성법」의 제정

- 2014년 제정된 「문화다양성법」은 문화기본권에 명시된 바와 같이 개인의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 사회통합을 통해 새로운 문화를 창조하는 것을 목적으로 함.
- 「문화다양성법」 제정을 통해 국가 및 지자체는 문화다양성을 보호하고 증진할 책무를 가지게 됨.
- 「문화다양성법」은 매우 기본적인 공공 의무와 사업의 방향을 제시하고 있지만, 우리 사회 문화다양성의 역할 및 문화다양성 보호와 증진을 위한 전략 방향, 권한과 제재 등이 명확하지 않은 한계도 안고 있음.

<표Ⅱ-4> 문화다양성 보호와 증진에 관한 법률

| 구성 | 주요 내용 |
|----------|---|
| 제1조 (목적) | 개인의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 사회통합과 새로운 문화 창조에 이바지 |

| 구성 | 주요 내용 |
|----------------------------|--|
| 제2조 (정의) | 문화다양성(집단과 사회의 문화가 전해지는 다양한 방식) 문화적 표현(개인, 집단, 사회의 문화적 정체성 표현) |
| 제3조 (국가 및 지방자치단체의 책무) | 시책 강구, 재원 조성, 정책 수립/시행, 조사/연구, 문화에 술활동의 지원, 국가 간 교류 및 협력 |
| 제4조 (사회구성원의 권리와 책무) | 모든 사회구성원은 문화적 표현의 자유와 권리 / 다른 구 성원의 문화적 표현의 자유와 권리를 존중 |
| 제5조 (다른 법률과의 관계) | 다른 법률에 특별한 규정이 없는 경우를 제외하고 본 법 률을 따름 |
| 제6조 (기본계획 등의 수립 및 시행) | 문화체육관광부장관은 문화다양성 보호 및 증진 기본계획 을 4년마다 수립해야 함 |
| 제7조 (문화다양성위원회) | 문화다양성과 관련한 사항을 심의, 조정(국무총리 위원장, 20인 이내의 위원으로 구성) |
| 제8조 (문화다양성 실태조사) | 문화다양성을 이루는 문화적 요소, 의식수준과 문화향유 및 창조활동의 실태를 조사 |
| 제9조 (연차보고) | 매년 문화다양성 보호와 증진을 위한 정책의 추진현황 및 세부이행 평가결과 보고서 국회 제출 |
| 제10조 (국가보고서의 작성) | 문화다양성 협약에 대한 보고서를 유네스코에 제출 |
| 제11조 (문화다양성의 날) | 문화다양성에 대한 국민의 이해를 증진하기 위한 목적 |
| 제12조 (문화다양성 보호와 증진을 위한 지원) | 문화예술, 학술, 체육, 문화산업 등을 지원 / 문화시설 조 성하거나 지원 가능 |
| 제13조 (문화다양성 보호와 증진 교육) | 학교를 포함한 교육시설, 교육단체 등을 활용하여 문화다 양성 교육을 시행 |
| 제14조 (문화다양성 전문인력 양성) | 국가와 지방자치단체는 문화다양성 보호와 증진에 필요한 전문인력을 양성하기 위하여 노력 |
| 제15조 (권한의 위임, 위탁) | 지방자치단체의 장(권한의 일부 위임) 문화다양성을 위하 여 설립된 기관/단체의 장(사무 위탁) |

출처 : 예술위(2017) 무지개다리 컨설팅 및 평가 사업, pp28-29

■ 문화다양성을 총괄하는 문화체육관광부

- 문체부는 문화다양성을 총괄하는 부서로서 문화정책의 틀 속에서 문화다양성 보
호 및 증진을 위해 노력해야 하는 기본 과업을 가지고 있음.
- 그러나 동시에 문화다양성을 전 사회에 확장하고, 사회적 가치로 사회적 공감대
를 구축하기 위한 정부 차원의 정책 기반을 제시해야 하는 과업을 가지고 있음.

<표Ⅱ-5> 문화체육관광부 문화다양성 사업

| 구분 | 사업목적 | 세부사업명 | 내용 |
|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| 한국문화 예술위원회 운영 | 문화다양성 보호와 증진기반 조성 | 문화예술 기반 문화다양성 교육·연수프로그램 운영 | 문화다양성연구학교 운영 지원 |
| | | | 대상별 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 지원 |
| | | | 문화다양성 전문인력 양성(연수프로그램개발 연수운영) |
| | | 공감대 형성과 확산 및 문화다양성 주간행사 운영 | 문화다양성의 날 및 주간 행사 운영 |
| | 문화 간 상호 교류 및 소통 활성화 | 무지개다리 지원 사업 | 문화다양성 증진 문화예술교류 및 소생활동 증진 사업 |
| | | 컨설팅 및 평가 연구 | 무지개다리 사업 컨설팅 및 평가 분석 |
| | | 네트워크 워크숍 | 무지개다리 사업 운영주체 간 인식공유, 네트워크 운영 |
| | | 문화다양성 아카이브 운영 | 문화다양성 아카이브 자료 구축 및 시스템 운영 |
| 외교부, 교육부, 문화재청 협업사업 | 문화다양성 증진과 문화교류 협력 확대 | 남북 문화교류 확대 및 세계 문화다양성 증진 | 남북 간 문화교류 확대와 문화다양성 증진 사업 |
| | | | 국제문화교류 증진 조성(국제문화교류진흥법 제정 및 운영) |
| | | | 한국문화원 등 문화교류 거점기관 확충 및 한국문화 홍보 |
| | | | 세종학당 확대 해외 한국어교육 운영 |

출처 : 문화체육관광부 홈페이지, 「2016년 문화다양성증진사업추진계획(안)」 내용 재구성

■ 문화다양성 관점에서 문화 분야 사업의 재구성

- 문화다양성사업은 기존의 문화·예술 영역뿐 아니라, 체육, 지역 협력, 국제 협력 사업의 재구조화를 통해 문화다양성 관점을 명확히 하는 역할을 포함함.
- 또한, 이는 각 사업마다 문화다양성의 관점을 구체화하고, 정책의 설계, 집행, 확산, 환류 과정에서 관점의 구현을 점검해야 하는 과제를 가지고 두고 있음.
- 특히, 「문화기본법」에 의거해 실시되고 있는 문화영향평가 제도에 문화다양성 지표를 설정한 것은 사회문화적 확장성을 설계한 구상이라고 볼 수 있음.

<표II-6> 문화다양성 정책 및 사업(2014-2017)

| 유형 | 범주 | 주요사업 |
|------------------------|--------------------------------|---|
| 문화 정책 | 도시의 문화산업 및 표현의 다양성을 지원하는 사업 | · 유네스코 창의도시 네트워크 |
| | 문화적 표현의 다양성에 대한 법적 기반 마련 | · 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 · 지자체별 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 제정 |
| | 문화 간 교류 및 소통 활성화 | · 무지개다리사업 · 세계 문화다양성의 날 |
| | 문화 간 문제, 이주와 통합 | · 북한이탈주민 남북한주민어울림한마당 개최 · 다문화 가족 자녀의 건강한 성장 및 글로벌 인재 육성 · 세계인의 날 및 세계인의 주간 |
| | 장애인을 위한 문화접근성 강화 | · 장애인 스포츠 참여 환경 조성 · 장애인 문화예술향수 지원사업 |
| | 소외된 문화, 예술에 대한 지원 | · 예술인 창작 안전망 구축 · 지역인력양성사업 · 문화시설 확충 및 운영 |
| | 미디어 다양성의 향상 | · 미디어 다양성 모니터링 · 독립영화지원(영화 제작 및 개봉, 영화제 개최 등) · 문화다양성 소재 웹툰개발 사업 · 인디음악 지원사업 |
| | 예술교육 | · 예술꽃씨앗학교 · 국립국악원 교육프로그램 운영 및 활성화 |
| | 성평등 인식제고 및 확장 | · 양성평등 및 여성사회참여확대 공모사업 · 양성평등 문화환경 조성사업 · 성인지 관점의 대중매체 모니터링 및 환류체계 구축 |
| | 노인의 문화적 표현의 기회 확대 | · 아름다운 이야기 할머니 사업 · 어르신 문화 프로그램 · 서울시 50+사업 |
| 개발 도상국에 대한 특혜 | 문화동반자 사업 | · 문화동반자사업(ODA) |
| | 문화꿈나무 사업 | · 개도국 문화꿈나무 |
| | 해외 작은도서관 사업 | · 해외 작은도서관 조성지원사업 |
| | 외교부 코이카 문화 ODA지원 사업 | · 문화예술교육 ODA 사업 |
| | 협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원 | · 협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원 |
| | KPC 개도국 초청 장애인 스포츠개발 캠프 | · KPC 개도국초청 장애인 스포츠개발 캠프 |

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------|---------|--|
| 국제적 차원 | 아태지역 세계유산보호를 위한 신탁기금 사업 | | · 문화유산 국제개발협력사업 |
| | 아시아 예술계 인력양성 | | · 아시아문화중심도시 |
| 지속가능한 개발정책에서 의 문화적 통합 | 유네스코 협력 ODA 사업 | | · 유네스코 협력사업 |
| | 한국-베트남 미술교류전 | | · 한-베 문화예술교류전 |
| | 세계 실크로드대학연맹 총회 | | · 세계실크로드대학연맹(SUN)지원 |
| | 예술경영지원센터 세계예술인 교류 | | · 한국예술의 해외진출 확대사업 |
| 국내적 차원 | 통합문화이용권 | | · 통합문화이용권 |
| | 문화나눔사업 | | · 문화나눔사업 |
| | 전통문화 대표분야 육성지원 사업 | | · 전통문화 대표분야 육성 지원 · 농촌축제지원사업 |
| | 디지털 지식정보격차 해소 | | · 디지털 지식정보격차 해소사업(문화소외계층) |
| | 세계시민교육 확산사업 | | · 세계시민교육 확산사업 |
| | 다양한 언어소통 | | · 다문화가족 이중언어 환경조성사업 |
| 국제 문화 협력 | 동아시아 문화도시 | | · 한·중·일 동아시아 문화도시 선정 지원 |
| | 국제방송 지원 활동 | | · 아리랑 국제방송 지원 |
| | 세종학당 지정 및 운영 지원 | | · 세종학당 지정 및 운영 지원 |
| | 베니스 비엔날레 한국관 운영 | | · 베니스 비엔날레 한국관 운영 |
| | 청소년 국제교류 | | · 청소년 국제교류 |
| | 해외 전통문화예술단 사업 | | · 해외 전문문화예술단 사업 |
| 그 외 주요 문화다양성 | 시민 사회 활동 | 당사국(국가) | · 민주시민교육의 비전과 전망 · 지역에서의 혐오표현 및 차별금지 조례 제정 활동 · 전국 권역별 문화정책 포럼 개최 · 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 제정에 따른 문화정책 이행 · 문화공감포럼 개최를 통한 문화정책 방향 제안 |
| | | 시민사회 | · 퀴어문화축제 · 중증장애인과 함께하는 베리어프리 축제 '드림 페스티벌' · 부산 베리어프리영화제 · 상호문화교육 · 제주어 보존사업 · 올리볼리 |

출처 : 김면, 제2차 유네스코 문화다양성협약 이행 국가보고서 작성연구, 문화체육관광부, 2018

■ 문화비전 2030의 3대 가치, 8대 정책의제 중 하나인 ‘문화다양성’

- 문체부는 2018년 「문화비전 2030」을 통해 ‘사람이 있는 문화’의 정책기조를 발표함. ‘사람이 있는 문화’는 미래지향적인 문화정책을 통해 사람의 생명과 권리를 중시하는 문화를 강조하였음.
- 「문화비전 2030」에서는 ‘사람이 있는 문화’를 위한 3대 방향으로 “자율성”, “다양성”, “창의성”을 설정하였음.
- 문화비전이 제시한 “다양성”은 ‘다양성을 한 사회의 개인과 공동체 간 차이를 인정하고 공존하는 문화적 성숙도를 평가하는 척도’로 보고, ‘성별, 종교, 인종, 세대, 지역, 사회적 신분, 신체적 조건, 정치적 견해에 상관없이 개인과 공동체의 다양한 구성원들을 존중하고 문화와 표현을 인정하는 것’을 의미함.
- 이에 따라 문화다양성은 현 정부의 문화정책 3대 가치이자, 8개 주요 과제 중 하나로 채택되면서 문화정책에서의 역할이 더욱 증대되고 있음.



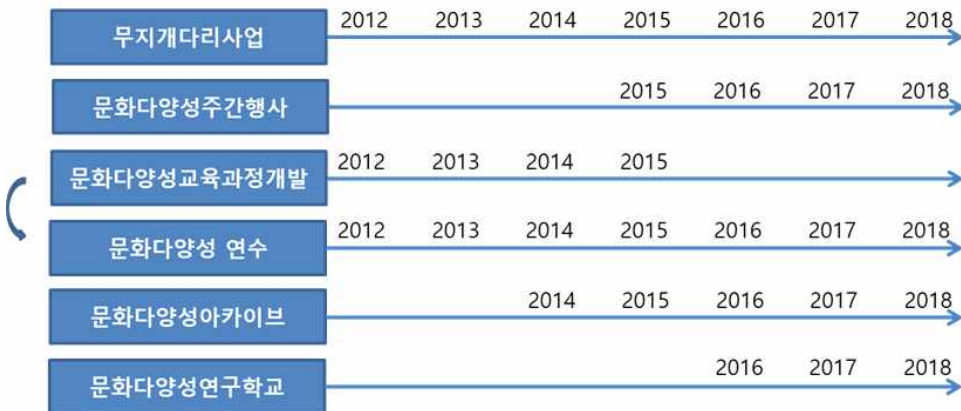
(그림 Ⅱ-1) 문화비전 2030 3대 방향

2. 문화다양성 증진 사업의 경과와 방향

가. 문화다양성사업의 전개

■ 문화다양성사업의 주요 전개¹⁾

- 문화다양성사업은 2012년 시범사업을 통해 정책의 타당성을 타진하고 2013년부터 본격적으로 시행되었음.
- 문화다양성 증진사업의 성격을 가지고 있는 현재의 사업은 크게 교육과정 개발과 인식개선을 위한 교육·연수·워크숍, 인식 증진과 확산을 위한 활동 공모사업, 국민 공감 사업 등으로 구분되어 있음.
- 이는 전체 정부 차원에서 문화다양성을 확장하여 설계되기 보다는 문체부 산하 사업으로 비교적 좁은 영역에서 설계된 측면이 있음.
- 문화다양성사업을 7년째 운영하고 있는 현재는 그동안의 사업 성과와 확장된 영역의 활성화를 통해 시대적 문제의식을 반영한 사업 설계가 요구되고 있는 시점임.



(그림Ⅱ-2) 문화다양성 사업 현황

1) 한국문화예술위원회, 「2017년 무지개다리 사업 컨설팅·평가 연구」, 2017

■ 문화다양성 정책의 대표사업, ‘무지개다리사업’

- 현재 7년차에 접어든 문화다양성사업은 2013년까지 한국문화예술교육진흥원(이하 교육진흥원)에서 주관하였으며, 2014년에 한국문화예술위원회(이하 예술위)로 이관되면서 지역의 문화재단 및 시설관리공단·예술의 전당 등에서 무지개다리사업을 운영하고 있음.

<표Ⅱ-7> 무지개다리사업 운영 변화

| | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 2017년 | 2018년 |
|-------|--------|--------|--------|------------|--------|--------|--------|
| 주최 | 문체부 | 문체부 | 문체부 | 문체부 | 문체부 | 문체부 | 문체부 |
| 주관 | 문체부 | 교육진흥원 | 예술위 | 예술위 | 예술위 | 예술위 | 예술위 |
| 예산 | 시범사업 | 22.7억원 | 23.9억원 | 24.3억원 | 24.3억원 | 19.9억원 | 21.3억원 |
| 운영 기관 | 6개 | 12개 | 17개 | 23개 | 23개 | 25개 | 27개 |
| 지원 방식 | 단년도 지원 | 단년도 지원 | 단년도 지원 | 단년도·다년도 지원 | 다년도 지원 | 3년 지원 | 3년 지원 |

출처 : 문화체육관광부 업무계획, 한국문화예술위원회 사업 설명 자료

■ 문화다양성 대 국민 확산을 위한 ‘문화다양성 주간행사’

- 문화다양성 주간행사는 세계문화다양성 선언에서 명시한 문화다양성의 날(매년 5월 21일)을 포함하여 1주일간 진행되는 행사임.
- 2016년부터는 문화다양성 주간행사 개막도시 공모를 통한 선정 방식으로 서울 중심 행사에서 탈피하여 지역 중심 문화다양성 인식개선을 선도하고 있음.

■ 문화다양성 교육과정 개발 및 운영

- 문화다양성 교육과정 개발은 문화다양성에 대한 기본 관점이 정립되지 않은 2011년부터 다양한 대상을 고려하여 연구되어옴.
- 특히, 서구의 시선과 다른 우리나라의 특수성과 전통에 대한 다양한 고려를 통해 프로그램 개발 실험이 이루어짐.
- 이를 통해 문화기반시설 종사자, 교사, 문화전문인력, 공무원 등을 대상으로 커리큘럼이 개발되고 실행되었는데, 2015년 이후 사업이 종료됨.

<표Ⅱ-8> 문화다양성 교육과정 개발 및 운영 경과

| 구분 | 연구명 | 대상 |
|-------|---------------------------|------------------|
| 2011년 | 문화적 역량 강화 연수 커리큘럼 개발 연구 | 핵심리더 대상 |
| | 예술을 통한 창의교육 연수 커리큘럼 개발 연구 | |
| 2012년 | 문화다양성교육 커리큘럼 매뉴얼 개발연구 | 초중등 학생 |
| | 문화다양성 역량 강화 연수프로그램개발 연구 | 교사, 문화기반시설 |
| 2013년 | 문화다양성교육 커리큘럼 매뉴얼 개발연구 | 기업, 행정인력 |
| | 문화다양성 역량 강화 연수프로그램개발 연구 | 문화기반시설, 문화재단 |
| 2014년 | 문화다양성교육 커리큘럼 매뉴얼 개발연구 | 일반인, 대학생 |
| | 문화다양성 역량 강화 연수프로그램개발 연구 | 언론, 기업, 교사, 행정인력 |
| 2015년 | 문화다양성 전문인력 양성 프로그램 연구 | 문화다양성 전문인력 |

출처 : ①문화부, <2015 문화다양성 교육프로그램개발 공모 계획> p3.
 ②한국문화예술교육진흥원, 「2007~2015 한국문화예술교육진흥원 연차보고서」내용 재구성

■ 문화다양성 전문인력 양성을 위한 ‘문화다양성 연수’

- 문화다양성은 가치관과 인식에 관한 것으로 지속적인 교육활동이 필요하며, 지역 27개 운영기관에서 사업을 운영하는 만큼 관련 인력의 수요가 지속적으로 높아지고 있는 상황임.
- 문화다양성 연수는 현재 문화다양성 사업 운영기관 및 참여단체, 해당 지역민의 문화다양성에 대한 인식을 개선하는 활동임.

<표Ⅱ-9> 문화다양성 연수 운영 경과

| 구분 | 사업 | 프로그램명 | 연수 수행기관 |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|-----------------|
| 2008년~ 2011년 | 다문화교육인력 양성과정 교육 운영 | 다문화 전문강사 양성과정 | 한국문화예술 교육진흥원 |
| | | 다문화 전문강사 심화연수 | |
| | | 문화기반시설 실무자대상 다문화 교육의 이해 연수 | |

| | | | |
|-------|--------------------------|---------------------------------|-----------------|
| 2012년 | 문화다양성증진 교육 연수 운영 | 기관단체실무자대상 문화다양성 이해 연수 | 한국문화예술 교육진흥원 |
| | | 교원대상 문화다양성 이해 연수 | |
| 2013년 | 문화기반시설 관계자 연수 프로그램 | 사서직 교육훈련 문화다양성 교과목 운영 | 한국도서관협회 |
| | | 전국도서관대회 문화다양성 역량 강화 연수 | |
| | | 문화의집 운영자 대상 문화다양성 연수 | 한국문화의집협회 |
| | 문화 재단관계자 연수 프로그램 | 제3차 지식공유포럼 문화다양성 역량 강화 | 전국지역문화 재단연합회 |
| 2014년 | 언론미디어 종사자 연수 프로그램 | PD,심의위원 등 방송미디어 관계자 대상 문화다양성세미나 | 한국문화예술 교육진흥원 |
| | 언론미디어종사자 연수 프로그램 | 문화다양성 방송언론 관계자대상 연수 | (주)엔아이리서치 |
| | 초중등 교사 연수 프로그램 | 초중등 교사 대상 문화다양성 연수 | (사)문화다움 |
| | 기업종사자대상 시범연수프로그램 | 기업종사자 대상 문화다양성 연수 | (사)문화다움 |
| | 행정인력대상 시범연수프로그램 | 행정인력 대상 문화다양성 연수 | (사)문화다움 |
| | 문화다양성 전문인력 양성 | 문화다양성 전문인력 양성 연수 | 아시아인권 문화연대 |
| 2015년 | 문화다양성 전문인력 양성 | 문화다양성 전문인력 양성 연수 | 문화디자인자리 |
| 2016년 | 문화다양성 전문인력 양성 | 문화다양성 전문인력 양성 연수 | 문화디자인자리 |
| 2017년 | 문화다양성 전문인력 양성 | 문화다양성 전문인력 양성 연수 | 문화디자인자리 |
| 2018년 | 문화다양성 전문인력 양성 | 문화다양성 전문인력 양성 연수 | 아시아인권 문화연대 |

출처: ① 문화부 홈페이지(2014), <문화다양성 교육연수 운영계획 및 현황> pp3-4.

② 한국문화예술교육진흥원, 「2007~2015 한국문화예술교육진흥원 연차보고서」.

③ 문화체육관광부, 한국문화관광연구원(2016), 「2014문화예술정책백서」 p139 내용 재구성

■ 학교를 중심으로 문화다양성 인식개선을 위한 ‘문화다양성 연구학교’

- 문화다양성 연구학교는 학교 내 문화다양성 교육활동을 지원하고, 교육 자료를 개발하기 위해 2016년부터 시작된 사업임.
- 2016년~2017년 문화다양성 연구학교로 서울, 부산, 대구, 경남의 4개 학교가 지정되어 완료하였으며, 2018년 신규 연구학교로 금왕유치원, 현곡초등학교, 능원초등학교, 광주부설초등학교가 선정되어 운영되고 있음.

나. 지역 내 문화다양성 정책 환경의 변화

■ 문화다양성 조례 제정 확산

- 2016년 전라남도를 필두로 문화다양성 조례 제정이 확산되고, 지자체의 실제적인 정책으로 자리하고 있음.

<표II-10> 문화다양성 조례제정 현황

| 구분 | 연번 | 지역 | 시행일 | 조례명 |
|----------------|----|--------------|--------------------------------|---|
| 지방 자지 단체 | 1 | 전라남도 | 2016. 12. 1. | 전라남도조례 제4121호) 전라남도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 |
| | 2 | 광주광역시 | 2017. 1.1 제정 2018. 7. 24 개정 | 광주광역시조례 제5111호) 광주광역시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 |
| | 3 | 목포시 | 2017.2.13제정 2018. 12.17개정 | 전라남도목포시조례 제3198호) 목포시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 |
| | 4 | 경기도 | 2017. 3. 13 | 경기도조례 제5488호) 경기도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 |
| | 5 | 부산광역시 | 2017. 4. 23. | 부산광역시조례 제5552호) 부산광역시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 |
| | 6 | 서울특별시 | 2017. 5. 18. | 서울특별시조례 제6495호) 서울특별시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 |
| | 7 | 제주특별자치도 | 2017. 6. 2. | 제주특별자치도조례 제1860호) 제주특별자치도 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례 |
| | 8 | 충청북도 | 2017. 11. 10. | 충청북도조례 제4098호) 충청북도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 |
| | 9 | 서울특별시 구로구 | 2017. 11. 16. | 서울특별시구로구조례 제1294호) 서울특별시 구로구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 |
| | 10 | 전라북도 익산시 | 2017. 11. 30. | 전라북도익산시조례 제1715호) 익산시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 |
| | 11 | 서울특별시 강북구 | 2018. 1. 5. | 서울특별시강북구조례 제 1282호) 서울특별시 강북구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 |
| 지역 교육 청 | 12 | 경기도 교육청 | 2017. 6. 14. | 경기도조례 제5625호) 경기도교육청 문화다양성 보호와 증진 교육에 관한 조례 |
| | 13 | 경상남도 교육청 | 2017. 12. 28 | 경상남도조례 제4418호) 경상남도교육청 문화다양성 보호와 증진 교육에 관한 조례 |

■ 조례의 주요 구성²⁾

- 전체 13곳 중 8개 지역조례에서 문화다양성 위원회 조항이 있으며, 문화다양성

2) 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/main.html>)(2018.12.기준) 문화다양성 조례 내용 재정리

교육을 조례에 언급한 지자체는 11곳, 전문인력 양성을 조례에 언급한 지자체는 7곳임.

- 전체 13곳 중 9개 지자체에서 문화다양성에 저해되는 표현에 대해 시정을 권고하고 이를 관리할 수 있다는 조항이 언급되어 지역사회에서 문화다양성 확산을 위한 노력이 향후 예상됨.

<표II-11> 문화다양성 조례 내용 구성

| 조례내용 | 전남 | 광주 | 목포 | 경기 | 부산 | 서울 | 제주 | 경기 교육청 | 구로 | 충북 | 익산 | 경남 교육청 | 서울 강북 | 합계 |
|-----------------|----|----|----|----|----|-----------|----|-----------|-----------|----|----|-----------|-----------|----|
| 목적 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| 정의 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 단체장의 책무 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| 시민의 권리와 책무 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 10 |
| 실행계획 수립 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| 문화다양성 위원회 역할 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | | 8 |
| 문화다양성 위원회 구성 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | | 8 |
| 분과위원회 | | 0 | | | | 0 | | | | 0 | | | | 3 |
| 전문위원 | | 0 | | | | 0 | | | | 0 | | | | 3 |
| 문화다양성 센터 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | 5 |
| 실태조사 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 11 |
| 문화다양성 교육 | 0 | 0 | 0 | 0 | * | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 기금설치 및 운영 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | 2 |
| 전문인력 양성 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | | | 0 | 0 | | | 7 |
| 사무의 위탁 | 0 | | 0 | 0 | | | | | | 0 | 0 | | | 5 |
| 권고 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 9 |
| 협력체계 운영 | | 0 | | | * | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 5 |
| 문화다양성 활동 지원 | | 0 | 0 | 0 | * | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 10 |
| 포상(표창) | | 0 | | | | 0 (표창) | 0 | 0 | 0 (표창) | 0 | | 0 | 0 (표창) | 8 |

| 조례내용 | 전남 | 광주 | 목포 | 경기 | 부산 | 서울 | 제주 | 경기 교육청 | 구로 | 충북 | 익산 | 경남 교육청 | 서울 강북 | 합계 |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|-----------|----|----|----|-----------|----------|----|
| 사업추진 | | | | | 0 | | | | | | | | | 1 |
| 주간행사 운영 | | 0 | | | | | 0 | | | | | | | 2 |

* 부산시의 경우, 조례 제8조(사업추진 등)에서 문화다양성 교육, 협력체계 구축, 문화다양성 활동 지원을 포함하고 있음.

■ 문화다양성 조례 내용

① 문화다양성 조례의 목적

- 문화다양성 조례에서는 문화다양성이 개인의 문화적 삶의 질 향상, 사회통합, 문화 창조, 문화도시를 만들어가는데 이바지한다는 목적을 명시하고 있음.
- 광주시는 문화다양성 조례에서 “시민의 문화적 권리와 민주주의가 실현되는 창의적인 문화도시 실현에 기여”한다는 점을 명시하여 광주가 가진 정체성을 드러냄.
- 서울시와 서울시 기초 지자체의 조례는 “시민(구민)의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 문화도시 실현에 기여하는 것을 목적”으로 한다는 점을 명시하여 문화도시의 실현을 목적으로 한다는 점을 명시함.

② 문화다양성의 기본 개념에 대한 정의

- 문화다양성의 기본 개념을 명시하고 있는데, 문화적 관용을 정의에서 언급한 지역은 광주시, 서울시, 충청북도로 “개인이나 집단의 국적, 민족, 인종, 종교, 언어, 지역, 성별, 세대, 학력, 정신적, 신체적 능력 차이에 따라 문화적 표현과 문화예술 활동의 지원이나 참여를 제한하거나 금지하지 않고 다양성을 존중하는 태도”로 정의함.
- 부산시와 서울시 구로구는 문화적 표현을 “개인, 집단, 사회의 창의성에서 비롯된 표현으로서 문화적 정체성에서 유래하거나 문화적 정체성을 표현하는 상징적 의미, 예술적 영역 및 문화적 가치를 지니는 것”으로 정의함. 광주시는 단서 조항으로 사회 미풍양속을 침해하는 경우는 관용의 범위에 해당하지 않음을 명시함.

- 전라남도, 목포시, 경기도, 서울시 구로구는 조례에 문화적 차별을 ‘개인이나 집단의 국적, 민족, 인종, 종교, 언어, 지역, 성, 세대, 연령, 학력, 출신지, 신체적 능력의 차이에 의한 문화적 표현과 문화예술 활동의 지원이나 참여에 대한 제한 혹은 금지’하는 것으로 정의하였음.

③ 문화다양성 실행계획의 수립

- 조례가 제정된 11개 지자체 모두 문화다양성 실행계획 수립을 조례에 명시하고 있으며, 이 중 8개 지자체에서는 매년 실행계획을 수립해야 함을 언급하였음.
- 문화다양성 실행계획은 지역의 실정에 맞는 계획을 수립해야 함과 동시에 지역민이 실행계획 수립 및 시행에 적극적으로 참여해야 한다는 점을 명시함.
- 또한, 문화다양성 위원회를 구성하고자 하는 지자체의 경우, 실행계획 수립 시 문화다양성위원회의 심의를 거치도록 함으로써 계획의 체계를 잡는 조항을 명시함.

④ 문화다양성 위원회 구성 및 역할

- 문화다양성 위원회는 전체 11개 지역 중 8곳에서 명시하고 있는데, “실행계획 수립, 실행계획 이행 평가, 실태조사, 교육, 기금설치 및 운영, 전문인력 양성”에 대한 내용을 다루도록 하고 있음.
- 위원회의 구성은 지자체의 문화다양성 유관 부서인 문화예술, 보건복지, 여성 관련 부서의 장과 민간 전문가로 구성하도록 되어 있는데, 전라남도, 광주시, 목포시, 충청북도는 도내에 거주하는 외국인 또는 다문화가족을 위원에 포함하는 내용을 명시하고 있음.
- 위원장은 대부분 지자체장이 맡으나 부산시는 위원 중에서 호선하도록 하고 있음. 광주시와 서울시 조례에서는 위원회의 의결사항을 실행하는 분과위원회와 연구 및 조사를 담당할 수 있는 전문위원을 배치하도록 규정하고 있어서 실천력을 한층 높이고 있음.

⑤ 문화다양성 센터 설치 및 운영

- 11개 지자체 문화다양성 조례 중에서 전라남도, 광주시, 목포시, 부산시, 제주도에서는 문화다양성 센터를 설치하여 문화다양성 사업을 수행하도록 규정하였음.

- 특히, 부산시와 제주도는 문화다양성 센터를 위탁 운영할 수 있는 조항을 명시하고 있음.

⑥ 문화다양성 실태조사

- 문화다양성 조례가 제정된 11개 지자체에서 문화다양성 실태조사를 운영할 것을 명시하고 있으며, 실태조사의 주요 내용으로는 “시설 운영 및 현황, 서비스 제공 현황, 정책 및 제도, 사회적 인식, 주요 시책 사업의 문화적 영향, 지역의 주요 사업 중 문화다양성과 연관되어 있는 사업에 관한 사항 등”을 포함하도록 규정하고 있음.
- 부산시는 문화적 요소 및 “문화다양성 인식 수준, 문화향유 및 창조활동”을 문화다양성 실태조사의 영역으로 포함하여 활동의 구체성을 조사 대상으로 삼고 있음.
- 익산시의 경우에는 문화다양성 실태조사를 매 3년마다 실시할 것을 명시하여 정책의 지속가능성을 확보함.

⑦ 문화다양성 교육 및 전문인력 양성

- 문화다양성 조례가 제정된 총 11개 지역 중 부산시와 제주도를 제외한 9개 지역 조례에 문화다양성 교육이 언급되고 있음. 문화다양성 교육의 내용으로는 “문화다양성 조약·법규·정책, 지역의 다양한 문화와 민속, 문화적 관용 및 문화다양성 가치 실천의 구체적 방법에 관한 사항”등을 포함하도록 하였음.
- 특히, 광주시, 서울시, 서울시 구로구, 서울시 강북구, 충청북도는 문화다양성 교육의 대상자에 교사 및 청소년을 명시하여 학교 내 문화다양성의 필요성을 강조하였음.
- 문화다양성 전문인력 양성을 조례에서 언급한 지자체는 전체 11곳 중 7곳으로 광주시, 서울시, 충청북도는 전문인력 양성을 위한 “전문인력 관련 정보의 수집·조사, 전문인력 양성에 필요한 교재 개발, 전문 인력 양성을 위한 교육 지원”을 명시하여 구체성을 높이고 있음.

⑧ 지역 내 문화다양성 확산을 위한 사업 명시

- 문화다양성 확산을 위해 “지역협력체 운영, 문화다양성 사업 추진, 문화다양성

활동 지원, 문화다양성 주간행사 운영” 등을 조례에 명시한 경우가 있음.

- 지역협력체 운영의 경우 광주시, 서울시, 충청북도 조례에서 언급되고 있는데, 지역의 민간단체나 문화기관 등이 폭넓게 참여하는 협력기구를 운영하도록 함으로써 지역사회 내 문화다양성 확산에 주력하고자 함.
- 부산시는 문화다양성의 보호와 증진을 위한 가치 확산, 교육사업, 지역협력체계 구축 사업 등을 문화다양성 사업으로 명시하면서 해당 사업의 추진을 위해 관련 기관 및 단체가 경비를 지원할 수 있음을 언급하였음.
- 서울시 구로구와 익산시의 경우 문화다양성 활동 지원을 위해 “문화예술·학술, 체육, 문화산업 등의 분야에서 다양한 문화의 공존과 조화를 위한 활동 및 다양한 문화의 표현 및 향유 기회 확대를 위한 활동”을 지원하기 위해 행정·재정 지원이 가능함을 언급하였음.
- 제주도는 문화다양성 주간행사의 운영을 조례에 명시하였음.

⑨ 문화다양성 저해환경 개선을 위한 권고, 장려를 위한 포상

- 지역사회 내에서 문화다양성이 저해되는 환경을 개선하고자 부산시와 제주도를 제외한 9개 지자체에서 문화다양성을 해치는 행위에 대한 시정 혹은 개선 요청을 권고하고 이행을 확인하고 지원할 수 있다는 점을 언급하였음.
- 문화다양성에 기여한 개인 및 단체에 포상하는 조항이 있는 곳은 광주시, 제주도, 충청북도, 경기교육청, 경남교육청이며, 서울시, 서울시 구로구, 서울시 강북구는 표창을 통해 문화다양성을 증진하고자 함.

■ 지자체 문화다양성 예산 수립

- 현재 문화다양성 조례를 제정한 지자체 중에서 별도의 예산을 수립한 곳은 부산시와 광주시로 2018년 부산시의 경우 7천만 원, 광주시의 경우 1억의 예산이 책정됨.
- 부산시와 광주시의 문화다양성 예산은 지자체에서 집행하고 있으나 일부의 예산이 문화재단으로 지원되어 무지개다리사업에서 확장된 사업으로 사용되고 있음.
- 이는 문체부의 사업을 통해 지자체의 문화다양성 정책이 수행되는 첫 번째 사례가 됨.

III

무지개다리사업
추진현황
및 2018년 성과

Ⅲ. 무지개다리사업 추진 현황 및 2018년 성과

1. 2018년 무지개다리사업 추진현황

가. 무지개다리사업의 구조

■ 무지개다리사업의 개요

- 사업명 : 문화다양성 확산을 위한 무지개다리 사업
- 사업기간 : 2018년 2월 ~ 12월
- 사업목적

- 「무지개다리」 사업의 지속적인 확대를 통하여 지역의 문화다양성 정책 환경을 개선해가면서, 새로운 문화다양성의 자원 발굴 및 다양한 문화 간의 상호교류를 지속적으로 장려하고자 합니다.

출처 : 2018년 문화다양성 확산을 위한 무지개다리 사업 안내

- 사업예산 : 2,135,000,000원 (민간경상보조)
- 주최/주관 : 문화체육관광부/ 한국문화예술위원회
- 공모대상 : 자격요건을 갖춘 광역 및 기초단위 지역권의 공공문화재단·공공문화기관(문화재단·공공문화기관들 컨소시엄 형태로 지원 가능)
- 지원내용 및 규모 :

가. 공모 및 심의를 통해 문화다양성 확산에 기여할 역량 있는 지역의 문화재단 등 공공문화기관 28개 내외 선정 후 사업비 지원 (민간경상보조)

나. 1개 주관기관 당 4천만 원 내외 ~ 최대 1억 5천만 원까지 지원 예정 (사업 제안내용에 대해 심의결정 후 예산 지원금 등 조정 가능)

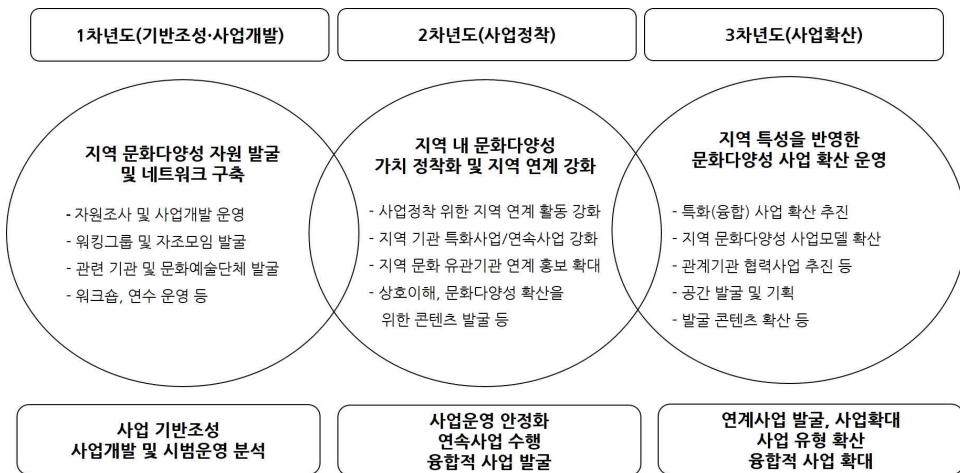
출처 : 2018년 문화다양성 확산을 위한 무지개다리 사업 안내

■ 무지개다리사업 내용

- 문화다양성 지역 내 소수문화, 세대문화, 지역문화, 다문화 등 다양한 문화주체들의 문화예술교류 및 소통 활동 증진
- 무지개다리사업 운영기관별 컨설팅 평가를 통해 사업계획 수립단계부터 성과관리 단계까지 실효성 있는 사업 운영 도모
- 무지개다리사업 네트워크 워크숍 운영을 통한 무지개다리사업 관계자 간 협력관계 구축 및 문화다양성 관점의 역량 강화 교육 지원, 문화다양성 정책 협의

■ 연차별 사업 추진 방향과 로드맵

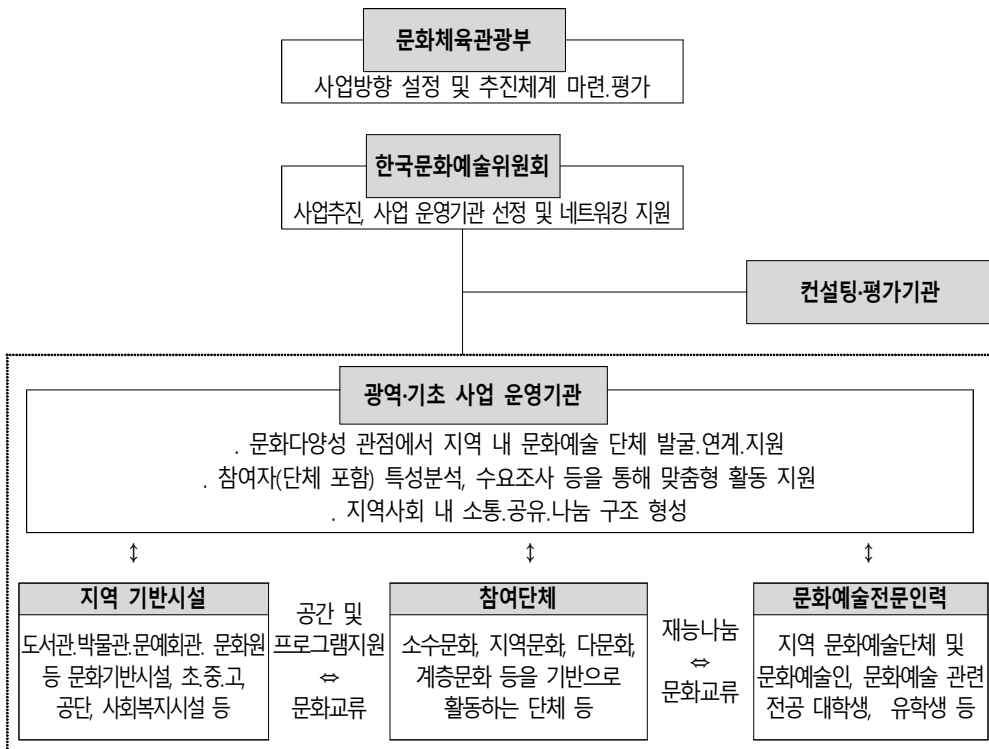
- 지역사회 내 문화다양성 증진 관점의 문화예술활동 수요 파악 및 대응프로그램 발굴
- 지역사회 내 연령, 사회계층, 직업, 이주민, 장애, 농산어촌 등을 대표하는 다양한 문화주체들의 교류와 소통을 촉진하는 문화예술프로그램의 기획·추진 지원
- 지역사회 내 이주민 등 문화적 소수자들과 선주민의 문화예술프로그램 참여를 통한 문화적 표현기회 확대 및 네트워크·교류활동 지원
- 문화예술을 매개로 지역사회의 소수문화와 주류문화가 소통·교류 가능한 사업 지원



(그림Ⅲ-1) 무지개다리사업의 추진 로드맵

* 무지개다리사업은 3년의 사업 추진 과정을 설계하고, 3년 이후 지원구조를 유지함으로써 사업의 질적 성장과 지역화를 위한 기반 조성을 기대하고 있음.

■ 무지개다리사업의 추진체계

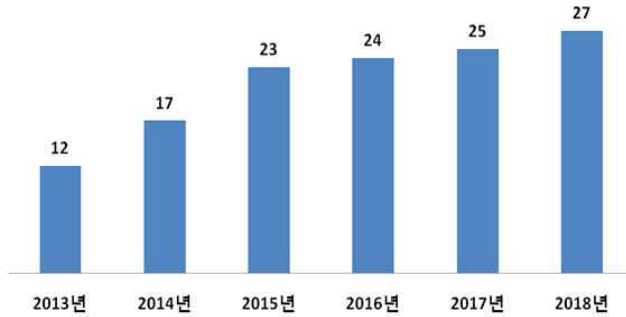


(그림Ⅲ-2) 무지개다리사업의 추진체계

나. 연도별 무지개다리사업 변화추이

■ 사업 운영기관 수의 증가

- 2012년 시범사업 이후 무지개다리사업에 참여하는 운영기관 수가 지속적으로 증가하고 있음.
- 2018년에는 27개 운영기관이 참여하였는데, 이는 지원규모의 변화를 통해 지원 신청 기관을 확대한 결과임.



(그림Ⅲ-3) 무지개다리사업 운영기관 수 연도별 변화 (단위: 기관)

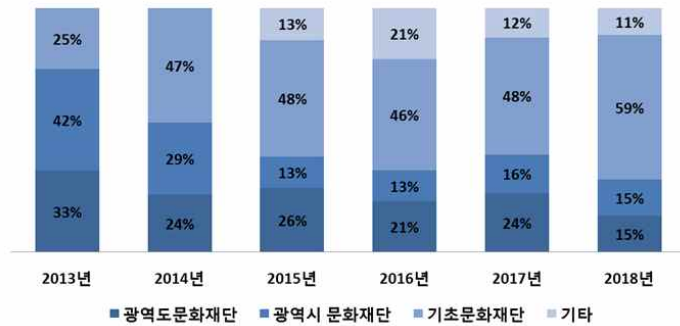
■ 사업 운영기관 특징 변화

- 2013년 이후 광역도 문화재단과 광역시 문화재단의 참여가 지속되고 있으나, 2015년을 기점으로 기초문화재단의 사업 참여가 점차 증가하여 2018년 16개로 주를 이룸.
- 무지개다리사업은 다양한 사업 군으로 이루어져 있고 사업의 구체적인 성과를 위해 컨설팅 등 관리 운영이 요구되는 사업이기 때문에 사업 담당자와 운영체계를 가지고 있는 재단이 활동에 유리함.

<표Ⅲ-1> 연도별 운영기관의 변화

| 년도 | 광역시문화재단 | 광역시문화재단 | 기초문화재단 | 기타 | 합계 |
|------|---------|---------|--------|----|----|
| 2013 | 4 | 5 | 3 | - | 12 |
| 2014 | 4 | 5 | 8 | - | 17 |
| 2015 | 6 | 3 | 11 | 3 | 23 |
| 2016 | 5 | 3 | 11 | 5 | 24 |
| 2017 | 5 | 4 | 12 | 3 | 24 |
| 2018 | 4 | 4 | 16 | 3 | 27 |

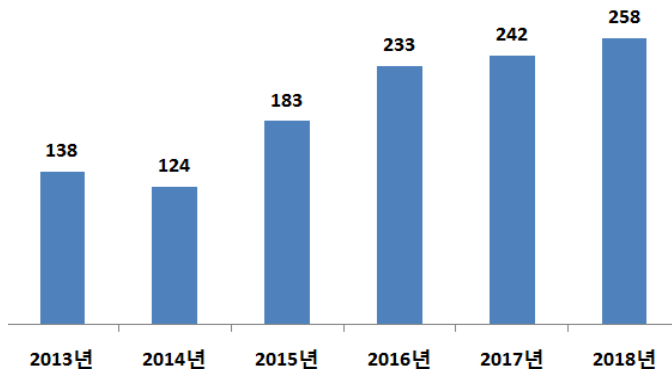
- 기초 단위의 사업 운영기관은 주로 기초문화재단으로 구성되어 있으나, 도시관리공단, 예술의 전당, 재단의 별도 위탁기관이나 인천영상위원회와 같이 개별 콘텐츠를 통해 문화다양성을 확장하고 있는 운영단체도 있음.



(그림Ⅲ-4)> 무지개다리사업 운영기관 특징 연도별 변화

■ 운영 프로그램의 지속적 증가

- 2012년 무지개다리사업 이후 사업을 구성하는 개별 프로그램 수는 지속적으로 증가하고 있음.
- 27개 운영기관이 진행한 프로그램 수는 258개로 2016년 233개, 2017년 242개에 비해 꾸준히 상승하였음.

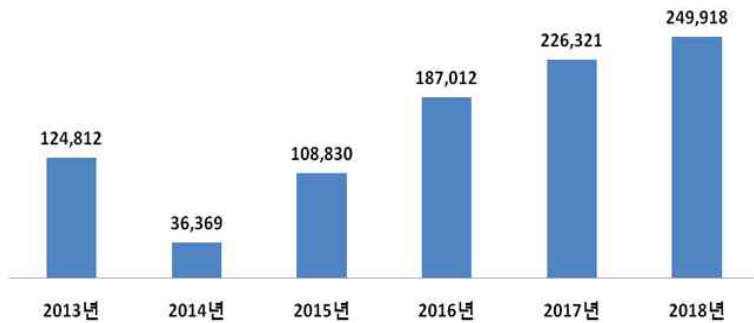


(그림Ⅲ-5) 무지개다리사업 프로그램 수 연도별 변화 (단위 : 개)

■ 참여자 수의 지속적 증가³⁾

- 무지개다리사업이 시작된 이후 참여자는 2015년 10만여 명, 2016년에 19만 명, 2017년 23만 명, 2018년 24만 명으로 지속적으로 증가하고 있음.

3) 2013년에서 2014년 사이에는 참여자 수 집계방식의 변화가 있어 차이가 나타남



(그림Ⅲ-6) 무지개다리사업 참여자 수 연도별 변화 (단위 : 명)

■ 광범위한 협력단체

- 2018년 무지개다리사업 운영기관이 협력을 통해 참여를 유도한 기관 및 단체는 1,552개에 이릅니다. 이는 한 기관 당 평균 57개 단체와 협력을 도모하고 있는 것입니다.
- 무지개다리사업은 지역사회의 협력과 협치를 통해 사업을 수행하는 특성상 다양한 기관, 단체, 학교 등의 협조가 필수적이기 때문입니다.

■ 예산 규모

- 2018년 무지개다리사업의 지원금 총액은 21억 3천만원, 운영기관의 자부담은 4억 2천만원으로 총 25억 6천만원에 이릅니다.
- 이는 한 기관 당 평균 지원금 7천9백만원, 자부담 1천5백만원으로 한 기관 당 총 9천4백만원의 예산 규모로 진행됩니다.

<표Ⅲ-2> 2018년 무지개다리사업 예산

| 구분 | 지원금(원) | 자부담(원) |
|---------|---------------|-------------|
| 총 예산 | 2,135,000,000 | 424,033,125 |
| 기관 당 예산 | 79,074,074 | 15,704,930 |

다. 2018년 무지개다리 사업 현황

■ 2018년 무지개다리 사업 참여 운영기관 현황

- 2018년도에는 27개 운영기관이 지역에서 무지개다리사업을 운영하였음.

<표Ⅲ-3> 무지개다리사업 운영기관

| 연차 | 기관명 | 기관수 |
|----|---|-----|
| 7 | 광주문화재단/ 부산문화재단/ 부천문화재단/ 전남문화관광재단 | 4 |
| 6 | 경남문화예술진흥원/ 성북문화재단/ 익산문화재단/ 인천문화재단 | 4 |
| 5 | 구로문화재단/ 김해문화재단/ 안양문화예술재단/ 충북문화재단 | 4 |
| 4 | 의정부예술의전당/ 인천광역시영상위원회/ 종로문화재단/ 청주문화산업진흥재단/ 충남문화재단 | 5 |
| 3 | 김포문화재단/ 서대문구도시관리공단/ 성동문화재단 | 3 |
| 2 | 세종시문화재단/ 영주문화관광재단 | 2 |
| 1 | 도봉문화재단/ 복합문화지구누에/ 영월문화재단/ 은평문화재단/ 인천부평구문화재단 | 5 |

■ 2018년 무지개다리사업 운영기관의 운영 현황

- 27개 기관, 258개 프로그램, 1,552개 협력기관, 249,918명이 참여함.

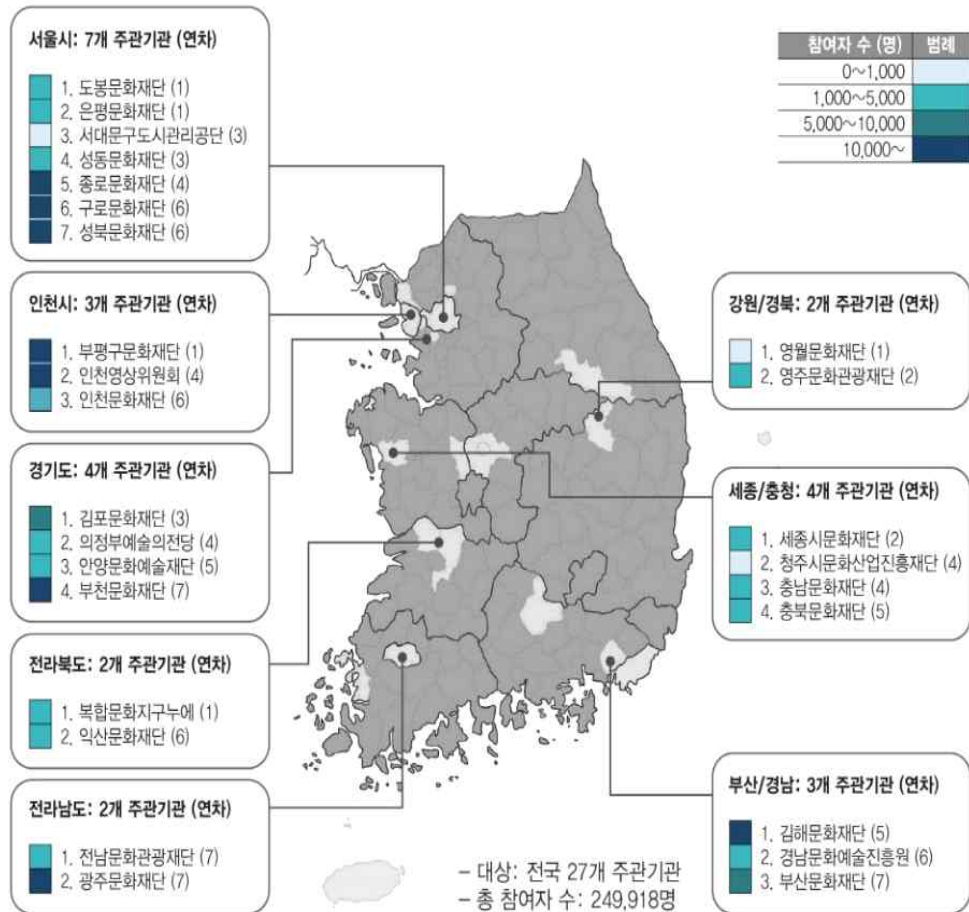
<표Ⅲ-4> 무지개다리사업 운영현황

| 연차 (개수) | 기관명 | 유형별 프로그램 (개) | | | 프로그램(개) | 협력단체 (개) | 참여자(명) |
|------------|----------|--------------|-------|-------|---------|-------------|--------|
| | | 기반구축형 | 가치발굴형 | 가치확산형 | | | |
| 1 (5) | 도봉문화재단 | 4 | 2 | 3 | 6 | 27 | 4,020 |
| | 복합문화지구누에 | 10 | 3 | 1 | 13 | 10 | 1,490 |
| | 부평구문화재단 | 4 | 1 | 2 | 5 | 97 | 13,279 |
| | 영월문화재단 | 4 | 0 | 3 | 7 | 18 | 545 |
| | 은평문화재단 | 4 | 2 | 2 | 8 | 30 | 1,300 |
| 2 (2) | 세종시문화재단 | 3 | 1 | 1 | 4 | 16 | 1,882 |
| | 영주문화관광재단 | 3 | 4 | 2 | 7 | 6 | 4,488 |
| 3 | 김포문화재단 | 4 | 3 | 4 | 7 | 38 | 7,656 |

| 연차 (개수) | 기관명 | 유형별 프로그램 (개) | | | 프로그램(개) | 협력단체 (개) | 참여자(명) |
|-----------------------------------|-------------|--------------|-------|-------|---------|-------------|---------|
| | | 기반구축형 | 가치발굴형 | 가치확산형 | | | |
| (3) | 서대문구도시관리공단 | 3 | 3 | 3 | 9 | 4 | 500 |
| | 성동문화재단 | 1 | 2 | 4 | 7 | 48 | 3,891 |
| 4 (5) | 의정부예술의전당 | 3 | 2 | 2 | 5 | 10 | 2,893 |
| | 인천영상위원회 | - | 1 | 4 | 1 | 300 | 13,490 |
| | 종로문화재단 | 4 | 3 | 2 | 7 | 9 | 43,555 |
| | 청주시문화산업진흥재단 | 3 | 3 | 5 | 6 | 8 | 947 |
| | 충남문화재단 | 4 | 3 | 3 | 7 | 69 | 5,003 |
| 5 (3) | 김해문화재단 | 4 | 3 | 5 | 7 | 62 | 10,322 |
| | 안양문화예술재단 | 3 | 2 | 4 | 5 | - | 2,014 |
| | 충북문화재단 | 4 | 2 | 3 | 6 | 24 | 1,677 |
| | 경남문화예술진흥원 | 5 | 7 | 3 | 12 | 11 | 2,000 |
| 6 (5) | 구로문화재단 | 8 | 5 | 5 | 13 | 117 | 37,000 |
| | 성북문화재단 | - | 2 | 4 | 2 | 21 | 22,095 |
| | 익산문화재단 | 4 | 6 | 2 | 10 | 70 | 4,745 |
| | 인천문화재단 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4,568 |
| 7 (4) | 광주문화재단 | 4 | 3 | 3 | 7 | 147 | 22,623 |
| | 부산문화재단 | 4 | 5 | 3 | 9 | 179 | 7,501 |
| | 부천문화재단 | 3 | 2 | 4 | 5 | 108 | 28,993 |
| | 전남문화관광재단 | 8 | 2 | 3 | 10 | 118 | 1,536 |
| 합계 | | 102 | 74 | 82 | 188 | 1,552 | 250,013 |
| * 문화다양성 주간행사 참여자 | | | | | | | 68,717 |
| 전체 참여자 수(프로그램 참여자+문화다양성 주간행사 참여자) | | | | | | | 318,730 |

■ 2018년 무지개다리사업 운영기관의 지역분포 및 참여자 규모

- 2018년 무지개다리사업에 참여한 운영기관은 인구 밀도가 높은 서울, 경기, 인천 등 수도권에 집중되어 있으며, 상대적으로 경북, 대구, 강원 지역이 적은 것으로 나타남.
- 또한, 활동의 빈도와 축제 등을 통해 많은 시민의 참여를 높이고 있으며, 밀도 있는 프로그램을 통해 참여자의 변화를 만드는 등 다양한 프로그램을 펼치고 있음.



(그림Ⅲ-7) 2018년 무지개다리사업 운영기관 지역분포

■ 2018년 무지개다리사업 운영기관의 예산 현황

- 2018년 무지개다리사업은 국고지원금 21억3천만원, 지자체 자부담 4억 2천만원으로 국고와 자부담 비율이 83% 대 16%로 구성되어 있음.
- 전체 25억 5천만원으로 1기관 당 평균 9천 4백만원의 예산을 사용하는 사업으로 구성됨.

<표Ⅲ-5> 무지개다리사업 운영기관의 예산 현황

| 연차 (개수) | 기관명 (사업명) | 보조금 | 자부담 | 총 예산 | 12.11기준 집행률 |
|------------|--|-------------|------------|-------------|----------------|
| 1 (5) | 도봉문화재단 (다다잇선) | 40,000,000 | 5,000,000 | 45,000,000 | 85.05 % |
| | 북합문화지구누에 (다름의 가치) | 40,000,000 | 5,000,000 | 45,000,000 | 70.16 % |
| | 부평구문화재단 (평등한 시리즈) | 40,000,000 | 4,450,000 | 44,450,000 | 47.07 % |
| | 영월문화재단 (영월 문화 다방) | 40,000,000 | 6,000,000 | 46,000,000 | 81.93 % |
| | 은평문화재단 (은평 문화다양성 네트워크 "똑똑") | 40,000,000 | 20,000,000 | 60,000,000 | 68.27 % |
| 2 (2) | 세종시문화재단 (多화만사성) | 45,000,000 | 5,000,000 | 50,000,000 | 46.66 % |
| | 영주문화관광재단 (있다 그리고 있다 연결하다, 그리고 이미 共存 한다) | 45,000,000 | 20,000,000 | 65,000,000 | 83.91 % |
| 3 (3) | 김포문화재단 (多幸 - 다양한 행복) | 100,000,000 | 29,000,000 | 129,000,000 | 95.45 % |
| | 서대문구도시관리공단 (서대문 차이愛 빠지다) | 40,000,000 | 4,753,125 | 44,753,125 | 17.30 % |
| | 성동문화재단 (문화다양성 마을 - 다 양 성洞) | 60,000,000 | 15,000,000 | 75,000,000 | 81.60 % |
| 4 (5) | 의정부예술의전당 (의정부 '모두놀이') | 50,000,000 | 10,000,000 | 60,000,000 | 64.56 % |
| | 인천영상위원회 (제 6회 디아스포라영화제) | 100,000,000 | 18,030,000 | 118,030,000 | 100.00 % |
| | 종로문화재단 (종로문화다양성연극제) | 70,000,000 | 10,000,000 | 80,000,000 | 92.95 % |
| | 청주시문화산업진흥재단 (2018문화다양성 무지개다리사업) | 80,000,000 | 10,000,000 | 90,000,000 | 76.48 % |
| | 충남문화재단 (별의별스토리) | 75,000,000 | 18,000,000 | 93,000,000 | 70.75 % |
| 5 (3) | 김해문화재단 (문화공존 김해 ; 다양성으로 소통하다) | 150,000,000 | 20,000,000 | 170,000,000 | 70.06 % |
| | 안양문화예술재단 (오버 더 시니어 레인보우 5 - 노년 마중) | 50,000,000 | 30,000,000 | 80,000,000 | 67.16 % |
| | 충북문화재단 (오색빛깔 조약돌, 나란히 돌) | 90,000,000 | 10,000,000 | 100,000,000 | 67.41 % |
| 6 (5) | 경남문화예술진흥원 (따로 또 함께 문화다양촌(村) 경남) | 130,000,000 | 20,000,000 | 150,000,000 | 62.54 % |
| | 구로문화재단 ([구로채운]사이의 공동체를 이어내는 문화자주성) | 120,000,000 | 16,800,000 | 136,800,000 | 83.47 % |
| | 성북문화재단 (성북, 문화다양성으로 동행同幸하다) | 90,000,000 | 16,000,000 | 106,000,000 | 58.80 % |
| | 익산문화재단 (문화로 소통하는 다다익산(多多익산)) | 80,000,000 | 10,000,000 | 90,000,000 | 93.91 % |

| 연차 (개수) | 기관명 (사업명) | 보조금 | 자부담 | 총 예산 | 12.11기준 집행률 |
|------------|-------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|----------------|
| 7 (4) | 인천문화재단 (천 개의 마을, 천 개의 문화) | 80,000,000 | 9,000,000 | 89,000,000 | 76.77 % |
| | 광주문화재단 (우리누리 (URI - N - URI)) | 100,000,000 | 12,000,000 | 112,000,000 | 70.89 % |
| | 부산문화재단 (공감메이커) | 150,000,000 | 40,000,000 | 190,000,000 | 57.45 % |
| | 부천문화재단 (부천다양성다다) | 130,000,000 | 20,000,000 | 150,000,000 | 76.43 % |
| | 전남문화관광재단 (남도 오작교 가장자리를 잇다) | 100,000,000 | 40,000,000 | 140,000,000 | 32.42 % |
| | | 2,135,000,000 | 424,033,125 | 2,559,033,125 | 70.35 % |

2. 2018년 무지개다리사업의 성과

가. 2018년 무지개다리사업의 성과평가 운영

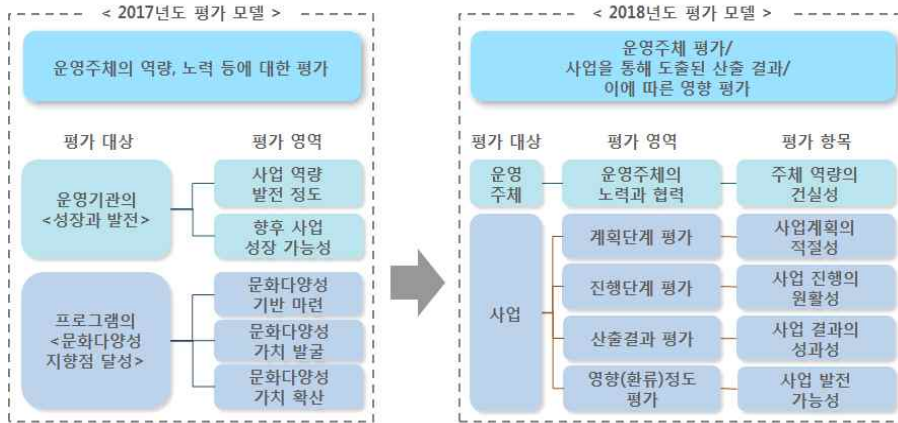
■ 성과평가의 목적

- 2013년 이후 추진된 무지개다리사업의 성과를 측정하여 사업의 성과를 극대화하고, 취약 지점을 보완함.
- 무지개다리사업의 다양한 요소가 가진 활동 동력의 성장 정도를 측정하여, 이후 정책, 행정, 컨설팅 등에 반영함.

■ 2018년 성과평가 모델

2013년 : 운영의 원활성 중심의 평가
 2014년 : 시스템 이론에 기반한 체계평가 도입
 2015년 : 프로그램별 문화다양성 지향점 달성 정도 평가
 2016년 : 2014년과 2015년 평가모델을 접목한 모델 구성
 2017년 : 전년에 구성된 평가모델을 유지하여 지표의 연속성을 확보

- 2013년부터 2016년까지 4년간 해마다 성과평가 지표가 변화하였음. 2017년 무지개다리사업 평가지표는 2016년의 평가모델을 유지하면서 연속성을 확보함.



(그림Ⅲ-8) 2017년과 2018년 평가모델 비교

- 2018년은 사업주체와 사업범주를 기초로 성과를 측정하는 방식에서 변형하여, 사업주체와 사업의 단계별로 요구되는 과제를 중심으로 성과평가 모델을 구축함.

■ 성과평가 지표 구성

- 이에 따라 성과평가 지표는 운영주체의 준비와 역량 그리고 사업의 결과와 영향을 중심으로 평가하는 지표로 개발함.

<표Ⅲ-6> 2018년 무지개다리사업 평가 모델

| 평가대상 | 평가영역 | 평가 내용 | 평가 항목 | 평가대상 | |
|------------|-----------------|---|-----------------|------|------|
| | | | | 2017 | 2018 |
| 운영주체 평가 | 운영주체의 노력과 협력 | 운영주체의 내적 역량과 노력과 협력기관 조직 및 협력 시스템의 건설성 | 1)주체 역량의 건설성 | ○ | ◎ |
| | 계획 단계 평가 | 운영기관이 지역의 문화적 환경을 바탕으로 지역의 주체들과 프로그램을 계획하는 과정 | 2)사업 계획의 적절성 | ○ | ○ |
| 사업의 평가 | 진행 단계 평가 | 운영기관과 협력기관이 계획서에 따라 프로그램을 진행하는 과정 | 3)사업 진행의 원활성 | ○ | ○ |
| | 산출 결과 평가 | 프로그램의 진행과 종료 시 프로그램 산출 (output)과 결과(outcome)의 도출 과정 - 참여자의 만족과 문화다양성 인식의 변화 과정 | 4)사업 결과의 성과성 | ○ | ◎ |

| | | | |
|-----------------|--|-----------------|-----|
| 영향(환류) 정도 평가 | - 지역 주체들의 문화적 감수성과 표현의 증진 등 | 5)사업 발전의 가능성 | ○ ◎ |
| | 문화다양성에 영향(Impact)의 과정 - 프로그램을 통해 지역의 문화적 환경에 환류되는 과정 | | |

■ 성과평가의 근거

- 성과평가의 근거는 컨설팅보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서, 운영기관 담당자가 체크리스트, 예산집행자료 등을 기초로 작성됨.
- ‘예산집행의 원활 정도’와 ‘참여자 만족과 성장’은 양적 결과를 토대로 작성하는 방식을 취함.

<표Ⅲ-7> 성과평가의 근거

| 평가 항목 | 평가 지표 | 평가 방식 |
|--------------|------------------|-------------------------|
| 1) 주체역량의 건설성 | ① 주관기관의 운영 적절성 | 컨설팅 보고서, 인터뷰 평가서 |
| | ② 협력기관과의 연계성 | 컨설팅 보고서, 인터뷰 평가서 |
| 2) 사업계획의 적절성 | ③ 계획의 적절성 | 컨설팅 보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서 |
| | ④ 프로그램의 적절성 | 컨설팅 보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서 |
| 3) 사업진행의 원활성 | ⑤ 프로그램 진행의 원활성 | 컨설팅 보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서 |
| | ⑥ 예산집행의 원활 정도 | 예산집행 자료, 서면결과서, |
| 4) 사업결과의 성과성 | ⑦ 프로그램별 성과와 인식변화 | 서면결과서, 인터뷰 평가서 |
| | ⑧ 참여자 만족과 성장 | 참여자 설문 결과, 자가평가 체크리스트 |
| 5) 사업발전의 가능성 | ⑨ 핵심집단의 발전가능성 | 컨설팅 보고서, 인터뷰 평가서 |
| | ⑩ 활동의 발전 가능성 | 컨설팅 보고서, 인터뷰 평가서 |

■ 성과평가의 연차별 차등

- 성과평가는 1년차에서 7년차를 대상으로 하기 때문에 각 연차별 무지개다리사업의 경험치가 다르며, 단계별로 요구되는 과제의 차이가 존재함.
- 따라서 연차가 적은 운영기관은 1)주체 역량의 건설성 부분에 높은 배점을 하고,

연차가 많은 운영기관일수록 4)사업결과의 성과성, 5)사업발전의 가능성에 높은 배점을 적용함.

<표Ⅲ-8> 연차별 차등 적용표

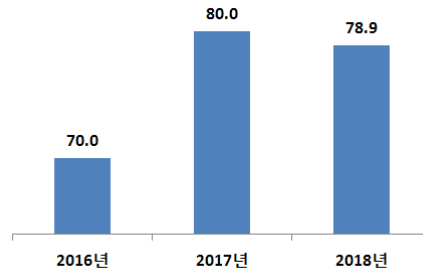
| 평가 영역 | 평가 지표 | 1-2년차 | | 3-5년차 | | 6-7년차 | |
|-----------------|-------------------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|
| | | 배점 | 소계 | 배점 | 소계 | 배점 | 소계 |
| 1) 주체역량의 건설성 | ① 주관기관의 운영 적절성 | 30 | 40 | 20 | 25 | 15 | 20 |
| | ② 협력기관과의 연계 | 10 | | 5 | | 5 | |
| 2) 사업계획의 적절성 | ③ 계획의 적절성 | 10 | 20 | 10 | 20 | 5 | 10 |
| | ④ 프로그램의 적절성 | 10 | | 10 | | 5 | |
| 3) 사업진행의 원활성 | ⑤ 프로그램 진행의 원활성 | 10 | 15 | 5 | 10 | 5 | 10 |
| | ⑥ 예산집행의 원할 정도 | 5 | | 5 | | 5 | |
| 4) 사업결과의 성과성 | ⑦ 프로그램별 성과와 인식 변화 | 5 | 15 | 15 | 30 | 20 | 40 |
| | ⑧ 참여자 참여자 설문 결과 | 5 | | 10 | | 10 | |
| | 만족과 성장 자가평가 체크리스트 | 5 | | 5 | | 10 | |
| 5) 사업발전의 가능성 | ⑨ 핵심집단의 발전 가능성 | 5 | 10 | 10 | 15 | 10 | 20 |
| | ⑩ 활동의 발전 가능성 | 5 | | 5 | | 10 | |
| 합 계 | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

나. 2018년 무지개다리사업 성과평가 결과

■ 2018년 무지개다리사업 종합 평가

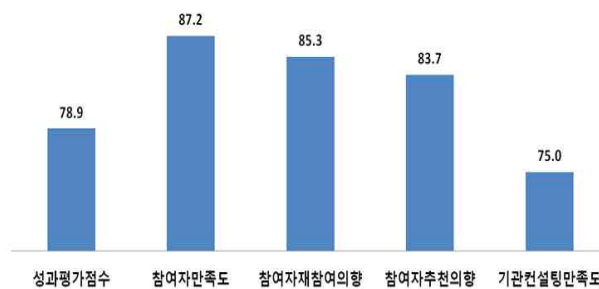
- 2018년 무지개다리사업 성과평가 총점은 78.9점으로 비교적 높은 점수로 이는 2016년보다는 높지만 2017년과 유사한 수준에서 평가됨.
- 그러나 2018년 평가지표는 이전의 평가지표보다 결과와 성과 측정을 위한 지표로 구성되었다는 점에서 동일한 기준을 적용하는 것은 적절치 않음.

- 특히, 2018년에는 예산 집행률 등이 포함되어 있어, 이전의 평가지표보다 상대적으로 운영기관에게 불리한 지표가 포함되어 있음.



(그림Ⅲ-9) 최근 3년간 무지개다리 성과평가 결과

- 성과평가 점수와 함께 무지개다리사업에 참여한 참여자들의 만족 정도는 87.2점, 이들의 재참여 의사는 85.3점, 주변에 추천할 의향은 83.7점으로 비교적 높게 나타남.(본장 3절에서 구체 내용 다룸)
- 또한 운영기관 담당자들의 전문가 컨설팅에 대한 만족 정도는 75.0점으로 비교적 높게 나타남.(본장 5절에서 구체 내용 다룸)

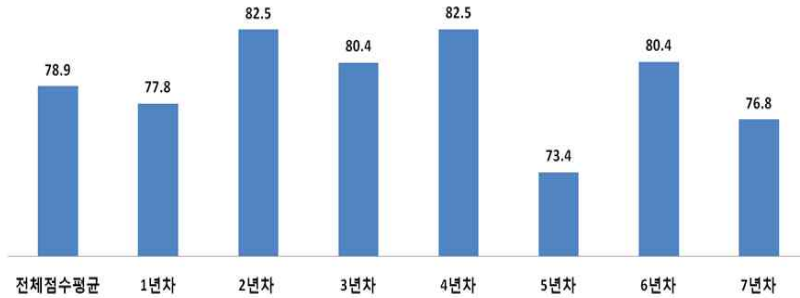


(그림Ⅲ-10) 2018년 무지개다리사업 종합 평가 결과

■ 연차별 성과평가 점수

- 전체 27개 운영기관의 성과평가 점수는 78.9점으로 나타났으나, 연차별로 차이를 보이고 있음. 특히, 2년차가 82.5점으로 가장 높게 나타났으며, 5년차가 상대적으로 낮게 분포되어 있음.

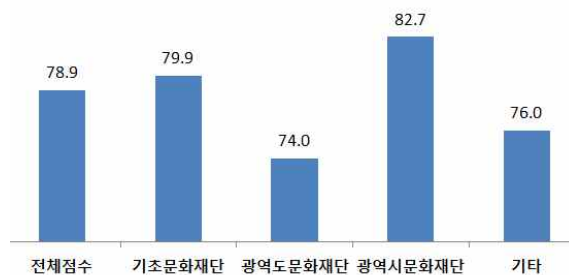
- 이는 각 연차 운영기관의 평균이라기보다는 비록 연차가 오래되었더라도, 기관의 의지, 사업 담당자의 성장 등이 담보되지 않으면 무지개다리사업의 활성화가 어려울 수 있다는 의미임.



(그림Ⅲ-11) 2018년 무지개다리사업 성과평가점수

■ 운영기관별 성과평가 점수

- 2018년 참여한 운영기관별 성과를 보면 광역시 문화재단이 82.7점으로 가장 높게 나타나고, 광역도 문화재단은 74.0점으로 비교적 낮게 나타남.
- 이는 연차별 차이에서 나타나는 현상과 마찬가지로 운영기관의 의지와 담당자의 경험 등에 의해 영향을 받는 요소임.

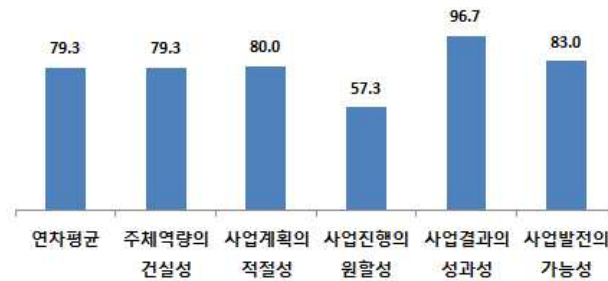


(그림Ⅲ-12) 2018년 무지개다리사업 운영기관별 성과평가점수

■ 1, 2년차 운영기관별 세부평가

- 2018년 참여한 운영기관 중에서 1-2년차 운영기관의 성과평가 점수는 79.3점으로 나타남.

- 이 그룹에는 1년차인 은평문화재단, 영일문화재단, 부평구문화재단, 복합문화지구 누에, 도봉문화재단과 2년차인 영주문화관광재단, 세종시문화재단이 포함됨.

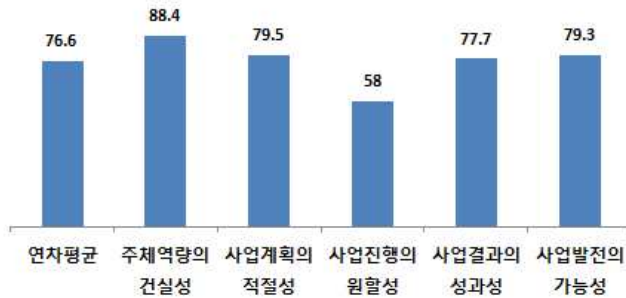


(그림Ⅲ-13) 2018년 1-2년차 운영기관의 5개 평가영역별 평가

- 1-2년차 운영기관은 5개의 평가영역 중에서 사업결과의 성과성에서 96.7점의 높은 점수가 나타났는데, 이는 프로그램을 통한 참여자들의 인식 변화와 참여자 만족과 성장을 통해 도출한 것으로 현장에서의 반응을 보여주고 있음.
- 그러나 사업진행의 원활성에서 57.3점으로 비교적 낮은 점수가 나타났는데, 이는 프로그램 진행의 원활성과 예산집행의 원할 정도를 의미하는 항목으로 사업 경험의 부족으로 인해 프로그램 진행과 예산집행이 원활하지 않았음을 나타냄.
- 5개 평가 항목의 세부지표를 보면 은평문화재단이 계획의 적절성에서, 도봉문화재단은 협력기관과의 연계에서 그리고, 세종시문화재단은 주관기관의 운영 적절성에서 발전 가능성을 높임.

■ 3, 4, 5년차 운영기관별 세부평가

- 2018년 참여한 운영기관 중에서 3-5년차 운영기관의 성과평가 점수는 76.6점으로 나타남.
- 이 그룹에는 3년차인 성동문화재단, 서대문구도시관리공단, 김포문화재단, 4년차인 충남문화재단, 청주시문화산업진흥재단, 종로문화재단, 인천영상위원회, 의정부예술의전당 그리고 5년차인 안양문화예술재단, 김해문화재단, 구로문화재단, 충북문화재단이 포함됨.

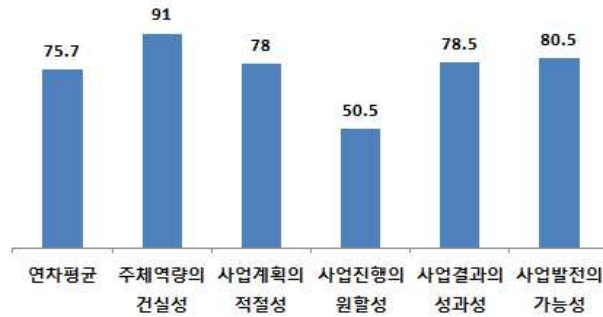


(그림Ⅲ-14) 2018년 3-5년차 운영기관의 5개 평가영역별 평가

- 3-5년차 운영기관은 5개의 평가항목 중에서 주체 역량의 건설성에서 88.4점의 높은 점수가 나타났는데, 이는 주관기관의 운영 적절성, 협력기관과의 연계성 등을 측정하는 항목으로 주체 역량의 준비정도를 보여주고 있음.
- 그러나 1-2년차와 마찬가지로 사업진행의 원활성에서 57.3점으로 비교적 낮은 점수가 나타났는데, 이는 프로그램 진행의 원활성과 예산집행의 원활 정도를 의미하는 항목으로 사업의 짜임새에 문제를 드러냄.
- 5개 평가 항목의 세부지표를 보면 계획의 적절성에서 인천영상위원회가, 협력기관과의 협력에서 구로문화재단이, 계획의 적절성에서 김포문화재단과 김해문화재단이, 프로그램 진행의 원활성에서 성동문화재단이, 프로그램 성과와 인식변화에서 충남문화재단과 종로문화재단이 다양한 가능성을 보여줌.

■ 6. 7년차 운영기관별 세부평가

- 2018년 참여한 운영기관 중에서 6-7년차 운영기관의 성과평가점수는 75.7점으로 나타남.
- 이 그룹에는 6년차인 인천문화재단, 익산문화재단, 성북문화재단, 경남문화예술진흥원과 7년차인 부천문화재단, 부산문화재단, 광주문화재단, 전남문화관광재단이 포함됨.



(그림Ⅲ-15) 2018년 6-7년차 운영기관의 5개 평가영역별 평가

- 6-7년차 운영기관은 5개의 평가항목 중에서 주체 역량의 건설성에서 91.0점의 높은 점수가 나타났는데, 이는 주관기관의 운영 적절성, 협력기관과의 연계성 등을 측정하는 항목으로 주관기관의 사업 운영의 성숙함을 보여줌.
- 그러나 6-7년차 운영기관도 1-5년차와 마찬가지로 사업진행의 원활성에서 50.5점으로 비교적 낮은 점수가 나타났는데, 이는 프로그램 진행의 원활성과 예산집행의 원활 정도를 의미하는 항목으로 짜임새있는 사업계획이 요구됨.
- 5개 평가 항목의 세부지표를 보면 주관기관의 운영 적절성에서 익산문화재단과 경남문화관광재단이, 프로그램의 성과와 인식변화에서 부산문화재단이, 활동의 발전 가능성에서 광주문화재단이 다양한 가능성을 보여줌.

3. 2018년 무지개다리사업 참여자 만족 현황

가. 참여자 만족도 설문 개요

-
- 설문 목적 :
 - 2018년 무지개다리사업 참여자 대상 설문을 통하여 사업의 성과 결과 도출
 - 설문 결과를 바탕으로 향후 사업 방향에 환류
 - 설문 기간 : 2018년 7월 23일 ~ 11월 23일(123일)
 - ※ 7월 이전 실시된 사업의 참여자의 경우, 작년도 평가 지표 및 설문지로 설문 실시
 - 설문 대상 : 27개 기관에서 진행하고 있는 무지개다리사업 프로그램 및 행사 참여자
 - 설문 방법 : 무지개다리사업 운영기관 27곳의 협조를 통한 지면 설문 실시
 - 설문 내용 : 참여자들의 만족도 및 참여를 통한 문화다양성에 대한 인식 제고 수준 정도
-

■ 설문 의 목적

- 2018년 무지개다리사업 관련 27개 운영기관에서 실시한 프로그램의 관계자 및 참여자를 대상으로 설문을 실시함으로써 사업에 대한 만족도를 확인함.
- 또한, 참여자들이 사업을 통하여 어떠한 변화가 있었는지에 대한 확인을 함으로써 사업의 효과성을 확인함.
- 설문 결과를 바탕으로 이슈를 도출하고, 연구진, 컨설턴트, 자문위원 및 문체부, 예술위와 논의를 통하여 차기 사업 방향을 제시함.

■ 설문 일반 사항

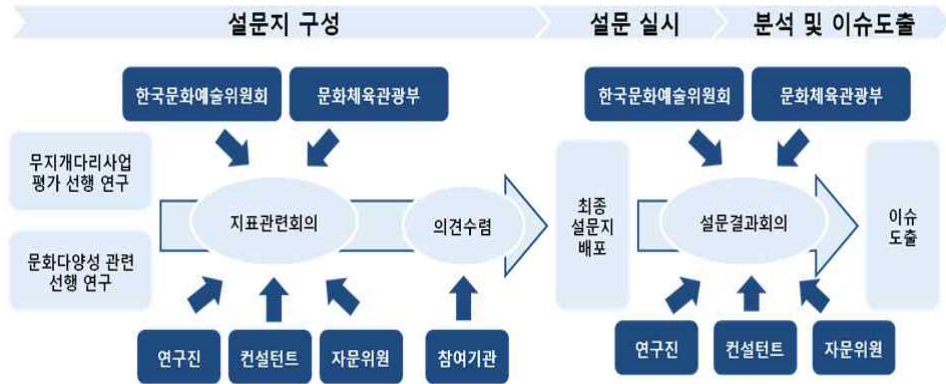
- 설문은 27개 운영기관 프로그램 참여자를 대상으로 지면 설문을 실시함.
- 설문은 각 운영기관의 프로그램에 대해 2018년 보강된 설문지를 통해 실시함.
- 다만, ‘2018년 무지개다리사업 컨설팅·평가 연구’가 실행되기 이전에 진행된 프로그램에 대해서는 부득이 2017년 연구에서 실시한 설문지로 설문을 실시하였기에 이에 대한 주의를 기울이게 됨.

| 구분 | 설문 지표 |
|-------|------------------------------------|
| 설문 기간 | 2018년 7월 23일 ~ 2018년 11월 23일(123일) |
| 설문 대상 | 27개 운영기관에서 진행하고 있는 프로그램 및 행사 참여자 |
| 설문 방법 | 지면 설문 실시 |

※ 본 사업이 실행되기 이전 진행된 기관 프로그램 참여자들은 2017년 연구 설문지로 설문을 실시함.

■ 설문 진행 개요

- 선행 평가보고서와 문화다양성과 관련된 선행 연구들을 바탕으로, 1차 설문지표를 도출, 연구진과 컨설턴트 및 문체부, 예술위와의 논의를 바탕으로 2차 설문지표를 도출함.
- 이후 2018년도 무지개다리사업에 참여한 운영기관 담당자들로부터 관련 의견을 수렴하여 설문지를 구성함.
- 설문지는 각 운영기관 담당자들의 협조를 통하여, 각 운영기관 프로그램 참여자를 대상으로 지면 설문을 실시함.
- 작성된 설문지는 취합·분석하여, 연구진 및 컨설턴트와의 회의를 통해 관련 이슈를 도출함.



(그림Ⅲ-16) 2018년 설문 진행 과정

■ 설문 지표의 구성

- 설문의 문항은 ‘문화다양성 관련 일반사항’, ‘만족도 및 일반사항’, ‘문화다양성 인식 제고 정도’ 및 ‘인구통계학 일반사항’으로 구성함.
- 2017년 대비 2018년 설문 지표 및 문항은 ‘문화다양성에 대한 인식제고’ 정도를 강화하여 설문을 진행함.

(표Ⅲ-9) 2017년과 2018년 참여자 만족도 설문지표 구성 비교

| | 2017년도 | | | 2018년도 | |
|----------|-------------|---------------------------|--|----------------|-------------------|
| | 구분 | 설문 지표 | | 구분 | 설문 지표 |
| 사전설문 | 문화다양성 관련 경험 | 인지·참여 경로 사전 인식 | | 문화다양성 관련 일반 사항 | 인지·참여 경로 참여 경험 |
| 사후설문 | 종합 만족도 | 참여 만족도 재참여 의향 추천 의향 | | 만족도 및 일반 사항 | 종합 만족도 참여 경험 |
| 사전/사후 설문 | 문화다양성 인식 | 인지 | | 문화다양성 인식 제고 정도 | 여건 |
| | | 관심 | | | 환경 |
| | | 나와의 연관성 | | | 의지/의향 |
| | | 실천 의지 | | | 인지 |
| | | 소통/교류 의지 | | | 관심 |
| | | 경쟁력 | | | 필요 |
| | | 협력 네트워크 | | 실천 | 수용 |
| | | | | | 참여 활동 |

- 설문 지표별 설문 문항들은 사전과 사후로 구분하여 설문을 실시함.
- 무지개다리사업에 참여하는 다양한 연령과 대상에 따라 어린이, 청소년/성인으로 구분하고, 그에 따른 필요 설문 지표로 구분하여 구성함.
- 프로그램에 대한 만족도는 프로그램 참여 이후 참여자들을 대상으로만 실시함.
- 또한, 문화다양성 인식 제고 정도 관련 문항은 사전과 사후에 동일한 문항으로 설문함으로써, 프로그램 참여를 통한 참여자들의 인식 변화 정도 및 프로그램의 효과성을 확인함.
- 설문 시 참여자들의 문항에 대한 이해가 용이하도록 쉬운 언어로 풀어서 설문 문항을 구성함.
- 특히, 어린이 대상 설문의 경우 문화다양성에 대한 단어의 이해를 돕기 위하여 문화다양성의 의미를 풀어서 설문함으로써 문항에 대한 이해를 도모함.

<표Ⅲ-10> 2018년 설문 대상 구분별 설문 해당 지표

| 구분 | 설문 지표 | 어린이 | | 청소년/성인 | |
|-------------------|-------------|-----|----|--------|----|
| | | 사전 | 사후 | 사전 | 사후 |
| 문화다양성 관련 일반사항 | 인지·참여 경로 | | | 0 | |
| | 참여 경험 | | | 0 | |
| 만족도 및 일반사항 | 종합 만족도 | | 0 | | 0 |
| | 참여 경험 | | | | 0 |
| 문화다양성 인식 제고 정도 | 여건 | | | 0 | 0 |
| | | | | 0 | 0 |
| | 인식 | 인지 | 0 | 0 | 0 |
| | | 관심 | 0 | 0 | 0 |
| | | 필요 | 0 | 0 | 0 |
| | | 수용 | | 0 | 0 |
| | 실천 | 참여 | | 0 | 0 |
| | | 활동 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | |
| 일반사항 | 인구통계학 일반 사항 | 0 | 0 | 0 | 0 |

- 또한, 2018년 무지개다리사업은 2018년 1월부터 운영기관의 모집을 통하여 2월

부터 본격 시행되었으나, 본 사업(2018년 무지개다리사업 컨설팅·평가 연구)은 6월부터 시작되어 7월에 설문이 실시됨.

- 그렇기 때문에 설문이 실시되기 이전 각 운영기관에서 진행된 프로그램의 경우 2017년 연구에서 사용된 설문지 또는 자체 제작 설문지로 참여자 대상 설문을 실시함.

나. 참여자 설문 일반 현황

■ 설문지 응답 현황

- 무지개다리사업에 참여한 27개 운영기관의 프로그램에 참여한 참여자들 중 어린이 및 청년/성인이 사전 1,286명, 사후 1,699명 등이 설문에 응답함.

<표Ⅲ-11> 2018년 무지개다리사업 참여자 설문 응답 현황

| 구분 | 어린이 | | | | | 청소년/성인 | | | | | 외국인 | | 자체 설문 |
|----|------------|-----|-----|-----|-----------|--------|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|----------|
| | 사전 | | 사후 | | 단발성 축제 | 사전 | | 사후 | | 단발성 축제 | 사전 | 사후 | |
| | '17 | '18 | '17 | '18 | | '17 | '18 | '17 | '18 | | | | |
| 1 | 경남문화예술진흥원 | | | | | 17 | | | | | | | |
| 2 | 광주문화재단 | | 20 | | 27 | 14 | | 44 | | 10 | | 13 | |
| 3 | 구로문화재단 | | 103 | | 116 | 75 | | 67 | | 54 | | 321 | |
| 4 | 김포문화재단 | | 202 | | 121 | 27 | | 23 | | | | | |
| 5 | 김해문화재단 | | | | 86 | 15 | | 349 | | | | 2 | |
| 6 | 도봉문화재단 | | | | | 27 | | | | | | | |
| 7 | 복합문화지구누에 | | | | | 7 | | 47 | | | | | |
| 8 | 부산문화재단 | | 33 | | 33 | 8 | | 30 | | | | | |
| 9 | 부천문화재단 | | | | 57 | 8 | | 180 | 96 | 98 | | | |
| 10 | 부평구문화재단 | | | | | 46 | | 43 | | | | | |
| 11 | 서대문구도시관리공단 | | | | | | | 15 | | | | | |
| 12 | 성동문화재단 | | | | | 19 | | 24 | | | | | |
| 13 | 성북문화재단 | | | | | | | 34 | | | | 96 | |
| 14 | 세종시문화재단 | | | | | 22 | | | | | | | |
| 15 | 안양문화예술재단 | | | | | 23 | | 27 | | | | | |

| 구분 | 어린이 | | | | | 청소년/성인 | | | | | 외국인 | | 자체 설문 | |
|----|------------|-----|-----|-----|-----------|--------|-----|-----|-----|-----------|-----|----|----------|-------|
| | 사전 | | 사후 | | 단발성 축제 | 사전 | | 사후 | | 단발성 축제 | 사전 | 사후 | | |
| | '17 | '18 | '17 | '18 | | '17 | '18 | '17 | '18 | | | | | |
| 16 | 영월문화재단 | | | | | | 13 | | 13 | | | | | |
| 17 | 영주문화관광재단 | | | | | | 30 | | 30 | | | | | |
| 18 | 은평문화재단 | | | | | | 6 | | 67 | | | | | |
| 19 | 의정부예술의전당 | | 14 | | 38 | | 19 | | 24 | | | | | |
| 20 | 익산문화재단 | 26 | | | 50 | 89 | 80 | 30 | 110 | 80 | | | | |
| 21 | 인천문화재단 | | | | | | 121 | | | | | | | |
| 22 | 인천영상위원회 | | | | | | | | | | | | 615 | |
| 23 | 전남문화관광재단 | | | | | | 12 | | 12 | | | | | |
| 24 | 종로문화재단 | | | | | | 32 | | 46 | | | | | |
| 25 | 청주문화예술진흥재단 | | | | | | 50 | | 43 | | | | | |
| 26 | 충남문화재단 | | | | | | 6 | | 15 | 46 | | 3 | | |
| 27 | 충북문화재단 | | | | | | 9 | | 11 | 56 | | 12 | 8 | |
| 합계 | | 26 | 381 | - | 496 | 116 | 97 | 782 | 126 | 1,077 | 80 | 10 | 18 | 1,032 |

- 그러나 2017년과 2018년 설문양식의 변화로 인해 본 연구에서는 2018년 설문지로 취합한 2,736부(사전 1,163부/사후 1,573부)를 대상으로 하며, 설문 분석 이후 수령한 설문지(총 190부)는 제외하고 설문을 분석함.
- 따라서 설문 분석은 사업에 참여한 27개 운영기관 중 2018년 설문지로 설문을 실시한 총 25개 기관을 대상으로 사전 1,163명(어린이 381명, 청소년/성인 782명), 사후 1,573명(어린이 496명, 청소년/성인 1,573명)을 대상으로 실시함.

<표Ⅲ-12> 2018년 무지개다리사업 참여자 설문 분석 대상 현황

| 구분 | 사전 | | | 사후 | | |
|-------------|-----|--------|-----|-----|--------|-----|
| | 어린이 | 청소년/성인 | 합계 | 어린이 | 청소년/성인 | 합계 |
| 1 경남문화예술진흥원 | | 17 | 17 | | | |
| 2 광주문화재단 | 20 | 14 | 34 | 27 | 44 | 71 |
| 3 구로문화재단 | 103 | 67 | 170 | 116 | 54 | 170 |
| 4 김포문화재단 | 202 | 27 | 229 | 121 | 23 | 144 |
| 5 김해문화재단 | | 15 | 15 | 86 | 349 | 435 |
| 6 도봉문화재단 | | 27 | 27 | | | |
| 7 복합문화지구누에 | | 7 | 7 | | 47 | 47 |

| 구분 | 사전 | | | 사후 | | |
|----------------|-----|--------|-------|-----|--------|-------|
| | 어린이 | 청소년/성인 | 합계 | 어린이 | 청소년/성인 | 합계 |
| 8 부산문화재단 | 33 | 8 | 41 | 33 | 30 | 63 |
| 9 부천문화재단 | | 180 | 180 | 57 | 98 | 155 |
| 10 부평구문화재단 | | 46 | 46 | | 43 | 43 |
| 11 서대문구도시관리공단 | | | | | 15 | 15 |
| 12 성동문화재단 | | 19 | 19 | | 24 | 24 |
| 13 성북문화재단 | | | 0 | | 34 | 34 |
| 14 세종시문화재단 | | 22 | 22 | | | |
| 15 안양문화예술재단 | | 23 | 23 | | 27 | 27 |
| 16 영월문화재단 | | 13 | 13 | | 13 | 13 |
| 17 영주문화관광재단 | | 30 | 30 | | 30 | 30 |
| 18 은평문화재단 | | 6 | 6 | | 67 | 67 |
| 19 의정부예술의전당 | 14 | 19 | 33 | 38 | 24 | 62 |
| 20 익산문화재단 | | | | | | |
| 21 인천문화재단 | | 121 | 121 | | | |
| 22 인천영상위원회 | | | | | | |
| 23 전남문화관광재단 | | 12 | 12 | | 12 | 12 |
| 24 종로문화재단 | | 32 | 32 | | 46 | 46 |
| 25 청주시문화산업진흥재단 | | 50 | 50 | | 43 | 43 |
| 26 충남문화재단 | | 15 | 15 | 6 | 46 | 52 |
| 27 충북문화재단 | 9 | 12 | 21 | 11 | 8 | 19 |
| 합계 | 381 | 782 | 1,163 | 496 | 1,077 | 1,573 |

■ 설문 응답자 현황

- 성별로는 사전의 경우 남성과 여성이 비슷한 수가 설문에 참여를 하였으나, 프로그램 이후에는 여성이 남성의 약 2배 많이 참여한 것으로 나타남.

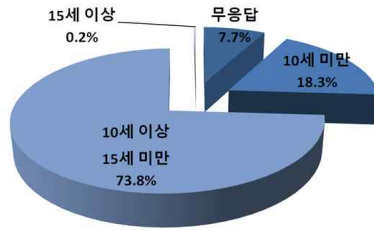
<표Ⅲ-13> 사전/사후 참여자 성별 현황

| 구분 | 사전 | | | 사후 | | |
|-----|-----|--------|-------|-----|--------|-------|
| | 어린이 | 청소년/성인 | 합계 | 어린이 | 청소년/성인 | 합계 |
| 남성 | 196 | 302 | 498 | 207 | 371 | 578 |
| 여성 | 182 | 474 | 656 | 251 | 692 | 943 |
| 기타 | - | - | - | 5 | 3 | 8 |
| 무응답 | 3 | 6 | 9 | 33 | 11 | 44 |
| 합계 | 381 | 782 | 1,163 | 496 | 1,077 | 1,573 |

- 어린이 참여자의 연령별 현황은 사전, 사후 모두 10세 이상 15세 미만이 가장 많이 참여한 것으로 나타남.

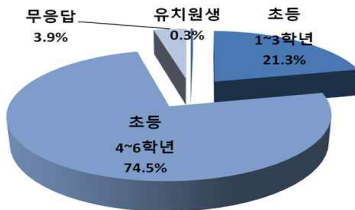


(그림Ⅲ-17) 어린이 연령별 현황(사전)

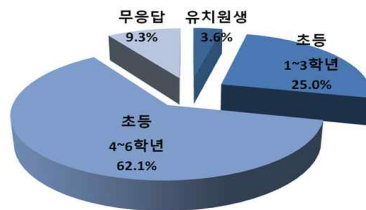


(그림Ⅲ-18) 어린이 연령별 현황(사후)

- 어린이 참여자의 학년별 현황은 사전, 사후 모두 초등학교 4~6학년 학생들이 가장 많이 참여한 것으로 나타남.

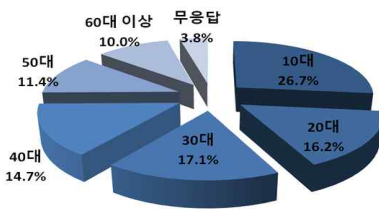


(그림Ⅲ-19) 어린이 학년별 현황(사전)

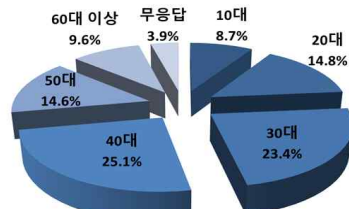


(그림Ⅲ-20) 어린이 학년별 현황(사후)

- 청소년/성인 참여자의 연령별 현황은 사전의 경우 30대가 17.1%, 사후의 경우 40대가 25.1%로 각각 가장 많이 참여한 것으로 나타남.

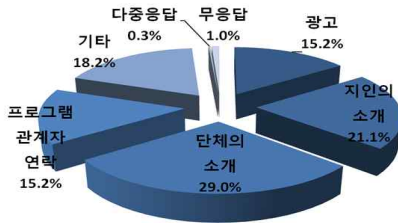


(그림Ⅲ-21) 청소년/성인 연령별 현황(사전)

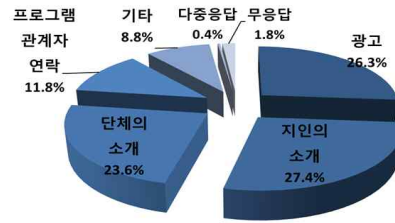


(그림Ⅲ-22) 청소년/성인 연령별 현황(사후)

- 청소년/성인의 프로그램별 참여 방법은 사전의 경우 단체의 소개 29.0%, 사후의 경우 지인의 소개 27.3%로 각각 가장 높게 나타남.

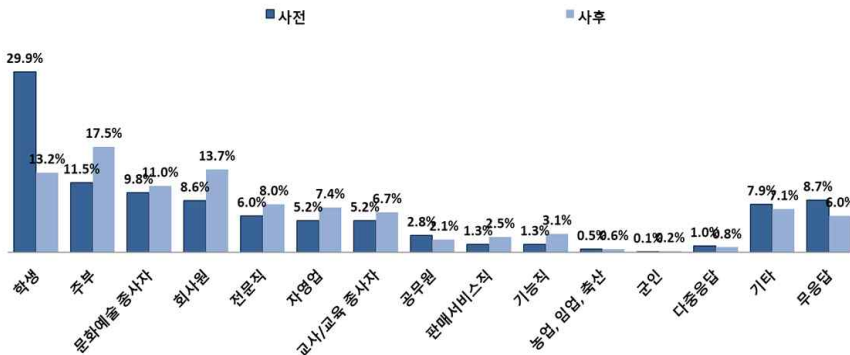


(그림Ⅲ-23) 청소년/성인 참여 방법 현황(사전)



(그림Ⅲ-24) 청소년/성인 참여 방법 현황(사후)

- 설문에 참여한 청소년/성인의 직업별 현황은 사전은 학생이 29.9%, 주부 11.5% 순으로 나타났으며, 사후는 주부 17.5%, 회사원 13.7% 순으로 나타남.



(그림Ⅲ-25) 청소년/성인 참여자 직업별 현황(사전/사후)

다. 참여자 만족도 설문 결과

■ 프로그램 참여자 설문 결과 종합

- 참여자들의 프로그램 만족도는 85.4점으로 나타났으며, 특히 프로그램의 직접 만족도는 87.2점으로 높게 나타남.

<표Ⅲ-14> 참여자 만족도/인식 변화 정도 결과

| 설문 지표 | 전체 참여자 | | |
|----------------------|--------|------|--------|
| | 사전 | 사후 | 변화율 |
| 만족도 | | 85.4 | |
| 직접 만족도 | | 87.2 | |
| 재참여 의향 | | 85.3 | |
| 추천 의향 | | 83.7 | |
| 문화다양성 인식 변화 정도 | 68.9 | 79.0 | △14.6% |
| 문화다양성 인식 변화(여건) | 64.3 | 72.7 | △13.1% |
| 지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) | 63.3 | 70.8 | △11.8% |
| 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) | 59.5 | 67.0 | △12.6% |
| 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 | 70.1 | 80.3 | △14.6% |
| 문화다양성 인식 변화(인식) | 70.3 | 81.2 | △15.4% |
| 문화다양성의 개념/의미 이해도 | 62.6 | 76.2 | △21.6% |
| 문화다양성에 대한 관심 정도 | 65.7 | 78.7 | △19.8% |
| 문화다양성의 가치에 대한 동의 | 75.3 | 84.0 | △11.4% |
| 문화다양성에 대한 인식 개선 필요성 | 71.9 | 82.7 | △15.0% |
| 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 | 74.3 | 83.2 | △12.0% |
| 타문화/집단에 대한 수용 정도 | 75.8 | 84.5 | △11.5% |
| 문화다양성 인식 변화(실천) | 69.6 | 79.5 | △14.2% |
| 자유로운 의견개진의 가능성 | 64.8 | 75.6 | △16.7% |
| 문화다양성에 대한 공유 활동 | 71.5 | 81.1 | △13.4% |
| 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 | 73.1 | 81.5 | △11.5% |
| 사회적 참여 | 66.3 | 77.9 | △17.5% |

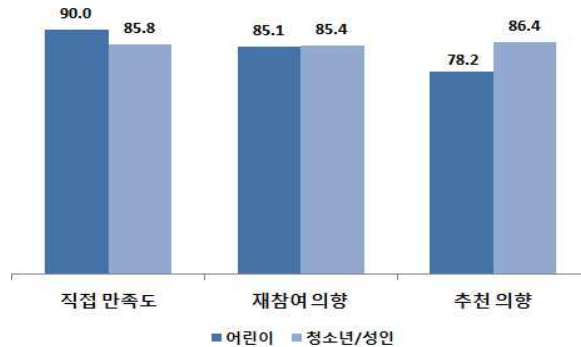
< 무응답 제외 설문 응답 (직접 만족도 : 1,527명, / 재참여 의향 : 1,527명 / 추천 의향 : 1,527명 / 지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 756명 사후 1,028명 / 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) : 사전 757명 사후 1,029명 / 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 760명 사후 1,035명) / 문화다양성의 개념/의미 이해도 : 사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성에 대한 관심 정도 : 사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성의 가치에 대한 동의 :

사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성에 대한 인식 개선에 대한 필요성 : 사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 사전1,137 , 사후1,573 / 타문화/집단에 대한 수용 정도 : 사전1,137 , 사후1,573 / 자유로운 의견 개진의 가능성 : 사전 763명 사후 1,035명 / 문화다양성에 대한 공유 활동 : 사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 사전1,137 , 사후1,573 /사회적 참여 : 사전 755명 사후 1,034명 / / 표준 편차 (직접 만족도 : 0.809 / 재참여 의향 : 0.985 / 추천 의향 : 0.962 / 표준편차 (지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 2.11, 사후 1.97 / 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) ; 사전 : 2.07, 사후 2.03 / 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 1.66, 사후 1.24) / 화다양성의 개념/의미 이해도 : 사전1.40 , 사후1.28 , / 문화다양성에 대한 관심 정도 : 사전 1.34, 사후 1.81), / 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 사전1.11, 사후0.89), / 문화다양성에 대한 인식 개선 필요성 : 사전1.38 사후1.01 /문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 사전1.29 사후0.95 / 타문화/집단에 대한 수용 정도 : 사전1.24 사후 0.90) / 자유로운 의견개진의 가능성 : 사전 1.49 , 사후 1.23 / 문화다양성에 대한 공유 활동 : 사전 1.12 , 사후 0.89), / 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 사전 1.06, 사후 0.99, / 사회적 참여 : 사전 1.62 사후 1.50 >

- 프로그램을 통해 참여자들의 문화다양성 인식 변화 정도는 14.6% 향상된 것으로 나타났으며, 특히 문화다양성 관련 인식 변화는 15.4%로 높게 향상된 것으로 나타남.
- 특히, 문화다양성 인식 변화의 여건과 관련하여 문화다양성 관련 개인의 의지 정도가 14.6%, 인식 관련 문화다양성의 개념/의미 이해도 21.6%, 실천 관련 사회적 참여 17.5%가 각각 구분별 가장 높게 향상된 것으로 나타남.
- 즉, 참여자들에게 있어 프로그램 참여는 문화다양성에 대한 개념/의미에 대한 이해의 시간이자 자신의 문화다양성을 확인하고 이를 표현하며, 향후 문화다양성의 확산을 위한 일상적, 사회적 활동을 위한 계기가 되었던 것으로 나타남.

■ 프로그램 참여 만족도 및 만족 지점

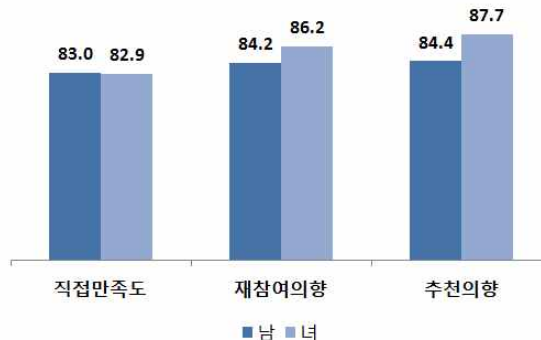
- 참여 프로그램에 대한 직접 만족도, 재참여 의향 및 주변인들에게 해당 프로그램 추천 의향으로 구성된 프로그램 참여 만족도는 85.4점으로 나타남.
- 만족도의 내용별 점수로는 직접 만족도가 87.2점으로 가장 높게 나타났으며, 재참여 의향 85.3점, 추천의향 83.7점으로 나타남.
- 연령 구분별로는 어린이는 직접 만족도 90.0점, 청소년/성인의 경우 추천의향 86.4점으로 각각 가장 높게 나타남.



(그림Ⅲ-26) 참여자 만족도 결과

< 무응답 제외 설문 응답 (참여 만족도 : 어린이 496명, 청소년/성인 1,041명 / 재참여 의향 : 어린이 494명, 청소년/성인 1,033명 / 추천 의향 : 어린이 496명, 청소년/성인 1,034명) / 표준 편차 (직접 만족도 : 어린이 0.706, 청소년/성인 0.933 / 재참여 의향 : 어린이 0.755, 청소년/성인 1.117 / 추천 의향 : 어린이 0.856, 청소년/성인 1.00) >

- 남녀 구분별로는 남성의 직접 만족도 83.0점, 여성의 직접만족도는 82.9점으로 나타나 있음, 남성이 여성보다 만족도가 높게 나타났으나, 재참여 의향과 추천의향은 여성이 더 높음. 따라서 남녀별 만족도의 종합 점수는 남성은 83.9점, 여성은 85.6점으로 여성이 남성에 비해 만족도가 높은 결과를 나타냄.

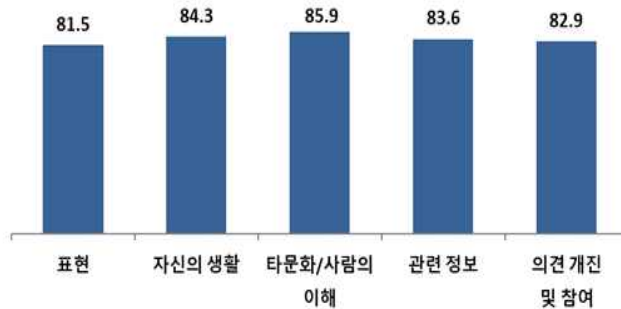


(그림Ⅲ-27) 성별 만족도 결과

< 무응답, 기타 제외 설문 응답 (직접 만족도 : 남 403명, 여 433명 / 재참여 의향 : 남 403명, 여 433명 / 추천 의향 : 남 403명, 여 433명 / 표준 편차 (직접 만족도 : 남 0.789, 여 0.931 / 재참여 의향 : 남 0.885, 여 1.01 / 추천 의향 : 남 1.021, 여 1.021) >

- 청소년/성인만을 대상으로 실시한 문화다양성 프로그램 참여를 통한 도움 지점은 다른 문화의 사람 또는 문화에 대한 이해가 85.9점으로 가장 높게 나타났으며, 자신의 생활 84.3점, 관련 정보의 취득이 83.6점 등의 순으로 나타남.

- 즉, 참여자들은 프로그램을 통하여 다른 문화와 사람들에 대한 이해와 관련 정보의 취득 등 프로그램의 직접적 효과와 함께, 자신의 생활, 자신의 의견 개선, 참여 및 표현 등 프로그램 이후의 삶에도 도움을 받은 것으로 나타남.

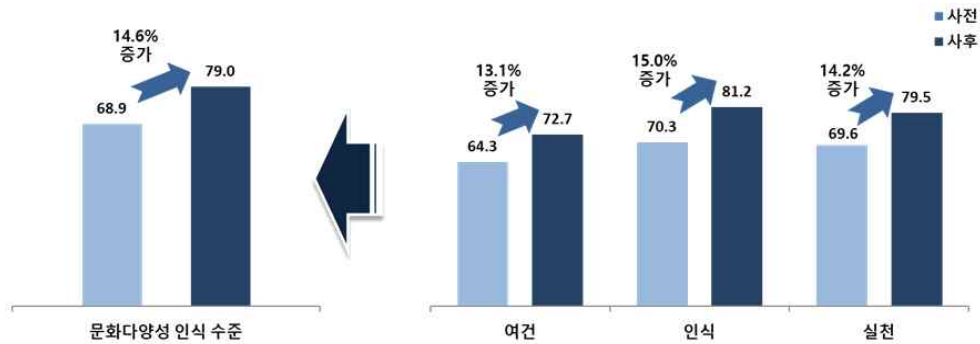


(그림Ⅲ-28) 청소년/성인 참여 프로그램의 만족 지점

< 무응답 제외 설문 응답 (표현 : 1,037명 / 자신의 생활 : 1,039명 / 타문화/사람의 이해 : 1,035명 / 관련 정보 : 1,038명 / 의견 개선 및 참여 : 1,033명) / 표준 편차 (표현 : 1.15 / 자신의 생활 : 0.97 / 타문화/사람의 이해 : 1.67 / 관련 정보 : 1.22) >

■ 문화다양성 인식 변화 정도

- 참여자의 문화다양성 여건, 인식 및 실천으로 구분하여 설문을 실시한 참여자 문화다양성 인식 수준은 프로그램 참여 전 68.9점에서 이후 79.0점으로 14.6% 점수가 향상된 것으로 나타남.
- 여건, 인식, 실천과 관련하여 모두 프로그램 이후 향상하였으나, 특히 인식은 15.0%로 가장 크게 향상된 것으로 나타남.
- 즉, 참여자들은 프로그램의 참여를 통하여 문화다양성에 대한 인식 그 자체에 큰 변화가 있는 것으로 볼 수 있음.
- 참여자 구분별로는 어린이의 경우 사전 70.1점이었던 문화다양성 인식 수준이 사후 81.2점으로 15.8% 향상된 것으로 나타났으며, 청소년/성인의 경우 68.7점에서 78.6점으로 14.4% 향상된 것으로 나타남.



(그림 Ⅲ-29) 문화다양성 인식 변화 정도

< 무응답 제외 설문 응답 (여건 : 사전1,137 , 사후1,573) / 인식 : 사전1,137 , 사후1,573) / 실천 : 사전1,137 , 사후 1,573) / 표준편차 (여건 : 사전2.02 , 사후1.64 / 인식 : 사전 1.82 , 사후 0.92) / 실천 : 사전 1.93, 사후 0.99 >

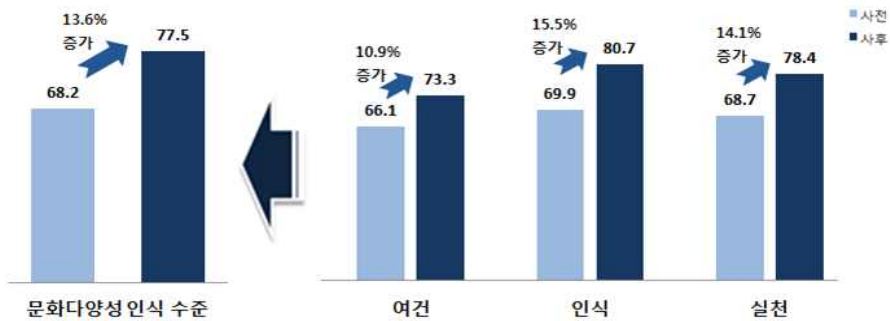
- 설문 지표별로는 어린이의 경우 특히 인식이 19.2%가 향상된 것으로 나타난 반면, 청소년/성인의 경우 실천과 관련하여 15.0% 향상된 것으로 나타남.

<표Ⅲ-15> 각 구분별 문화다양성 관련 인식 변화 정도

| 설문 지표 | 어린이 | | | 청소년/성인 | | |
|-----------------|------|------|--------|--------|------|--------|
| | 사전 | 사후 | 변화율 | 사전 | 사후 | 변화율 |
| 여건 | | | | 64.3 | 72.7 | △13.1% |
| 인식 | 68.9 | 82.2 | △19.2% | 70.7 | 80.9 | △14.5% |
| 실천 | 71.9 | 79.8 | △11.1% | 69.0 | 79.4 | △15.0% |
| 문화다양성 인식 변화(평균) | 70.1 | 81.2 | △15.8% | 68.7 | 78.6 | △14.4% |

< 무응답 제외 설문 응답 (여건 : 청소년/성인(사전792 , 사후1,077) / 인식(어린이(사전381 , 사후496), 청소년/성인(사전792 , 사후1,077) / 실천(어린이 (사전381 , 사후496), 청소년/성인(사전792 , 사후1,077)/ 표준편차 (여건 : 청소년/성인(사전2.02 , 사후1.64) / 인식(어린이(사전2.54 , 사후0.80), 청소년/성인(사전1.48, 사후)1.02 / 실천(어린이(사전2.48, 사후)0.79, 청소년/성인(사전 1.45사후1.09) >

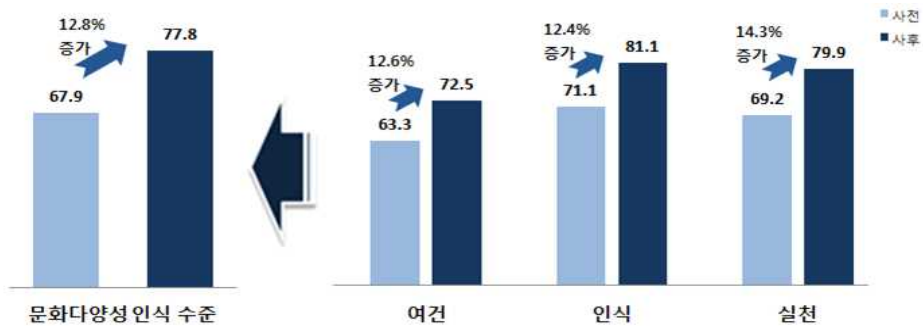
- 즉, 어린이의 경우 프로그램 참여를 통하여 문화다양성이라는 것에 대한 인식 그 자체가 가장 높게 향상된 것으로 볼 수 있으며, 청소년/성인의 경우 문화다양성과 관련된 활동과 참여가 가장 크게 향상된 것으로 볼 수 있음.
- 남녀별에 따른 인식변화도 확연한 차이가 나타남. 남성은 프로그램 참여 사전에 68.2점이 나타난 반면 사후 77.5점으로 사전에 비해 사후 13.6% 증가를 보이고 있음.



(그림Ⅲ-30) 남성 문화다양성 인식 변화

< 무응답 제외 설문 응답 (여건 : 사전403명, 사후673명 / 인식 : 사전403명, 사후673명 / 실천 : 사전403명, 사후673명 / 표준편차 (여건 : 사전2.82, 사후1.34 / 인식 : 사전 2.24, 사후 1.92) / 실천 : 사전 0.93, 사후 1.39 >

- 여성 역시 문화다양성 프로그램 전과 후를 비교할 때 사전 67.9점으로 나타난 반면, 사후 77.8점으로 나타나 12.8%의 증가를 보이고 있어 프로그램의 효과 정도를 갈음할 수 있음.



(그림Ⅲ-31) 여성 문화다양성 인식 변화

< 무응답 제외 설문 응답 (여건 : 사전433명, 사후 1,166명 / 인식 : 사전433명, 사후 1,166명 / 실천 : 사전433명, 사후 1,166명 / 표준편차 (여건 : 사전0.82, 사후2.34 / 인식 : 사전 1.22, 사후 2.88) / 실천 : 사전 0.83, 사후 1.99 >

① 문화다양성 인식 변화(여건)

- 지역 내 문화다양성 관련 환경(HW 및 SW)과 문화다양성 관련 개인의 의지 정도의 평균으로 계산한 참여자의 문화다양성 여건은 사전 64.3점에서 사후 72.7점으로 13.1% 향상된 것으로 나타남.
- 특히, 문화다양성 관련 개인의 의지 정도는 14.6%로 가장 크게 변화한 것으로 나타났으며, 지역 내 문화다양성 관련 환경도 모두 높게 변화한 것으로 나타남.

<표Ⅲ-16> 각 구분별 문화다양성 인식 변화(여건) 정도

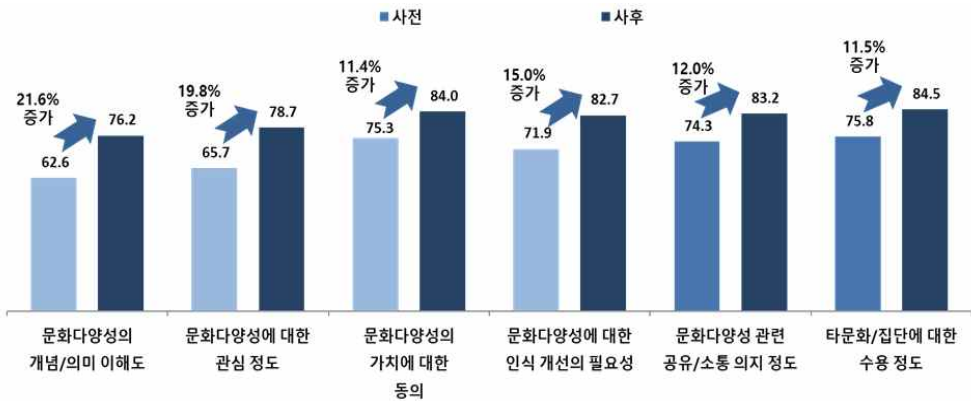
| 설문 지표 | 어린이 | | | 청소년/성인 | | |
|-------------------------|-----|----|-----|--------|------|--------|
| | 사전 | 사후 | 변화율 | 사전 | 사후 | 변화율 |
| 지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) | | | | 63.3 | 70.8 | △11.8% |
| 여건 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) | | | | 59.5 | 67.0 | △12.6% |
| 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 | | | | 70.1 | 80.3 | △14.6% |
| 문화다양성 인식 변화(여건)(평균) | | | | 64.3 | 72.7 | △13.1% |

< 무응답 제외, 설문 응답 (지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 756명, 사후 1,028명 / 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) : 사전 757명, 사후 1,029명 / 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 760명, 사후 1,035명) / 표준편차 (지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 2.11, 사후 1.97 / 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) : 사전 : 2.07, 사후 2.03 / 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 1.66, 사후 1.24)>

- 즉, 프로그램 참여를 통하여 참여자들은 문화다양성 관련 활동 및 프로그램에 참여할 의지가 가장 높게 향상된 것으로 볼 수 있으며, 주변의 문화 시설과 프로그램에 대한 관심도 높아진 것으로 볼 수 있음.

② 문화다양성 인식 변화(인식)

- 문화다양성의 인식 관련 지표인 인지, 관심, 필요, 수용 등의 관련 지표들은 사전 대비 사후 평균 14.5% 향상된 것으로 나타남.
- 특히, 문화다양성의 개념/의미에 대한 이해가 사전 62.6점에서 사후 76.2점으로 21.6% 향상됨으로서 가장 크게 변화한 것으로 나타남.
- 또한, 문화다양성에 대한 관심 정도 19.8%, 문화다양성에 대한 인식 개선의 필요성 15.0%, 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 12.0% 등의 순으로 크게 변화한 것으로 나타남.



(그림Ⅲ-32) 문화다양성 인식 변화(인식) 변화 정도

< 무응답 제외 설문 응답 (문화다양성의 개념/의미 이해도 : 사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성에 대한 관심 정도 : 사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성에 대한 인식 개선에 대한 필요성 : 사전1,137 , 사후1,573 / 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 사전1,137 , 사후1,573 / 타문화/집단에 대한 수용 정도 : 사전1,137 , 사후1,573 / 표준 편차 (문화다양성의 개념/의미 이해도 : 사전1.40 , 사후1.28 , / 문화다양성에 대한 관심 정도 : 사전1.34 , 사후 1.81) , / 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 사전1.11 , 사후0.89) , / 문화다양성에 대한 인식 개선 필요성 : 사전1.38 사후1.01 /문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 사전1.29 사후0.95 / 타문화/집단에 대한 수용 정도 사전1.24 사후 0.90)>

- 즉, 참여자들은 프로그램 참여를 통하여 문화다양성에 대한 인지, 관심 등 직접적 효과와 함께 문화다양성에 대한 필요성과 수용성 등 간접적이며 참여자들의 가치 등 내적인 부분에도 크게 영향을 받은 것으로 볼 수 있음.

<표Ⅲ-17> 각 구분별 문화다양성 인식 변화(인식) 변화 정도

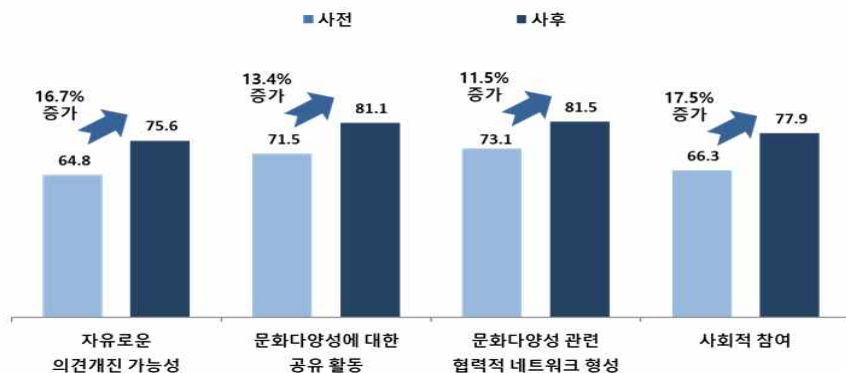
| 설문 지표 | 어린이 | | | 청소년/성인 | | |
|----------------------|------|------|--------|--------|------|--------|
| | 사전 | 사후 | 변화율 | 사전 | 사후 | 변화율 |
| 문화다양성의 개념/의미 이해도 | 58.1 | 80.7 | △38.9% | 64.9 | 74.0 | △14.0% |
| 문화다양성에 대한 관심 정도 | 69.6 | 80.5 | △15.7% | 63.8 | 77.9 | △22.1% |
| 문화다양성의 가치에 대한 동의 | 79.0 | 85.3 | △8.0% | 73.5 | 83.3 | △13.3% |
| 문화다양성에 대한 인식 개선 필요성 | | | | 71.9 | 82.7 | △15.0% |
| 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 | | | | 74.3 | 83.2 | △12.0% |
| 타문화/집단에 대한 수용 정도 | | | | 75.8 | 84.5 | △11.5% |
| 문화다양성 인식 변화(인식)(평균) | 68.9 | 82.2 | △19.2% | 70.7 | 80.9 | △14.5% |

< 무응답 제외 설문 응답 (문화다양성의 개념/의미 이해도 : 어린이(사전 381명, 사후 496명), 청소년/성인(사전 761명, 사후 1,037명) / 문화다양성에 대한 관심 정도 : 어린이(사전 380명, 사후 496명), 청소년/성인(사전 763명, 사후 1,024명) / 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 어린이(사전 381명, 사후 494명), 청소년/성인(사전 763명, 사후 1,026명) / 문화다양성에 대한 인식 개선에 대한 필요성 : 청소년/성인(사전 761명, 사후 1,034명) / 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 청소년/성인(사전 759명, 사후 1,029명) / 타문화/집단에 대한 수용 정도 : 청소년/성인(사전 754명, 사후 1,032명) / 표준 편차 (문화다양성의 개념/의미 이해도 : 어린이(사전1.37, 사후0.81), 청소년/성인(사전1.49, 사후 1.46) / 문화다양성에 대한 관심 정도 : 어린이(사전1.04, 사후 0.82), 청소년/성인(사전1.70, 사후1.19)) / 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 어린이(사전0.84, 사후0.75), 청소년/성인(사전1.29, 사후0.95) / 문화다양성에 대한 인식 개선 필요성 (청소년/성인(사전1.38 사후1.01)) /문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도(청소년/성인(사전1.29 사후0.95)) / 타문화/집단에 대한 수용 정도(청소년/성인(사전1.24 사후 0.90) >

- 각 구분별로는 어린이의 인식 관련 변화율은 사전 68.9점 대비 사후 82.2점으로 19.2% 향상된 것으로 나타났으며, 청소년/성인의 경우 사전 70.7점 대비 사후 80.9점으로 14.5% 향상된 것으로 나타남.
- 특히, 어린이의 경우 문화다양성의 개념/의미 이해, 청소년/성인의 경우 문화다양성에 대한 관심 정도가 각각 가장 높게 향상된 것으로 나타남.

③ 문화다양성 인식(실천)

- 문화다양성의 실천 관련 지표인 참여, 활동 관련 지표들은 사전 대비 사후 평균 14.2% 향상된 것으로 나타남.
- 특히, 참여자들의 사회적 참여는 사전 대비 17.5% 가장 높은 향상 정도를 보였으며, 자유로운 의견개진의 가능성 16.7%, 문화다양성에 대한 공유 활동 13.4% 등의 순으로 나타남.
- 즉 참여자들은 프로그램 참여를 통하여 사전에 가장 낮게 나타난 자신의 내부적 문화다양성과 사회적 활동에 대한 인식 변화가 가장 크게 나타난 것으로 볼 수 있음.
- 또한, 참여자들은 프로그램 참여를 통하여 문화다양성의 실천을 위하여 삶의 환경 내에서의 일상적 활동과 함께 사회 전체의 활동의 의지에도 긍정적 영향을 받은 것으로 볼 수 있음.



(그림Ⅲ-33) 문화다양성 인식 변화(실천) 변화 정도

< 무응답 제외 설문 응답 (자유로운 의견개진의 가능성 : 사전 763명, 사후 1,035명 / 문화다양성에 대한 공유 활동 : 사전1,137, 사후1,573 / 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 사전1,137, 사후1,573 / 사회적 참여 : 사전 755명, 사후 1,034명 / 표준 편차 (자유로운 의견개진의 가능성 : 사전 1.49, 사후 1.23 / 문화다양성에 대한 공유 활동 : 사전 1.12, 사후 0.89), / 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 사전 1.06, 사후 0.99, / 사회적 참여 : 사전 1.62 사후 1.50 >

- 각 구분별로는 어린이의 경우 사전 71.9점 대비 사후 79.8점으로 11.1%, 청소년/성인은 사전 69.0점 대비 사후 79.4점으로 15.0% 향상된 것으로 나타남.
- 특히, 어린이의 경우 문화다양성에 대한 공유 활동에 대한 변화가 가장 크게 나타났으며, 청소년/성인의 경우 사회적 참여에 대한 변화가 가장 크게 나타남.

<표Ⅲ-18> 각 구분별 문화다양성 인식 변화(실천) 변화 정도

| 설문 지표 | 어린이 | | | 청소년/성인 | | |
|----------------------|------|------|--------|--------|------|--------|
| | 사전 | 사후 | 변화율 | 사전 | 사후 | 변화율 |
| 자유로운 의견개진의 가능성 | | | | 64.8 | 75.6 | △16.7% |
| 문화다양성에 대한 공유 활동 | 70.8 | 81.2 | △14.7% | 71.9 | 81.1 | △12.8% |
| 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 | 73.0 | 78.5 | △7.5% | 73.2 | 83.0 | △13.4% |
| 사회적 참여 | | | | 66.3 | 77.9 | △17.5% |
| 문화다양성 인식변화(실천)(평균) | 71.9 | 79.8 | △11.1% | 69.0 | 79.4 | △15.0% |

< 무응답 제외 설문 응답 (자유로운 의견개진의 가능성 : 청소년/성인(사전 763명, 사후 1,035명) / 문화다양성에 대한 공유 활동 : 어린이(사전 373명, 사후 491명), 청소년/성인(사전 754명, 사후 1,036명) / 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 어린이(사전 365명, 사후 494명), 청소년/성인(사전 753명, 사후 1,036명) / 사회적 참여 : 청소년/성인(사전 755명, 사후 1,034명) / 표준 편차 (자유로운 의견개진의 가능성 : 청소년/성인(사전 1.49, 사후 1.23) / 문화다양성에 대한 공유 활동 : 어린이(사전1.01, 사후 0.81), 청소년/성인(사전 1.25, 사후 0.97) / 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 어린이(사전 0.96, 사후 0.85), 청소년/성인(사전 1.24 사후 1.01) / 사회적 참여 : 청소년/성인(사전 1.62 사후 1.50) >

4. 2018년 무지개다리사업의 우수사례

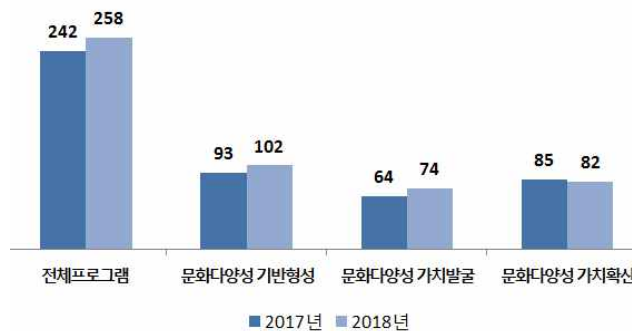
가. 사업 우수사례 도출 과정 운영

■ 사업 우수사례 도출 목적

- 2018년 무지개다리사업 종료 이후 27개 운영기관의 사업을 분석하여 우수한 사례에 대한 해석을 통해 무지개다리사업의 성과를 확산함.
- 무지개다리사업의 질적 심화를 위해 현장의 다양한 실험을 해석하고 사회적 맥락에 맞는 활동을 분석하여 공유함.
- 이를 통하여 각 운영기관에서 실시되는 무지개다리사업이 지역에서 실효성을 증대시킬 수 있는 방안과 향후 사업 방향 수립에 반영함.

■ 2018년 대상 프로그램

- 2018년 무지개다리사업은 27개 운영기관에서 ‘문화다양성 기반 형성’, ‘문화다양성 가치 발굴’, ‘문화다양성 가치 확산’ 등 3개 정책 추진전략, 7개 세부범주, 258개 프로그램으로 진행되었음.



(그림 Ⅲ-34) 2017년과 2018년 프로그램 구성 비교 (단위 : 개)

- ‘문화다양성 기반 형성’ 추진전략은 3개 세부 범주로 구성되어 있으며, 102개의 프로그램으로 추진되어 전체 프로그램의 39.5%에 해당됨.

- ‘문화다양성 가치 발굴’ 추진전략은 2개 세부 범주로 구성되어 있으며, 74개의 프로그램으로 추진되어 전체 프로그램의 28.7%에 해당됨.
- ‘문화다양성 가치 확산’ 추진전략도 2개 세부 범주로 구성되어 있으며, 82개의 프로그램으로 추진되어 전체 프로그램의 31.8%에 해당됨.
- 세부 프로그램 중에는 ‘문화교류 중점 프로그램’이 51개로 문화다양성 확산을 위한 문화감수성 증진 및 소통 프로그램이 가장 많은 비중을 차지하며, 일상, 마을, 골목의 삶터에서의 일상 문화다양성 실천 프로그램, 다수자 - 소수자 교류 프로그램으로 구성되어 있음.

<표Ⅲ-19> 2018년 무지개다리사업 프로그램 구성

| 정책추진전략 | 세부범주 | 프로그램 수 | 구성비 |
|---------------|--------------|--------|--------|
| 2018년 무지개다리사업 | 전체프로그램 | 258 | 100.0% |
| 문화다양성 기반 형성 | 소계 | 102 | 39.5% |
| | 주체기반 프로그램 | 37 | 14.3% |
| | 협력기반 프로그램 | 35 | 13.6% |
| | 인력기반 프로그램 | 30 | 11.6% |
| 문화다양성 가치 발굴 | 소계 | 74 | 28.7% |
| | 소수문화 중점 프로그램 | 23 | 8.9% |
| | 문화교류 중점 프로그램 | 51 | 19.8% |
| 문화다양성 가치 확산 | 소계 | 82 | 31.8% |
| | 공유중점 프로그램 | 50 | 19.4% |
| | 콘텐츠중점 프로그램 | 32 | 12.4% |

■ 사업 우수사례 도출 과정

- 2018년 무지개다리사업의 우수사례는 27개 운영기관의 사업 운영 전 과정에 대한 관찰과 평가를 통해 도출하였음.
- 또한, 최종 평가에서 프로그램에 대한 진단을 통해 프로그램의 기획과 진행 및 발전 가능성을 진단하였음.



(그림III-35) 우수사례 도출과정

■ 사업 우수사례 도출의 기준

- 2018년 무지개다리사업의 진행에 있어 무지개다리사업 및 문화다양성에 대한 인식 수준 등에 대하여 참여 주체에 따른 인식 및 노력 정도를 확인함.
- 사업의 우수사례는 각 지역의 맥락과 자원의 동원 여부에 따라 매우 다른 결과를 만들지만 사업의 방향 설계 등을 고려하여 사업을 확인함.

<표III-20> 우수 사례의 기준

| 추진 전략 | 세부범주 | 내 용 |
|---------------|-----------------|--|
| 문화다양성 기반형성 | 주제 기반 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 라운드테이블 및 정책포럼을 통해 문화다양성 정체성의 담론 확산 - 문화다양성 정책 법제화의 필요성 공론화 - 기관 내 비전, 전략과제, 경영평가 지표 등에 문화다양성 관점 도입 - 현장 의제 발굴과 제안을 설계하고 결과를 사업 계획에 반영 |
| | 협력 기반 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 사업운영기관 간 협력 강화를 위한 다양한 방식 시도 - 워킹그룹과 협력 기관, 협업을 넘어 사업 운영 주체로 성장 - 도시재생, 문화도시와 문화다양성 의제의 연계 |
| | 인력 기반 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 교육 활동의 매개자 양성 - 공교육 연계하여 문화다양성 교육의 지속성 확보 - 문화다양성 교육의 대상에 맞는 접근방식의 활성화 |
| 문화다양성 가치발굴 | 소수문화 중점 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 특수성을 반영한 소수 문화 주체 발굴 - 소수집단의 표현의 자유 지지와 사회적 공감대 확대 - 소수 문화에 대한 편견 극복을 위한 다수자 인식 확산 |
| | 문화교류 중점 | 문화다양성 확산을 위한 문화감수성 증진 및 소통 프로그램 |

| 추진 전략 | 세부범주 | 내 용 |
|---------------|----------------|--|
| 문화다양성 가치확산 | 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 일상, 마을, 골목의 삶터에서의 일상 문화다양성 실천 확대 - 다수자 - 소수자 간의 문화교류 및 협력 증대 교류 - 커뮤니티아트 등 새로운 예술을 매개로 관계를 재구성하는 문화활동 |
| | 공유 중점 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 축제 및 행사로 가치 확산 - 지역 이슈를 문화다양성 시각으로 해석하고 확장 - 다양성을 통해 지역을 새롭게 해석하는 접근 - 문화다양성 가치 확산을 위한 직·간접적 활동의 다양화 확장 |
| | 콘텐츠 중점 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 홍보와 아카이브를 동시에 충족하는 매체 제작·배포 - 영상, 문학, 방송(팟캐스트), 웹툰 등 다양한 방식의 콘텐츠 활용 - 지역의 전통에 대한 문화다양성 관점에서의 해석 확장 |

나. 사업 영역별 우수사례⁴⁾

■ 문화다양성 기반 형성 영역 사례

□ 주제 기반 프로그램 사례

- 주제 기반 프로그램은 주로 라운드테이블 및 정책포럼을 통해 문화다양성 정체성의 담론 확산이나 문화다양성 정책 법제화의 필요성 공론화를 도모하는 프로그램으로 구성됨.
- 또한, 운영기관 내 비전, 전략과제, 경영평가 지표 등에 문화다양성 관점을 도입하거나 지역 현장 의제 발굴과 제안을 설계하고 그 결과를 사업 계획에 반영하는 등의 프로그램을 의미함.
- 이는 다문화(결혼이주 문제)에 집중된 천편일률적인 초기 문화다양성 사업이 발상의 전환을 하는데 매우 중요한 역할을 하였으며, 이미 자리를 잡아가는 현재에도

4) 보고서에 소개되는 우수사례는 많은 우수사례 중에서 일부에 해당됨. 소개되는 기준은 해석이 용이한 사례, 운영기관에서 제출한 서면보고서에 충분한 근거가 제시되어 있는 사례, 중복되는 유형 중에서 일반성을 가진 사례 중심으로 소개됨.

지역, 관계, 일상, 삶의 문제 등에서 인정과 관용의 다양성 주제를 도출하는데 매우 중요한 영역임.

- 무지개다리사업에 초기 진입한 운영기관이나 오래된 기관 관계없이 끊임없이 주제를 새로운 관점에서 발굴하고 실천적 활동을 구축하기 위해서는 기존의 관성에 젖은 주제를 해체하고 재구성하는 시도를 하게 해야 함.
- 광주문화재단은 7년차 운영기관으로 초기 주제를 구성하는 과정에서 난항을 겪다가 점차 광역시 문화재단으로서의 제도 구축에 공을 들인 운영기관이며, 이후 선도적으로 문화다양성 조례 제정에 성공함. 이후 인권도시, 민주주의 도시라는 광주시의 정체성에 부합하는 제도를 구축하는 과정 중에 있으며, 조례 이행과 재단 운영 및 광주시 행정에 문화다양성 관점을 구축하기 위한 노력을 기울이고 있음.

<표Ⅲ-21> 광주문화재단의 주제 기반 프로그램 사례

| 사업명 : 조례 이행 및 재단의 문화행정 생태계 전환 | |
|-------------------------------|---|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 市의 문화다양성 관련 예산(1억)을 지속적으로 확보하기 위한 조례 이행 추진 - 재단의 경영평가 지표에 문화다양성 관점을 반영한 것과 연계, 차후 '지속가능한 문화다양성'을 위한 기관 내부 전략 및 사업추진의 문화다양성 가치 관점 반영 추진 - 재단은 광주에서 '문화다양성' 사업을 하는 유일한 공공기관의 역할을 상기하고, 장기적 관점에서 문화다양성 가치 확산의 기반을 조성하고자 함. |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 광주시 공무원 교육원 '문화다양성 교육과정' 상/하반기 각 1회 운영함. - 市 문화다양성 예산 1억 中 5천만원(재단에 교부)으로 무지개다리사업과는 별개로, '광주광역시 문화다양성 증진 사업' 운영함. - 재단 차원의 '직무분석 및 조직개편' 연구용역을 통해, 체계적인 문화다양성 사업을 위한 조직개편 계획을 진행함. |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 공무원 교육 참여자 14명, 협력단체 3개 - '광주형 문화다양성 사업 추진' 및 市 문화다양성 예산을 지속적으로 수립 및 확대할 수 있는 근거마련 - 지자체와 연계, 문화다양성 정책수립 및 사업추진 기반 마련(문화다양성 5개년 기본계획 수립에 따른 연차별 실행계획 작성 의무(市)) |

- 김해문화재단은 5년차 운영기관으로 이미 재단 내에서 익숙한 주제가 아닌 새로운 주제를 고민하고 있음. 현재, 영화콘텐츠를 통해 주민의 참여 폭을 넓히고 이야기의 장을 만들고 있는데, 보다 접근하기 쉬운 주제를 가지고 지역의 작은 도서관을 문화다양성 거점으로 활용하고 있음.

<표Ⅲ-22> 김해문화재단 주제 기반 프로그램 사례

| 사업명 : 찾아가는 문화다양성 영화 토크쇼 [영화 잇수다] | |
|----------------------------------|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 영화의 시각적, 청각적 요소를 통해 참가자의 문화다양성 공감능력 확대 추진계획 - 협력단체들과 함께 주제에 적합한 영화를 선정 추진(배리어프리 영화 등) - 지역에서 활동하는 인력, 단체와 협력하여 사업 협력기반 구축 및 네트워크 형성 |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 가치가 반영된 영화 감상 및 토론 진행(총10차시 진행, 지역 내 작은도서관) - 프로그램 운영에 따른 영화 배급 지원 및 상영 시스템을 지원함. - 지역 내 작은도서관 공간 활용을 통한 순회 상영회를 진행함. |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 순회상영회 참여자 294명, 협력단체 7개 - 영화를 통해 문화다양성에 대한 쉬운 접근 및 의견 공유의 기회 제공 - 작은도서관 공간활용을 통한 순회 상영회는 다양한 계층의 참여자 모집, 작은도서관과의 협력네트워크 구축, 추후 다양한 내용의 협력기반 마련의 성과 |

- 부천문화재단은 사업 초기 라운드테이블, 지역포럼 등을 통해 지역의 관심 있는 주제들을 광범위하게 발굴하고 확장한 경험이 있는 운영기관임. 최근 우리 사회에서 새롭게 이슈화되고 있는 젠더, 여성, 생활문화, 문화공간 등의 주제를 일상의 언어로 재조환하고 있음. 재단의 새로운 시도는 토론회 방식의 논의 형식을 파괴하고 젠더적 감수성을 결합한 느슨하되 누구나 이야기할 수 있는 형식으로 문화다양성 관점을 결합하는 것의 의미 있는 시도임.

<표Ⅲ-23> 부천문화재단 주제 기반 프로그램 사례

| 사업명 : 부천포럼 : 다양씨가 행복한 도시 포럼 | |
|-----------------------------|---|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 주간행사 추진과정 내 문화다양성에 기반한 지역의 현안과제 도출을 위한 포럼 추진 - 문화다양성 현주소→주제별 미니토론 또는 라운드테이블→현안과제 실천방안도출 |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 포럼 진행 : 7년차 문화다양성 사업 정리 및 타 지역 사례 공유 - 지역의 다양한 이야기 취합을 위한 부교감테이블 재단 내에서 운영 (총5회/ 주제 : 젠더감수성, 지역문화공간, 여성기획자 및 활동가, 장애아동) - 성과공유회 <오픈테이블> 진행 |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 라운드테이블 참여자 총301명, 협력단체 포럼 6개, 부교감테이블 8개 - 부천의 다양성 가치 확산을 위한 중장기 발전계획 수립의 기초자료를 확보함. - 협력기관, 단체, 기획자, 문화예술가 등과 함께 지역 내 현안도출 및 실천과제 도출함.(중장기 발전 계획 수립을 위한 발판이 마련됨.) |

□ 협력 기반 프로그램 사례

- 협력 기반 프로그램은 운영재단과 세부 사업을 진행하는 기관 및 단체와의 협력 강화를 위한 다양한 방식의 프로그램을 의미함.
- 주로, 무지개다리사업에 참여할 워킹그룹의 구성이나 협력 단체가 사업의 주체로 성장하는 프로그램으로 교육과 워크숍, 초기 붐업 활동 등이 이에 해당됨.
- 또한, 지역에 따라 혹은 경험이 높아짐에 따라 도시재생이나 문화도시와 문화다양성 의제를 연결하여 광폭의 활동으로 협력하는 프로그램도 이에 해당됨.
- 무지개다리사업이 단일 프로그램 공모가 아닌, 여러 사업 군을 지역에 맞게 설계하여 지원받는 형태로 운영된다는 의미에서 협력단체의 존재가 매우 중요함. 협력 기반 프로그램은 주체(워킹 그룹)형성이나 협력기관과의 문화감수성 공유를 구축하는 과정이며, 이때 비로소 사업의 지속성이 담보됨.
- 익산문화재단은 초기 활동을 통해 조례 제정 등 제도를 만든 이후, 초기 활동의 동력인 문화다양성협의체를 통해 새로운 주제와 과제를 만들기 위한 활동을 하고 있음. 2018년 협의체 활동의 문제의식을 이후 활동의 기반으로 활용하고자 하는 노력을 하고 있음.

<표Ⅲ-24> 익산문화재단 협력 기반 프로그램 사례

| 사업명 : 다가치 협의체 | |
|---------------|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 4월~11월 : 다가치 협의체 위원 자문회의 추진 - 5월 : 문화다양성 주간-다가치 포럼 주관 추진 - 지역 내 워킹 그룹으로 문화다양성 확산을 위한 네트워크 강화 계획 - 시민 대상 문화다양성 확산을 위한 홍보 활동 계획 |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 1차 자문회의 : 다가치협의체의 운영 방향과 익산의 문화다양성 확산과 도시 상 만들기를 모색하며, 문화다양성 주간 행사를 논의함. - 2차 자문회의 : 문화다양성 실태조사 방법을 논의함. - 3차 자문회의 : 사업평가 및 2019년 사업방향과 신규 사업을 논의함. - 다가치포럼(4차 자문회의 대체) : 익산시 문화다양성 실태조사 연구보고서 발간 기념 '익산 지역의 문화다양성 현황과 과제' 진행함. |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 참여자 40여명(시의원, 지역대학, 시민단체 등), 협력단체 10개 - 조례 제정 이후 지역의 이슈 발굴에 대한 공감대를 형성함. - 익산시 문화다양성 실태조사에 협의체 기관들의 적극적 협조로 실태조사의 내실을 기함. |

- 부산문화재단은 7년차 운영기관으로 사업 초기 인종과 다문화 중심의 설계를 문화다양성 관점의 사업으로 전환하는데 성공적인 모델을 구축함. 부산문화재단의 특징은 철저히 문화다양성 관점에 기초하며, 협력단체를 사업의 주체로 세우고 민주주의적 원칙을 명확하게 지킨다는 점으로 이를 통해 많은 사업이 협력단체에 의해 활발하게 진행됨. 따라서 부산문화재단은 기획과 인큐베이팅의 역할을 수행하고, 성장된 협력단체가 독립하여 네트워크 하고 있는 구조를 가지고 있으며, 이를 기획하는 협력회의는 지역 생태계적 관점에서 고민을 성장시키고 있음.

<표Ⅲ-25> 부산문화재단 협력 기반 프로그램 사례

| 사업명 : 문화이음 라운드테이블 | |
|-------------------|---|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화이음은 새로운 실질적인 리더 발굴, 참여자 개별 목표 설정 유도, 공동과제 수행을 통해 연대와 협력 확산을 추진하는 문화다양성 사업의 핵심적인 네트워크 체계임. - 각 주제별 라운드테이블 구성 및 주제 관련 난상 토의 추진 - 필요하고 실현가능한 주제를 선정해 공동 프로젝트를 추진 |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 각 주제별 3회자 라운드테이블을 진행함. - 주요 아젠다 선정 : ① 세대 이해-세대 간 동등한 지위를 부여한 사업 부족 ② 아음 영화제-19년도에는 주요 영화제 독립 필요 ③ 공동체성-도시재생 사업에서 다양성 관점 전환 필요, 구 단위 문화다양성 조례 제정 가능성 검토 ④ 젠더와 로컬리티-세대, 영역을 아우르는 네트워크 구축 필요 등 논의함. |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 4개 테이블 총 24명 참여, 협력단체 24개 - 문화다양성 네트워크 내실화 및 확장에 기여함. - 협의와 공동과제 추진을 통해 각 단체별 자력 사업으로 확장시킴. - 특히 세대이해 라운드테이블 경우 세대갈등을 줄일 수 있는 관점과 사업들이 다수 제안됨 - 공동체성 주제 관련 19년도 참여자를 각 지역별로 문화다양성 사업 추진 협의 및 구별 조례제정에 협력자로 구상함. |

- 김해문화재단은 5년차 운영기관으로 초기부터 재단의 열의가 높았으며, 재단 내 문화다양성 관점 정립, 주제 도출, 인력 양성, 지역 연계 등을 꾸준히 확장해 오고 있음. 원도심에서의 다양성 활동, 도시재생 등에 주력한 김해문화재단은 도시의 관계를 이어주는 대중교통 기관과의 연계를 구상하고 있는데, 버스기사를 대상으로 한 문화다양성 의식 개선 활동은 긍정적인 활동 영역으로 주목할 필요가 있음.

<표Ⅲ-26> 김해문화재단 협력 기반 프로그램 사례

| 사업명 : 찾아가는 문화다양성 연수 [공감 스케치] | |
|------------------------------|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 각 영역에서의 문화다양성 교육의 필요성이 제기됨에 따라 김해시 대중교통과 협력하여 김해지역 대중교통 종사자(버스) 및 직원들을 대상으로 문화다양성 및 친절에 대한 교육을 추진함. - 프로그램 진행 결과를 통해 추후 다른 영역에서의 문화다양성 교육 진행의 교두보를 마련하고자 함. |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 실제로 발생한 민원사례를 바탕으로 한 사례극 형식의 교육프로그램으로 구성하여, 이를 동안 해당 사례의 재발 방지와 문화다양성의 중요성에 대한 교육을 진행함. - 코믹한 구성 및 참여자의 참여 형식의 역할극을 통해 참여형 교육프로그램으로 구성하여 진행함. - 참여자의 업무특성을 고려하여 2일에 나눠서 교육을 진행함. |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 참여자 : 김해 시내버스 운수종사자 473명, 협력단체 2개 - 김해시와 협력하여 문화다양성 교육의 대상 영역을 확대하였고, 이후 타 영역으로 확대 실시할 계획임. - 본 프로그램은 2019년 지속사업으로 진행될 예정이며, 부산김해경전철 종사자 교육으로 확대할 예정임. |

□ 인력 기반 프로그램 사례

- 인력 기반 프로그램은 문화다양성 교육 활동의 매개자를 양성하거나, 공교육과 연계하여 문화다양성 교육의 지속성을 확보하는 프로그램을 의미함.
- 또한, 인력 기반 프로그램은 교육 혹은 강의 방식에서 탈피하여 대상에 맞는 비정형, 무정형의 접근방식을 활성화하여 프로그램화하는 영역을 포함함.
- 인력 기반 프로그램에서는 문화다양성을 확장하는 매개인력의 양성, 문화다양성 교육을 통해 다문화감수성을 지닌 시민(주민) 지원 등 어떤 경우에도 계몽의 대상이 아닌 문화주체를 기대한다는 의미에서 많은 사유가 요구됨.
- 도봉문화재단은 1년차 운영기관으로 사업의 이해를 도모하는 초기 과정에 있음. 따라서 지역에 맞는 주제 선정, 인력 발굴, 협력기반 구축 등의 초기 설계를 하고 있으며, 거의 모든 프로그램이 결국 주제 탐구와 관계 확장에 맞추어져 있음. 이렇게 초기 관심자들을 발굴하는 과정에서 책과 영화, 음악 콘텐츠를 활용하여 관심 있는 단체와 사람을 발굴하는 활동을 다지고 있음.

<표Ⅲ-27> 도봉문화재단 인력 기반 프로그램 사례

| 사업명 : 무지개클럽 '금요미감회' | |
|---------------------|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성과 관련된 주제를 매달 다르게 정해, 책1권과 영화1편을 가지고 자유롭게 토론할 수 있는 장을 계획함. - 참여자들이 워킹그룹이 되어 스스로 지역 내에서 문화다양성을 알리는 그룹이 되도록 구성하였음. |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 5월~8월 주제 선정 및 책과 영화 선정 - 주제 : 여성(5월), 정상과 비정상(6월), 함께 더불어 살기(7월), 소득기준, 노동격차(8월) ※ 도봉구의 문화적 특색을 반영하기 위해서 '음악'을 매체로 지역의 일상 음악생태계 강화하고자 하여 진행 방향을 수정함. |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 총10회 진행하며, 매회 10명씩 400명 참가, 협력단체 1개 - 무지개클럽 멤버들의 활동이 5월부터 꾸준히 지속되어 유대관계가 돈독해지고, 문화다양성에 대한 관심과 이해도가 높은 편인 그룹이 형성되었음. 앞으로 지역 내 관계를 통해서 함께 프로젝트를 진행할 수 있는 인력 기반으로 조직됨. |

- 복합문화지구누에는 완주문화재단에 위탁된 공공시설로 개관과 함께 무지개다리 사업을 운영하고 있는데, 운영 1년차 기관임에도 열성적인 기획과 운영을 하고 있음. 도시에서의 문화다양성 의제와 달리 농촌지역인 완주에서의 문화다양성 의제는 주민에 기초하지 않으면 안된다는 생각을 가지고 주민 주체를 발굴하기 위해 노력하고 있음.

<표Ⅲ-28> 복합문화지구 누에 인력 기반 프로그램 사례

| 사업명 : 완주문화다양성발굴단 "소수다" | |
|------------------------|---|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역민의 문화다양성 이해를 높이고 향수사업의 핵심워킹그룹으로 성장시키기 위한 기반을 마련하고자 함. - 사회적 소수와 다수에 대한 관점 전환과 상호성에 기초한 관계 맺기에 대한 성찰을 통해 완주형 문화다양성의 방향을 모색하고자 함. |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 2018. 9~11월 총 3회차 워크숍 진행 - 1회차 : 발굴단 위촉식, '문화다양성과 문화기획'(김성진), '우리 안의 혐오에 맞서'(홍재희) 강연 진행 - 2회차 : 문화다양성의 이해 및 활동워크숍(김경례 교수), 개별 완주문화다양성 발굴 계획 수립하기 - 3회차 : 영화 '비비안 마이어를 찾아서' 감상을 통한 문화다양성 이해하기, 문화예술로 표현하는 문화다양성(문화다양성 한마당을 주제로 한 사진아트조명등 만들기), 개별 작성 발굴계획(안) 공유하기 |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 완주 읍면 지역주민 11명 참가 - 특정 층위가 아닌 범위를 넓혀 일반주민을 대상으로 한 기본 교육워크숍을 진행함으로써, 그들의 사회적 소수와 다수에 대한 관점을 변화시키는 단초를 제공함. - 향후 이들이 완주문화다양성 사업의 핵심그룹으로 성장할 수 있는 기본 발판을 마련하였음. |

- 김포문화재단은 3년차 운영기관으로 지역 기반이 탄탄한 단체들을 조직하고 있음. 특히, 다문화, 인권, 예술교육 중심의 강사를 문화다양성 인력으로 양성하는 과정을 통해 학교 문화다양성 활동을 전개하고 있는데, 잘 구성된 커리큘럼을 바탕으로 일정한 성과를 보이고 있음. 특히, 급격한 도시 팽창으로 인해 수면위로 오르고 있는 신도시와 구도시의 갈등에 대한 우려를 문화다양성 관점에서 해결하고자 하는 고민을 하고 있음.

<표Ⅲ-29> 김포문화재단 인력 기반 프로그램 사례

| 사업명 : 문화다양성 학교로 찾아가는 교육 ‘너와 나 그리고 우리’ | |
|---------------------------------------|---|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교로 찾아가는 문화다양성 교육을 통해 김포시 전체인구의 35% 이상을 차지하는 아동청소년의 문화다양성 관점 도입과 인식개선 추진 - 계층의 저변부터 문화다양성을 이해하고 확산하는 도시문화 조성을 위해 대상자 교육뿐만 아니라 학교 자체 역량을 높이는 교육으로 추진 - 경기도교육청 문화다양성 조례에 근거하여 경기김포시교육지원청, 김포문화재단이 공동으로 문화다양성 커리큘럼 개발 계획 |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 학습목표: ① 다양한 사람들의 권리와 다양성의 가치 존중 ② 창의성의 근원인 다양성을 발견하고 차이를 즐기는 태도 함양 ③ 문화다양성을 경험하고 실천하는 방안 연구 - 학습단계 : ① 날개달기(회기별 주제 인지) ② 날개 쫓기(나와 내 주변의 다양성 찾기 등) ③ 날개짓(다양한 몸활동과 표현의 다양성) - 교육방식: ① 초등(기본과정/6차시), 주제 - 문화다양성마주하기, 차이와 차별, 익숙한 것 낯설게 하기, 문화다양성 실천하기, 공동체로 연결하기, 문화다양성 예술로 표현하기 ② 초등(심화과정/6차시), 주제 - 성평등, 이주민, 장애, 세계시민, 생물의 다양성, 문화예술프로그램 ③ 고등과정(4~5차시), 주제 - 이주민, 노동인권, 청소년인권, 장애, 기후변화에 대응하는 가치 있는 소비문화, 평화감수성, 중심과 주변, 공존과 협력 |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 교육 참여 학생 수 1581명, 협력단체 11개 - 아동청소년 대상 교육을 통해 지역의 문화다양성 가치 확산에 기여함. - 문화다양성 교육 교안의 지속 개발 및 업데이트로 김포의 문화다양성 콘텐츠를 구축함. - 학생들이 중심이 되는 주체적 수업을 진행함으로써 청소년들의 문화다양성 감수성을 높임. |

■ 문화다양성 가치 발굴 영역 사례

□ 소수문화 중점 프로그램 사례

- 소수문화 중점 프로그램은 소수 문화 주체를 발굴하여 소수집단의 자유로운 표현

을 지지하고 사회적 공감대를 확대하는 프로그램으로 구성됨.

- 이는 소수 문화에 대한 편견 극복을 위해 다수자의 문화다양성 인식을 확산하는 영역까지 포괄하고 있는데, 때때로 치열한 현장이 되기도 하는 영역임.
- 무지개다리사업은 운영기관이 명확한 관점을 세우고, 협력단체와 제도, 시민적 호응이 존재할 때 성공적으로 추진될 수 있는 영역이며, 소수자 스스로 자기 표현의 욕구를 자유롭게 표현할 수 있을 때 활성화되는 영역임.
- 따라서 소수문화 중점 프로그램은 향후 더욱 확장될 영역이며 이로 인한 사회적 갈등과 갈등 치유 등의 과제를 만나게 되는데, 이 부분에 보다 많은 경험과 다양한 프로그램이 요구되고 있음.
- 구로문화재단은 2018년 운영기관 중에서 18개의 세부 프로그램을 가지고 있는 재단으로 지역 단체와의 협력을 통해 다양한 프로그램을 구사하고 있음. 특히, 소수 문화주체를 발굴하고, 이를 공공적으로 지지하는 설계를 통해 소수자들을 공론의 장으로 이끌고 있다는 점에서 주목할 만함.

<표Ⅲ-30> 구로문화재단 소수 문화 중점 프로그램 사례

| 사업명 : 이야기가 샘솟는 극장 | |
|-------------------|---|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 소수성(자)에 대한 문화예술적 접근을 시도하고자 함.(다수자 이해도 향상과 정서적 감수성 증대) - 직접적인 소수문화, 의견에 대해 사회에 공유하는 접점을 확대하는 계기를 마련하고자 함. - 문화예술인(단체)들의 문화다양성을 주제로 하는 예술작품 활동의 영역을 확대 추진. - 사회적 관계 확대를 통한 공동체 함께 살기의 조건을 조성하고자 함. |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 인권재단 사람, 군인권센터 등 당사자를 섭외하고, 문화다양성 사업 취지 공유 및 인터뷰 진행함. - 다수의 인터뷰를 진행하며, 연극 제작과정을 공유함.(당사자 3명은 관객과의 대화에 참여함) - 다양한 방식으로 소통하고 표현할 수 있는 프로그램 개발을 위해 노력함. |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 참여자 70명(군인 및 입대를 앞둔 청년 등 당사자), 협력단체 3개 - 양심적 병역거부 당사자들과 관계를 형성하며, 종교적 선택과 다른 양심적 병역거부 영역을 확인함. - 혐오, 편견의 대상자와 직접 이야기하는 과정에서 이해 감수성 증진에 기여함. - 사회적 연대 가능성과 문화다양성을 재인식하는 계기가 되었음. |

- 광주문화재단은 2018년 우리 사회의 또 다른 이슈인 난민이라는 소수자를 문화의 주체로 난민영화제를 개최함. 난민에 대한 막연한 편견을 깨는 매체로서 영화를 활용하였는데, 이러한 프로그램은 관객의 많고 적음을 떠나 우리 사회의 가치를 지탱하는 하나의 문화적 태도와 시민 메시지로 작동하게 된다는 의미가 있음.

<표Ⅲ-31> 광주문화재단 소수 문화 중점 프로그램 사례

| 사업명 : 광주 난민영화제 '마주하다 맞이하다' | |
|----------------------------|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 2017 난민 인식개선 캠페인의 확장 성격으로서의 난민영화제 개최 준비 - 서울에서 정기적으로 개최됐던 난민영화제와 연계, 서울권 난민 관련단체와의 네트워크 구축 - '인권의 도시' 광주 정체성에 부합하는 프로그램 개발 및 운영 계획 |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 2017 난민 인식개선 캠페인 협력단체와의 주기적인 간담회 진행 - 광주 지역에는 난민 관련단체가 없는 관계로, 서울 지역의 난민 관련단체들과 협력네트워크 관계 유지 - 서울 난민영화제와 영화제 슬로건 공동 사용(마주하다, 맞이하다) - 영화 선정 및 수입을 위한 중동지방 문화콘텐츠 배급사, 지역의 영화인들과의 주기적인 간담회 진행 |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 광주 최초의 난민영화제, 참여자 348명, 협력단체 10개 - 난민을 매개로 한 견고한 협력네트워크 구축과 광주 지역에 한정되지 않는 서울권 난민네트워크와의 협력관계 구축 - 2017 캠페인에 참여했던 조선대학교 아랍어학과 학생들이 중동시장 문화컨텐츠 스타트업 기업을 창업, 이집트 현지에서 난민영화 국내 판권 수입함. - 난민 관련 기관 및 단체가 전무한 광주에서 난민관련단체 활동 필요성 촉구에 기여함. |

□ 문화교류 중점 프로그램 사례

- 문화교류 중점 프로그램은 주로 문화다양성 확산을 위한 문화감수성 증진 및 소통 프로그램, 일상, 마을, 골목의 삶터에서의 일상 문화다양성을 실천하고 확산하는 프로그램 영역임.
- 특히, 다수자 - 소수자 간의 문화교류 및 협력을 증대하고 소통과 교류의 장을 구축하는 프로그램, 커뮤니티아트 등 새로운 예술을 매개로 관계를 재구성하는 문화 활동으로 구성됨.
- 이는 무지개다리사업이 시민들에게 보다 체감되는 프로그램으로 무지개다리사업을 안정적으로 추진할 여건 속에서 활동의 가속도를 만들 수 있는 프로그램임.
- 특히, 협력단체와 제도 여건, 시민적 호응이 존재할 때, 프로그램이 더욱 활성화되며, 반대로 일부 혐오 세력과의 마찰이 발생할 수 있는 영역이므로 프로그램의 유연성 역시 요구됨.
- 공존과 인정 그리고 평화 등 사회적 가치에 대해 접근이 필요하며, 다양성 감수성(젠더감수성, 인권감수성 포함)을 담은 상징과 이미지, 메시지 등이 생산되는 영역으로 '경계를 넘는 상상력'을 자극해 줄 수 있는 예술가와의 협력이 더욱 요구됨.

- 세종시문화재단은 2년차 운영기관으로 2017년에 이어 무지개다리사업의 기반 구축 활동을 진행하고 있음. 특히, 지역의 도시교통공사와 협력을 통해 시민이 참여하는 공공 디자인 작업은 문화다양성의 의식 확산에 기여할 것임.

<표Ⅲ-32> 세종시문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례

| 사업명 : 공공예술프로젝트 多화만사성 BUS | |
|--------------------------|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 시민연계프로그램으로 작품제작 추진 - 문화다양성 교육을 받은 매개기관을 중심으로 시민연계프로그램으로 기획함. - 재단과 세종도시교통공사, 디자인 업체 간 3차 기획회의를 추진함. - 당초 계획한 세종도시교통공사의 BRT 990 인수일자가 늦춰져 세종시 상징인 내부순환 BRT 900번 버스 2대로 선정하여 추진함. |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 버스의 내외부 사용 및 공공예술프로젝트 협력과 관련, 도시교통공사와 업무협약을 체결하고, 프로젝트 버스 오픈 개막식을 진행함. - 총 5회차로 진행하였으며, 프로젝트 페이지를 개설하여 진행과정 및 내용 업로드 진행함. |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 시민 연계 프로그램 101명 참여, 개막식 89명 참여, 협력단체 세종시 문화다양성 매개기관 및 세종도 시교통공사 - 해당 프로젝트 버스는 1대당 6회 왕복운영중이며, 프로젝트 연장 가능함. |

- 은평문화재단은 1년차 운영기관이며, 부산문화재단은 7년차 운영기관임. 두 재단은 지역에서 문화다양성 문화교류 중점 프로그램을 운영하였는데, 두 재단의 프로그램은 지역의 맥락, 운영기관의 경험치, 협력단체의 성장, 소수자의 당사자성 등에서 차이를 보임. 그러나 이는 사례의 우수성 여부의 문제가 아니라, 각 운영기관이 선택할 수 있는 과제와 방식의 차이를 의미함. 무지개다리사업에서 운영기관마다 각각의 토대 위에서 문화주체의 자기 인식 성장, 표현의 자신감, 관계의 성숙을 진단하고 현실적 과제와 형식을 구축하는 자세가 요구되는 지점임.

<표Ⅲ-33> 은평문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례

| 사업명 : 오픈강좌 <음식과 소수문화이야기>, <책과 영화가 있는 똑똑클럽> | |
|--|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 음식 : 매회 주제에 따른 토크와 세계 각국의 다양한 요리 소개를 통한 문화다양성 체험을 기획함. - 책&영화 : 혼자라 느끼는 우리가 모여 문화다양성 책과 영화를 보고 이야기를 나눌 수 있도록 기획함. |

진행

- 음식 : 회차별 기획회의를 진행하였음(강사와 마을무지개에서 기획회의 참여)
- 책&영화 : sns 오픈채팅방을 개설하여 일상에서의 소통을 하였으며, 기획회의, 중간회의, 평가회의를 통해 프로그램의 내실을 기했음.

결과

- 음식프로그램 참여자는 총 89명(평균인원 29.6명), 책&영화프로그램 참여자는 총354명(커뮤니티 평균 인원 19명), 협력단체 2개
 - 음식 : 다른 나라의 문화 및 음식이라는 소재를 매개로 하여 문화다양성을 보다 쉽게 접근하도록 하였으며, 참가자 본인들의 경험 혹은 생각을 나눔으로써 일상 속 문화다양성을 인지함.
 - 책&영화 : 회차별 주제를 미리 설정하여 프로그램 참가자들이 문화다양성에 대해 자유롭게 논의할 토대를 마련하고, 문화다양성을 인식하지 못한 참가자도 주제토론에 쉽게 참여, 문화다양성 가치를 발굴하는데 기여함.
-

<표Ⅲ-34> 부산문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례

사업명 : 문화다양성 네트워크 데이(이음 영화제, 젠더 파티)

계획

- 문화다양성 네트워크 데이는 문화다양성 주제별-네트워크별 활동을 일정한 기간에 펼쳐 가치 확산과 네트워크 내실화를 도모하는 프로젝트로 구상함.
- 이음 영화제는 올해 3년째 된 네트워크 콘텐츠로써, 6개의 영화제가 진행되는데, 각 영화제별로 시민 프로그래머가 직접 기획한 상영작 및 부대행사로 추진, 올해는 특히 북한문화, 취준생, 알바노조 영화제를 새롭게 계획함.
- 젠더 파티는 전년도에 이어 추진 중이며, 10대에서 70대까지 초청장을 발부해 세대-영역별을 아우르는 파티로 추진함.

진행

- 이음영화제 : 3개월의 준비기간을 거쳐 각 주제별 시민 프로그래머들이 직접 영화선정, 수급 협의, 부대프로그램 기획 및 진행
- 젠더 파티 : 6명의 기획단을 구성하여 올해의 콘셉트 및 방향 설정을 함. 종교 부흥회를 모티브로 한 시크릿 파티로써 머슬게임, 사사로운 부흥회, 생존 타로 등 이색적인 프로그램으로 진행함.

결과

- 이음영화제 612명, 31개 단체 / 젠더파티 67명, 7개 단체
 - 5월에는 문화다양성 페스티벌, 11월에는 네트워크 데이로 연간 일정이 고정화 됨.
 - 올해 처음으로 영화의 전당 및 유네스코창의도시와 협력하여 추진하였고, 향후 자생적으로 독립된 영화제는 영화의전당에서 별도 상영관을 오픈해 주는 방안을 논의 중에 있음.
 - 젠더 파티는 그동안 만나지 못한 다양한 세대별 여성주의 활동가, 관심 있는 이들을 소개하고 파티형태로 연대할 수 있게 하였으며, 향후에는 문화예술영역에서 별도 네트워크를 구축해볼 계획을 구상중임.
-

- 성북문화재단과 경남문화예술진흥원은 6년차 운영기관이며, 꾸준한 활동을 통해 각각의 방식으로 문화다양성의 성과를 축적하고 있음. 반면, 영주문화재단은 2년차 운영기관으로 아직 정책 기반을 구축하고 있는 단계에 있음. 세 재단의 프로그램은 문화다양성에 대한 개념, 언어가 동원되지 않아도 자연스럽게 다양성으로

인한 “재미”, “매력”을 만들게 되는 문화교류의 성격을 가짐. 다만, 운영기관의 담당자가 일정 기획적 장치를 배치하는가에 따라 문화다양성 의식이 높아짐.

<표Ⅲ-35> 경남문화예술진흥원 문화교류 중점 프로그램 사례

| 사업명 : 거제 무지개가족합창단 | |
|-------------------|---|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 조선 경기 침체로 힘든 지역민들이 세계인의 공통어인 음악을 통해 세대 간, 계층 간의 소통을 자연스럽게 이어지도록 '합창'이라는 매개체 활용을 통한 문화다양성 증진을 도모하고자 함. |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 각 계층별 합창단 개별 연습 및 주기별로 공동 연습을 진행함. - 전국생활문화축제(9. 14. 서울대학교 일원) 참여함. - 레인보우 파티 및 지역 공연 참여하였음.(12월) |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 참여자 120명 규모의 거제 지역 어린이, 청소년, 노인 등 3대로 이어진 세대와 장애인, 이주민으로 구성된 대규모 합창단임. - 어린이, 청소년, 노인 등 3대로 이어진 세대와 장애인, 이주민으로 구성된 대규모 합창단으로 음악을 통한 세대 공감과 장애인, 비장애인과와의 편견에 대한 인식 개선 프로그램으로써, 거제지역의 세대 중심의 문화다양성 기반을 조성함. - 지역경기(조선업) 침체로 인한 가족, 세대, 계층 간의 갈등을 완화하는데 기여함. |

<표Ⅲ-36> 영주문화관광재단 문화교류 중점 프로그램 사례

| 사업명 : 레인보우코스 합창단 | |
|------------------|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 여러 주체들의 참여로 각 주체의 이슈와 프로그램 요구사항 등을 공유하며 무지개다리사업 내용을 보완, 참여자 맞춤형 프로그램을 추진함. - 다양한 구성원으로 네트워크를 구축하여 문화다양성을 확장시켜 인력 및 자원을 발굴하고자 함. - 2017년 레인보우코스 합창단원 참가자의 확대·심화를 꾀함. |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 누구나 접근하기 쉬운 노래를 통해 지역민과 다양한 문화주체의 소통 장치로 이용하여 함께 어우러지며 문화의 격차를 해소할 수 있는 프로그램을 운영 진행함. - 다양한 구성원으로 네트워크를 구축하여 문화다양성 확장시켜 인력 및 자원 발굴을 진행하였음. - 여러 주체들의 참여로 각 주체의 이슈와 프로그램 요구사항 등을 공유하며 진행함. |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 참여자 600명, 협력단체 5개 - 무지개다리 사업을 통하여 지역 내 약자인 문화적 소수자와 지역민들 간의 다양한 문화예술프로그램의 향유할 수 있는 기회를 제공, 서로 간의 긴밀한 네트워크 형성을 통해 문화소수자들의 문화적 권리 증진에 기여함. - 음악예술을 매개로 다양한 문화를 인정·존중하고 적극적으로 소통하여 모든 문화 예술사업에 문화다양성의 가치가 기본개념으로 반영되는 사회를 구현하는 과정임. |

<표Ⅲ-37> 성북문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례

사업명 : 문화다양성 인식 확산을 위한 월곡마켓 '달달마당'

계획

- 지역주민, 활동가, 청년, 공공기관, 민간단체로 이루어진 월곡동 문화예술커뮤니티들과 함께, 문화예술 향유의 기회를 만들고, 문화다양성 인식 및 지역 현안을 공유하는 장으로서 월곡지역 마켓을 계획함.

진행

- 달달소리 : 월곡동 지역 현안 및 이슈를 공유하고 주민들의 의견을 취합하는 정보 플랫폼 게시판 운영
- 달달마켓 : 주민플리마켓, 청년아트마켓, 체험부스, 먹거리 부스 운영
- 버스킹 : 월간지 참여 단체 '뮤직플라츠'에서 진행하는 주민 참여 기반 버스킹 공연
- 셀러 네트워크 파티 진행, 세대공감존, 달달한 라디오 등 진행함.

결과

- 달달마당 총 9110명 참여, 협력단체 5개
- 정기적으로 월곡지역의 현안과 이슈를 공유하는 소통 플랫폼을 구축하여 월곡 문화다양성 커뮤니티 '월간지'의 네트워크를 확장함.
- 대학교, 복지관, 복지법인 등 지역의 주체들과의 협력 및 참여를 통한 문화다양성 인식 확산에 기여함.

- 충남문화재단은 4년차 운영기관으로 초기 무지개다리사업의 이해와 사업적 안착에 어려움을 겪었으나, 인력의 안정을 통해 사업에 대한 이해를 높이고 있음. 충남문화재단과 부산문화재단에서 실행한 문화교류 중점 프로그램은 일상의 영역, 삶의 영역에서 문화다양성을 해석한다는 측면에서 유사성을 가짐. 충남문화재단은 세대 간 차이를 프로그램을 통해 이해하는 과정이라면, 부산문화재단은 마을 공동체 안에서 집단적이고, 체계적으로 기획하고 이를 관용의 삶의 태도로 공동체 가치로 끌어낸다는 점에서 차이를 가짐. 즉, 초기에는 프로그램으로 접근하더라도 주체적 집단이 형성되면 운영기관의 담당자는 주체 간의 논의와 결정을 통해 문화다양성을 해석하도록 돕는 것이 필요함.

<표Ⅲ-38> 충남문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례

사업명 : 우리 동네 별의별꽃 이야기 <사람책 도서관>

계획

- 지역 내 문화다양성 확산을 위한 다양한 문화적 주체 발굴과 네트워크 형성 추진
- 서로 다른 문화적 배경을 가진 지역민들의 사람책 활동을 통한 상호 갈등 해결 및 공동체의식 형성을 높이는 계획

진행

- 세대 간 갈등해소를 위해 유소년층 및 장년층을 중심으로 한 사람책 발굴 진행(사람책 되어보기)
- 사람책 대상으로 강사 육성 및 활동의 기회를 제공함(사람책 읽기)
- 사람책으로 활동할 수 있는 네트워크 플랫폼을 운영함(사람책 나누기)

결과

- 참여자 총 277명(협력단체 관계자 및 충남 도민), 협력단체 총 3곳
- 전 세대를 아우를 수 있는 사람책 양성을 통해 세대가 소통의 새로운 방안을 제시하였음.
- 지역 교육 기관과 연계한 사람책 활동을 통해 문화다양성에 대한 관심을 확장시킴.

* 충남문화재단은 인력 기반 프로그램으로 기재되어 있으나 성격상 문화교류 중점 프로그램으로 분류함.

<표Ⅲ-39> 부산문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례

사업명 : 문화다양성 마을 운영

계획

- 전년도 선정 마을 대상으로 지속적으로 추진함.
- 전년도 추진 성과를 계승하여 지속 가능하게 추진할 수 있는 체계를 마련하는 게 초점임.
- 관계자와 주요 추진 방향 관련 협의회 개최 후 마을 제안서 검토함.

진행

- 관계자 협의회 진행 : 마을선정, 계약→추진지원(교육, 강사 및 자원 연계 등)→결과 환류
- 주요 성과 지표 : 마을 내 문화다양성 자원 추가, 협력 네트워크 구축 내실화, 기존 마을 사업 재설계
- 주요사업

*반송동 : 문화다양성 면접조사, 문화다양성 말하기대회, 지역기관 연계사업, 페미니즘 파티 등

*화명동 : 마을 영화제 기획 운영, 문화다양성 마을 영화관 구축 및 준비 위원회 구성 등

결과

- 참여자 : 해운대구 반송동 일대 활동 주민 공동체 '희망세상'+반송동 1050명, 북구 화명동 일대 활동 주민 공동체 '아이쿱생협'+화명동 300명, 협력단체 총 13개
- 해당 마을 내 문화다양성 의제가 확산되고, 기존 문화다양성 사업을 교육, 지원, 캠페인 등 추진 방식 성격으로 구분해 지원했던 것과 달리 마을에서는 교육+캠페인+네트워크가 연동해서 진행됨.
- 반송동은 문화다양성 마을 추진 주요 가치로 선정되었으며, 주민자치위원회 및 도시재생 사업과 연계 방안을 모색 중임.
- 화명동은 유희공간을 문화다양성 주제 마을 극장으로 조성 운영을 협의해 내고 준비위원회를 구성함.

■ 문화다양성 가치 확산 영역 사례

□ 공유중점 프로그램 사례

- 공유중점 프로그램은 문화다양성 축제 및 행사로 가치를 확산하고, 지역 이슈를 문화다양성 시각으로 해석하여 확장하는 프로그램으로 구성됨.
- 문화다양성 시각을 통해 스스로 살고 있는 지역을 새롭게 해석하는 접근이나, 문화다양성 가치 확산을 위한 직·간접적 활동이 요구되며, 활동의 다양화가 필요한 영역임.
- 정형화된 기존의 방식에서 탈피하여 보다 주민주체로, 보다 다양하게, 보다 확산

력 있는 활동으로 전환하는 데에는 기술적인 요소보다는 시민(주민) 스스로가 가지고 있는 다양성을 프로그램으로 전환하는 기획이 요구됨.

- 이는 무지개다리사업을 보다 광범위하게 활성화하고 누구나 접근 가능한 활동으로 전사회적으로 확산하는 것을 의미하며 많은 협력기관, 시민들의 참여를 통해 사업이 보다 안정적으로 확장되어야 한다는 의미임.
- 인천영상위원회는 4년차 운영기관으로 문화다양성의 핵심 코드 중의 하나인 디아스포라 영화제를 6회째 개최하고 있음. 전통적 의미의 디아스포라에서 현대적 디아스포라까지 디아스포라는 정체성의 혼란, 관계성의 상실, 문화적 충돌 등의 현대사회의 모순을 안고 있음. 인천영상위원회의 사업은 문화재단에서 다양한 사업을 운영하는 방식과 다르지만, 인천영상위원회는 영화제를 통해 시민(주민)과 함께 하는 다양한 프로그램을 개발하여 운영하고 있음. 때문에, 영화제 전과 후에 디아스포라 영화제를 매개로 활용한 프로그램을 운영하고 있으며, 문화다양성 감수성을 다양한 방식으로 확산하고자 노력하고 있음.

<표Ⅲ-40> 인천영상위원회 공유 중점 프로그램 사례

| 사업명 : 환대를 넘어, 제6회 디아스포라영화제 | |
|----------------------------|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 정체성의 경계 위에서 타자-소수자들과의 공존 가능성에 대해 성찰하는 담론으로 그 의미를 확장하고 있는 현재적 의미의 '디아스포라'들의 삶을 담고 있는 영화를 상영하고 공유함으로써, '디아스포라'의 삶과 세계, 그리고 그 속에서 맺어지는 다양한 관계를 탐색하고자 함. - 단순한 영화 상영을 넘어 주제와 연계된 전시, 미디어교육, 대담, 포럼 등 다채로운 부대 프로그램을 통해 이주민들에게는 지역과 사회 내에서 주체적으로 표현하고 발언할 수 있는 기회를 제공하고 선주민들에게는 이주민들과 함께 교류하는 자리를 제공하는 데에 초점을 맞춤. |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 상영프로그램 : ① 개폐막 특별상영작 포함 총 66편 / 87회차 / 33개국 ② 감독, 관객과의 대화 등 토크 프로그램 14회 진행 - 아카데미프로그램 : 주제와 연계된 강연, 대담, 토크 포럼 등 총 12회 진행 - 부대 프로그램 : 전시(2개_로hing야, 파독간호사 주제), 야외 공연 (4회), 교육 프로그램(영화캠프, 청소년 영화백일장), 플리마켓 만국시장 등 |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 참여자 12,500명, 협력단체 280팀 - 제6회 디아스포라영화제는 5회 영화제의 성과를 바탕으로 최대의 성과를 냈음. - 2018년 디아스포라영화제는 영화제가 최대한 확보할 수 있는 인프라 조건 속에서 영화제가 확장할 수 있는 최대한의 가능성을 실험했다는 점에서 아래와 같은 결과 및 성과를 찾을 수 있음. <ul style="list-style-type: none"> ① 최고수준의 프로그램 구성 (66편의 최대 규모 초청작, 총 12회의 아카데미 프로그램, 두 가지 주제의 특별 전시 등) ② 대중과의 접점 확장(시네마피크닉, 아시아나우 등) ③ '디아스포라'를 입체적으로 사유, 체험 할 수 있는 기회 제공 |

- ④ 관람 환경 개선을 위한 노력(맞춤형 관람환경 조성)
- ⑤ 내실을 더한 프로그램 확보를 통한 실 영화 관람객수 역대 최대
- ⑥ 지역 사회 선주민/이주민의 활발한 만남의 장 제공

- 영월문화재단은 1년차 운영기관으로 지역적 특수성을 사업에 반영하고자 노력하고 있음. 원주민과 귀촌 등 지역 이슈를 박힌 돌, 굴러온 돌, 굴러올 돌이라는 은유를 토해 공동체적 소통의 장을 만들고 있으며, 이를 통해 지역 사회의 협력을 이끌고 있음.

<표Ⅲ-41> 영월문화재단 공유 중점 프로그램 사례

| 사업명 : 삼돌이 축제 | |
|--------------|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 마을에서 축제 추진위원단을 구성하고, 축제 기획 및 운영 추진 - 메인 슬로건 : 박힌 돌, 굴러온 돌, 굴러올 돌, 삼돌이가 행복한 마을 - 2018년 무지개다리사업 영월 문화 다방 '학산천마을' 특별전시 추진 - 선주민, 이주민들의 사연을 담은 책자 발간 추진 |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 귀촌 이주민이 증가하는 상황에서 선주민과 이주민의 상호 이해를 도모하는 과정 설계 - 선주민, 이주민들의 사연을 담은 책자 발간 진행함 - 주민들의 삶을 담은 다큐멘터리를 기획하고 상영 함. - 운학2리 주민공동 문화시설 준공식 진행함. |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화적 배경이 다른 주체들 간의 상호 이해와 삶의 다양성 이해 - 주민 인터뷰 및 마을 탐방을 통해 문화다양성 확산 방안 모색 시도함. |

□ 콘텐츠중점 프로그램 사례

- 콘텐츠 중점 프로그램은 홍보와 아카이브를 동시에 충족하는 매체 제작이나 배포, 대중적 재생산, 확산 등의 프로그램을 의미함.
- 주로 영상, 문학, 방송(팟캐스트), 웹툰 등 다양한 방식의 콘텐츠를 활용하거나, 지역의 전통문화를 문화다양성 관점에서 해석하고 세대 간 공감의 폭을 확장하는 등의 프로그램이 요구됨.
- 지속적으로 새로운 이슈가 만들어지는 문화다양성 영역에서 무지개다리사업의 의미를 확산하기 위한 대중적 콘텐츠의 생산이 필수적임. 따라서 사회적 인식의 변화, 새로운 가치의 확산을 위한 하나의 실천 영역으로 다양한 현장, 온·오프라인에서 문화다양성 관점의 콘텐츠가 요구됨.

- 구로문화재단의 18개의 세부 프로그램은 재중동포를 중심으로 한 지역 내 소통 프로그램이 주를 이루지만, 다양한 소수자를 다양성의 관점에서 읽으려는 노력을 하고 있음.

<표Ⅲ-42> 구로문화재단 콘텐츠중점 프로그램 사례

| 사업명 : 다큐제작 및 상영회 | |
|------------------|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 인식 개선 및 확산에 기여하기 위한 영상콘텐츠 제작 추진 - 우리 사회 속 '다름'에 대해 인정하지 못하는 지점들에 대해 논의를 제시하고자, 두 가지 주제 (여성과 장애인)를 결정함. |
| 진행 | <ul style="list-style-type: none"> - 3월 : 영상콘텐츠 기획회의, 사전조사 - 4월 : 사전조사 및 구성회의, 편집 시작 - 5월 : 편집완료, 다큐완성 |
| 결과 | <ul style="list-style-type: none"> - 온라인 이용자 29,000명, 협력단체3개 - 두 가지(여성과 장애인)는 현재 한국사회의 주요 쟁점이며, 미투와 여혐에 대한 사회적 논의가 있었고, 장애인 이동권은 2000년대 초 소기의 성과가 있었지만, 아직 한창 부족한 현실을 조금이나 타개하고자 노력함. - 영상핵심내용 : 여성의 참정권 운동의 역사와 장애인의 이동권 투쟁의 역사를 함께 비교하며, 공통점을 찾고, 당사자들의 직접 운동에 의해 바뀌어 온 역사를 조명, 그래서 다름을 인정하다는 것은 곧 우리 모두의 권리를 보장해주는 것이고 이것이 민주주의라는 의미임을 담음. |

- 종로 문화재단은 4년차 운영기관으로 초기 종로 지역의 침선 등 사라져가는 전통 문화에 대한 문화적 소외를 다루었음. 아직 우리 사회의 전통문화에 대한 문화다양성 관점을 정립하지 못하고 있고, 이로 인해 종로문화재단의 사업 방향은 전통 유산 계승과 문화정체성의 보존이라는 틀에서 정체성을 찾는데 어려움을 겪었음. 최근 다양한 문화콘텐츠를 가진 서울 종로 지역의 특수성을 반영하여 문화다양성 연극제를 기획하고 시민의 참여가 확대되는 방향으로 전환하였는데, 연극적 콘텐츠를 통해 문화다양성 인식을 확대하는 차원에서 의미가 있음.

<표Ⅲ-43> 종로문화재단 콘텐츠중점 프로그램 사례

| 사업명 : 종로문화다양성연극제 | |
|------------------|--|
| 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 종로지역의 문화다양성가치를 발굴하는 '종로의 기록, 손의 기억' 시리즈의 프로그램진행을 기반으로 예술과 예술가를 매개로 문화다양성의 가치를 탐구하고, 확산시키기 위해 올해, 대학로 연극인들과 함께 문화다양성 가치 확산을 지향하는 종로문화다양성연극제 기획개최. |

진행

- 일시 : 2018.10.12.(금)~2018.11.18.(일)
 - 장소 : 스튜디오 76, 예술공간 서울, 아이들극장, 눈빛극장, 대학로예술극장 대극장
 - 주요 참여자 : 극단 에이치프로젝트, 극단 명작옥수수밭, 글과 무대, 꼬끼리만보, 아이들극장, 퍼포먼스 온, 하땅세
 - 사전 기획회의와 문화다양성 관점에서의 연극을 해석하고 기획하는 과정을 진행함.
-

결과

- 운영기관 중심의 사업 운영에서 협력단체와의 협업 방식으로 전환
 - 객석 중 가용좌석까지 매진사례
 - 관객과의 대화 : 연출, 배우들의 의도를 뛰어 넘는 다양한 생각을 가진 관객들로 인해 제작진과 관객 모두가 문화다양성에 대해 깊게 생각해볼 수 있는 장 마련.
-

■ 운영기관 간의 네트워크를 통해 문화다양성의 파급력 확산 시도

- 무지개다리사업에 참여하는 운영기관 간에는 사업의 기획, 운영, 콘텐츠 확보, 인력지원 등에서 일상적 협력이 이루어지고 있음. 2018년 영월문화재단과 충북문화재단, 익산문화재단과 경남문화예술진흥원은 교류를 통해 사업의 다양성을 확보하고 있음.
- 조금 더 강력한 협력관계로 정례적인 프로그램이 구성되기도 하는데, 사업 초기부터 경남문화예술진흥원과 전남문화재단 간의 영호남 네트워크, 경남문화예술진흥원, 부산문화재단, 김해문화재단, 울산문화재단(2018년 미참여) 간의 네트워크가 존재함.
- 2018년에는 경남문화예술진흥원과 김해문화재단 간의 축제 운영, 호남지역의 전남문화재단, 광주문화재단, 익산문화재단, 복합문화지구누에(완주) 간의 호남권 네트워크를 통한 문화다양성 정책포럼 운영 등의 성과가 있음.
- 또한, 서울지역의 구로문화재단, 성북문화재단, 은평문화재단, 도봉문화재단, 종로문화재단 및 서대문도시관리공단은 서울지역 네트워크를 구성하고 포럼, 공동사업 추진 등을 기획하였음.
- 이 네트워크는 일상적인 교류는 물론, 프로그램 협력을 통해 사업의 질적 성장을 도모하고 있는데, 이는 무지개다리사업에 매몰되지 않고 문화다양성 환경과 여건 조성을 위해 공통의 이슈를 모색한다는 뜻에서 매우 의미가 있음.

5. 2018년 무지개다리사업 컨설팅 만족 현황

가. 컨설팅 만족도 설문조사 개요

■ 설문 개요

- 설문 목적 :
 - 2018년 무지개다리사업 운영기관, 담당자 및 진행된 사업의 현황 파악
 - 실시된 컨설팅의 만족 정도와 관련 의견 수렴을 통한 향후 컨설팅 방향에 반영
- 설문 기간 : 2018년 12월 3일 ~ 12월 11일(9일)
- 설문 대상 : 2018년 무지개다리사업 운영기관 사업 담당자
- 설문 방법 : 온라인 설문 실시
- 설문 내용 : 담당자의 업무 이해도, 기관의 인식 정도, 사업 추진 정도, 컨설팅 만족도

■ 설문의 목적

- 2018년 무지개다리사업 종료 이후, 27개 운영기관 사업 담당자를 대상으로 2018년 실시된 컨설팅 만족도를 확인함으로써 향후 컨설팅의 방향을 제시함.
- 또한, 각 운영기관과 각 운영기관별 사업 담당자들의 문화다양성 사업 진행에 있어 애로사항과 관련 의견을 확인함.
- 이를 통하여, 각 운영기관에서 실시되는 무지개다리사업이 지역에서 실효성을 증대시킬 수 있는 방안과 향후 사업 방향성에 반영함.

■ 설문 일반 사항

- 설문은 27개 운영기관 담당자들을 대상으로 온라인 설문을 실시함.

| 구분 | 설문 지표 |
|-------|----------------------------------|
| 설문 기간 | 2018년 12월 3일 ~ 2018년 12월 11일(9일) |
| 설문 대상 | 27개 운영기관 사업 담당자 |
| 설문 방법 | 온라인 설문 실시 |

■ 설문 개요 및 지표의 구성

- 2018년 무지개다리사업의 진행에 있어 무지개다리사업 및 문화다양성에 대한 인식 수준 등에 대하여 참여 주체에 따른 인식 및 노력 정도를 확인함.

<표Ⅲ-44> 컨설팅 만족도 설문 지표의 구성

| 구분 | 설문 지표 | 내용 |
|----------------|---------|---------------------------------|
| 설문 참여자 관련 일반사항 | | |
| 담당자의 운영 | 사업의 이해 | • 문화다양성에 대한 감수성 / 사업에 대한 이해 수준 |
| | 사업의 진행 | • 주변 환경의 활용 정도 |
| 기관의 인식 | 인식 수준 | • 인식 수준 정도 |
| | 인식 확대 | • 관련 교육의 진행 정도 / 지표의 활용 및 적용 정도 |
| 사업의 추진 | 운영 과정 | • 운영 과정의 적절 정도 / 애로사항 |
| | 문제 해결 | • 의견 공유 대상의 유무 / 문제 해결의 여부 |
| 컨설팅 만족 | 컨설팅 내용 | • 컨설팅 관련 진행 내용 |
| | 컨설팅 만족도 | • 컨설팅의 도움 정도 |
| | 컨설팅 효과 | • 컨설팅 이후의 문제 해결 방안 |
| | 관련 의견 | • 컨설팅의 방향 |

- 또한, 사업의 진행 프로세스에 따라 사업의 운영 시점, 컨설팅 진행 시점, 컨설팅 이후의 시점으로 구분하여 컨설팅의 도움 정도를 확인함.
- 설문 내용을 바탕으로 이슈를 도출함으로써, 2018년도 무지개다리사업 컨설팅에 대한 만족도와 함께 향후 컨설팅에 있어 컨설팅 필요 지점을 도출함.

나. 설문 참여자 관련 일반 사항

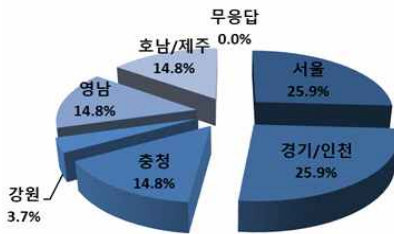
■ 기관 관련 사항

- 설문에 참여한 27개 운영기관의 소재지는 서울과 경기/인천이 각각 25.9%로 가장 많은 것으로 나타남.

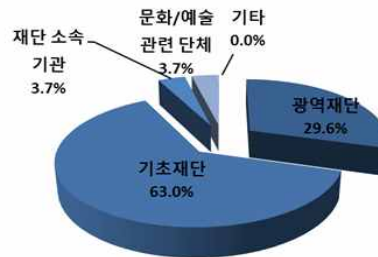
<표Ⅲ-45> 컨설팅 만족도조사 응답률

| 구분 | 대상 | 응답률 |
|----|------------|------|
| 설문 | 27개 기관 담당자 | |
| 응답 | 27개 기관 담당자 | 100% |

- 운영기관들의 성격은 기초재단이 63.0%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 광역재단이 29.6% 등의 순으로 나타남.



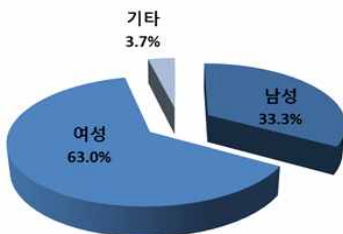
(그림Ⅲ-36) 기관 소재지 현황



(그림Ⅲ-37) 기관의 성격 현황

■ 담당자 관련 사항

- 담당자들의 성별은 여성이 63.0%로 남성보다 높게 나타났으며, 연령별로는 30대가 59.3% 가장 높게 나타났으며, 40대, 20대 등의 순으로 나타남.

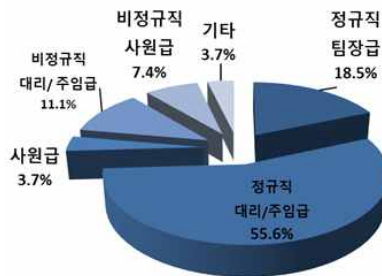


(그림Ⅲ-38) 담당자 성별 현황



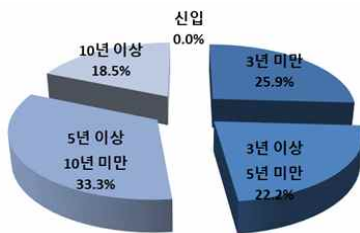
(그림Ⅲ-39) 담당자 연령별 현황

- 담당자의 직책은 정규직 대리/주임급이 55.6%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 정규직 팀장급 18.5%, 비정규직 대리/주임급 11.1% 등의 순으로 나타남.

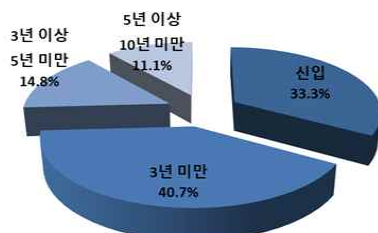


(그림Ⅲ-40) 담당자 직책별 현황

- 담당자들의 관련 경력 현황으로는 5년 이상 10년 미만이 33.3%로 가장 높게 나타났다으며, 3년 미만 25.9%, 3년 이상 5년 미만 22.2%로 나타남.



(그림Ⅲ-41) 담당자의 관련 경력 현황



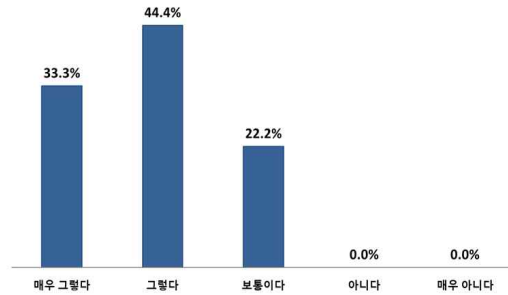
(그림Ⅲ-42) 담당자의 문화다양성 관련 경력 현황

다. 컨설팅 만족도 설문 결과

■ 담당자의 사업 이해

① 담당자의 문화다양성 자가진단

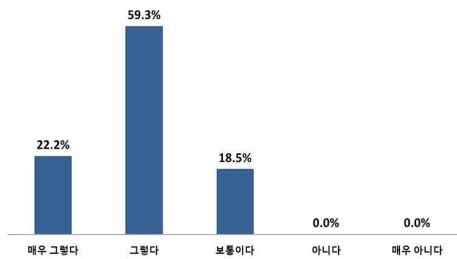
- 27개 운영기관의 담당자는 문화감수성 자가진단에 대해 77.7%가 매우 높거나 높은 편이라고 응답하고 있어 문화다양성에 대한 일정한 자기 확신을 보여줌.



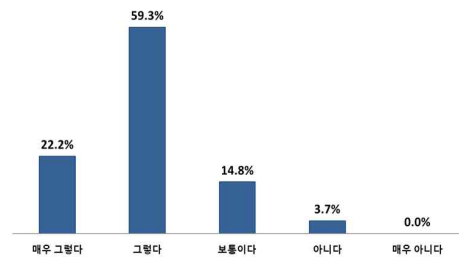
(그림 Ⅲ-43) 담당자의 문화감수성 자가진단

② 담당자의 사업에 대한 이해도

- 27개 운영기관의 담당자는 무지개다리사업에 대해 81.5%가 잘 이해하거나 이해하고 있다고 응답했으나, 문화다양성 자가진단보다 ‘매우 그렇다’는 확신이 다소 낮아진 것을 알 수 있음.
- 또한, 운영기관의 담당자는 무지개다리사업을 진행하는데 주변의 여건과 관계를 잘 활용하거나 활용하고 있다고 81.5%가 응답함. 이는 사업에 대한 이해 정도와 동일한 응답으로 무지개다리사업의 특성을 잘 이해하고 있는 것으로 진단됨.



(그림 Ⅲ-44) 담당자의 사업 이해



(그림 Ⅲ-45) 담당자 주변 환경 활용정도

■ 운영기관의 인식

① 운영기관의 인식의 수준

- 27개 운영기관의 담당자는 운영기관의 문화다양성 인식 수준에 대해 “사업이상의 가장 중요가치”에 14.8%, “사업이상의 중요가치”에 33.3% “사업과 보편 가치 사이”에 37.1%가 응답하여 85.2%가 중요성을 인식하고 있음.

- 또한, 48.1%의 운영기관에서는 문화다양성에 대해 핵심가치로 이해하고 있다고 응답하여, 중요성에 대한 인식이 점차 확대되고 있음을 알 수 있음.

<표Ⅲ-46> 기관에서 문화다양성 인식수준

| 응답항목 | 비율 | 핵심인식 기관 |
|-----------------|-------|---------|
| 사업 이상의 가장 중요 가치 | 14.8% | 48.1% |
| 사업 이상의 중요 가치 | 33.3% | |
| 사업과 보편가치 사이 | 37.0% | |
| 사업으로 접근하는 인식 | 11.1% | |
| 담당자만 고민하는 인식 | 3.7% | |
| | 100% | |

② 관련 교육의 진행 정도

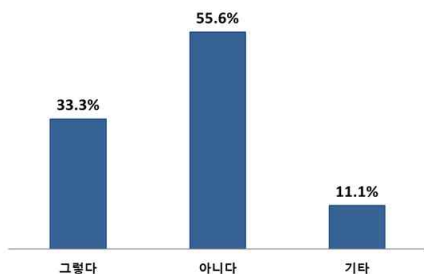
- 27개 운영기관의 담당자는 운영기관에서 문화다양성에 관한 교육 혹은 워크숍을 진행하는지 여부에 대해 66.6%의 운영기관에서 매우 긍정적 혹은 긍정적 응답을 하여 열의를 확인할 수 있음.
- 또한, 25.9%의 운영기관에서 자체적인 학습을 하고 있다고 답변하여 핵심 학습 기관으로 파악됨.
- 다만, 문화다양성을 인식하는 것과 이를 학습하고 탐구하는 것 사이에는 상당히 괴리가 존재함.

<표Ⅲ-47> 기관에서 문화다양성 교육/ 워크숍 진행 정도

| 응답항목 | 비율 | 핵심학습 기관 |
|-------------------|--------|---------|
| 자체 의지로 반드시 한다. | 11.1% | 25.9% |
| 자체 의지로 종종 한다. | 14.8% | |
| 자체 의지와 사업을 엮어 한다. | 40.7% | |
| 사업 내용으로 간혹 한다. | 29.6% | |
| 거의 안 한다. | 3.7% | |
| | 100.0% | |

③ 문화다양성 지표의 활용 및 적용 정도

- 27개 운영기관의 담당자는 운영기관의 문화다양성 지표의 적용 여부에 대해 33.3%가 긍정 응답을 하고 있음. 이는 문화다양성 관점이 실제 기관 운영과 사업에 일정한 영향을 미치고 있다는 점을 확인할 수 있음.

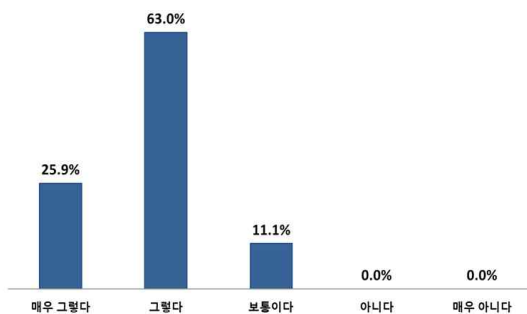


(그림 Ⅲ-46) 기관 평가에서 문화다양성 지표 적용

■ 무지개다리 사업의 운영

① 운영 기관의 적절 정도

- 27개 운영기관의 담당자 중에서 88.9%의 응답자가 운영기관의 기획이 무지개다리사업에 맞게 운영되고 있다는 응답함.

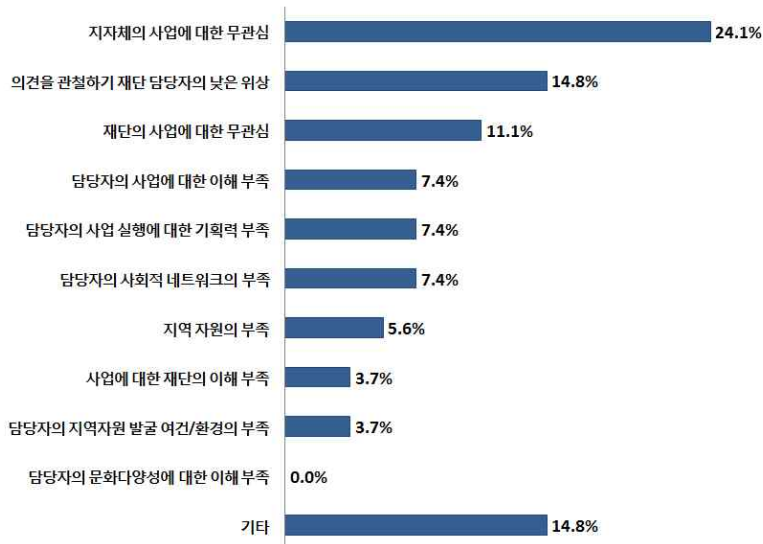


(그림 Ⅲ-47) 무지개다리사업의 기획의도와 정합성

② 무지개다리사업 운영의 애로사항

- 그러나 무지개다리사업의 애로사항에 대해 재단, 지역사회, 지자체 등 외부적 여건을 지목한 담당자가 44.4%, 담당자 개인의 위상, 역량, 경험, 이해 등을 지목한 담당자가 40.7%, 기타가 14.8%로 나타남.

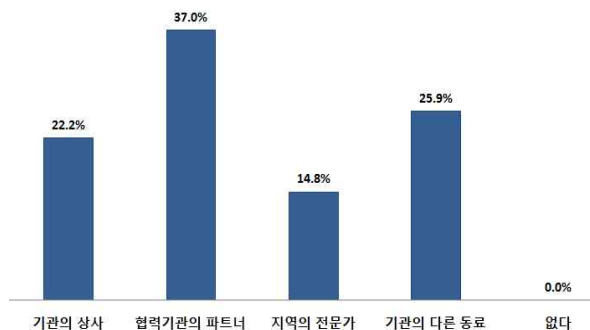
- 이는 운영기관 담당자가 무지개다리사업에 대해 다양한 고민을 하고 있으며, 다양한 문제의식을 가지고 있다는 점을 알 수 있음.



(그림Ⅲ-48) 무지개다리사업의 어려운 점

③ 무지개다리사업과 관련되어 일상적인 의견 공유 대상

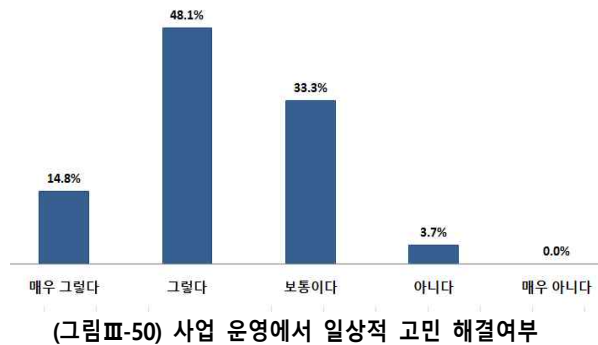
- 27개 운영기관의 담당자들은 사업을 운영하면서 의견을 나누는 상대로 37.0%가 협력기관 파트너를 지목했으며, 기관의 다른 동료, 기관의 상사, 지역의 전문가 순으로 나타남.



(그림Ⅲ-49) 사업 운영 중 어려움을 해결하는 상대

- 또한, 이를 통해 사업 운영의 문제를 해결하고 있는지 여부에 대해 62.9%가 해

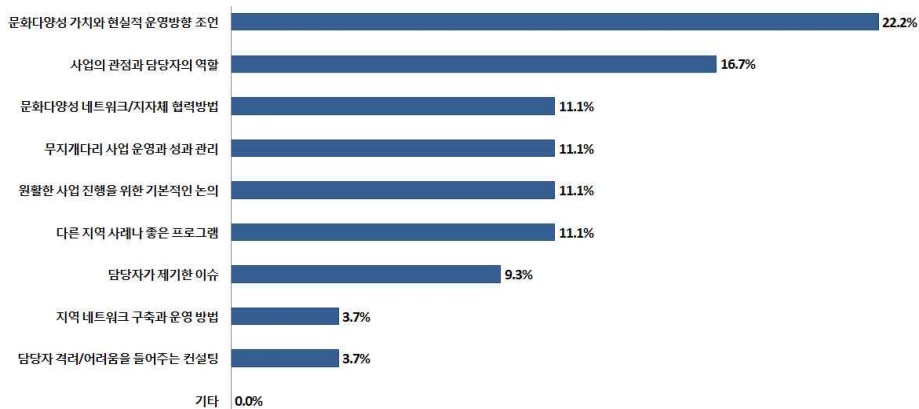
결하고 있다고 답변하였고, 대체로 상황을 극복하고 있는 것으로 나타남.



■ 컨설팅의 만족 정도

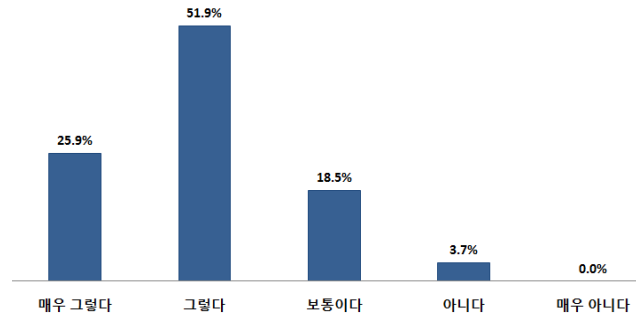
① “문화다양성의 가치와 현실적 운영방향”에 대한 컨설팅의 내용

- 27개 운영기관의 담당자들은 컨설턴트와 다양한 이슈를 논의하고 있는 것으로 나타나는데, 22.2%가 “문화다양성 가치와 현실적 운영방향에 대한 조언”을, 16.7%가 “사업의 관점과 담당자의 역할”에 주요 이슈로 지목하였음.



- 또한, 이러한 컨설팅의 도움 정도에 대해 77.8%의 담당자들이 매우 도움이 되거나 도움이 된다고 답변하고 있음. 문화다양성과 관련된 우리 사회의 인식 수준이 높지 않다는 점이나 컨설팅의 주요 내용을 볼 때, 운영기관의 담당자들은 무지개

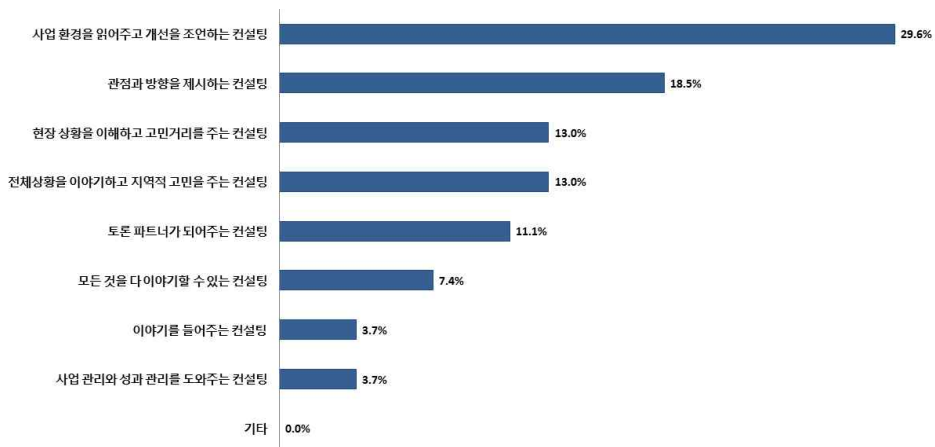
다리사업을 운영하는데 관점과 방향에 대한 고민을 하고 있다는 점을 알 수 있음.



(그림Ⅲ-52) 컨설팅 만족정도

② 맥락을 읽고 방향을 조언하는 컨설팅의 기대 방향

- 27개 운영기관의 담당자들이 원하는 컨설팅의 방향은 “사업 환경을 읽어주고 개선을 조언하는 컨설팅”이 29.6%로 높게 나타나, 현재 진행하고 있는 컨설팅의 내용과 거의 일치하고 있음.
- 또한, 사업관리나 성과관리 등 기술적인 컨설팅보다는 문화다양성의 맥락과 관점, 방향 그리고 현실적인 고민을 토로하는 컨설팅에 대한 기대가 96.3%에 이름.



(그림Ⅲ-53) 컨설팅 기대방향

- 향후 컨설팅에 대한 추가 의견은 다양한 내용이 제기되었는데, 각 운영기관과 담

당자의 특성이 반영된 것으로서 향후 컨설팅의 다양성이 요구되는 지점임.

<표Ⅲ-48> 컨설팅에 대한 다양한 의견

| 구분 | 의견 |
|------------|--|
| 컨설팅의 방법 | <ul style="list-style-type: none"> · 모든 것을 이야기할 수 있는 컨설팅 · 전문가들이 좀 더 다양한 의견 수렴의 자세 필요 · 포인트가 분명한 실무진들 간 마주컨설팅 형식 · 주관기관과의 컨설팅 필요 · 타 무지개다리사업 기관들과의 협력 네트워크 구축 |
| 컨설팅의 내용 | <ul style="list-style-type: none"> · 도시기획에서 문화다양성 적용 방안을 같이 고민하는 컨설팅 · 문제 해결 능력에 실질적인 대안 제시 · 사업 운영 아이디어에 대한 컨설팅 · 시군구별 특색에 맞는 컨설팅 · 전년도 사업의 업그레이드 버전을 위한 계획 수립의 방향성에 대한 컨설팅 · 지역 특성을 반영한 사업 운영방향 등 · 지역과 조직의 문화다양성 제고를 위한 구체적인 방안 · 지자체의 협력을 이끌어내는 구체적 방안 · 타 기관의 우수사례에 대한 공유 · 핵심 프로그램의 발전 방향 제시 · 효율적인 사업 운영 및 주관과의 연계사업 추진에 대한 방안에 대한 컨설팅 |
| 컨설팅의 시기 | <ul style="list-style-type: none"> · 사업 설계 시 계획안을 가지고 진행하는 초기 컨설팅 |
| 기타 | <ul style="list-style-type: none"> · 지역의 상황과 네트워크를 잘 알고 있는 분의 컨설팅 · 컨설턴트와 평가가 별개로 진행되었으면 좋겠음. |

IV

무지개다리사업
활성화를 위한
발전방안

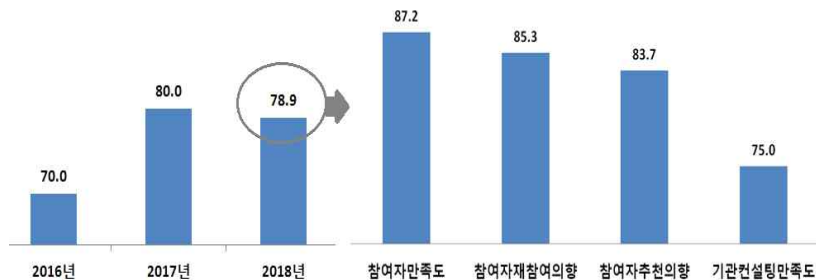
IV. 무지개다리사업 활성화를 위한 발전방안

1. 2018년 무지개다리사업의 성과와 개선 과제

가. 2018년 무지개다리사업의 성과

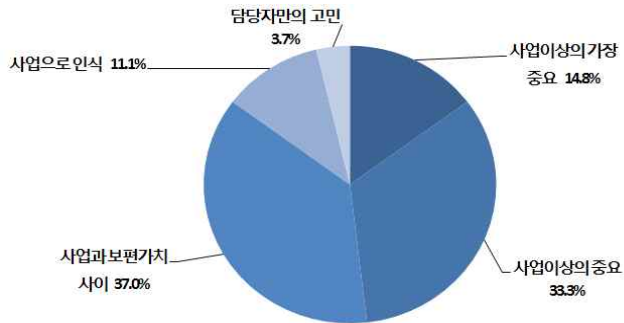
■ 무지개다리사업 지역 거점의 꾸준한 성장

- 문화다양성 정책 사업은 근대적인 세계관과는 다른 영역의 사업이기 때문에 정책 사업의 이해와 정착 그리고 확산에 많은 시간이 소요됨.
- 무지개다리사업은 7년간 지속된 사업이지만 개념의 이해, 관점의 변화, 실천방식의 구축에 있어 많은 시간이 소요되었음.
- 그러나 정책사업의 성과가 일정 수준으로 올라와 있고, 2018년 참여자 만족 정도도 높아 사업의 안정을 확인할 수 있음.



(그림IV-1) 최근 3년간의 성과평가점수 및 2018년 참여자 만족점수

- 또한, 각 운영기관에서 문화다양성에 대해 인식하는 중요도는 상당히 높게 나타나고 있는데, 이 역시 무지개다리사업을 통해 형성된 무형의 가치자산이자 미래 활동의 자원임.



(그림IV-2) 운영기관에서 문화다양성의 중요도

■ 무지개다리사업을 통한 지역 여건의 변화

- 무지개다리사업은 문화다양성 가치의 지역 확산에 기여하고 있으며, 각 운영기관을 통한 정책 조성의 촉진 과정은 문화다양성 조례 제정과 문화다양성 예산 편성으로 이어짐.
- 2016년, 2017년 활성화되었던 조례 제정 활동이 2018년 지자체 선거로 인해 잠시 중단되었지만, 현재 세종시, 서울시 은평구, 김포시 등에서 조례 제정 움직임이 활발함.

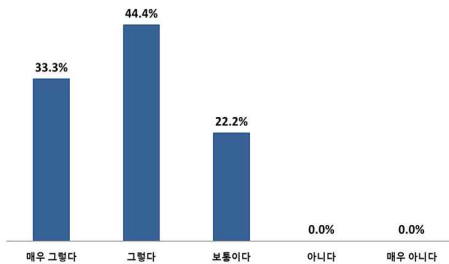
<표IV-1> 무지개다리사업으로 인한 지역 여건의 변화

| 구분 | 연번 | 지역 | 시행일 | 무지개다리사업과의 연계 |
|--------|----|-----------|--------------------------------|---|
| 지방자치단체 | 1 | 전라남도 | 2016. 12. 1. | - 7년차 운영기관 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |
| | 2 | 광주광역시 | 2017. 1.1 제정 2018. 7. 24 개정 | - 7년차 운영기관 / 2018년 지자체 문화다양성 예산 편성 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |
| | 3 | 목포시 | 2017.2.13제정 2018. 12.17개정 | - |
| | 4 | 경기도 | 2017. 3. 13 | - 2013, 2014년 참여 |
| | 5 | 부산광역시 | 2017. 4. 23. | - 7년차 운영기관 / 2018년 지자체 문화다양성예산 편성 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |
| | 6 | 서울특별시 | 2017. 5. 18. | |
| | 7 | 제주특별자치도 | 2017. 6. 2. | - 2015, 2017년 참여 - 무지개다리사업과 연계 |
| | 8 | 충청북도 | 2017. 11. 10. | - 5년차 운영기관 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |
| | 9 | 서울특별시 구로구 | 2017. 11. 16. | - 5년차 운영기관 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |

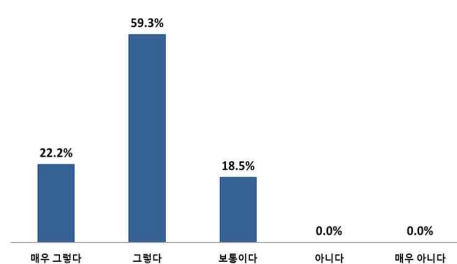
| 구분 | 연번 | 지역 | 시행일 | 무지개다리사업과의 연계 |
|-----------|----|-----------|---------------|---|
| 지역 교육청 | 10 | 전라북도 익산시 | 2017. 11. 30. | - 6년차 운영기관 - 무지개다리사업 과정에 조례 제정 사업 설계 |
| | 11 | 서울특별시 강북구 | 2018. 1. 5. | |
| | 12 | 경기도교육청 | 2017. 6. 14. | |
| | 13 | 경상남도교육청 | 2017. 12. 28 | |
| | | | | |

■ 무지개다리사업 매개인력의 내실화

- 무지개다리사업은 7년 만에 전국적으로 문화다양성 정책, 행정, 교육, 전문가를 양산하였으며, 지역 운영기관의 문화다양성 가치 인식은 매우 높아짐.



(그림IV-3) 담당자의 문화감수성 자가진단

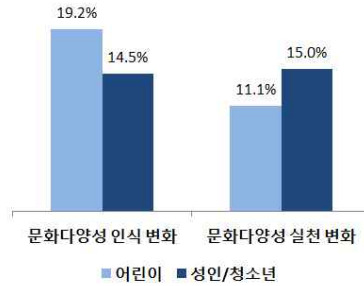


(그림IV-4) 담당자의 사업 이해

- 또한, 각 지역에서 무지개다리사업 운영기관과 네트워킹 되어 협의회, 워킹 그룹으로 결합되어 있는 단체의 수가 2018년 현재 1,552개에 이룸. 물론, 연계의 결합 정도에 많은 차이가 있지만, 다양한 형태로 무지개다리사업에 결합되어 가치 확산의 통로로 작동하고 있음.

■ 무지개다리사업 참여자들의 문화다양성 인식과 실천 변화

- 2018년 무지개다리사업에 참여한 참여자들은 27개 운영기관의 다양한 사업에 결합되었는데, 총 249,918명에 이룸.
- 이들은 무지개다리사업 참여 이전에 비해 문화다양성 인식이 14.6% 성장한 것으로 나타났으며, 어떠한 형태이든 문화다양성의 가치를 인식하는 변화를 겪음.
- 특히, 문화다양성 인식 변화 조사에서 “문화다양성 인식”과 “문화다양성 실천” 등 모든 부분에서 변화를 보이고 있어 사업의 효과가 명확히 드러남.



(그림Ⅳ-5) 문화다양성 인식과 실천 내용의 정도

나. 2018년 무지개다리사업의 개선과제

■ 무지개다리사업 운영기관의 정체성에 맞는 활동 설계

- 현재 무지개다리사업은 광역문화재단과 기초문화재단이 참여하는 형태로 이루어지고 있음. 그러나 각 광역 혹은 기초문화재단은 지역의 문화 환경, 재단의 정체성, 활동 범위에 따라 운영형태가 다르게 나타남.
- 따라서 현재와 같이 일률적인 가이드보다는 각 지자체의 성격과 규모에 따라, 문화다양성의 수행 과제의 차이를 구성하여, 문화다양성 정책의 층위를 구분하는 것이 바람직함.

<표Ⅳ-2> 지자체 성격별 무지개다리사업의 역점 활동의 예시

| 구분 | 내용 |
|----------|---|
| 광역도 문화재단 | - 기초문화재단의 문화다양성 사업 참여 촉진 및 네트워크 - 광역 차원의 제도개선 및 의식 개혁 활동 |
| 광역시 문화재단 | - 기초문화재단의 문화다양성 활동 결합 및 네트워크 - 도시정책으로서의 문화다양성 제도 개선 및 의식 개혁 활동 |
| 기초 문화재단 | - 기초지자체 문화다양성 사업 활성화 - 도시정책으로서의 문화다양성 제도 개선 및 의식 개혁 활동 |

■ 문화다양성 확산을 위한 지역의 역할 요구

- 현재 무지개다리사업은 중앙정부의 주도 하에 진행되고 있으며, 최근 각 지자체

에서 독자적인 활동이 구성되고 있음. 초기 중앙정부의 정책 선도가 일정하게 필요한 것이 사실이지만, 지자체의 역할을 구축하는 것이 필요함.

- 문화다양성 가치 확산을 위해서는 중앙정부와 지자체의 역할을 나누고 지자체의 역할을 증대해 나가야 할 것임.
- 또한, 무지개다리사업의 사업 주체를 문화재단에서 지자체로 전환하는 것도 정책의 확산과 제도 개선을 위해서 고려할 사항임.

<표IV-3> 지자체의 역할 강화의 방향

| 운영기관 | 내용 |
|-------|--|
| 1년-3년 | - 문화다양성정책의 도입기 - 전액 국고 지원을 통해 사업의 방향 공유 |
| 4년-6년 | - 문화다양성정책의 정착기 - 광역(국고 70%, 지방비30%) 기초(국고 80%, 지방비 20%) |
| 7년 이상 | - 문화다양성정책의 활성화기 - 광역(국고 50%, 지방비50%) 기초(국고 70%, 지방비30%) |

■ 표현과 활동의 다양성 확장

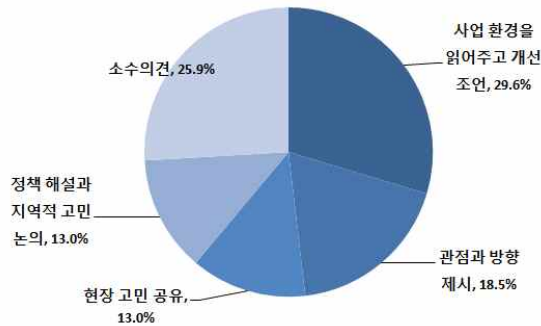
- 무지개다리사업은 현재 공공사업으로 운영되고 있음. 그러나 문화다양성 정책의 특성상 정부의 정책 건인이 일정하게 요구되고 있으나, 민간의 다양한 활동과 결합하는 방향으로 진전되어야 정책의 효과성이 높아짐.
- 특히, 문화다양성 가치 확산이 확대됨에 따라 다양한 문화주체가 등장하고, 이들의 당사자 활동을 지원하는 방향으로 진전되어야 실제 문화다양성의 효과가 나타나게 됨.
- 따라서 무지개다리사업에서 일부의 유형은 소수문화 주체들이 등장하고, 스스로 표현의 다양성을 구현하는 것이 바람직함.

■ 자기 학습과 상호 학습 및 네트워크의 내실화

- 2018년 무지개다리사업을 운영한 담당자들은 사업을 운영하면서 크고 작은 난관과 문제에 봉착하게 되고 컨설팅 과정에서 일정한 도움을 받고 있음.
- 그러나 현장의 경험이 높아지면서 봉착하는 과제의 난이도가 높아지고, 내용 역시 다양화되고 있음. 따라서 컨설턴트의 지원은 물론, 현장 경험자와의 토론을 통

해 문제 해결을 요구하고 있음.

- 현재 무지개다리사업은 매년 4회의 네트워크를 통해 상호 교류의 기회를 갖고 있지만, 좀 더 내실 있는 과정으로 설계되기를 기대하고 있음.



(그림Ⅳ-6) 담당자들이 기대하는 도움

2. 문화다양성 가치 확산 사업의 방향과 발전 전략

가. 문화다양성 가치 확산의 사회·문화적 조건

■ 문화다양성 핵심 인력의 활동성

- 무지개다리사업은 문화다양성 가치 확산이라는 목표를 가지고 있으며, 가치의 확산이라는 정책목표는 건물을 짓거나, 예술작품을 생산하는 등의 정형화된 결과를 구현하는 것이 아님.
- 문화다양성 가치 확산 목표의 최종 수렴은 “개인의 문화다양성 감수성 증진”, “다양성이 존중되는 사회공동체”, “다양성이 동력이 되는 국가공동체” 등으로 공존과 관용이 있는 문화임.
- 따라서 추상적인 목표의 구현은 문화다양성 감수성을 가진 핵심 인력의 성장과 그 궤를 같이함.
- 각 운영기관이 성공적인 무지개다리사업을 수행하고 문화다양성 가치 확산을 위해서는 그 전제조건인 가장 중요한 요소는 문화다양성을 기획하고 사회적으로 구현할 핵심인력의 활동성임.

■ 운영기관과 지자체의 지원 및 협력

- 문화다양성 가치를 확산하는 것은 기존의 제도와 관행을 개선하고, 제도적 틀을 구축하는 여건과 관계가 깊음.
- 문화다양성은 근대적 사회 질서 속에서 용인되지 않았던 정체성, 표현, 관계설정, 소통의 방식, 삶의 양식 등에 대한 “사회적 인정”을 기반하고 있음.
- 이러한 “사회적 인정”을 토대로 각 운영기관은 기존의 관습과 관행의 경계를 해체하고, 개인 및 집단의 문화적 정체성을 재발견하는 과정을 프로그램화하여 운영하고 있음.
- 따라서 “사회적 인정”의 범위를 확장하고, 이를 제도적으로 보장하는 것은 매우 중요한 문화다양성 사업의 일부이며, 해당 운영기관과 지자체의 협력이 필수적인 요소임.

■ 지역 협력단체의 확장과 지역읽기의 활성화

- 무지개다리사업은 사업을 운영하기 위해 적극적인 참여집단을 구성하는 것이 필수적임. 따라서 각 운영기관마다 문화다양성협의회 혹은 문화다양성 실천단, 무지개다리사업 워킹 그룹을 구성하고 있음.
- 다양한 형식으로 구성된 각 협력단체는 무지개다리사업을 매개로 지역사회의 문제의식을 도출하고, 협력의 틀을 확장하고 있음.
- 이를 통해 지역사회를 새롭게 읽고, 일상의 문제를 문화다양성 관점에서 재해석하는 등 지역사회의 일상 이슈와 문화다양성의 접목을 시도함으로써 사업의 확장성을 극대화하고 있음.
- 따라서 문화다양성 가치 확산에 있어 지역 협력단체의 존재 그리고 확장은 매우 필수적인 요소이며, 이 확장 정도와 관계의 질에 따라 문화다양성의 가치 확산이 보다 활성화됨.

■ 문화다양성 전문가 그룹의 육성과 지원

- 문화다양성 가치 확산에 있어 전문가 그룹의 육성은 필수적인 또 다른 요소임.
- 우리 사회는 불과 수년전부터 문화다양성 의제를 사회적으로 수용하기 시작하였으며, 정책화된 것은 불과 10년이 되지 않았음. 그럼에도 「문화비전2030」에서는 다양성이 핵심가치 중의 하나로 부상하고 있음.

- 문화다양성은 사회적 소통의 부재, 다양한 갈등 구조의 분출, 혐오의 일반화 등 사회적 병리현상이 증대함에 따라 보다 중요해지고 있지만, 여전히 문화다양성 전문가들은 부족하고, 지역사회에서는 더욱 그러함.
- 따라서 문화다양성 가치 확산을 위해서는 문화다양성 전문가 집단의 육성이 필요하며, 지역사회의 변화를 함께 할 전문가 육성이 요구되고 있음.

나. 문화다양성 가치 확산 사업의 발전 전략

■ 중앙정부 체계에서 “문화다양성” 과제 위상 구축

- 우리나라는 현재 문화다양성 의제의 위치가 명확하게 구축되어 있지 않음. 문화다양성 정책은 문체부가 주무부서로 되어 있지만, 「문화다양성법」에는 국무총리 산하 문화다양성위원회를 구성하도록 되어 있어 부처 간 협력의 증진을 명시하고 있음.
- 그러나 국무총리 산하 유사한 역할을 하는 위원회로는 외국인력정책위원회, 외국인정책위원회 그리고 다문화가족정책위원회가 있어, 각 위원회와의 역할과 중복 혹은 대립되는 요소를 가지고 있음.
- 이는 문화다양성 정책의 정책적 위상과 역할을 정립하는데 일정한 한계를 가지고 있으며, 역할 정립이 이루어지는 과정이 문화다양성 정책의 실천 과제이기도 함.
- 그러나 문화다양성 정책 사업을 현장에서 실천하고 가치를 구현하는 데에는 갈등적 요소가 존재하고 이로 인해 현장에서의 문화다양성 가치 확산 사업은 혼란을 가져오기도 함.
- 따라서 중앙정부 차원에서 문화다양성 정책의 위상 정립을 위한 다양한 논의, 토론, 공론화 과정이 이루어져야 하며, 「문화비전 2030」의 중장기 과제에서 중요하게 다루어져야 함.

■ 국내 정책과 국가 간 협력정책의 과업 세분화

- 문체부는 2018년 6월 “유네스코 2005 문화다양성 협약 아태지역 전문가 역량강화 워크숍”⁵⁾을 개최하고 「문화다양성협약」에 대한 이해를 강화하고 있음. 이는

5) 이 워크숍은 문체부가 후원하고 유네스코가 주최하는 워크숍으로 문체부가 유네스코에 기여한 신

아·태지역 위원국으로서 국제적 역할을 높이고, 국가 간 문화다양성협약 정신을 확산한다는 의미가 있음.

- 문화다양성 정책은 유네스코 「문화다양성선언」과 「문화다양성협약」으로부터 출발 하였으며, 실제 국제법의 규제를 받지 않을 수 없음. 그러나 문화다양성 정책의 국내적 실천과 국제적 실천이 일치하는 어려움이 있음.
- 문화다양성 인식 확산을 위한 국내 문화다양성 정책은 「문화다양성협약 6조」에 언급되어 있듯이 ‘자국의 특수한 상황과 필요를 고려하여, 자국 영토 내에서 문화적 표현의 다양성 보호와 증진을 위한 조치’로서 우리나라의 문화적·시대적 맥락에 맞게 구성되어야 함.
- 이는 문화다양성 정책이 현실의 문화적 토양, 당면 인권의제, 사회적 수용 정도, 문화정체성에 맞게 설계되어야 하며, 지역의 정체성을 보호하는 방향으로 다양하게 구축되어야 한다는 것을 의미함.

<표IV-4> 문화다양성 선언과 협력의 강조 지점

| 구분 | 내용 |
|-----------|---|
| 문화 다양성 선언 | <ul style="list-style-type: none"> - 선언은 문화 다원주의의 원칙에 입각하여, 개인과 집단이 가진 문화정체성을 보호하고 조화로운 상호작용을 통해 사회와 인류 발전이 이루어진다는 원칙을 천명함. - 문화다양성은 모든 개인에게 열려 있는 선택의 범위를 넓혀주며, 단지 경제 성장의 관점이 아니라, 지적·감성적·윤리적·정신적 존재를 위한 수단임을 천명함. |
| 문화 다양성 협약 | <ul style="list-style-type: none"> - 협약은 문화다양성선언에 입각하여, 개별 국가는 물론 국가 간 문화다양성을 보호하는 구체적 조치를 명시함. - 문화다양성은 다양한 문화적 표현과 방식뿐 아니라, 사용 방법과 기술에 관계없이 예술적 창작, 생산, 보급, 배포 및 향유 과정에서 보호되어야 한다는 산업, 통상의 영역을 명시함. |

탁기금을 활용해 추진되었음. 아·태지역 문화 분야 전문가를 대상으로 ‘2005 문화다양성 협약’에 대한 이해를 높이기 위해 기획되어, 아·태지역 17개국 문화 전문가, 유네스코 및 유네스코한국위원회 관계자 등을 참여함. 워크숍은 ▲ 협약 채택 배경 및 개념, ▲ 아·태지역 협약 비준 현황, ▲ 협약의 관점에서의 문화정책의 이해, ▲ 공공서비스 미디어(PSM)의 다양성, ▲ 디지털 환경에서의 협약의 이행, ▲ 협약의 이행과 시민사회 참여, ▲ 문화다양성 증진을 위한 국제개발협력, ▲ 인권 및 기본적 자유와 협약, ▲ 유엔 지속가능발전목표(SDGs) 이행도구로서의 협약, ▲ 협약 비준 촉진 및 아·태지역 문화협력 강화 등 다양한 의제를 학습하고 토론함.

■ 제반 정책과의 연계 지점 활성화

- 문화다양성 가치는 추상적인 개념이며, 삶의 태도와 다른 문화와의 관계 속에서 구현되는 원리임.
- 문체부의 문화정책 중에는 문화영향평가, 문화도시, 문화예술교육사, 예술강사, 생활문화 등 문화다양성 가치가 확산되어야 할 지점이 존재함.
- 또한, 기존의 예술(인)지원정책, 새로 만들어질 성평등 정책 등과 연계지점이 높아 문화다양성의 관점이 확산될 수 있는 지원기준이나 컨설팅 기준, 평가기준 등에 반영될 수 있는 조치가 필요함.

■ 문화다양성 가치 확산을 위한 지역화 강화

- 문화다양성 가치 확산사업은 사업의 무게 중심이 지역으로, 일상으로 옮겨갈수록 가치 확산의 정도가 확인되는 사업임.
- 문화다양성 가치 확산 사업의 대표적인 무지개다리사업은 지난 7년간의 추진을 통해 지역사회에 급격하게 스며들었음. 지역 내 공론화 구축, 학교 연계 활동의 활성화, 문화다양성 축제의 정례화는 물론, 조례제정, 지자체 예산 배정 등의 성과는 매우 중요한 정책 성과이며, 가치 확산의 결과임.
- 따라서 이러한 성공적인 추진 성과를 바탕으로 지역화 과정을 설계하여 지역 거점의 활성화, 전문가의 확산, 제도의 진전을 보다 강화해야 할 것임.

참고문헌

참고문헌

- 김면, 「유네스코 문화다양성 위원국 역할」, 한국문화관광연구원, 2018
- 김면, 「제2차 유네스코 문화다양성협약 이행 국가보고서 작성연구」, 문화체육관광부, 2018
- 문화체육관광부, 「문화비전2030」, 문화체육관광부, 2017
- 한국문화예술위원회, 「2017년 무지개다리사업 컨설팅평가 연구」, 2017
- 한국문화예술교육진흥원, 「2007~2015 한국문화예술교육진흥원 연차보고서」, 2017
- 류정아, 「문화정책의 재구성」, 문화관광연구원, 2016
- 문화체육관광부, 「2014문화예술정책백서」, 한국문화관광연구원, 2016
- 김규원, 「국외 문화다양성 정책 사례조사 및 분석 연구」, 한국문화관광연구원, 2014
- 한국문화예술위원회, 「2014년 무지개다리사업 컨설팅평가 연구」, 2014
- 이동연, 「문화다양성 증진 및 정책 환경 개선사업 결과자료집 - 문화다양성 포럼 ‘다양한 문화가 공존하는 사회, 문화다양성 정책의 역할과 과제」, 한국문화예술교육진흥원, 2013
- 한준, 「문화다양성 증진 및 정책 환경 개선사업 결과자료집-문화다양성 포럼‘우리나라 문화다양성의 현주소」, 한국문화예술교육진흥원, 2013
- 김효정, 「문화다양성 증진을 위한 문화정책방안」, 한국문화관광연구원, 2012
- 문화체육관광부 업무계획, 한국문화예술위원회 사업 설명 자료, 2018
- 문화체육관광부, <2015 문화다양성 교육프로그램개발 공모 계획> 2015
- 문체부보도자료, 문체부와 유네스코, 문화다양성 협약 아·태지역 전문가를 양성한다, 2018, 6
- 문화체육관광부 홈페이지, <2016년 문화다양성증진사업추진계획(안)>, 2016
- 문화체육관광부 홈페이지, <문화다양성 교육연수 운영계획 및 현황>, 2104
- 유네스코, 문화다양성선언(Universal Declaration on Cultural Diversity), 2001
- 유네스코, 문화다양성협약(Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions), 2005

부록

부록1. 2018년 무지개다리사업 컨설팅 결과

■ 컨설팅 운영

| 순 서 | 사업수행기관명 | 1차 컨설팅 | | 2차 지역별그룹 컨설팅 | | 3차 컨설팅 | |
|--------|-------------|--------|------|--------------|----------|--------|------|
| | | 일정 | 컨설턴트 | 일정 | 그룹컨설턴트 | 일정 | 컨설턴트 |
| 1 | 도봉문화재단 | 07.13 | 송경희 | 09.06 | 이 완 | 11.01 | 송경희 |
| 2 | 북합문화지구누에 | 07.13 | 김영현 | 09.06 | 안태호, 송경희 | 11.06 | 김영현 |
| 3 | 부평구문화재단 | 07.05 | 이 완 | 09.06 | 이은경, 김성진 | 10.25 | 이 완 |
| 4 | 영월문화재단 | 07.16 | 이 완 | 09.06 | 안태호, 송경희 | 10.31 | 이 완 |
| 5 | 은평문화재단 | 07.03 | 이 완 | 09.06 | 이 완 | 11.05 | 이 완 |
| 6 | 세종시문화재단 | 07.18 | 송경희 | 09.06 | 이은경, 김성진 | 10.31 | 송경희 |
| 7 | 영주문화관광재단 | 07.18 | 이 완 | 09.06 | 안태호, 송경희 | 11.07 | 이 완 |
| 8 | 김포문화재단 | 07.09 | 김성진 | 09.06 | 안태호, 송경희 | 11.13 | 김성진 |
| 9 | 서대문구도시관리공단 | 07.13 | 이은경 | 09.06 | 이 완 | 11.02 | 이은경 |
| 10 | 성동문화재단 | 07.11 | 김성진 | 09.06 | 이 완 | 11.13 | 김성진 |
| 11 | 의정부예술의전당 | 07.13 | 이은경 | 09.06 | 안태호, 송경희 | 10.27 | 이은경 |
| 12 | 인천영상위원회 | 07.05 | 강윤주 | 09.06 | 이은경, 김성진 | 11.07 | 강윤주 |
| 13 | 종로문화재단 | 07.03 | 이은경 | 09.06 | 이 완 | 11.03 | 이은경 |
| 14 | 청주시문화산업진흥재단 | 07.04 | 안태호 | 09.06 | 이은경, 김성진 | 10.26 | 안태호 |
| 15 | 충남문화재단 | 07.12 | 김영현 | 09.06 | 우지연 | 11.05 | 김영현 |
| 16 | 김해문화재단 | 07.12 | 안태호 | 09.06 | 안태호, 송경희 | 10.31 | 안태호 |
| 17 | 안양문화예술재단 | 07.10 | 안태호 | 09.06 | 이은경, 김성진 | 10.26 | 안태호 |
| 18 | 충북문화재단 | 07.12 | 김영현 | 09.06 | 우지연 | 11.05 | 김영현 |
| 19 | 경남문화예술진흥원 | 07.17 | 우지연 | 09.06 | 우지연 | 10.29 | 우지연 |
| 20 | 구로문화재단 | 07.09 | 김성진 | 09.06 | 이 완 | 11.12 | 김성진 |
| 21 | 성북문화재단 | 07.03 | 강윤주 | 09.06 | 이 완 | 11.07 | 강윤주 |
| 22 | 익산문화재단 | 07.13 | 우지연 | 09.06 | 안태호, 송경희 | 10.29 | 우지연 |
| 23 | 인천문화재단 | 07.12 | 장현선 | 09.06 | 우지연 | 10.26 | 장현선 |
| 24 | 광주문화재단 | 07.13 | 우지연 | 09.06 | 우지연 | 10.29 | 우지연 |
| 25 | 부산문화재단 | 07.09 | 장현선 | 09.06 | 우지연 | 10.26 | 장현선 |
| 26 | 부천문화재단 | 07.04 | 강윤주 | 09.06 | 이은경, 김성진 | 11.07 | 강윤주 |
| 27 | 전남문화관광재단 | 07.12 | 송경희 | 09.06 | 우지연 | 10.29 | 송경희 |

■ 컨설팅 결과

| 연차 | 순서 | 문화재단 | 페이지 |
|-----|----|-------------|-----|
| 1년차 | 1 | 도봉문화재단 | 127 |
| | 2 | 북합문화지구누에 | 130 |
| | 3 | 부평구문화재단 | 133 |
| | 4 | 영월문화재단 | 136 |
| | 5 | 은평문화재단 | 139 |
| 2년차 | 6 | 세종시문화재단 | 142 |
| | 7 | 영주문화관광재단 | 145 |
| 3년차 | 8 | 김포문화재단 | 148 |
| | 9 | 서대문구도시관리공단 | 151 |
| | 10 | 성동문화재단 | 154 |
| 4년차 | 11 | 의정부예술의전당 | 157 |
| | 12 | 인천영상위원회 | 160 |
| | 13 | 종로문화재단 | 164 |
| | 14 | 청주시문화산업진흥재단 | 167 |
| | 15 | 충남문화재단 | 170 |
| 5년차 | 16 | 김해문화재단 | 174 |
| | 17 | 안양문화예술재단 | 178 |
| | 18 | 충북문화재단 | 181 |
| 6년차 | 19 | 경남문화예술진흥원 | 184 |
| | 20 | 구로문화재단 | 188 |
| | 21 | 성북문화재단 | 193 |
| | 22 | 익산문화재단 | 196 |
| | 23 | 인천문화재단 | 200 |
| 7년차 | 24 | 광주문화재단 | 203 |
| | 25 | 부산문화재단 | 207 |
| | 26 | 부천문화재단 | 212 |
| | 27 | 전남문화관광재단 | 216 |

1. 도봉문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 도봉문화재단 | | |
|----------|------|---|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | '다다잇선' | | |
| | 사업예산 | 총45,000,000원 (보조금 40,000,000원 / 자부담 5,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 9 개 | 전체 참여자 수 | 4,020 명 |

■ 운영 목표

무지개다리 사업을 통한 지역의 문화다양성 방향 정립과 인식 확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

지역 협력을 구축하기 위해 라운드테이블을 개최하여 기관과 단체, 지역예술인·주민 등 협력을 도모함. 2018년 초년도 지역 내에서도 문화다양성에 대한 개념이 생소한 상황이었으나, 몇 가지 프로젝트와 간담회 자리를 통해 지역 내에서 문화다양성이라는 키워드를 인지하게 되고 있음. 재단 내부 직원들도 라운드테이블과 연구조사 FGI에 참여하면서, 사업의 기반을 좀더 문화다양성 시각에서 기획하는 방향으로 가게 되었다고 전언함.

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|---|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | 문화다양성 연구조사 |
| | 협력 기반 | 무지개 테이블 (라운드테이블) |
| | 인력 | 도봉시스터즈 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 도봉구 내의 문화다양성 지표 조사 및 구민 대상 인식 확산을 위한 중장기 전략을 세우기 위해 한국관광행정연구원과 협력하여 연구조사 실시 - 기반 조사 및 전문가 라운드테이블 병행하여 FGI 진행 - 조사 결과, 다문화가정의 수가 적고, 노인과 1인 가구 수가 많다는 인구통계 결과 도출 - 사회적 현상에 초점을 맞춘 중장기 계획 수립의 결론 도출 - 다양성 관련 활동을 진행 중인 지역예술가, 활동가, 모임 등의 상호교류를 통한 방향 설정 및 실행 방안 모색 - 3차에 걸쳐 도봉구청 관계자, 문화예술단체, 소수자 지원 복지관 및 협회, 예술가와의 만남 진행 - 세대와 인종을 구분하지 않는 여성으로 구성된 합창단으로 |

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------|-----------------------------------|---|
| | 기반 | | <p>매회 약 20명, 총 36회 동안 720여명이 참여함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 세대의 여성이 노래를 통해 통합되는 프로젝트로써, 음악으로 하나 되는 '언니'들의 그룹을 구성 - 워킹그룹이 되어 스스로 지역 내에서 문화다양성을 알리는 되도록 구성 |
| | | 무지개클럽 '금요미감회' | <ul style="list-style-type: none"> - 다양성과 관련된 주제를 매달 다르게 정해, 책 1권과 영화 1편을 가지고 자유롭게 토론할 수 있는 모임 구성. - 5~8월까지 여성, 정상과 비정상, 함께 더불어 살기, 소득기준 등과 관련한 주제로 활동 진행함. - 문화다양성에 대한 관심 및 이해도가 높은 그룹의 형성으로, 향후 지역 내 관계를 통해 프로젝트를 진행할 수 있는 인력 기반으로 조직 됨. |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화교류 중점 | 무지개클럽 '수요음악회' | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 내 문화 및 음악 소외자를 위해 문화다양성에 대한 주제로 음악을 통해 할 수 있는 프로그램을 구성함. - 여성, 젠트리피케이션, 1인 가구를 주제로 한 모임 진행 - 오마이뉴스 및 웹진에 관련 기사게재로 대내외적 홍보 효과 높임. |
| | | 반갑습네다! 북한문화예술 (문화다양성 교육) | <ul style="list-style-type: none"> - 북한의 문화및 공연 예술에 대한 4회차 강좌를 한국문화관 광연구원과 공동으로 진행 - 북한에 대한 인식 개선의 계기 제공 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | 문화다양성 주간행사 도봉 버라이어티 팩 | <ul style="list-style-type: none"> - 평화문화진지에서월간 벼룩시장 '다락장'과 함께 문화다양성에 대해서 문화다양성을 한 곳에서 보고, 체험하고, 배울 수 있는 축제 기획, 500여명 주민 참여 - 강연,마켓, 상영회, 체험프로그램 등 진행 |
| | | 문화다양성 홍보활동 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 내5개 협력단체와 함께 문화다양성에 대한 개념 홍보를 위한 프로그램별 포스터 제작 및 배포 |
| | 컨텐츠 중점 | 결과보고 및 아카이빙 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성을 1년 동안 추진한 성과들을 정리한 결과보고집 제작. |

■ 컨설팅 주요 내용

- 다양한 지역주체와의 라운드테이블과 도봉의 정체성인 음악도시와의 연계를 통한 실행사업도 1차년도 무지개다리사업을 무난히 잘 운영하고 있음.
- 단체의 사업 역량도 있고 담당자도 적극적이며 열심히 사업 수행함.

- 2년차 사업의 방향성 설정 및 기획적 방법론에 대해 컨설팅을 진행함. 향후 3년 무지개다리사업에 대한 장기적인 문화다양성 지표개발 연구방향 보강 필요함.
- 문화다양성 관점을 벗어나는 프로그램의 경우 관점을 보다 구체화하고 명확히 할 수 있는 사업의 방향성 필요함.
- 서울 무지개다리네트워크의 과정에서 서울문화재단과의 협업에 대한 문제로 서울권 네트워크사업이 연기됨. 향후 서로의 협의를 통한 발전적 관계 요망.

2. 복합문화지구누에

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 복합문화지구 누에 | | |
|----------|------|---|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 다름의 가치 | | |
| | 사업예산 | 총 4,500,000원 (보조금 40,000,000원 / 자부담 5,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 14 개 | 전체 참여자 수 | 1,490 명 |

■ 운영 목표

다양한 접근방식을 통해 완주의 지역적 특성이 반영된 문화다양성 기반 구축

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

완주문화재단 내부역량강화 프로그램에 문화다양성 위원을 초빙하여 강연회 진행
2018찾아가는 문화다양성 연수를 완주문화재단과 누에사업단, 완주군청 직원을 대상으로 실시
다양한 문화예술단체 실무자와 유관기관 관계자가 라운드테이블과 축제에 협력기관으로 참여

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------------------------|---|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | <ul style="list-style-type: none"> - 폐산업시설 문화재생사업으로 구축된 복합문화지구누에의 특성이 반영된 문화다양성 사업을 펼치기 위한 포럼 개최 - 완주문화재단 직원 및 완주군 소재 문화예술단체 및 유관기관 종사자 40여명 참석 |
| | 완주문화다양성 라운드테이블 '두께' | <ul style="list-style-type: none"> - 완주군 내 문화다양성 협력 네트워크 구축을 통한 현안 도출 및 문화예술단체 및 유관기관의 문화다양성 연계 방안 수립을 위한 4회차 라운드테이블 진행 |
| | 협력 기반 | <ul style="list-style-type: none"> - 무지개다리사업을 다년간 추진했던 전문가들을 초빙, 완주형 문화다양성의 방향과 과제에 대한 자문회의 개최 - 2018년 사업방향 재검토 및 구체 세부실행계획 수립 |
| | 협력기관 및 완주문화예술단 체 간담회 | <ul style="list-style-type: none"> - 완주 소재 문화예술단체 및 유관기관 실무자 30여명을 대상으로 한 간담회 개최 - 무지개다리사업 취지 및 내용 공유, 문화다양성 인식 확산 방안에 대한 논의의 장 마련 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------------------|---|
| 인력 기반 | 호남권 문화다양성 정책포럼 | <ul style="list-style-type: none"> - 호남권문화다양성 주체성과 전문성을 강화 및 지속적인 무지개다리사업 운영기관 교류 확대를 위한 호남권 문화다양성 정책 포럼 개최 - 협업 가능 프로그램 논의 및 교류사업 모색 |
| | 완주문화다양성 정책준비위원회 | <ul style="list-style-type: none"> - 완주군소재 문화예술단체 및 유관기관 종사자, 타지역 문화다양성 전문가, 전북지역 교수 및 교육전문가, 완주군의원 및 완주군 행정기관 종사자 10여명이 참여하는 완주문화다양성 정책준비위원회 회의 개최 |
| | 찾아가는 문화다양성 강연 | <ul style="list-style-type: none"> - 군내 주민들을 대상으로 문화다양성에 대한 이해 및 감수성 증진, 문화다양성 인식 기반 확산을 위한 찾아가는 강연 개최 - 9~11월 총 3회 진행으로 주민들의 의견을 청취, 지역 내 사업 필요성에 대한 인식 기반 마련 |
| | 완주문화다양성 발굴단 소수다 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역민의문화다양성에 대한 이해도를 높이고 향후 사업의 핵심워킹그룹으로 성장시키기 위한 완주문화다양성 발굴단 운영 - 향후완주문화다양성 핵심 그룹으로 성장할 수 있는 가능성 기대 - 2019년 2기 모집을 통해 지속가능성 및 확장성 모색 |
| | 찾아가는 문화다양성 연수 | <ul style="list-style-type: none"> - 완주문화재단 및 완주군공무원을 대상으로 하는 문화다양성 연수 프로그램 실시 - 공공기관 및 문화예술단체와의 협업의 중요성에 대한 인식 및 완주군정 철학에 문화다양성 증진이라는 중요한 가치를 반영시킬 수 있는 핵심그룹들의 인식 변화를 도모 할 수 있었음 |
| | 완주문화다양성 집중워크숍 | <ul style="list-style-type: none"> - 무지개다리사업을 오래, 활발히 진행하고 있는 타지역(서울 구로, 인천)의 현장 사례를 답사 및 청취하여 차년도 사업 설계에 대한 구체적 실행방안을 모색 |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화교류 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - so fun, so good, so with : 완주지역 내 다문화가족과 여성들을 지원하는 단체, 다문화가족 5~60여명을 대상으로 음식, 놀이, 의상 분야의 글로벌 체험거리를 마련하여 문화의 다양성에 대한 인식의 폭을 넓힐 수 있는 행사 진행 - 달라도 우린 친구 : 비장애 아동, 성인을 대상으로 장애인식 개선을 위한 공연, 전시, 체험의 기회를 제공하는 공연/전시/상영회 진행 - 다름을 인정하는 '다인정'책만들기 : 이주민, 다문화가족 어린이 30여명을 대상으로 한 '다인정'수제책 만들기 프로그램 진행. 문화소외계층을 대상으로 문화향유의 기회 제공 |

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|--------------------------------------|---|
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | 문화다양성 주간행사 "모두 함께, 차이를 즐기자" | - 완주 및 전북지역에 맞는 문화다양성 주간행사 진행. - '2018 페스타 인 누에'를 동시에 개최하여 지역 내 다양한 계층에게 새로운 문화예술경험을 제공 - 영화 상영, 마켓 전시 진행, 800여명 참석 |

■ 컨설팅 주요내용

- 무지개다리사업은 재단에서 운영하고, 누에에서 협업하여 현재 잘 진행되고 있으며, 지역에서 문화다양성 단체의 발굴과 함께 군정에 문화다양성을 안착시키기 위한 고민을 진행 중에 있음.
- 1년차 기관으로서 농촌 지역의 새로운 문화다양성 모델을 만들어갈 수 있는 방향성과 이에 따른 단계적 실행 방안(실행위원회, 정책위원회 등) 등 전반적 설계에 대한 고민을 가지고 있음.
- 라운드테이블, 포럼, 정책위원회 등을 재단 정책팀에서 담당하고 세부 및 특화프로그램은 누에 중심으로 운영하는 방안에 대한 지속적 협의가 필요함. 또한 완주 문화재단과 복합문화공간 누에의 협업 및 역할 분담에 관한 논의 역시 필요함.
- 지역의 상황과 맞는 문화다양성 이슈 발굴이 필요함. 문화이장과 소수다의 협력을 통한 이슈 발굴 및 지역 자원과 가치 발굴, 이러한 지역적 상황을 토대로 한 문화다양성 전략 구상의 단계를 밟아 나가는 것이 필요함.
- 주간행사, 라운드테이블, 워크숍 등 인식개선 활동을 넘어 지역의 다양한 문화다양성 파트너와의 확장 과정 필요함.

3. 부평구문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 부평구문화재단 | | |
|----------|------|--|----------|----------|
| 사업 개요 | 사업명 | 평등한 시리즈 | | |
| | 사업예산 | 총 44,500,000원 (보조금 40,000,000원 / 자부담 4,450,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 7 개 | 전체 참여자 수 | 13,279 명 |

■ 운영 목표

- 문화다양성 확산을 위한 지역의 자발적인 행동 기반 마련
- 부평 문화다양성 증진 및 문화공존의 정책기반 마련
 - 문화다양성 인식제고를 위한 콘텐츠 개발 및 보급
 - 문화활동을 기반으로 소수자들의 주체적 행동과 지원 대책 마련

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 재단 내 소수계층과 함께하는 영역이 부족했던 바, 정책적인 시도로 사업을 시작하였으며 한 해 동안 얻은 소기의 성과를 바탕으로 부평에서 지속하고자 하는 의지와 계획이 있음.
- 전 박옥진 재단대표는 여성친화도시 부평에서 우리가 여성관련 사업을 하는데에 큰 의의를 두었으며, 소수계층이 수혜를 받거나, 주체성을 가진 지역의 민간단체와 협력관계를 이뤄가며 사업을 진행하는 데에 의지가 있었음.
- 구청의 문화다양성 관련 부서인 여성가족과와 사전협의를 진행하여 향후 사업을 연계하여 기획하도록 동의를 얻음.
- 재단이 그동안 지역의 소수단체와 함께 사업을 만들어가는 부분이 부족했던 바, 그동안 단순한 관계를 맺고 있었거나, 일절 관계가 없었던 단체들을 찾아내어 실행단체를 구성함.
- 특히 공연을 주로 하는 예술단체 외 NGO, 마을기업, 독립서점 등의 지역 단체와 연계하며 예술범위를 넘어서 재단 사업 영역의 확장을 기함.

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|-------------------------------|---|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 [평등한 Gender] 기반 권역별 집담회 | <ul style="list-style-type: none"> - 부평 내 다양한 현장에 있는 여성들의 이야기와 고민을 나누기 위한 6개 권역별 집담회 개최 - 문화다양성 사업을 이끌어 나가는 주체성 있는 단체 및 전문가 집단으로 성장할 수 있도록, 관련 단체를 찾아내어 집 |

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------|--|---|
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | [평등한 Research] 부평 여성 공동체 현황 분석 및 제도적 지원방안 연구 | <ul style="list-style-type: none"> - 담회를 계기로 공공 발언의 기회를 마련. - 집담회를 통해 지역 단체의 공간이 의견표출과 공유의 장이 될 수 있도록 하여 공간.사람.활동의 확장을 이끌어 냄 |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - 사회 전반에 걸친 문화다양성 인식 확산과 문화다양성을 받아들이는 개인의 변화를 이끌어 내기 위해, 문화다양성 범주의 여성풀뿌리 (자조)모임 조사 - 부평 여성공동체 활동의 구체적인 사례 연구를 통해 실제 지역사회에 미치는 영향과 기능을 살펴봄 - 여성 공동체의 가치를 드러내어 제도적으로 지원방안과 평등한 시리즈 내에서 발전시킬 수 있는 방안을 모색 |
| | | [평등한 Network] 실행단체 네트워크 | <ul style="list-style-type: none"> - 부평에서 꾸준한 활동이 보여지는 여성, 이주민, 독립문화단체와 예술단체와의 회의 및 네트워크 진행 - 교류가 없었던 단체들 사이에서도 사업을 함께 기획하거나 서로의 사업을 공유하면서 서로 간의 교류 계기 마련 - 마을기업의 경우 이번 계기를 통해 문화다양성 사업 외에 생활문화파트 부분에 합류 할 수 있는 지점을 얻게 됨 |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - 2018년 평등한 시리즈 실행단체, 연구과정을 통해 발굴된 신규 공동체, 재단 관계자 등 21명이 참여한 네트워크 워크숍 진행. - 실행단체를 소개하는 과정과 병행하여 여성공동체 연구진들이 실행단체의 활동정보와 평등한 시리즈에 참여했던 의견이 연구결과에 포함될 수 있도록 FGI를 진행 - 다양한 구성원들이 모여 문화다양성 인식 확산을 위한 무엇을 할 수 있는지에 대해 논의를 시도했다는 점에 의의를 가짐. |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | [평등한 NetworkWorkshop] 평등한 네트워크 워크숍 | <ul style="list-style-type: none"> - 2018년 평등한 시리즈 실행단체, 연구과정을 통해 발굴된 신규 공동체, 재단 관계자 등 21명이 참여한 네트워크 워크숍 진행. - 실행단체를 소개하는 과정과 병행하여 여성공동체 연구진들이 실행단체의 활동정보와 평등한 시리즈에 참여했던 의견이 연구결과에 포함될 수 있도록 FGI를 진행 - 다양한 구성원들이 모여 문화다양성 인식 확산을 위한 무엇을 할 수 있는지에 대해 논의를 시도했다는 점에 의의를 가짐. |
| | | [평등한 Club] 소모임 지원 | <ul style="list-style-type: none"> - 실행단체 네트워크로 참여하는 단체가 운영하는 4인 이상으로 구성된 소모임 중 문화다양성 관련 주제로 부평에서 활동 중인 모임 지원 - 문화다양성활동가 및 단체 회원들의 자율적인 모임을 지지하되, 그 과정에서 타인에 대한 공감대를 가질 수 있는 기회와 사회적 유대감을 강화시킬 수 있는 인문적, 문화적 모임 7개를 지원함. - 소모임 유형을 자기조직의 발전을 위한 학습형, 지지기반 마련을 위한 커뮤니티형, 내년 평등한 시리즈 사업으로 확대시킬 수 있는 아이템을 개발하여 시범적으로 실행해보는 실행형으로 나누어 계획안을 받음. |
| 문화 다양성 | 공유 중점 | [평등한 Market] 휘파람마켓 | <ul style="list-style-type: none"> - 인천에서 처음으로 아트북페어를 열어 부평 주민들이 다양한 콘텐츠를 접하면서 문화다양성의 가치를 느끼게 함. |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-----------|-----------------|---|
| 가치 확산형 | | <ul style="list-style-type: none"> - 독립출판 작가, 독립출판물 서점, 수공예품.일러스트 작가, 지역 공간 운영자, 인디음악가, 여성, 이주민 등 스스로 정체성을 드러내도록 함. - 메인무대 프로그램으로 소수자의 입장을 바라보는 방법에 대한 강연과 여성 싱어송라이터의 포크공연, 마림바팀의 서프라이즈 공연으로 축제 분위기를 이끌어냄. - 부스 프로그램으로 여성과 이주민들이 직접 운영하는 원데이 클래스와 페미니즘 상담소를 운영하였으며 재단 도서관이 협력하여 여성, 이주민, 독립문화와 관련된 책을 소개함. |
| | [평등한 We] 캠페인 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성관련 시의성 있는 이슈로 주민들의 의견을 묻는 과정을 거침. - 성평등에 대한 인식 부족과 부적절한 젠더 권력 관계에서 발발한 미투운동에 대한 인식에 대해 질문을 던지면서 일반인들의 반응을 살펴봄. - 응답한 내용을 토대로 영상을 제작하여 온라인을 통해 확산 시킴. |

■ 컨설팅 주요 내용

- 기관에서의 무지개다리사업에 대한 중요성 인식 및 위상이 낮음. 재단 내의 문화다양성 사업에 대한 중요성 인식 및 지역으로의 인식 확산에 관한 노력과 장치 마련 필요.
- 다양한 네트워크 사업들은 나름의 성과를 가지고 활동의 기반을 만들었음. 올해 마련된 지역 기관 및 단체, 개인과의 관계를 어떻게 유지할 것인가에 대한 계획 필요.
- 장기적이고 지속가능한 관계와 협력을 위해서는 긴밀한 협의와 빈번한 만남이 중요함. 기본안부터 함께 만들어가는 자세가 재단에 필요함.
- 지역에서 원하는 주제와 재단이 공공기관으로써 담아내지 못하는 영역에 대해 좀 더 모험적이고 적극적으로 한계치를 재설정 했으면 함. 이 또한 지역 단체들과 함께 만들어 갔으면 함.
- 연구사업의 결과가 현재 만들어진 네트워크와 연계점을 가지면, 내년 사업결과에 반영될 수 있도록 재단의 노력이 필요해 보임.

4. 영월문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 영월문화재단 | | |
|----------|------|---|----------|-------|
| 사업 개요 | 사업명 | 영월 문화 다방 | | |
| | 사업예산 | 총 46,000,000원 (보조금 40,000,000원 / 자부담 6,000,000 원) | | |
| 프로그램 수 | | 7개 | 전체 참여자 수 | 545 명 |

■ 운영 목표

원주민과 이주민의 문화교류를 통한 공감대 형성으로 행복한 지역공동체 생성

- 거점 : 문화다양성 정체성 확립
- 교류 : 문화다양성 네트워크 구축
- 확산 : 문화다양성 인식 및 가치 확산
- 증진 : 문화다양성 특화 사업개발

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- ◆ 주관 기관이 문화다양성 주체와 활동, 거점공간에 대한 지속적 발굴 및 조망에 의지가 높음
- 귀농귀촌인, 원주민, 어르신, 문화예술가 등 주체 발굴 확대
- ◆ 지역 문화 주체 간 교류협력 활성화
- '농촌미디어연구소', '지속가능발전협의회', '영월군평생학습동아리연합회', '생활문화예술동호회 연합회', '영월미디어기자박물관' '운학 삼돌이마을' '세경대 산학협력단' 등과 연계하여 문화 화합 활동을 위한 지원체계 마련

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|-------------------------|--|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | 무지개다리사업 평가연구 컨설팅 | <ul style="list-style-type: none"> - 무지개다리사업의 실효성 있는 추진을 도모하고 문화다양성 발전 방안 수립을 위한 사업 주관기관을 대상으로 한 무지개다리사업 컨설팅 및 평가 진행 - 문화다양성의 가치 및 인식개선의 중요성과 지역 현황에 맞는 문화다양성 확산 방안 마련 |
| | | 문화다양성 활성화 를 위한 연구 영역 | 문화다양성에 대한 이해 및 다양한 사례연구를 통한 내실 있는 문화다양성 프로그램 구성·추진을 위한 연구 영역 진행 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|-----------------|--|
| 협력 기반 | 영월문화다방 추진위원회 | <ul style="list-style-type: none"> - 2018 문화다양성 주간을 맞이하여 문화다양성 전문가를 초청하여 간담회 개최 - 광전리 산골음악회 특별전시, 운학1리 삼돌이 축제, 마차리 원주민-이주민 갈등극복사례 등을 공유를 통하여 지역 이주민과 원주민들 간의 교류기회를 확대를 하고 문화적 차이와 인식을 이해하는 과정을 만들자는 취지의 사업 진행 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 문화다양성 매개자들의 역량강화와 교류 활성화를 위한 워크숍 추진, 문화다양성 교육 현장 및 지역 문화예술 현장 답사 및 지역(강원, 충청) 문화다양성 인력 상호 인적 네트워크 실시 - 충북영월 문화다양성 매개자 및 재단 관계자 등 17명 참석 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 인력 기반 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 문화다양성 매개자들의 역량강화와 교류 활성화를 위한 워크숍 추진, 문화다양성 교육 현장 및 지역 문화예술 현장 답사 및 지역(강원, 충청) 문화다양성 인력 상호 인적 네트워크 실시 - 충북영월 문화다양성 매개자 및 재단 관계자 등 17명 참석 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - '박힌돌, 굴러온 돌, 굴러올 돌, 삼돌이가 행복한 마을'을 컨셉으로 한 축제 진행 - 선주민, 이주민들의 사연을 담은 책자 발간 - 주민들의 삶을 담은 다큐멘터리 영상 상영 - 주민인터뷰 및 마을 탐방을 통해 문화다양성 확산 방안 모색 |
| | 공유 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 영월군 한반도면으로 귀촌한지 7년이 된 영월미디어 기자박 물관 고명진 관장과 광전농악마을 사람들의 이야기를 담은 행사 진행 - KBS FM 콘서트 '산골 음악회' - 2018 무지개다리사업 영월 문화 다방 '광전농악마을 2,635 일' 특별전시 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 귀농·귀촌한 이주민들에게 지역에 대한 애착을 높일 수 있는 정보의 장 마련 및 소통을 위한 책자 및 다큐멘터리 제작 - 마을의 선주민, 이주민들의 사연, 삼돌이 마을에서 일어났던 재미있는 이야기, 마을 행사, 동아리 모임 소개 등이 담겨 있는 책자 발간 - 지역의 이주민 자조모임 발굴 및 활성화를 위해 문화다양성 환경 기반 조성 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 강원도 영월은 인구와 지역 자원이 적은 지역이나 6명의 영월문화재단 직원과 담당팀장은 문화다양성 사업에 의욕이 있고, 지역 네트워크에 대한 역량도 엿보임.
- 운영기관이 문화다양성 주체와 활동, 거점공간에 대한 지속적 발굴 및 조망에 의지가 높음.
- 적은 인구와 지역 자원, 소규모 재단임에도 불구하고 운학 1리 사례는 전국적 확산 가능성이 충분한 면모를 보여주었음.
- 지역 네트워킹이 우수하며 삼돌이 축제(박힌 돌, 굴러온 돌, 굴러올 돌) 등의 프로그램은 여러 지역의 귀감이 될 수 있을 것임.
- 파트너 구성 과정에서 이슈 공유방식에 대한 설계가 필요.
- 아직 축제 참가자들의 욕구가 관광 활성화, 지역 발전, 기대수익 등으로 초점이 맞춰진 부분이 있음. 축제가 관광적 측면이 아닌 문화다양성의 측면에서 지역 구성원의 행복한 공존에 어떻게 역할을 하고 있는가에 대한 지역 내 재평가가 필요.
- 귀농, 귀촌인과 원주민과의 갈등은 농촌지역에서 광범위하게 겪고 있는 문제임. 운학리의 귀촌인과 원주민의 훌륭한 상생경험을 다른 곳에 전달하기 위한 다양한 시도가 필요함.

5. 은평문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 은평문화재단 | | |
|----------|------|---|----------|--------|
| 사업 개요 | 사업명 | 은평 문화다양성 네트워크 “뚝뚝” | | |
| | 사업예산 | 총 60,000,000원 (보조금 40,000,000원 / 자부담 20,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 8 개 | 전체 참여자 수 | 1300 명 |

■ 운영 목표

1. 은평 문화다양성 네트워크 구축을 통한 소통 및 교류
 - 가. 지역의 문화다양성 주체들이 만나 협력과 상생, 지역과 미래를 이야기 함
 - 나. 지역사회에 내 문화다양성에 대한 프로젝트 구성
 - 1) 문화다양성 예술활동 그룹 발굴 및 활동범위 확장
2. 문화다양성 인식 및 가치 확산
 - 가. 소수자에게 일방적인 지원이 아닌 다수자와 쌍방향 소통 진행
 - 나. 문화다양성에 대한 인식을 문화적 접근을 통하여 일상의 변화 도모
 - 다. 문화다양성 매개자 양성을 통한 기관별 담당자 인식 제고
3. 문화다양성 정책(조례) 기반 확립
 - 가. 네트워크를 통한 지역 내 문화다양성 이슈 도출
 - 나. 문화다양성 가치를 정책(조례)으로 연결시켜 확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 대표이사의 문화다양성에 대한 관심도가 높음. 내부 교육에 대한 필요성 강조
- 지역 내 의제 발굴 콘퍼런스의 2018년도 주제가 다양성으로 함
- 다양한 지역 내 네트워크에서 문화다양성에 대한 관심도가 높음
- 무지개다리사업 이후 구립도서관 내 문화다양성 코너가 배치됨
- 무지개다리사업 이후 장애인단체와 지역거점 내 생활문화동아리의 협력 사업으로 연결됨.

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|-----------|----------|-----------------|---|
| 문화 다양성 | 주제 기반 | 라운드테이블, 포- 럼 | 인권관련 단체, 활동가, 기관 관계자 및 문화다양성에 관심 있는 개인을 대상으로 한 2회의 문화다양성 포럼 개최. |

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------|---------------------------|---|
| 기반 구축형 | 협력 기반 | 찾아가는 간담회 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역에 '문화다양성'이라는 화두를 던짐으로 인해 인권위원회 등 다양한 네트워크 내 문화다양성 인식정도 확인하고 '문화다양성' 관점을 환기 함. - 컨퍼런스 추진위 합류 및 기획팀에 소속되어 다양성 주제 선정하여 토론 진행 |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - 노인복지관, 종합복지관, 장애인, 어린이, 청소년, 장년층 단체 및 기관, 도서관 및 다문화 관련 단체들을 대상으로 한 찾아가는 간담회 진행 - 최대한 많은 단체와의 직접적 네트워킹을 통해 '문화다양성' 관련 사업 기획 및 아이디어 공유, 2019년 사업 결합의 가능성을 마련 |
| | 인력 기반 | 매개자 양성 '플레이숍' | <ul style="list-style-type: none"> - 기관 실무자들 대상으로 한 문화다양성 매개자 양성 프로그램 진행. 총 68명 참여. - 강사진들과 기획회의를 통해 각 참가자에 맞는 강의 및 워크숍을 진행하였으며, 은평구 각 영역에서 문화다양성 매개자로서의 활동 및 역할을 기대 |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화교류 중점 | 오픈강좌 음식과 소수문화이야기 | <ul style="list-style-type: none"> - 다른 나라의 문화 및 음식이라는 소재를 매개로 한 문화다양성 프로그램 진행 - 참가자 본인들의 경험 혹은 생각을 나눔으로써 일상 속에 문화다양성이 있음을 인지 - 매 회 주제에 따른 토크와 세계 각국의 다양한 요리 소개를 통한 문화다양성 체험 기획으로 50+ 세대와 결혼이주여성 가족이 활발히 참여하였음(총 89명 참여) |
| | | 오픈강좌 책과 영화가 있는 똑똑클럽 | <ul style="list-style-type: none"> - 혼자라 느끼는 우리가 모여 문화다양성 책과 영화를 보고 자신의 이야기를 나눌 수 있도록 기획한 독서 영화 토론 프로그램 - 프로그램 참여자들의 문화다양성 관련 논의가 자유롭게 이루어짐(총 354명 참여) |
| | | | |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | 홍보부스 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 축제 및 문화다양성 주간 행사에서 문화다양성 홍보부스 운영. - 문화다양성 안내판, 사진관, 꽃, 퀴즈 프로그램 등을 운영 등 전략적인 홍보부스 운영을 통해 문화다양성에 대한 인식을 체계적으로 확산할 수 있는 기반 조성 |
| | 컨텐츠 중점 | 뉴스레터 제작 | <ul style="list-style-type: none"> - 은평 문화다양성 관련 행사 참여자 10명 인터뷰 등의 취재와 행사 기록을 기반으로 한 뉴스레터 형태의 아카이빙 진행 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 신생 재단이지만 재단과 담당자 모두 문화다양성 사업에 대한 관심이 높고 사업에 대한 담당자의 이해와 자세가 일정 수준에 올라있음,
- 지역에 어떤 인적 자원과 단체, 기관들이 있는지, 시민사회 활동이 활발한 은평구에서 어떻게 ‘문화다양성’ 주제를 녹여낼 것인지 고민하고 기반을 닦는 한 해가 되었음.
- 하반기부터는 네트워크를 만들기 위한 방식에 전환이 있었음. 연락하고 일정 정해서 재단에서 보는 방식이 아니라, 단체들을 담당자들이 하나하나 찾아다니며 의견을 구하고, 이후 문화다양성 활동에 함께할 단체들을 선별하는 과정이 진행됨.
- 지역 내 문화다양성과 연계하여 시너지를 낼 수 있는 다양한 네트워크 단체들이 존재. 지역 네트워크가 너무 많기 때문에 그 중에서 문화다양성과 긴밀히 협력할 수 있는 핵심적인 네트워크의 구축이 과제임.
- 2019년에는 2018년 파악된 지역의 자원과 상황을 고려한 지속가능한 중장기 계획을 논의하여 중장기 계획을 수립해야 함.
- 재단 내부의 문화다양성 증진과 관련해서도 재단 자체의 구조와 사업에서 문화다양성의 가치가 녹아들 수 있도록 내부 구성원의 가치 인식 확산이 필요함.

6. 세종시문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 세종시문화재단 | | |
|----------|------|--|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 多화만사성 | | |
| | 사업예산 | 총 50,000,000원 (보조금 45,000,000원 / 자부담 5,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 5 개 | 전체 참여자 수 | 1,882 명 |

■ 운영 목표

지역 내 문화다양성 자원 확대 및 연계 프로그램 운영

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 문화다양성 교육시행을 위해 세종시와 세종시교육청 등 지역의 유관기관에서의 협력과 관심이 높았음.
- 또한, 찾아가는 문화다양성 교육 이후 세종도시교통공사의 협력으로 “문화다양성 가치 확산 및 사람 중심의 명품 교통문화 창출을 위한 업무협약”을 체결 및 BRT를 활용한 공공예술프로젝트를 진행함.

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|---|--|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | 문화다양성 라운드테이블 | <ul style="list-style-type: none"> - 2017년부터 총 13개 단체와 문화다양성 관련 라운드테이블 지속 중. 라운드테이블 회의를 통해 문화다양성 주간행사, 찾아가는 교육, 공공예술 프로젝트를 진행 중. - 외부 문화다양성 전문가 및 실무자 섭외, 토론 진행으로 세종시와 타지역의 사례를 분석하고 매개기관 간 문화다양성에 대한 의견 및 아이디어 공유를 진행 |
| | 협력 기반 | 제1회 충청권 문화다양성 정책포럼 "봄봄봄 - 이어봄-마주봄 | <ul style="list-style-type: none"> - 충청권 문화다양성 인식 제고 및 확산방향에 대해 논의하는 자리로, 관계자, 전문가, 문화예술단체, 교사 등이 함께 하는 포럼 개최. 충청권역 4개 문화재단과 협력하여 진행하였으며 총 150명 참여. - 충청권 문화재단 공동주관 첫 문화다양성 정책포럼을 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------------------------------|---|
| 인력 기반 | 다시봄" | 통해 지역 네트워크 형성과 지역의 문화다양성 발전을 위한 환경조성 계기 마련 |
| | 찾아가는 문화다양성 교육 "문화다양성 가나다" | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성에 대한 이해를 바탕으로 개개인의 문화역량을 키우기 위해, 이론식 강의와 문화예술장르와 결합한 워크숍 형태의 교육내용으로 찾아가는 문화다양성 교육 진행 - 세종시청, 교육청, 세종시 산하기관, 문화다양성 매개기관 총 5개 기관 195명 참여 |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화교류 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 공공예술 프로젝트 "문화다양성 BUS" - 도시교통공사와 업무협약(MOU)을 체결을 통해 문화다양성 BUS 공공예술프로젝트 진행. - 문화다양성 교육을 받은 매개기관을 중심으로 시민연계 프로그램을 진행하여 시민과 작가가 문화다양성을 주제로 한 공공예술작품을 제작. - 세종시 BRT 900번 버스 2대가 일일 6회 왕복 운행하며 문화다양성 사업과 의미를 홍보 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 세계문화예술교육주간과 2년 연속 공동기획 및 진행으로 행사 취지 및 문화다양성의 의미와 가치를 쉽고 자연스럽게 체득 할 수 있는 기회 제공하기 위한 영상상영, 캠페인, 체험 프로그램 진행. 1,297명 참여. |

■ 컨설팅 주요 내용

- 2년차 사업 운영기관으로 세종시만의 문화다양성 사업을 만들려는 의지가 강하며, 작년 사업의 성과와 연계하여 문화다양성 사업 진행 중임.
- 세종시문화재단 주최로 2018년 충청권 포럼 주최. 해당 포럼은 충청권이 앞으로 나아가야 할 문화다양성의 정책적 방향을 모색하는 자리로, 4~5년차인 충남문화재단이나 충북문화재단에서 주최한 게 아닌 2년차인 세종에서 리드하여 광역적인 역할로서 이러한 자리를 만들었다는 의의 자체가 큼.
- 세종시, 세종시교육청 등 지역의 유관기관에서의 협력과 관심이 높으며 세종도시교통공사와의 협력으로 문화다양성 공공예술프로젝트 진행 : 세종시 상징버스 BRT 홍보물 래핑 및 디자인 사업으로 문화다양성의 홍보를 확장하였으며, 프로젝트 개막식, 시민 연계 프로그램 운영 확대됨.

- 선주민과 이주민, 원도시와 신도시 간의 간극을 문화다양성 관점에서 매개하는 세종시만의 마스터플랜이 필요함.
- 문화다양성 공공예술프로젝트 사업의 연차별 주제를 통한 사업의 확대와 방향성에 대한 논의 필요.(1년차-니트브릿지, 2년차-세종시 BRT 교통버스 디자인 사업)
- 문화다양성 공공예술프로젝트를 지역의 다양한 기관과의 네트워크 사업으로 확대 발전시킬 수 있는 샘플 케이스로써 의미를 둘 수 있음.

7. 영주문화관광재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 영주문화관광재단 | | | |
|----------|------|------------------------------|--|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 있다 그리고 있다 연결하다, 그리고 이미 共存 한다 | | | |
| | 사업예산 | 총 | 65,000,000 원 (보조금 45,000,000 원 / 자부담 20,000,000 원) | | |
| 프로그램 수 | | 9 개 | | 전체 참여자 수 | 4,488 명 |

■ 운영 목표

- 문화소수자의 현황 파악을 통해 지역민과 공유하여 지역사회의 문화다양성 관심을 높이고 인식을 확산함
- 문화를 통한 지역민과 문화소수자 간의 소통 창구를 마련하여 서로 간의 인식 개선을 위한 사회적 기반을 준비함
- 문화다양성 확산 활동 관련 관계기관의 네트워크를 구축하고 지역사회 내 공감대를 형성
- 영주시민의 문화다양성 기획단의 활동을 통해 지역사회 곳곳의 문화다양성 인식 제고
- 인종 간, 세대 간, 문화 간의 이질감을 극복하고 주민화합의 장 마련

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 재단의 중장기계획 수립 시 문화다양성 가치 포함(각종 문화사업에 문화소수자 활동 참여도 높임)
- 2019년부터 무지개다리사업 추진 관련 자부담 예산 확보 부분의 안정성을 높이고자 노력함(민강경상보조금 → 출연금)
- 지역사회 내 문화다양성 가치 확산을 위한 관계기관(자)의 신규 발굴로 1차년도 무지개다리사업 진행에 비해 문화다양성 관계기관 확대 및 참여도가 높아졌음
- 2016년 출범된 신생기관인 영주문화관광재단은 무지개다리사업을 통해 지역사회 다양한 네트워크 구축

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|-----------------|----------|--------------|--|
| 문화 다양성 기반 | 주제 기반 | 문화다양성 기획단 | - 영주시 문화다양성 인식 확산 및 인력 양성사업을 위한 문화다양성 기획단을 조직하여 영주문화관광재단과 함께 프로그램 운영 라운드테이블 및 2019무지개다리사업 신규프로그램 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|---------------|---|
| 구축형 | | <ul style="list-style-type: none"> 램 아이디어 회의 진행 문화다양성 기획단의 단원들이 2018년 다양한 문화주체 활동의 실무자인 문화다양성 기획단의 운영을 통해 2018년 진행되는 사업들의 결과 점검 및 피드백 환류 활동으로 사업의 발전성 높임. 기획단원의 다양한 문화다양성 가치 확산 실천의 활동으로 프로그램 운영 및 2019년 사업계획 등 장기계획을 고민함. |
| | 문화다양성 워크숍 | <ul style="list-style-type: none"> 재단 직원들과 함께 문화다양성 기획단 참가를 통해 전북문화재단의 우수사례들을 벤치마킹하여 무지개다리사업의 중장기 발전방안 모색 |
| | 인력 기반 | <ul style="list-style-type: none"> 역사로 배워보는 문화다양성 교육 무지개다리사업의 필요성과 사업 효과에 대한 공감대를 조성하며, 문화다양성 및 문화다양성 정책의 가치 홍보 및 지역민, 초등학교, 유치원 등을 대상의 교육 진행 영주시 대표 문화관광지 및 역사를 통한 문화다양성 관련 주제의 놀이, 체험 등 아이들에게 쉽게 접근할 수 있는 문화다양성 교육 진행 |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | <ul style="list-style-type: none"> 지역민과 문화소수자가 함께 모여 소통하고 문화격차를 해소 할 수 있는 밴드 운영 다양한 구성원으로 네트워크를 구축하여 음악을 통한 문화다양성 가치의 확장. 이를 통해 밴드분야 인재 발굴 및 육성 148아트스퀘어에서 8월부터 10월까지 주4회 동안 지속적인 연습을 통해 밴드실력 향상 및 문화소통의 장 마련 |
| | 마실문화 文化배달 | <ul style="list-style-type: none"> 지역별 주민들이 관심가질 수 있는 문화 예술 관련 프로그램 운영을 통한 문화다양성 인식 개선 및 소통의 장 마련 도자기공예, 민화, 떡만들기 체험, 문화공연 등 19개 읍면동 의주민이 화합될 수 있는 다양한 문화 프로그램 운영 지역 내 다문화, 소수문화, 세대문화, 지역문화 등 다양한 문화주체들 간의 공연, 전시, 예술 활동 등 문화예술을 매개로 쌍방향 문화소통 및 공동체 의식 증진 |
| | 문화교류 중점 | <ul style="list-style-type: none"> 도시재생사업과 연계하여 148아트스퀘어, 학사골목 중심의 구도심 활성화를 위한 문화다양성 플리마켓 운영 및 문화다양성 인식 확산을 위한 캠페인 개최 무지개다리사업의 공간발굴사업으로 중심역할을 할 '148아트스퀘어'와 구도심 학사골목의 활성화를 위한 프로그램 운영과 관계자들의 네트워크 형성 |
| | 통통統通한 플리마켓 | <ul style="list-style-type: none"> 도시재생사업과 연계하여 148아트스퀘어, 학사골목 중심의 구도심 활성화를 위한 문화다양성 플리마켓 운영 및 문화다양성 인식 확산을 위한 캠페인 개최 무지개다리사업의 공간발굴사업으로 중심역할을 할 '148아트스퀘어'와 구도심 학사골목의 활성화를 위한 프로그램 운영과 관계자들의 네트워크 형성 |
| | 레인보우코스 합창단 | <ul style="list-style-type: none"> 2017년부터 지역민과 문화소수자가 노래를 통해 함께 서로 소통하고 문화격차를 해소할 수 있는 합창단 활동 진행 2017년 25명에서 2018년 65명으로 참가인원 확대 |

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|-----------|--------------------------------------|---|
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | 문화다양성 주간행사 (한식탁 옹기종기- 집밥예찬) | - 지속적 운영의 긍정적 결과로 참가단원들의 소속감과 유대감이 크게 향상됨 : 참가자들의 세대간, 인종간, 문화간 격차가 크게 줄어듦 |
| | | | - 문화다양성의 날 주간행사로써 문화소수자들의 문화를 소개하며 지역민들과 함께 어우러져 다양한 문화 경험의 기회를 제공하여 문화다양성 확산 효과 및 인식 제고할 수 있는 캠페인 진행 |
| | 컨텐츠 중점 | 영주fm과 함께하는 문화다양성 마이크 | - 축제와 연계운영을 통하여 평소보다 많은 지역주민, 관광객에게 무지개다리사업의 취지와 목적을 널리 알림 |
| | | | - 음식을 통한 문화다양성 소통의 장을 마련하여 남녀노소 다양한 계층이 함께 즐기며 문화다양성 가치를 확산 |
| | | | - 문화소수자들의 문화를 소개하고, 생각을 공유하는 보이는 라디오 프로그램 진행 |
| | | | - 방송을 통한 영주의 문화다양성 가치 확산 및 무지개다리사업 활동내용 홍보, 무지개다리 사업의 추진과 네트워크 형성에 필요한 제반사항의 데이터 축적 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 영주시는 소도시이지만 인구가 10만명이 넘는 꽤 큰 규모이고, 재단도 최근 다른 공간을 얻어 이사하면서 문화다양성 사업에 의욕을 보이고 있음.
- 2년차 기관으로서 탐색기를 지나, 영주에 맞는 문화다양성 사업을 찾아가는 과정으로, 1년차 사업의 성과를 이어받아 보다 내실을 기하는 프로그램이 많아짐.
- 사업에 대한 재단의 관심도 높은 편으로 재단의 중장기계획 수립 시 문화다양성 가치를 포함하는 성과를 도출, 안정적인 발전을 기대함.
- 무지개 합창단의 경우 어린이, 노인, 장애인, 이주민 등으로 구성된 66명의 구성원 간 지속적으로 만남을 가지며 단순한 물리적인 결합을 넘어 관계가 내밀해지고 친밀해지는 다양한 방식의 작용이 일어나고 있음.
- 개별 프로그램의 성과를 이어 개별 프로그램에 집중할 것이 아니라, 전체적인 방향을 설계하고, 그 속에서 단위 프로그램들이 방향성을 가질 수 있도록 전체적인 기획과 방향설정이 있어야 함.

8. 김포문화재단

■ 사업개요

| | | | |
|----------|------|---|------------------|
| 주관기관명 | | 김포문화재단 | |
| 사업 개요 | 사업명 | 多幸 - 다양한 행복 | |
| | 사업예산 | 총 129,000,000원 (보조금 100,000,000원 / 자부담 29,000,000원) | |
| 프로그램 수 | | 11 개 | 전체 참여자 수 7,656 명 |

■ 운영 목표



■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 2017 찾아가는 문화다양성 연수를 통한 재단 직원 및 유관기관들의 교육 실시로 '문화다양성' 사업의 활성화 기반 조성
- 2017 무지개다리사업 우수기관 선정(문화체육관광부 장관상 수상)
- 3차년도 사업 기관으로 지역 내 유관기관 및 문화다양성 인적 자원과의 협업 네트워크 구성
- 주력사업으로 청소년 대상 학교 교육의 자체 교안 개발 및 경기도김포교육지원청의 협력으로 학교로 찾아가는 교육 정규 수업 편성
- 문화다양성 인력 발굴 및 양성 사업의 2018-2019 본예산 추진 계획 수립 및 예산 확보 노력

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|-----------|----------|---------------|--|
| 문화 다양성 | 주제 기반 | 문화다양성 인식확산 | - 지역 청년 문화예술가 대상 2018 문화다양성 확산을 위 한 무지개다리사업 추진방향 논의 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------------------------|--|
| 기반 구축형 | 라운드테이블 | - 청년 예술가 및 단체 문화다양성 인식 교육 및 인력풀 구축과 지역성에 기반한 프로그램 기획으로 지역특화콘텐츠 개발 |
| | 협력 기반 | - 무지개다리사업 3년차로 계획적이고 내실있는 정책 추진을 위한 정책 워크숍 추진 - 2019 제2회 정책 포럼의 주요 정책 아젠다 발굴을 위한 선제적 기반 구축 - 협의회 구성에 따른 조례제정(안) 마련 논의 |
| | 전문인력 양성 및 역량강화 플레이숍 | - 문화다양성 수요증가에 따른 전문인력(매개자) 양성교육 실시를 통해 문화다양성 전문인력의 질적 제고 및 지역 사회의 역할 증대 기대 - 기본과정 2회 / 심화과정 6회 운영 - 자발적 문화다양성 연구 학습모임이 구성됨 : 주1회 연구학습 모임 진행 - 문화다양성 자원 발굴, 우수 사례 공유 및 네트워크 구축 |
| | 인력 기반 | - 학교로 찾아가는 교육 '너와 나 그리고 우리' |
| | 학교로 찾아가는 교육 '너와 나 그리고 우리' | - 김포 관내 아동·청소년들을 대상으로 문화다양성 인식개선 교육사업 실시 - 김포교육청 연계 학교교육 281회 추진 - 8개학교, 총1,581명 학생 참여 - 아동·청소년 대상 교육을 통한 지역 문화다양성 가치 확산 및 문화다양성 교육교안의 지속 개발 및 업데이트로 김포 문화다양성 콘텐츠 구축 |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화다양성 주간 영화제 | - 소수문화를 영화라는 익숙한 미디어 매체로 일반 시민들이 쉽게 접근할 수 있도록 주간행사 프로그램으로 구성 |
| | 소수문화 중점 | - 장애인을 정책지원대상이 아닌, 지역사회의 구성원 및 문화예술주체로 인지하는 환경을 조성하여 지역주민과 관계자들의 인식전환 유도하는 특별 전시 진행 - 4개 단체 및 장애예술 창작자 65명 참여, 1,455명 관람 |
| | 문화교류 중점 | - 예술활동을 매개로 한 소수자-다수자 상호 교류 활동 추진 - 장애인-비장애인 공동 미술창작 활동, 이주민-선주민/다문화 주민들의 연극 공동창작 활동 및 문화다양성 아트링크 성과공유회 진행 - 연극의 경우 지속적이고 자조적 활동을 통한 연극 구성원들 간 네트워크 구축 |
| 문화 다양성 가치 | 공유 중점 | - 문화다양성 주간행사 - 특별기획전시 '듣고 부르는 사이를 흐르는 신호' 개최 - 예술체험프로그램 3개 강좌 및 교육 실시 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-------|---|--|
| 확산형 | '마음 두드림' | <ul style="list-style-type: none"> - 초청강연 '비교하되, 판단하지 말라' - 주간행사 체험부스 운영 및 공연 개최 - 문화다양성 영화제 소수 인권영화 상영 - 전시, 예술체험, 강연, 축제, 공연 등 다채로운 문화예술 프로그램을 기획하여 문화다양성을 지역에 홍보하고 공감할 수 있는 소통채널을 구축함 |
| | 문화다양성 아트링크페스티벌 | <ul style="list-style-type: none"> - 아트링크 성과공유회 추진 - 참여자 및 관계자간 사업 성과공유회 추진 |
| | 콘텐츠 중점 문화다양성 단편영화 '뽀빠를기다리며' | <ul style="list-style-type: none"> - 영상문화를 통한 문화다양성 인식 확산을 위해 문화다양성 단편영화 제작 - 전시 연계 상영 및 온라인 상영 진행 - 정책 워크숍 및 간담회 등 활용 추진 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 사업 3년차이나 사업 담당 팀장과 담당자가 새로 배치되어 사업 초반, 방향성 및 진행방식에 대한 고민이 많았음. 그러나 사업을 실제 진행해 나가며 안정감을 찾음. 김포문화재단에서 사업에 대한 관심은 있으나 담당자 1인이 실제 업무를 진행하고 있어, 향후 조직에서의 인력 보완이 필요함.
- 지난 2년간 사업과 연관한 김포 지역의 다양한 네트워크가 가동되고 있으며, 특히 문화다양성 교육과 관련하여 많은 요구와 성과가 있었음.
- 김포문화재단은 문화다양성 교육을 핵심 사업으로 가져갈 계획임. 올해 276회 교육을 진행함.
- 내년은 일회성 교육뿐 아니라 교육 내용을 심화시킬 수 있는 심화워크숍도 진행할 예정임(현장의 요구가 있음).
- 또한 내년에 전국적인 토론회를 개최할 계획에 있음.
- 아트링크 프로그램에서의 연극 모임은 참여자들의 관심과 호응이 높아 2개 팀으로 운영하였으며, 동아리 스스로의 자조적인 모임이 구성되어 운영 중임. 향후 지속적 발전 가능성 있음.
- 김포문화재단이 추진해 오고 있는 문화다양성 교육 사업은 모든 재단의 공통 의제로 도출할 수 있을 것임. 교육 커리큘럼의 개발, 교육 방법론, 교육 콘텐츠 등 다양한 방향에서 공동 개발하고 현장의 고민을 함께 할 네트워크의 필요성이 절실함.

9. 서대문구도시관리공단

■ 사업개요

| | | | |
|----------|------|--|----------------|
| 주관기관명 | | 서대문구도시관리공단 | |
| 사업 개요 | 사업명 | 서대문 차이췔 빠지다 | |
| | 사업예산 | 총 47,753,125원 (보조금 40,000,000 원 / 자부담 4,753,125 원) | |
| 프로그램 수 | | 9개 | 전체 참여자 수 500 명 |

■ 운영 목표

- 서대문 지역 내 문화다양성 확산을 위한 주체가 되어, 거대문화에 의해 획일화 되며 사라져 가는 소수문화를 기록, 활성화 함
- 지역간, 세대간 갈등에 대한 치유책을 모색
- 문화다양성 사업 주체들과 연계하여 지역주민들의 문화다양성 인식 확대를 목표로 함

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 서대문구는 신촌, 연희동 등 문화예술 자원이 풍부하고, 많은 예술가들이 활동하고 있어 네트워크 및 인력운영이 받쳐준다면 다양한 문화다양성 인식확산을 활발히 할 수 있는 잠재력 높은 지역임.
- 그동안 공단 산하에서 적은 인력으로 최대의 효과를 내기 위해 예술단체들과 협업하여 운영해 왔으며, 본 사업담당자가 공연기획 전문인력으로 변경됨에 따라 추후 다문화 관련 프로그램 등 다방면의 활발한 활동이 기대됨

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|-------|--|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 인력 기반 | 워크샵 | <ul style="list-style-type: none"> - 서대문문화체육회관 내부직원 대상으로 무지개다리 사업 운영 사례 발표 교육을 진행함으로써 문화다양성에 대한 인식 개선 및 사업에 대한 이해 증진 도모 - 타구 무지개다리 사업 추진 사례 발표 교육을 통해 향후 2019년 서대문구에서 추진 가능한 사업아이디어 도출, 업무적용도 제고 |
| | | 학습동아리 | <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 문화를 체험하고 소통하는 직장 내 학습동아리 - 문화다양성 주간 행사 참여, 의견 교류 |

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------|--------------------------|---|
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | 김치 프로젝트 (로사이드) | <ul style="list-style-type: none">- 향후 책축제, 공연예술제 등 지역사회에 문화다양성을 알릴 수 있는 캠페인 및 방법, 아이디어 교류- 로사이드와 함께 장애·비장애인이 함께 참여하는 직조 워크숍 진행.- 정신장애가 있는 여성창작자의 예술창작과 연결되는 '알'로서 할 수 있는 활동의 필요성을 느끼면서 천을 매개로 하는 워크숍을 운영하여 개인의 꿈을 실현시켜 볼 수 있는 계기 마련- 로사이드 아트마켓 <잇-장>에 상품을 출품하고 워크숍을 통해 다양한 사람들과의 만남이 이루어짐 |
| | | 문화교류 중점 | <ul style="list-style-type: none">- 극단 모이세와 함께 노인층의 문화를 공감할 수 있는 작품을 구성하여 그림자극을 공동 제작- 브레멘 음악대는 주인에게 버림을 받은 늑대 버린 동물들이 모여 음악대를 만들어 브레멘을 향해 떠나는 이야기로 인생2막을 설계하는 노인들의 적극적인 삶을 응원하는 작품을 구성. 다양한 세대계층을 대상(어린이, 노인, 가족)으로 3회의 찾아가는 공연을 진행함 |
| | | 문화다양성 주간 아프리카공연 | <ul style="list-style-type: none">- 문화다양성 주간 행사 중 한가지로 아프리카의 음악과 춤을 보고 듣고 느낄 수 있는 공연 운영. 168명의 관객이 공연을 관람하고 체험에 참여 |
| | 공유 중점 | 홍보캠페인 운영 | <ul style="list-style-type: none">- 서대문 주민들이 많이 찾아오는 커다란 지역축제에 홍보부스를 운영하여 지역주민들에게 문화다양성에 대한 전시, 설명, 브로셔 배부로 문화다양성에 대한 홍보 및 서대문에서 추진 중인 세부 사업에 대한 홍보 진행 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 콘텐츠 중점 | 서대문 슈우퍼 (창작집단 3355) | <ul style="list-style-type: none">- 아파트와 오래된 주거 밀집지역이 혼재돼있는 연희, 남북가좌 지역을 중심으로 선택하여 사전조사를 실시. 슈퍼마켓들을 방문하여 마을의 사랑방 역할을 하고 이야기가 축적되는 공간을 중심으로 기록할 대상지를 선정하여 지역 청년들과 함께 아카이빙 실시- 구술기록과 사진기록을 통해 '서대문슈우퍼'라는 책자를 구성해 제작하였으며, 일부 인터뷰 영상을 편집해 기록영화를 제작. |
| | | 서대문 시민영화제 (가재울라디오) | <ul style="list-style-type: none">- 서대문시민영화제는 서대문 각양 각색의 사람 사는 이야기, 각 계층의 이슈들을 다룬 콘텐츠들을 제작하고, 보급하며 지역 주민들과의 교류의 장 마련 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 3년차 운영기관이지만 새로운 담당자가 서류로만 인수인계를 받고, 사업을 수행한지도 얼마 되지 않아 사업 초반, 사업에 대한 이해도가 높지 않았음. 운영기관의 사업에 대한 의지도 적극적이지 않음. 운영기관 내의 사업이해도 증진 및 조직 내 협력관계 구축이 필요함.
- 운영기관과 1년차 사업에 참여했던 지역 예술단체와의 갈등이 심각하여 지역의 관계망이 거의 파탄에 이르렀으나, 사업담당 차장의 노력으로 어느 정도 복원이 되어감. 이들과의 관계 복원이 향후의 과제임.
- 서부복지관과 로사이드가 협업한 행사에서 진행한 직조워크숍의 결과물 전시의 경우, 장애인을 수평적 시선으로 바라보고, 그들의 예술성을 환기시키는 전시 자체도 유의미했지만 전시장 곳곳에 배치된 질문들을 통해 관람객들 스스로 장애에 대해 생각할 수 있는 계기가 되었음.
- 2019년 5월에 운영기관이 체육시설관리와 문화재단으로 분리될 가능성이 높기 때문에 문화관련 사업을 진행하고 있는 직원들을 중심으로 워크숍을 강화할 것을 요구함. 또한 내부의 전문협력자를 육성할 필요가 있음.
- 사업의 운영을 협력단체에만 맡기지 말고 함께 기획하고, 진행할 수 있도록 라운드테이블을 강화할 필요가 있음.

10. 성동문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 성동문화재단 | | |
|----------|------|--|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 문화다양성 마을 - 다 양 성洞 | | |
| | 사업예산 | 총75,000,000원 (보조금 60,000,000원 / 자부담 15,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 7 개 | 전체 참여자 수 | 3,891 명 |

■ 운영 목표

1. 지역에서 나타나는 다양한 문화현상들을 인지하고 문화주체들과의 교류와 소통의 기회 마련
2. 문화주체들 스스로 문화다양성 인식 확산에 열린 시각으로 활동할 수 있도록 기여
3. 문화다양성 사업 수행에 따른 지역 자원 발굴 및 수행 인력의 문화다양성 전문인력으로서의 성장

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

1. 지역구성원을 대상으로 문화다양성 네트워크를 조직하여 다양한 논의와 협의 과정을 거쳐 사업수행의 적정성 제고
2. 다양한 정보와 자료를 제공함으로써 문화다양성 인식 증진 및 사회적 인식 변화 유도
3. 지역의 참여주체별 특성에 맞는 프로그램 운영으로 참여자 만족도 증대
4. 보편적이고 접근이 용이한 다양성 콘텐츠를 생산하여 문화다양성 프로그램 참여 활동의 공유 가치 전파

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|----------------------|--|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 협력 기반 | 다양성洞 네트워크 성동지방 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 갈등 등 문화다양성 관점에서 논의하고, 문화다양성 인식 개선 및 증진을 위한 프로젝트를 기획/실행하는 워킹그룹 운영 - 참여주체별 종사분야에 따른 문화다양성 관점도입 프로그램 기획 및 참여, 총 10개 단체 150명 참여 - 1차년도부터 지속적으로 관내 협력 단체 및 유관기관과의 유대를 이어감으로써 대화 및 협업채널을 확보하게 되었음 |
| | | 문화 소수문화 | 다양성洞 - 지역 내 거주하는 다양한 나라의 주민과 연계하여, 다른 |

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------|--|--|
| 다양성 가치 발굴형 | 중점 | 문화여행 | 나라의 실생활 문화를 여행하듯 전하고 비교하는 과정을 통해 공감하는 토크형식의 프로그램 진행 - 다양한 나라의 외국인 학생들과 지역주민이 함께 대화하며 각 나라의 문화를 소개하는 형식으로 진행, 128명 참여 |
| | 문화교류 중점 | 다양성洞 구술단 - 학교 밖 청소년 우리동네 이야기보따리 ver. 2 | - 청소년들이 지역의 구성원으로서 공동체 의식을 가질 수 있도록 다양한 계층 및 구성원이 있는 커뮤니티와 교류할 수 있는 기반 마련 - 지역행사, 축제에서 무지개다리사업 홍보부스를 운영하고, 소수문화 주체자, 장애인, 어린이, 실버세대들과의 인터뷰 및 행사 취재를 통해 다양한 이야기를 들을 수 있는 프로그램 운영 시간 배치 - 주제별 취재 및 인터뷰 내용을 토대로 한 팟 캐스트 제작 기획회의를 진행하여 방송 대본 작성 및 녹음, 배포 |
| | 공유 중점 | 다양성洞 청년기획단 | - 지역 청년들을 중심으로 문화다양성 가치 확산을 위한 무지개다리사업 서포터즈 청년기획단을 조직하여 홍보계획 수립, 캠페인, 이벤트 진행 - 무지개다리사업 운영기간동안 지역민들과의 접점에서 문화다양성의 가치를 소개하고 전파하는 매개자의 역할을 수행함으로써 무지개다리사업의 기획자로서의 역량을 키움 - 연간 무지개다리사업 홍보 전략의 일관성 및 사업 홍보의 효과성 제고 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | | 다양성洞 페스티벌- 문화다양성 주간행사/ 성과공유축제 | - 다양성동 전시, 성동다방 토크쇼 등 2018 무지개다리 사업 참여자 및 지역주민 네트워크 파티 실행 - 부모세대 + 자녀세대 = 공동작업 체험 / 실버세대 + 청소년 세대 = 다양성공감토크 등 차이를 발견하기보다는 다름을 받아들이자는 내용의 홍보물 및 체험행사 마련 - 문화다양성의 날 주간 행사 1,600명, 사업성과 공유 축제 600명 참가 |
| | 컨텐츠 중점 | 문화다양성 컨텐츠 제작- 무지개다리사업 아카이빙 축적 | - 유니버설 디자인을 적용하여 누구나 쉽게 접할 수 있는 보편적이고 접근이 용이한 문화다양성 콘텐츠 생산 및 공유 - 청년기획단 및 홍보단을 통한 문화다양성 사업 취재 및 온라인 리뷰 게재 - 재단의 SNS 채널(홈페이지, 페이스북, 인스타그램, 밴드 등)을 통한 다각도 홍보물 게재 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 3년차 운영기관이며 무지개다리사업 담당자가 지속적으로 사업을 진행해 왔으며, 무지개사업만을 전담하는 팀으로 3명이 근무하고 있어, 운영기관의 사업에 대한 관심도 높음.
- 3년차 사업으로 올해는 네트워킹에 주력함. 청년기획단, 홍보단, 구술단(10대) 3개 단위의 조직이 사업과 연계하여 지속적으로 활동함. 다양성동 네트워크 <성동다방>, 다양성동 문화여행, 다양성동 구술단, 다양성동 청년기획단의 사업을 계획대로 추진함.
- 지역의 시민 주체들의 고민 및 역량을 높이기 위한 지속적 교육, 워크숍이 필요함.
- 다양성동 청년기획단의 역할을 사업 홍보보다 단체 및 프로젝트 홍보 방식으로 전환할 것을 제안함.
- 청년기획단과 구술단의 경우 지속적으로 관계를 발전시켜 확장할 수 있는 장기적 설계가 필요. 사업의 실질적인 주체가 될 수 있도록 성장시킬 수 있는 워크숍, 교육, 다양한 경험에 대한 지원 시스템이 있으면 좋겠음. 일부 프로젝트에 대해서는 청년기획단과 구술단이 협업하여 진행하는 것도 바람직. 구술단이 쌓아 온 콘텐츠들을 발전시키는 방향 등 다양한 확장적 모색이 가능할 것으로 보임.
- 성동문화재단의 경우 형식적인 부분에서 한 걸음 들어가 문화다양성에 대한 고민을 함께 확장하는 내부 워크숍 등이 지속적으로 이루어지면 더욱 발전적이 될 수 있을 것으로 보임.

11. 의정부예술의전당

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 의정부예술의전당 | | |
|----------|------|--|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 의정부 '모두놀이' | | |
| | 사업예산 | 총 60,000,000 원 (보조금 50,000,000 원 / 자부담 10,000,000 원) | | |
| 프로그램 수 | | 7 개 | 전체 참여자 수 | 2,893 명 |

■ 운영 목표

문화다양성 사업의 양적 확대와 질적 제고
문화다양성 사업주체의 발굴 및 인식확산을 통한 자생적 프로그램 개발

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

-무지개밴드 연습실 대여, 법인에서 진행되는 의정부칸타빌레와 함께 협력(모두놀이페어)하는 등 적극적인 사업 지원
-전직원을 대상으로 인식개선 워크숍을 진행할 수 있도록 법인 대표가 문화다양성에 대해 적극적으로 참여하려 함

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|---------|---|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | 라운드테이블 | <ul style="list-style-type: none"> - 2016년부터 진행되어 온 라운드테이블을 지속 운영, 참여자들 간 협력관계 구축으로 문화다양성 사업을 협업할 수 있는 토론의 장으로 활용 - 전년도 사업의 지속성을 우선시 하여 기존 문화 주체 간 네트워킹 지원에 중점 - 라운드테이블 참여기관 간 자발적 협업프로그램 진행 지원 - 신규 기관 발굴 및 참여 |
| | 협력 기반 | 모두놀이페어 | <ul style="list-style-type: none"> - 소수 문화다양성 프로그램과 협업하여 콘텐츠 페어 진행 - 의정부 내 청소년, 노년층, 이주민, 문화이주민 등 다양한 세대를 대상으로 문화다양성에 대한 인식 개선과 전파 목적 - 하하페스티벌, 평생학습박람회, 의정부칸타빌레 등 3개 행사 진행 |
| | 인력 | 문화다양성인식 | - 의정부예술의전당 내 신규기존 직원 및 등록 회원을 대상으로 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|---------------------------|--|
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 기반 개선 (인식개선 워크숍 포함) | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 관련 인식개선 워크숍 진행(약 80명) - 문화다양성 교육을 통해 직장 및 가정 등 다양한 세대가 함께 어우러진 환경에서 서로 간의 문화다양성을 인정하고 존중하는 것을 목표로 함 - 각 세대별 문화에 대한 차이를 이해하고 공존하는 데에 목적을 두고 다양한 예술 체험을 통한 소통의 장을 마련함. |
| | 소수문화 중점 모두놀이 | <ul style="list-style-type: none"> - 예술체험 : 의정부 내 군부대(3398 통신부대)를 초대하여 8월엔 신진작가공모전 작가와, 9월엔 지역 예술발굴전에 참여한 두 명의 작가를 통해 일반병사를 대상으로 한 예술체험 프로그램 진행 - YOLO청년간담회 : 의정부 내 거주중인 1인가구 및 밀알복지재단 소속 청년 사회복지사를 대상으로 전문 강의와 체험, 공연을 통해 바라보는 문화의 다양성을 목적으로 함. |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 문화교류 중점 무지개밴드 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 내 거주하는 다양한 세대의 아마추어 연주자들이 의정부라는 지역의 세대 별 문화를 유지하고 보존·공유하고자 음악을 통한 세대 공감 프로그램을 운영 - 정기 연습, 야외 워크숍, 웰컴파티, 특별공연 등 진행 |
| | 공유 중점 주간행사 | <ul style="list-style-type: none"> - 2017년까지 상시로 진행되어 온 문화다양성 주간행사의 맥을 잇고 2018년 참여예술프로그램과 문화다양성 OX퀴즈 등 다양한 문화예술 툴(Tool)을 활용하여 자발적이고 적극적인 시민들의 참여 유도하는 행사 진행, 2,100명 참여. - 의정부음악국악축제와 연계하여 무지개다리사업 및 문화다양성에 대한 홍보·인식개선의 효과를 극대화 |
| | 컨텐츠 중점 성과대회 | <ul style="list-style-type: none"> - 의정부예술의전당 내부직원 및 라운드테이블 기관, 무지개밴드 외 참여단체를 초대하여 2018 무지개다리사업의 성과를 공유하는 대회를 진행 - 성과대회를 통해 문화다양성에 대한 인식 개선과 참가한 인원의 활발한 네트워크를 유도하고자 리셉션과 다양한 캠페인 이벤트 및 전시 진행 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 4년차 운영기관으로 작년부터 담당 차장이 사업을 총괄하면서 무지개다리사업이 활기를 띠기 시작함. 교육전시부의 특성과 역량을 살려 놀이를 통한 인식 확산으로 방향을 설정하여 사업을 수행함.
- 경기북부지역의 거점공간 역할을 수행할 의지를 피력. 경기북부의 지역민들과 대

면할 기회를 확대하려고 함. 라운드테이블에 지역 기관장들의 참여가 확대되었으며, 2017년처럼 이들 기관과 연계하여 모두놀이 페어를 진행함.

- 내부의 인식확산을 위해 내부 직원 월별 교육에서 2~3번 문화다양성 교육을 진행했고, 올해 입사한 신규 직원만을 대상으로 한 집중 워크숍 진행을 논의하는 등 조직 내 교육에도 힘쓰는 모습을 보임.
- 전당이나 지역의 유관기관과의 협력을 통해 사업의 외연을 확장하는 것은 바람직함. 그리고 이 사업을 담당하고 있는 전시교육부의 사업에도 문화다양성의 의미를 덧입히려는 적극적 노력은 긍정적으로 평가함.
- 경증치매노인을 대상으로 한 자원봉사자 중심의 놀이치료가 제대로 수행되지 못한 점은 아쉬움으로 남음. 전통문화 발굴, 세대 공감 등 다양한 관점에서 문화다양성의 의미를 살릴 수 있는 프로그램으로 지속가능한 방법에 대한 모색이 필요함.
- 의정부의 중심사업은 무지개밴드와 모두놀이임. 무지개밴드가 구성원들의 소통을 강화하고, 더 많은 지역민과 공유하기 위해서 극장이 아닌 야외무대로 나온 것은 바람직함. 하지만 밴드운영에 사업팀이 더 적극적으로 개입하여 구성원들의 인식변화를 적극적으로 유도할 필요가 있음.

12. 인천영상위원회

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 인천광역시영상위원회 | |
|----------|------|--|----------|
| 사업 개요 | 사업명 | 제 6회 디아스포라영화제 | |
| | 사업예산 | 총 118,030,000 원 (보조금 100,000,000 원 / 자부담 18,030,000 원) | |
| 프로그램 수 | 5 개 | 전체 참여자 수 | 13,490 명 |

■ 운영 목표

- 국경과 같은 물리적 경계뿐 아니라 계급, 인종, 민족, 성별, 성적체성, 장애 등 다양한 정체성의 경계 위에서 타자-소수자들과의 공존 가능성에 대해 성찰하는 담론으로 그 의미를 확장하고 있는 현재적 의미의 '디아스포라'들의 삶을 담고 있는 영화를 상영하고 공유함으로써, '디아스포라'의 삶과 세계, 그리고 그 속에서 맺어지는 다양한 관계를 탐색하고자 함
- 한국 최초의 이민이 시작된 도시이자 이주의 역사와 이야기가 녹아든 곳, 항구와 공항의 도시로 한국, 아시아, 세계를 하나로 이어주는 가교 역할을 해온 인천의 역사적, 지역적 특성을 반영하여 다양한 인종과 문화가 공존하는 도시로서 '다양성'을 주제로 한 문화 프로그램과 행사를 진행하고자 함
- 이주민, 선주민, 어린이, 청소년, 여성 등 다양한 계층의 시민들이 함께 어우러지고 즐기며 대화하는 영상 축제로 발돋움 하고자 함
- 미디어 교육, 대담, 포럼, 전시 등 다채로운 프로그램을 통해 원주민에게는 정착민과의 교류 기회를, 정착민에게는 지역과 사회 내에서 주체적으로 표현하고 발언할 수 있는 기회를 확대하는데 초점을 맞춤
- 해외 작품 및 감독 초청 등 영화제 사업을 통한 국제 교류 및 상호 교류를 강화하고자 함
- 인천을 대표하는 영화제로서 지역의 특성을 잃지 않으면서도 다양성을 주제로, 한국은 물론 '아시아'를 대표하는 유일무이의 문화축제이자 영화제로서 한 단계 더 도약하고자 함

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

디아스포라영화제는 1회~4회 까지 지자체 및 지역의 관련 기관들과 관계자들에게 본 행사가 가진 의미와 성과를 공유하고 동의를 구하고자 노력해온 결과 그 어느 영화제보다 내실 있는 영화제, 의미 있는 영화제로 평가 받으며 서서히 지역 내에서 그 존재가 확실히 인식되는 영화제로 자리잡게 되었다. 특히 디아스포라영화제가, 인천 지역의 문화 사회적 특성을 적극 반영, 지역 공동체와 소통하는데 그 역할을 다하며 문화다양성의 가치 확산에 기여해왔다고 판단한 인천시는 지난해부터 영화제에 대한 적극적인 지지를 표하며 지역의 대표 영화제로 성장할 수 있게끔 예산을 편성해주었다. 이러한 지자체의 확실한 지지는 물론, 실질적으로 영화제를 꾸려나가는 스태프부터 상위 결정권자까지 영화제가 가진 의미와 가치에 큰 공감을 표하고 있으며 지난해 함께 한 영화제 스태프들은 이러한 경험들을 토대로 2019년도 영화제까지 진행하게 됨.

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------|------------------------|--|
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화교류 중점 | 미디어 교육, '영화, 소란' | <ul style="list-style-type: none"> - 인천 내에서 거주 혹은 활동하는 화교, 중도 입국 청소년, 이주여성, 이주민 등을 대상으로 영화제 제작 워크숍 및 영화 교육을 진행하여 이주민들의 표현역량을 증진하고 선주민과 이주민 간 교류의 장 마련 - 영화캠프-선주민, 이주민 청소년을 대상으로 한 미디어 교육 및 영화제작 통합 1박 2일간의 워크숍진행, 스토리텔링, 시나리오 작성, 3분 영화제작 등의 이론과 실기를 겸한 집중 워크숍 진행을 통한 총 5 개 작품 완성, 영화제 기간 중 특별 상영회 (3분 영화제)진행 - 하반기 교육- 선주민, 이주민이 함께 구성된 총 4개 교실 운영, 수개월에 걸쳐 영화이론, 촬영 실습, 네트워크 등을 진행 / 학생들의 특성, 미디어 이해수준 등을 기준으로 그룹을 나누어 체계적, 단계적 교육 진행 |
| | | 제6회 디아스포라 영화제 | <ul style="list-style-type: none"> - 제6회 디아스포라영화제는 작년 5회 영화제의 성과를 바탕으로, 인천영상위원회 스태프의 역량과 아이디어를 통해 최고 수준의 프로그램으로 최대의 성과를 끌어냄. 66편의 국내외 초청작 상영 및 총 12회의 아카데미 프로그램, 두 가지 주제의 특별 전시 등 다채로운 프로그램으로 관객을 맞이하여 역대 최대의 관람객 집객 - 다양한 정체성의 경계 위에서 타자-소수자들과의 공존 가능성에 대해 성찰하는 담론으로 그 의미를 확장하고 있는 현재적 의미의 '디아스포라'들의 삶을 담고 있는 영화를 상영하고 공유함으로써, '디아스포라'의 삶과 세계, 그리고 그 속에서 맺어지는 다양한 관계를 탐색하고자 함 - 단순한 영화 상영을 넘어 주제와 연계된 전시, 미디어교육, 대담, 포럼 등 다채로운 부대 프로그램을 통해 이주민들에게는 지역과 사회 내에서 주체적으로 표현하고 발언할 수 있는 기회를 제공하고 선주민들에게는 이주민들과 함께 교류하는 자리를 제공하는데에 초점을 맞춤 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | 디아스포라 영화제 앙코르상영회 | <ul style="list-style-type: none"> - 제6회 디아스포라영화제 상영작 중 관객들의 많은 사랑을 받고, 전지구적 가장 뜨거운 문제이자, 디아스포라영화제의 주요 이슈 중 하나인 '난민'문제에 초점을 맞춘 작품 총 8편을 상영하고 작품과 연관된 감독, 주요 배우 등을 초청하여 토크 프로그램- 관객과의 대화를 진행 - 디아스포라영화제가 인천 지역 내에서 1회 진행하고 그치는 영화제가 아닌 전국의 관객들과 만나고, 영화제가 가진 의미와 콘텐츠 등을 장기적이고 보다 적극적으로 활용할 수 있도록 함. 한국영상자료원의 적극적인 협력으로 인해, 본 행사 기획당시부터 해당 앙코르 상영회를 기획했으며, 이를 통해 장기적이고 체계적인 프로그래밍 및 홍보가 가능할 수 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-----------|-----------------------------------|---|
| 콘텐츠 중점 | | 있었음 |
| | 관내 학교 순회상영회 | <ul style="list-style-type: none"> - 영화제가 가진 공공적, 교육적 의미를 널리 알리고, 지역 내 청소년에게 다양한 영화 감상의 기회를 제공함과 동시에 디아스포라를 비판적으로 사유할 수 있는 사고력을 키울 수 있도록 하고 그들이 지역의 일원으로서 주체적으로 지역 사회에 발언하고 표현할 수 있는 능력을 키우고자 본 상영회를 기획, 올해 해당프로그램을 신설 - 부평고등학교, 인성여자고등학교에서 총 5회 상영 - 유사 프로그램을 보다 다양하게, 그리고 보다 주기적으로 진행하였으면 좋겠다는 교사들의 요청에 의해 현재, 해당 학교들과 내년일정에 대해 논의하고 있으며, 이를 바탕으로 올해 선행한 2개 학교를 넘어 보다 많은 학교들과 함께 할 수 있는 방법을 찾는 중 |
| | 다양성영화 공공상영관 별별시네마 연계 상영회 | <ul style="list-style-type: none"> - 인천 내 공공 도서관과 문화공간을 다양성영화 상영관으로 활용함으로써 다양한 영화에 대한 시민들의 향유 기회를 확대하고자 개최하는 인천영상위원회의 사업 중 하나인 다양성영화 공공상영관 '별별시네마'와 연계한 상영회를 계획, 역대 디아스포라영화제 상영작 중 많은 관객들의 주목을 받고 재조명할 가치가 있는 작품들을 선정하여 연계상영회 총 6회를 진행 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 디아스포라 영화제는 이혁상 감독을 비롯하여 강석필 감독과 임순례 감독 등 다양한 방식으로 문화다양성에 대해 고민해 온 주요 인사들이 포진한 행사로, 인천시의 예산 지원까지 더해져서 내용면으로 보나 인프라 측면 모두 탄탄하게 자리 잡혔다고 할 수 있음.
- 디아스포라 영화제는 영화 매니아들을 위한 영화제들과는 달리 뚜렷한 교육적 목적성을 가지고 있으며 이를 위해서는 보다 적극적으로 교육청과의 연계가 필요할 것으로 보임. 올해 관내 학교에서 이루어진 상영회는 내년에도 발전적으로 지속할 예정임.
- 현재까지의 성과를 잇고 지속적으로 발전시킬 수 있는 안정적인 조직(조직위원회 등)의 설계 및 운영이 필요한 단계임. 조직의 안정성을 갖추기 위한 인천시 차원

의 더욱 적극적인 지원도 필요함.

- 10~20대의 모바일 활용도를 고려하여, 영화제 기간 외에도 모바일을 활용한 상시적 영화제 홍보 방법 고민 필요.
- 후원자 확보, 자발적 SNS 홍보 유도. 화상회의 톨을 활용한 ‘감독과의 대화’ 등을 진행함으로써 핵심 지지층 확보 필요.
- 찾아가는 영화제, 전국 및 지역 내 순회상영 등의 컨셉으로 영화제의 지평을 더욱 확장할 수 있는 다양하고 지속적인 시도 필요. 무지개다리사업을 진행하고 있는 전국 단위의 재단과의 연계성 모색도 하나의 방법임.
- 영화제 관련 자료를 기록 보관하는 아카이빙 팀의 운영도 요청되는 시기임.

13. 종로문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 종로문화재단 | | |
|----------|------|---|----------|----------|
| 사업 개요 | 사업명 | 종로문화다양성연극제 | | |
| | 사업예산 | 총 80,000,000원 (보조금 70,000,000원 / 자부담 10,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 9 개 | 전체 참여자 수 | 43,555 명 |

■ 운영 목표

1. 지역문화를 반영한 다양한 문화다양성 스토리 지속적 발굴
 - 2015~2017년간 시행한 전통생활문화장인들의 문화다양성 가치 스토리 발굴을 넘어 다양한 소수문화, 하위문화들의 문화다양성 가치 스토리 발굴 확대
2. 지역의 문화특수성과 강점을 반영한 문화다양성 가치 인식·확산 문화콘텐츠 개발
 - 대학로 문화지구의 물적·인적 인프라를 활용한 종로문화다양성 연극제 개최
 - 다양한 소수문화들의 문화다양성 스토리를 공연 콘텐츠화한 종로문화다양성 연극제 추진
 - 단순한 연극 지원하기 위한 사업이 아닌, 연극과 지역축제라는 형식을 통해 서로의 문화를 존중하고 배려하는 문화
 - 다양성 가치의 인식 확산을 실현하기 위한 문화축제로 성장

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

종로문화재단은 2015년~2017년 표구와 침선 등 종로 지역 내 하위문화와 소수문화를 발견하고 가치 확산을 위해 힘써왔다.

2015년~2017년까지 무지개다리사업을 통해 형성된 지역 내 문화네트워크와 문화시설, 대학로 문화지구의 예술가들과의 교류를 통해 종로지역의 지역문화를 리브랜딩하고자 한다.

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|----------------|---|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | 종로문화다양성 위원회 | - 2017년 발굴된 침선소재 연극대본 3편에 대한 낭독공연을 진행한 것을 바탕으로 대학로라는 문화지구 내 예술가들과의 협력체계를 만들었다. 이를 바탕으로 공연콘텐츠 개발을 위해 종로문화다양성운영위원회를 구성하여 문화다양성 인식개선 및 확산을 위한 콘텐츠 발굴의 기반을 마련 |
| | | | - 문화다양성 인식개선을 위한 프로그램으로 종로문화다양성 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 | |
|------------------------|-------------------------|---|---|
| 협력 기반 | 문화다양성 협력회의 | 연극제 사업설명회 및 문화다양성워크숍 개최 - 종로문화다양성연극제 운영 | |
| | | - 서울 무지개다리사업 운영기관 협의회에 참여하여 서울지역 자치구의 문화다양성 조례제정과 확산을 위한 방안을 위한 네트워크 회의 진행. 서울지역 문화다양성 사업을 점검, 공유 및 사업 다각화 논의 - 서울지역 무지개다리사업 운영기관 간에 서로 사업을 공유를 통해 협력할 수 있는 방안을 모색하였으며, 서울지역 자치구의 문화다양성 조례제정을 위한 기반을 마련함 | |
| | 종로문화다양성 연극제 사업설명회 | - 종로문화다양성연극제 사업설명회를 통해 종로문화다양성연극제에 대한 사업을 소개하고, 종로문화다양성연극제 참여를 희망하는 공연예술단체 및 공연예술인을 대상으로 문화다양성의 기본적인 개념과 공연예술에서 문화다양성으로 읽을 수 있는 공연들을 소개하고 문화다양성에 대해 생각들을 나누는 자리를 마련 | |
| | 인력 기반 | 종로문화다양성 워크숍 | - 공연예술을 직접 쓰고 연출하는 작가와 연출뿐만 아니라 인물을 창조하는 배우들과 공연의 요소요소를 책임지는 스태프들을 대상으로 진행되어 공연예술인들의 문화다양성 인식 확산에 힘쓰고자 함. - 연극평론가이자 문화다양성 컨설턴트인 이은경 평론가가 문화다양성의 의미와 문화다양성으로 읽을 수 있는 공연들에 대한 예시를 보여줌으로써 문화다양성과 문화다양성으로 공연읽기에 대한 공연예술인들의 이해도를 높임 |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | 늘푸른연극제 | - 원로연극인이 공연의 주체가 되어서 노년의 삶을 그리는 늘푸른연극제는 기획부터 문화다양성의 관점이 내재한다. 연극계의 소수자인 원로에 주목한 늘푸른연극제의 기획의도 속에는 문화다양성의 의미가 담겨져 있음. 이에 늘푸른연극제의 홍보를 지원함 |
| | 문화교류 중점 | 문화다양성주간 행사 | - 5월 21일 문화다양성주간행사를 시작으로 매월 문화가 있는 날을 '문화다양성영화의 날'로 지정하고 다양성영화 상영 |
| | | 문화다양성 영화의 날 | - 올해 5월 문화다양성주간에 진행되었던 문화다양성영화상영회를 이어서 6월부터 12월까지 매월 마지막주 수요일인 '문화가 있는 날'을 '문화다양성영화의 날'로 지정하고 상영 중인 영화 중 문화다양성으로 읽을 수 있는 작품을 선정하여 상영하고 문화다양성 주제의 시네마토크 진행. |
| 문화 다양성 가치 | 공유 중점 | 종로문화다양성 플랫폼 | - 3월 영화 <원더>를 시작으로 '문화다양성으로 영화/연극 읽기'라는 테마로 문화다양성플랫폼 웹진에 문화다양성전문가인 이은경 연극평론가가 월간 한국연극과 동시에 매월 말 |

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|-------|-----------|----------------|--|
| 확산형 | 컨텐츠 중점 | 종로문화다양성 연극제 | 게재하였고, 종로 문화다양성연극제 리뷰를 마지막으로 총 9개의 글을 게재. 총 29,000여명의 독자에게 배포. |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - 2015년부터 2017년까지는 인사동 전통 생활문화장인을 중심으로 종로지역의 문화다양성가치를 발굴하는 '종로의 기록, 손의 기억' 시리즈를 프로그램화해 기획전시와 낭독 공연발표회를 가짐. 이를 기반으로 예술과 예술가를 매개로 문화다양성의 가치를 탐구하고 확산시키기 위해 올해, 대학로 연극인들과 함께 문화다양성 가치 확산을 지향하는 종로문화다양성연극제를 개최 - 2018.10.12(금) - 2018.11.18.(일) 진행되었으며, 극단 122명, 시민 6,440명 참여 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 재단이 무지개다리사업의 목표와 특성에 대해 잘 이해하고 있으며, 사업의 목적이 뚜렷하고, 재단의 열의 및 실행능력도 높음.
- 종로구 내에 대학로문화지구가 있지만, 공연계와의 적극적인 협업이 부족했음. 이번 사업을 통해 지역 내 예술인과의 접점이 많아질 것으로 예상함.
- 예술가와의 소통 방식에 대한 어려움 해결을 위해 선정 초기부터 참여 예술가들과 사업의 목적, 재단의 행정 프로세스에 대한 충분한 논의를 지속하기로 함.
- 사업 목적의 구현을 위해 문화다양성의 관점에서 각 단체의 작품을 분석·보완해 줄 수 있는 전문가 참여를 제안함.
- 연극제 참여단체와의 원활한 소통의 필요성을 강조함. 창작지원 사업에 익숙한 예술단체와 목적성 사업으로 진행되는 종로문화재단과의 관점 차이를 조율할 필요가 있음. 이를 통해 문화다양성의 의미를 재확인할 수 있다고 생각함.
- 일반 관객을 대상으로 인식을 확산하는 것보다 더 시급한 것이 예술인을 문화다양성을 이해하는 전문가로 육성하는 것임. 예술작품 속에 문화다양성 인식이 담겨 있어야 관객도 변화시킬 수 있음. 그렇기에 연극제 참여 연극인들을 대상으로 하는 워크숍을 강화할 필요가 있다고 제안함. 이에 따라 연극제를 전문가와 참여단체가 함께 작품 속 문화다양성에 대해 논의하는 합평회를 진행하기로 함.
- 사업 시기를 변경할 필요가 있음. 11월은 연극계 공연이 극성수기라고 할 수 있음. 연극공연이 비수기인 상반기에 연극제를 진행하는 것이 홍보, 대관, 제작환경 등에서 효율적이라는 점을 설명함.

14. 청주시문화산업진흥재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 청주시문화산업진흥재단 | | |
|----------|------|---|----------|-------|
| 사업 개요 | 사업명 | 2018 문화다양성 무지개다리사업 | | |
| | 사업예산 | 총 90,000,000원 (보조금 80,000,000원 / 자부담 10,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 11 개 | 전체 참여자 수 | 947 명 |

■ 운영 목표

1. 청주 문화다양성 기반확장 및 문화다양성 발굴단 역량 강화
 - 문화다양성 현장발굴단 운영지속
 - 문화다양성 교육 강화와 더불어 문화다양성 매개자 및 실행단과의 매칭을 통해 체계적인 문화다양성 현장발굴 노력
2. 다양한 계층, 성별, 연령의 문화주체자들의 문화표현 및 교류기회 확대
 - 현장에서 청주 시민들과 교류하고 소통하며 사회구성으로서의 자존감 제고
3. 지역 내 문화기획자와의 연계협력으로 새로운 프로그램 발굴로 새로운 문화다양성 가치 창출

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 재단 대표가 문화다양성에 대한 의지가 높고 올해 젠더감수성 강연회와 찾아가는 문화다양성 연수프로그램을 통해 재단 전체직원의 문화다양성 인식확립과 가치 확산에 노력하고 있음.
- 세종시문화재단, 충북문화재단, 충남문화재단, 청주시문화산업진흥재단이 협력하여 매년 포럼을 진행할 예정임.
- 충청권 정책포럼을 통해 무지개다리사업과 지속가능한 문화다양성 정책방향, 문화다양성 조례 제정과정 등 충청권 문화다양성 인식제고 및 확산 방향에 대해 고민하는 계기를 마련할 예정임.

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|-----------------|--|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | 문화다양성 라운드테이블 | - 2018년 사업을 실행함에 있어 발전방향에 대해 이야기를 나누고 올해 사업을 마무리하기 위해 라운드테이블 개최, 사업 매개자 및 실행단을 대상으로 총 3회 12명씩 참여 |
| | | | - 마을공동체 사업과 학교 안 다양성 사업을 하기 위해 아시아인권문화연대 사무국장을 모시고 구체적 사업진행 논의 |
| | | | - 올리볼리 그림동화를 통한 문화다양성 전반적 인식변화 내용 의 공유 |
| | | | |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|---------------|---------|---|
| | 협력 기반 | 문화다양성 커뮤니티 활동 지원을 통한 지역 내 문화다양성 현황 파악 및 새로운 파일럿 프로그램 기획/실행 - 지역에 잠재되어 있는 문화다양성 동아리 지원을 통해 지역 내 존재하는 문화다양성 활동증진 및 문화다양성 가치 확산 - 중도입국자 자녀들로 구성된 새날학교 학생들과 선생님들의 참여를 통해 지역의 문화다양성 기반을 조성하는데 기여 |
| | 인력 기반 | 보물찾기 시즌2 청년발굴단 - 젊은층(대학생) 시선으로 바라본 문화다양성 이슈를 찾아 현장 방문 및 인터뷰 진행, 15명의 청년 참여 - 스스로 문화다양성에 대한 고민을 하는 계기 마련 및 감수성 증진 향후 미래의 문화다양성 매개자로 성장할 것을 기대 |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | 메이드인천청주 - 여름 방학을 이용하여 문화다양성 주제 신문 만들기, 원도심 중심의 문화다양성 현장 취재, 초등학교의 시선으로 바라본 문화다양성 가치 발굴 - 청주 원도심을 중심으로 숨겨진 문화다양성 현장을 발굴하고 그림책 형식의 문화다양성 신문을 제작하여 문화다양성을 표현할 기회와 학생들이 함께 문화 중심의 주제로 성장할 수 있는 가능성을 마련 |
| | | 오버더레인보우 - 문화예술을 매개로한 여성 청소년과 시니어 여성 간의 교류 프로그램 운영 및 사회공헌 활동 기획 실행 - 주제별로 서로 이야기를 나누고 생각을 공유하며 소통하는 과정을 통해 공동 예술 작품을 제작. 다양한 사람들에 대한 이야기를 나누고 사람을 투영해서 만든 캐릭터에 자신을 빚대어 표현하기도 하면서 그에 맞는 이야기를 책이라는 사물을 통해 예술 작품화 |
| | 문화교류 중점 | 너랑나랑은 - 문화를 매개로 한 시니어와 청년층의 교류 프로그램 및 사회공헌 활동 기획 실행 - 가경노인복지관 어르신, 청주 지역 내 청년(대학생) 30명 대상 진행, 가경노인복지관 어르신과 청년이 만나 서로의 삶에 대해 이야기를 나누고 알아가는 소통의 장 마련 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | 문화다양성 주간행사 외 4개 프로그램 - 문화다양성 주간행사 : 캠페인, 체험프로그램진행, 영화상영 - 충청권 정책포럼 : 무지개다리사업과 지속가능한 문화다양성 정책방향, 충청권 문화다양성 사업의 현주소 및 한계점에 대해 논의 - 젠더감수성강연회 : 성인지감수성, 젠더란 무엇인가, 이사회에서 규정하고 있는 가치는 무엇인가 강연진행 - 성과공유회 : 무지개다리사업 성과공유회를 통한 사업공유 및 발전방향 논의 - 찾아가는 문화다양성 연수프로그램 : 문화다양성 이해 및 나로부터 시작하는 문화다양성 실천 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-----------|--------------|--|
| | | - 충청권 정책포럼, 젠더감수성 강연회, 성과공유회, 찾아가는 문화다양성 연수프로그램을 진행함과 동시에 <한가지약속> 캠페인 진행 |
| 콘텐츠 중점 | 사진영상 아카이빙 | - 무지개다리사업 전체 사업을 영상 아카이빙하여 재단 홈페이지 및 페이스북 등을 통해 홍보물로 활용 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 사업 초반, 재단 내 담당부서와 담당자가 바뀌어 혼란을 겪었으나 사업을 진행하면서 불안이 많이 해소되었음.
- 내부교육 통해 문화다양성 개념 이해도 높이고 전체 사업 필터링 지표로 확장할 수 있는 방안 마련 필요.
- 산발적인 사업 통폐합 및 집중도 높일 수 있는 방안과 사업 맥락을 잡기 위한 조례 제정 제안, 제정 이후 로드맵, 지역과 협의/협력 체계 준비 필요.
- 사업을 진행하며 청년, 마을주민 등 주체 발굴을 통한 활동을 적절하게 접목해 내었으며, 마을공동체 사업을 문화다양성 이슈로 접근하여 수행할 계획을 세움.
- 학교는 혁신학교 등을 우선 접촉해보되, 기본적으로는 개별 접근으로 진행하지 말고 교육지원청 등을 통해 공식적으로 제안하는 편이 더 수월할 것.
- 마을 단위에서 유니버설 디자인이나 젠더, 인권, 종교, 이주민, 세대, 소수문화 등의 관점을 가지고 지역을 바라본 결과를 모아보는 문화다양성 마을탐방을 제안. 문화다양성 탐방단이 지역의 이슈들을 발굴하고 문화다양성을 저해하는 요소들을 확인하는 과정을 설계하면 마을이슈와 문화다양성의 접점을 찾아낼 수 있을 것으로 예상함.
- 2019년 사업 준비에 있어서는 사업의 가치치기를 하고 집중된 사업영역을 만들어낼 수 있도록 준비하는 게 필요함.

15. 충남문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 충남문화재단 | | |
|----------|------|--|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 별의별스토리 | | |
| | 사업예산 | 총 93,000,000원 (보조금 75,000,000 원 / 자부담 18,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 10 개 | 전체 참여자 수 | 4,898 명 |

■ 운영 목표

- 가) 지역색, 지역특새, 지역감정 등 외부문화, 소수문화를 배척하는 지역의 인식 개선
 나) 문화다양성 기반 및 네트워크 구축을 통한 자생적 문화다양성 활동 환경 조성
 다) 광역도 단위의 사업수행을 통한 충청남도 전반에 걸친 문화다양성 활동 확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 가) 도의원의 소수자 인권 개선에 대한 의지도 높음
 나) 협력단체 내 프로그램 참여도 및 의견 환류 높음
 다) 충청권역 문화다양성 포럼 개최 등 지역적 연계 및 의견 교류 진행

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|---|---|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 문화다양성 라운드테이블 다 양성 플랫폼 | <ul style="list-style-type: none"> - 충남의 지역적 특성을 반영한 문화다양성 사업 기획 및 문화다양성 활동 단체 간 네트워크 강화를 위한 라운드테이블 운영(프로그램 수행 단체 관계자 및 재단 관계자 21명 참여) - 다양한 문화 주체들의 실태 및 의견 수렴, 소통의 장 마련을 통한 충남 문화다양성의 질적 향상 도모 - 참여단체들 간 능동적 문화다양성 사업 참여 독려 |
| | 주제 기반 충청·세종권 문화다양성 증진 포럼 봄·봄·봄 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 대학 교수, 문화예술 관계자, 교사, 문화다양성 전문가, 재단 관계자 100여명이 참여한 문화다양성 포럼 개최 - 충남도민 및 충청·세종 권역 주민의 문화다양성 인식 개선 및 확산과 이를 통한 공감대 형성 필요성 제고 - 문화다양성 사업 취지에 걸맞도록 지역 구분 없는 사업 추진을 위한 논의의 장 형성 노력을 통해 문화다양성 및 관련 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|---------------|------------------------------|--|
| | | 정책 담론의 장 형성 |
| 협력 기반 | 문화다양성 정책위원회 다양성 위원회 | <ul style="list-style-type: none"> - 관련 학과 대학 교수, 교육청 및 도청 관련 부서 공무원, 문화예술 단체 관계자 및 사업 수행 단체 11명이 참가한 다양성 위원회 논의 - 문화다양성 관련 주체 간 네트워크 및 협력 체계 구축 - 충청도 내 문화다양성 정책의 효율적 운영을 위한 조례 제정 기틀 마련과 이를 통한 제정 추진 논의 |
| 인력 기반 | 우리 동네 별의별꼴 이야기 사람책 도서관 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 내 문화다양성 확산을 위한 다양한 문화적 주제 발굴과 네트워크 형성을 위한 실버세대 사람책 만들기 - 세대 간 갈등 해소를 위해 유소년층 및 장년층을 중심으로 한 사람책 발굴(사람책 되어보기) - 사람책 대상으로 강사 육성 및 활동 기회 제공(사람책 읽기) - 사람책으로 활동할 수 있는 네트워크 플랫폼 운영(사람책 나누기) |
| 소수문화 중점 | 가능성의 예술, 아름다움을 나누다 | <ul style="list-style-type: none"> - 정신건강장애인, 지역 예술강사, 지역민이 함께 정신건강 축제 공연, 전시를 통해 정신질환에 대한 편견 해소 및 정신건강의 중요성 확산 - 정신 장애 경험을 인생의 낙오가 아닌 또 다른 길로의 가능성으로 바라보고, 이를 문화예술로 표현할 수 있도록 지원 - 정신 장애인들이 문화예술을 통해 지역민과 소통할 수 있는 기회를 마련하여 지역 내 구성원으로 자리 잡을 수 있도록 문화다양성 의미 확산 도모(총 844명 참여) |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화교류 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 도내 공동시설 및 열린 공간과의 협력을 통하여 영화상영회 개최. - 해설이 있는 다양성영화 상영을 통하여 도민들의 문화다양성에 대한 관심 제고(총 255명) - 문화다양성에 대한 이해 부족과 다른 문화에 대한 편견으로 인한 갈등을 다양성 영화 관람을 통해 해소하고 소통할 수 있는 만남의 장 마련 |
| | 문화교류 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 책을 주제로 한 수다모임 구성 및 매회 주제 선정을 통한 관련 도서 및 지역 청년문화에 대한 토론 진행 - 커피 드립 강의와 도서 토크이라는 콘텐츠 공유를 통해 공감대 형성 - 지역 문화 이해를 위한 명소 방문 및 관련 역사, 설화 전달과 이를 통한 직장 이주 청년과 지역 청년 모두의 지역 구성원으로써의 공통된 이해 도출(총 120명 참여) |
| 문화 다양성 가치 | 공유 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 도서 캠페인 - 문화다양성에 대한 올바른 가치관 정립과 편견 및 거부감 해소를 위해 도서 선정 및 독서 권장 캠페인 진행 - 인권, 여성, 이주민, 장애인 등 문화다양성 관련 주제를 담은 |

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|-------|----------|---------------------------------|---|
| 확산형 | 공유 중점 | | <ul style="list-style-type: none"> - 도서 선정을 통한 일상 속 문화다양성 인식 및 공감 유도 - 충남 도내 10여개 도서관, 교육기관 및 문화공간 등 도민 참여 공간 선정 - 선정 도서 7권 회차별 전시 공간 운영 및 전시 기간 종료 후 도서 기증 - 총 2,100명 참여 |
| | | 문화다양성 렉처 콘서트 라이프 溫 뮤직 | <ul style="list-style-type: none"> - 일상 속 문화다양성의 이해를 주제로 도민들에게 문화다양성에 대한 진입 장벽 완화를 위한 렉처 콘서트(강의+음악) 진행(총 270명 참여) - 다양한 음악 장르와 문화다양성 강의의 결합을 통한 문화예술 다양성 지향 |
| | | 청양 문화다양성 콘텐츠 페스티벌 돗자리 영화관 | <ul style="list-style-type: none"> - 충남 도내 지역세대하위소수 문화 등 다양한 문화의 공존 모색 및 이를 통한 적극적 활동을 전개할 수 있는 기회의 장 마련하기 위한 <돗자리 영화관> 진행 - 세대 간 경계를 허문 지역민간 문화 소통의 장 형성 및 문화다양성 캠페인 운영 - 낯선 경험을 통해 느낄 수 있는 문화다양성 인식 체험 부스 및 지역에서 생산된 영상 콘텐츠 및 다양성 영화 상영 - 총 1,000명 참여 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 광역재단으로서의 역할과 협력단위들과의 문화다양성 관점의 사업 지속성. 충남 전체지역으로의 공유와 공감의 방식을 통해 문화다양성 이해와 인식의 저변을 넓혀 갈 전략 필요. 담당자의 조직적 안정성 필요.(2018년 3회 담당자 변경)
- 지난 3년간의 과정을 통해서 빠르게 성장하고 있는 단체들도 있으며, 본 사업을 통해서 단체의 정체성과 비전을 찾아 가는 과정도 나타남. 동네형아는 대표적 사례로 이야기 할 수 있음.
- 사람책을 다양한 사람들로 구성하고 일방적인 전달이 아닌 상호작용 과정을 녹여 내면서 새로운 실험이 되고 있음.
- 충남광역정신건강센터의 경우는 정신병력을 갖고 있는 사람들의 재사회화 과정을 통해서 문화적 접근이 갖는 문화 안전망의 가능성을 실험하고자 하는 의지가 보임.

- 희망다락은 청년에 주목했지만 방향성이 명료하지 않고 다양성 측면의 해석과 실천력들이 모호하며, 로컬스토리는 영화수다방을 운영했지만 지속성을 담보하고 지역 파급력을 높이는 데에는 한계를 보임.
- 충남의 문화다양성 이슈를 발굴하고 이에 맞는 전략 사업들을 구체화 할 필요성이 보임.
- 청년 문제를 바라보는 관점에서 청년 정책 중에서도 청년맘들이 안고 있는 어려움을 해소하기 위한 전략으로 “청년맘도 맘 편하게 자기 삶을 살아 갈 수 있는 충남”을 모토로 청년맘 사업들을 구체화 하기 위한 사업 발굴을 논의함.
- 사업 참여 단위별로 각자의 영역에서 진화된 사업계획에 대한 구체적인 구상 필요.

16. 김해문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 김해문화재단 | | |
|----------|------|----------------------|--------------------|--------------|
| 사업 개요 | 사업명 | 문화공존 김해 ; 다양성으로 소통하다 | | |
| | 사업예산 | 총 170,000,000원 (보조금 | 150,000,000원 / 자부담 | 20,000,000원) |
| 프로그램 수 | | 12 개 | 전체 참여자 수 | 10,322 명 |

■ 운영 목표

- 문화다양성 사업을 기반으로 한 지역민, 기관단체들의 자발적인 상호 문화교류와 참여 유도를 통해 지역사회의 통합 및 지역문화의 정착 기대
- 문화다양성 가치 확산을 위한 지속가능한 사업 추진 및 정책 수립
- 문화다양성 콘텐츠 개발 및 확산을 통한 문화다양성 가치 확산
- 김해지역 문화다양성 주체들 간의 문화교류 및 소통의 활성화

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 5년차 사업 주관기관으로 문화다양성 가치 인식 및 증진에 대한 재단의 의지가 높음
- 문화다양성 교류를 중점적으로 진행하는 거점공간들을 확보하고 있음
- 문화다양성 사업으로 형성된 인프라를 기반으로 '문화특화지역조성사업', '도시재생사업', '허왕 후 신행길 축제', '글로벌 합창제' 등으로 연계·확장하여 사업을 추진하고 있음
- 지역의 자발적인 참여와 네트워크가 활성화 되어 있어 김해시사회보장협의체 내 '다문화분과'가 올해 '문화다양성분과'로 개편되는 등 시의 협조가 원활히 이루어지고 있음

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|--|--|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 찾아가는 문화다 양성 영화 토크 쇼 [영화 잇수대] | <ul style="list-style-type: none"> - 찾아가는 문화다양성 영화관 토크쇼 프로그램을 통해 문화 소외 지역주민들에게 문화생활의 기회를 제공하고 문화다양성에 대한 사회적 인식 변화 및 가치 확산 - '17년 독.수.공.방에서 영화를 매개로 한 문화다양성 가치 확산에 대한 사업 추진 의견 제시를 기반으로 추진됨 - 지역 내 작은도서관과의 공간 활용을 통한 순회 상영회 진행 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------------------------------|---|
| 협력 기반 인력 기반 | | - 베리어프리 영화 상영을 통해 시각장애인의 입장을 간접적으로 경험해보는 기회를 제공 |
| | 찾아가는 문화다양성 연수 [공감 스케치] | - 김해시 대중교통과와 협력사업을 통해 김해지역 대중교통 종사자(버스) 및 직원들을 대상으로 문화다양성 및 친절에 대한 교육 실시(2일/460명 대상) - 실제로 발생한 민원 사례를 바탕으로 한 사례극 형식의 교육 프로그램 구성. 이를 통한 해당 사례의 재발 방지와 문화다양성의 중요성에 대한 교육 실시 - 본 프로그램은 김해시 대중교통과 요청으로 '19년 지속사업으로 추가 진행될 예정이며, 버스에만 국한하지 않고 부산김해경전철 종사자 교육으로 확대 실시할 예정 |
| | 문화다양성 &도시재생 [잇다] | - 김해시도시재생센터와의 협업을 통해 보다 넓은 지역에서의 문화다양성의 가치가 반영된 도시재생 실천과제 발굴 및 실현을 위한 협력 사업 추진 - 문화다양성 가치와 연계한 주민주도의 자발적인 도시재생 사업 참여 유도 - '19년 도시재생사업의 일환으로 진행될 물순환, 가로수정비, 간판작업 등의 사업에 시민대학 참여자들의 의견과 문화다양성의 가치를 반영한 도시재생 사업 추진 |
| | 성과공유회 [따로 또 같이] | - 2018 무지개다리 사업 참여자와 함께 성과공유회 진행을 통해 올해 사업의 의미를 되짚어 보고, 참여자간의 네트워크 강화 및 향후 사업에 대한 지속적인 관심을 유도 - 무지개다리 사업 세부 단위사업(12개) 참여자 초청 및 토론 |
| | 소담한 음식으로 문화를 소통하는 [소소한 식탁] | - 음식을 매개로 다양한 참여계층 간 소통과 교류로 상호이해를 돕는 장을 마련하고 문화를 접하여 문화다양성 가치 공감 확대 및 인식 제고 - '17년도 김해에 산다 참여자들이 직접 강사가 되어 8개국 음식을 체험하는 프로그램을 구성 - 가족단위 참여자의 참여가 많아 프로그램 이후 가정에서 문화다양성에 대한 이야기를 이어가는 효과를 가져 옴 |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화교류 중점 | - 영남권 무지개다리 사업 기관(경남문화예술진흥원)과의 협력 네트워크 구축 |
| | 문화다양성 음악축제 [창작시음악축제] | - 음악이라는 매개를 통한 문화다양성 콘텐츠 발굴 - 경남점자정보도서관, 자유와 인권을 위한 탈북민 연대와 협력을 통해 시각장애인, 북한이탈주민의 창작시를 제공받아 우수작 총 10편의 시를 선정하고 음악으로 제작 - 제작된 창작시 음악을 활용한 공연을 통한 문화다양성 가치 공감 확대 및 인식개선 진행 |
| | 어린이 | - 원도심에 위치한 김해합성초등학교와 문화다양성 수업 진행 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------------------------------|--|
| 문화 다양성 가치 확산형 | 문화다양성 [짜꿍] | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성에 대한 어린이들의 열린 시각과 창의력을 증진 시키기 위한 예술교육 프로그램 운영 - 월드카페를 활용한 참여형 특강을 시작으로 어린이들이 직접 문화다양성 샌드아트 애니메이션 제작 진행 - 학교의 특성을 반영한 이주민, 다문화에 국한되지 않고 다양한 영역으로의 문화다양성 교육 확대 |
| | 문화다양성 캠페인 [차이를 즐기자 in 김해] | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성에 대한 개념과 인식 확장을 위해 관련된 체험, 전시 콘텐츠를 만들어 쉽고 간편하게 참여할 수 있는 캠페인을 진행 - 문화다양성 가치상자 만들기, 문화다양성 배지 만들기, 슬로건 손거울, 문화다양성 스티커 설문, 문화다양성 나무 만들기 등 다양한 체험 프로그램들로 구성하여 진행 - 지역 내 행사 등과 연계하여 찾아가는 문화다양성 캠페인을 실시하여 많은 시민들에게 문화다양성 가치 인식과 확산을 홍보(6개 협력단체 및 주민 2,170명 참여) |
| | 문화다양성 설치미술 [다(多)가치 프로젝트] | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 주민들(원도심, 신도심)과의 소통과 교류에 기반하여 문화다양성 의미를 담은 작품을 만들어 지역의 새로운 명소를 만들고자 함 - 지역의 원도심과 신도심을 잇고 유동인구 수가 가장 높은 봉황교에 천을 활용한 설치미술 프로젝트를 통해 서로 소통하고 교류하는 기회를 제공 - 김해지역에서 세 번째로 진행된 공공미술 프로젝트로 많은 지역민들의 관심을 얻었으며 설치기간 동안 많은 시민분들이 재단 측으로 직접적인 연락을 취하는 등 설치미술 설치기간 동안 작품의 유지 및 보수에 많은 관심을 보임 |
| | 문화다양성 마을축제 [종로난장] | <ul style="list-style-type: none"> - '14년부터 지속사업으로 진행된 사업으로 다양한 국적의 사람들은 물론, 동상동 인근의 문화다양성 관련 단체(도시재생, 이주민, 장애인, 종교 등)들과 협력하여 진행함으로써 다양한 계층이 함께하는 축제 진행 - 전년도 김해에 산다 구성원들을 주축으로 동상동 주민협의회, 글로벌 커뮤니티, 김해시도시재생지원센터, 원불교 김해교당 등과 함께 종로난장에 대한 아이디어 회의, 일정공유, 프로그램 구성, 프리마켓 참여자 모집 등을 진행 - 지역 청년기획단체와의 협의를 통한 문화다양성 타투, 사진관, 전통놀이 체험 프로그램 기획 - 소소한 식탁 참여 식당을 주축으로 글로벌 푸드존 구성 - 14개 협력 단체, 주민 4,900명 참여 |
| | 다복다복 다정한다양성 [다다다 큰잔치] | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 확산을 위해 선주민, 이주민, 청소년 등 다양한 계층이 주축이 되어 다양한 문화에 대해 서로 소통하고 화합하는 기회의 장을 제공 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-----------|-----------------------------|--|
| 콘텐츠 중점 | 시민참여 문화다양성 수기 공모 [여담] | - 문화다양 가치 인식 및 확산을 위한 교류 프로그램 운영 - 내 나라 장기대회 진행, 4개 협력단체 및 주민 350명 참여 |
| | | - 일상 속에서 겪는 편견·차이에 대한 에피소드를 수기형태로 공모하여 문화다양성 인식 개선을 위한 소재 발굴 - 발굴된 소재를 웹툰이라는 콘텐츠로 제작·배포하여 문화다양 성 가치 인식 확산 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 5년차 기관으로 팀장, 과장, 주임, 코디네이터 4인의 안정적인 인력 구조와 조직 내부의 협력을 바탕으로 원활한 사업 진행, 기존의 사업과 신규 사업을 균형있게 배치하고 있음.
- 공공기관을 비롯하여 각종 단체를 포함한 지역 파트너들을 잘 확보하고 있음.
- 2018년 사업은 기반마련, 가치발굴, 가치확산의 관점에서 네트워크 구축, 교육사업, 축제, 도시재생 연계, 공공미술 프로젝트 등의 활동을 안정적으로 추진.
- 전체적인 사업의 밸런스가 잘 잡혀있는 만큼 선도적 기관으로서의 인식을 가질 필요가 있음. 문화다양성 사업은 결국 실행 사업이 아니라 인식 확산이 가장 중요한 의제로 문화다양성이 가치와 기준으로 자리잡을 수 있는 과정설계가 필요함. 그 연장선상에서 문화영향평가 등을 적극 활용할 수 있어야 할 것임.
- 종로난장 등 축제는 자기 기획을 가지고 활동하는 시민들이 참여하는 방향, 즉 시민력을 기르는 과정으로 설계하는 게 필요.
- 인식개선 교육에서 버스 운전기사를 대상으로 진행한 것은 전국적으로 손꼽힐만한 성과로 향후 공공영역의 다른 파트로도 확장하여 유의미한 사례로 남기는 것이 필요함.
- 현재 직접 사업이 대부분인 구조를 파트너들이 함께 기획하고 집행하는 구조로 서서히 이동할 수 있도록 설계.(파트너들의 역량 강화와 주체성 강화 과정 설계)

17. 안양문화예술재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 안양문화예술재단 | | |
|----------|------|---|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 오버 더 시니어 레인보우 5 – 노년 마중 | | |
| | 사업예산 | 총 80,000,000원 (보조금 50,000,000원 / 자부담 30,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 9 개 | 전체 참여자 수 | 2,014 명 |

■ 운영 목표

- 시민문화공간 활용하여 안양 내의 도시문화다양성에 기반을 둔 다양성 가치 확산
- 세대문화를 중심으로 각 세대가 함께 문화다양성 가치를 인식할 수 있는 프로그램 운영
- 노년의 문화를 중심으로 한 세대문화 담론으로 문화다양성 가치 확산에 기여

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

재단의 문화다양성 담당자가 변경 된지 1년째이고 재단 대표이사가 공식인 상태로 사업담당자의 문화다양성 사업에 대해 네트워크 구축 및 사업 방향성 설정이 다소 늦었지만, 기존 14-17년간의 사업 방향 및 결과에 문제점을 도출하여 18년부터 계획을 변경하고, 사업내용의 중장기적 발전 가능성을 제고하여 추진함.

지역 내 기관 대표와의 협력은 구축되어 있으나, 각 기관들의 대표이사 공석 등으로 협력 사업 추진이 어려웠고, 아카이빙 전시 등으로 시민연대와의 네트워크 구축에 대한 기반을 마련하였으며, 향후 시민들의 자발적 참여를 유도하여 지역 안에서 협력 프로그램을 구성할 계획임

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|--|---|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | 문화다양성 포럼 [안양의 문화다양성 인식 확산을 위한 방향 제시] | <ul style="list-style-type: none"> - 안양문화예술재단 내에서 문화다양성에 대한 인식을 확립시키고, 재단 직원들이 내외부와 각기 다른 프로그램으로 관계 맺음을 할 때 '문화다양성'에 대한 인식을 확산시키고자 함. - 재단내부의 인트라넷을 통한 포럼 내용 공유 - 외부 참여율을 높이기 위해 전시 오픈식과 연계하여 진행함. - 재단 경영본부장을 비롯 각 부서장 등이 포럼에 참여하여 '문화다양성'을 공유하는 계기가 되었음(47명 참여) |
| | 협력 기반 | 안양 시점 展 | <ul style="list-style-type: none"> - 안양이라는 도시 안에 있는 다양함. 사라진 마을, 말하지 못하는 생물, 국내 최대의 무속신앙지가 공존하는 도시 문화다 |

| | | |
|----------------------------|---|--|
| | | <p>양성에 대해 깊이 생각해보고 다양함을 인정하는 계기로 발전시키기 위한 기획전시 진행</p> <ul style="list-style-type: none"> - 무속인 협회와 큐레이터, 사진작가, 영상제작 감독 등 참여, 전시관람객 335명 |
| <p>안양 시점展 결과자료집 제작</p> | | <ul style="list-style-type: none"> - 안양이라는 도시 안에서 있는 다양함을 한정된 기간과 공간의 전시 외에 깊이 있게 담아내는 자료집으로 안양관내 시립도서관 및 유관기관에 무료배포 하여, 다양함의 확산에 기여. |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | <p>소수문화 중점</p> <p>나이들 수업 4 [老年으路]</p> | <ul style="list-style-type: none"> - 시니어의 삶과 문화 등에 대한 인문강좌를 통해 세대 간의 차이를 인정하고 소통할 수 있는 담론의 장 마련, 강연 및 토론 프로그램 진행 및 단행본 제작 진행 - 시니어의 사회적 경제적 계층과 가족제도의 변화속에서 살아가는 여성노인의 이야기를 주제로 한 강연 진행 - 강연에 대한 온라인송출에 대한 강연자들의 합의로 영상 편집 후 유튜브 등을 통한 강연으로 세대와 공간의 제약이 사라지는 계기마련 |
| | <p>문화교류 중점</p> <p>세대문화동아리 발표회</p> | <ul style="list-style-type: none"> - 시민 시니어 중심의 생활예술축제로 시민이 중심이 되고 직접 참여하는 문화예술의 장으로 시니어 외의 세대와 시니어가 함께 만들어가는 세대문화축제 진행 - 다양한 장르, 다양한 세대의 참여로 인해 공연축제를 함께 만들어가는 협력 프로그램으로 추진 - 동아리 참여자 95명, 관람객 300명 참여 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | <p>공유 중점</p> <p>문화다양성 주간 [다양성영화상영]</p> | <ul style="list-style-type: none"> - 세계 다양성의 날을 맞아 다양성의 주제를 가진 영화 상영으로 문화다양성 확산에 기여를 목표로 함 - 참여율을 높이기 위해 세대문화 동아리한마당과 연계하여 진행 - 생활예술동아리 한마당의 참여율 저조로 사업 방향 변경되어 문화다양성 캠페인을 목적으로 한 영화 상영 단독추진으로 사업 변경 |
| | <p>콘텐츠 중점</p> <p>노년공감 단행본 제작/ 나이들 수업 유튜브 배포/ 안양시점展 아카이빙</p> | <ul style="list-style-type: none"> - [노년공감] 단행본 제작, [노년으로] 영상강의 온라인 보급, 안양시점展 영상 아카이빙으로 '문화다양성' 가치 확산 - 2019년 1월 전국 온라인 및 오프라인 주요서점 단행본 [노년공감] 판매(1,000부) - [나이들 수업4.노년으로] 온라인 강의 보급 - 안양시점 전 영상 배포 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 재단 내부적 특수 상황(재단 대표의 해직으로 인한 부재)과 사업 담당자의 변경으로 초반 사업 적응에 어려움이 있었음.
- 재단 내부에서 문화다양성 사업에 대한 이해가 부족한 상황. 정책/기획 파트가 재단 내에 존재하지 않아 사업의 본격화를 위한 재단 내부의 설득이 필요했음.
- 노년을 주제로 5년차 사업을 진행하고 있으나 더 이상 심화 이슈가 드러나지 않고 있음.
- 포럼이나 라운드테이블을 통해 지역의 파트너들을 확보하는 과정을 만들어 나갈 필요가 있음. 파트너 확장과 그를 통한 사업을 통해 내부 설득을 시도하는 방법도 고려. 내년 이후 사업 준비를 위해서도 지역의 NGO를 포함한 파트너 확보가 꼭 필요함.
- 장기적으로는 재단의 목적사업으로 문화다양성 사업이 수용될 수 있도록 준비하는 동시에 전체 사업의 필터링 지표로 확장할 수 있는 방안에 대한 고민도 병행해야 함.
- 조례 제정을 통한 이슈화와 재단 내부 설득. 이후의 여론전과 로드맵, 지역과 협의/협력 체계 준비 필요.
- 강연, 포럼, 아카이브 전시, 책자 발간 등 사업이 준비 중이나 상대적으로 대중과의 접촉 면적을 확대하는 사업이 부족해 보이는 상황이며, 시민들의 접근성을 향상시키기 위한 다양한 프로그램이 요청됨.
- 포럼을 통해 안양 무지개다리사업의 성과와 한계를 리뷰하고 이를 바탕으로 정책 방향을 수립할 필요가 있음. 2019년을 준비하며 필요한 활동과 사업의 전망을 종합하여 사업을 재구조화할 수 있어야 함.

18. 충북문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 충북문화재단 | | |
|----------|------|---|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 오색빛깔 조약돌, 나란히 둘 | | |
| | 사업예산 | 총 100,000천원 (보조금 90,000천원 / 자부담 10,000천원) | | |
| 프로그램 수 | | 9개 | 전체 참여자 수 | 1,677 명 |

■ 운영 목표

문화예술을 기반으로 하는 다양한 문화주체들 간의 문화소통 및 문화예술 교류를 통해 문화다양성의 인식을 개선하고자 함

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 2015년 : 지역문화주체들과 네트워크를 통한 문화다양성 이해와 확장 노력
- 2016년 : 재단 직원 대상 문화다양성 워크숍 및 무지개다리사업 매개자 워크숍 진행
- 2017년 : '충청북도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례' 제정 및 사업 협력체계 구축

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------------------------------|--|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 문화다양성 정책포럼 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 주간 내 충청권 문화재단(세종시충남충북문화재단, 청주시문화산업진흥재단) 공동 주관하여 문화다양성 인식 제고와 확산을 위해 개최 - 지역의 문화다양성 증진을 위해 문화다양성 정책과 문화다양성 사례 공유를 통한 발전 방향 모색 - 문화재단 관계자, 문화예술단체, 문화다양성 매개자, 연구학교 매개자 등 150명 참여 - 문화다양성 정책포럼 공동주관 사례로 향후 충청권 4개 재단이 문화다양성 정책포럼 지속적으로 개최 예정 |
| | 협력 기반 조약돌 네트워크 협의회 | <ul style="list-style-type: none"> - 도내 무지개다리사업 참여자 및 문화다양성 매개자들의 월례모임을 통해 문화다양성 가치를 확산하고 공동사업 추진을 통한 지속 가능한 환경을 조성하기 위한 목표로 운영 - 재단과 사업 참여 단체의 모임으로 구성된 협의회는 무지개다리사업의 추진 주체로서 지속적인 연구 모임 - 프로그램 추진단체 및 문화다양성 관심자 11명 참여 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------------------|--|
| 인력 기반 | 문화다양성 교육프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> - 2017년 한국폴리텍다솜고등학교와 협약을 통해 지역 문화발전 및 활성화를 위한 인적 물적 기술교류, 문화다양성 콘텐츠 개발 및 전문인력 양성을 목표로 함 - 중도입국 청소년 및 다문화가정 청소년들을 위한 학교로 연구를 통해 인류 보편적 가치인 놀이문화를 통한 문화다양성 교육방법 모색 - 문화다양성에 대한 이해와 다문화 청소년 인식개선을 위해 10회차 프로그램 진행(참여자 60명) |
| | 문화다양성 역량강화 워크숍 | <ul style="list-style-type: none"> - 도내 문화다양성을 목표로 활동하고 있는 매개자 연결 및 문화다양성 심화 교육 추진 - 매개자 이외의 다양한 분야의 참여자 모집하여 향후 문화다양성에 대한 인식 증진 - 충북 권역 이외에 무지개다리사업을 추진하고 있는 주관기관과 연결하여 공동 워크숍 추진 - 충북문화재단에서 다루지 않았던 분야의 주제강의를 통해 관계론적(세대 간, 종교 간, 도농 간 등)에 초점이 맞춰진 문화다양성의 논의 범주를 확장하는 계기가 됨(참여자 35명) |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 문화예술단체로 전문성을 살려 음악을 주제로 하는 10회차 프로그램 진행 - 참여자들은 10대부터 60대까지 다양한 연령층의 선주민여성 과 이주민여성으로 구성(협력단체 8명, 참여자 10명) - 선주민과 이주민의 지역에 대한 다양한 경험담을 토대로 지역에 대한 이해도와 타향에 대한 외로움을 공감하고 프로그램 종료 후에도 참여자들이 지속적인 모임 진행 중 |
| | 문화교류 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화소외 지역에서 지역 소재의 미술관을 거점으로 문화예술을 매개로 초등학교생들을 대상으로 하는 문화다양성에 대한 체험 프로그램 및 전시 진행(8회차 프로그램) - 아동센터어린이 15명, 지역주민 30명, 협력단체 13명 참여 - 읍사무소직원부터 읍사무소에 방문하는 동네이장님, 중고등학생, 어르신 등 지역주민들을 대상으로 문화다양성에 화두를 제시하고 참여자 간 문화교류의 시간 마련 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 무지개다리사업과 문화다양성의 목표를 가지고 활동하는 모임들의 조약돌 네트워크 협의회 및 문화다양성 프로그램 운영단체와 협력하여 과정 및 결과를 사진 및 영상 전시를 통해 참여자 및 도민들에게 문화다양성의 가치를 홍보 함 - 접근성이 높은 공간에 전시를 진행하여 문화다양성 및 무지개다리사업 홍보 효과 기대 |
| | 찾아가는 문화다양성 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 주간 정책포럼 외 지역민의 문화다양성 인식을 개선하고 확산하기 위해 추진 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-----------|-----------------------------------|--|
| | 아카데미 | <ul style="list-style-type: none"> - 인적자원을 양성하여 대상들이 문화다양성을 알리는 주체가 될 수 있게 구성 - 문화다양성 너는 누구니? 다양성이랑 놀자, 다양성에 대해 말해줘!를 주제로 한 강의를 재단 내 우수 단체의 공연과 결합하여 진행 |
| 컨텐츠 중점 | 다.모.아 차이나는 클래스_함께하는 유학생활 | <ul style="list-style-type: none"> - 청년층의 문화다양성 참여 확대를 목표로 프로그램 구성 - 유학의 두가지 의미(외국에서 머물며 공부함, 타향에서 공부함)를 활용하여 외국인 유학생과 내국인 유학생을 대상으로 설정(외국인 유학생 8명, 내국인 유학생 7명 참가) - 6회차 프로그램으로 진행하였으며, 프로그램 참여자가 주인공이 되는 웹드라마 형식의 영상을 제작하여 매주 유튜브에 업로드 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 무지개다리사업 담당자의 잦은 변동으로 인하여, 사업 초반 사업 담당자의 무지개사업에 대한 이해도가 낮은 상황이었으며, 충북문화재단에서도 무지개다리 사업을 바라보는 관점이 문화다양성 가치보다는 다문화적 관점으로만 바라보고 접근하고 있음.
- 다문화적 관점으로 진행 중인 프로그램에 대하여 어떠한 방식을 통하여 문화다양성 가치를 녹여 낼 수 있을 것인가가 향후의 과제임. 2018년 사업에서 3개 단위 사업별 컨설팅 과정을 배치함.
- 2018년은 사업 참여 단위들이 문화다양성 관점의 사업에 대한 사전 이해가 전제되지 않은 상황에서 사업에 참여하면서 학습되어지고 있는 상황임.
- 광역재단의로서의 역할과 단계적 전략 구성이 필요한 시점이며, 무지개다리사업에 참여하고 있는 지역 단체들의 성장과 비전도 공유해야 할 것임.
- 재단 담당자의 지속 근무 가능성을 담보하며 무지개다리 사업을 재단 고유의 사업으로 정착시키기 위한 노력이 필요함.
- 충청북도 전체 지역과 공유할 수 있는 정책 사업으로의 전환 가능성을 모색해야 할 것임.
- 무지개다리사업에 참여했던 기간 중에 함께 한 단위들과의 협업 프로세스를 구축해야 하는 과제도 남아 있음.

19. 경남문화예술진흥원

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 경남문화예술진흥원 | | |
|----------|------|--|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 따로 또 함께 문화다양촌(村) 경남 | | |
| | 사업예산 | 총 150,000,000 원 (보조금 130,000,000 원 / 자부담 20,000,000 원) | | |
| 프로그램 수 | | 15 개 | 전체 참여자 수 | 2,000 명 |

■ 운영 목표

다양한 문화주체들의 문화기본권 신장을 통한 문화다양성 증진

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

광역재단에 맞는 주관기관별 연대와 교류협력 사업을 진행

- 문화다양성 창작시 음악축제 (김해문화재단과 교류협력 사업)
- 영호남 문화다양성 교류 사업 (전남문화관광재단)
- 양 기관과의 문화다양성 교류와 협력 (익산문화재단)

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|--------------|--|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | 다당다당 이야기꾼 | <ul style="list-style-type: none"> - 탈북민과 선주민이 함께 소통할 수 있는 포럼 형식의 살롱을 개최하여 문화다양성의 이해와 인식개선을 목표로 함 - 탈북민의 자신의 이야기를 동화로 표현하는 자서전 제작을 통한 스토리텔러로 사회적 자존감 형성에 기여 - 참여자 : 경남 창원시 진해지역의 탈북민(8명)과 선주민(15명), 협력단체(5명) |
| | | 한 가지 각색 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 청년 PLP - 청년 개개인간의 점(POINT)들이 모여서 하나의 그룹 선(Line)이 형성되고 그 선들이 모여 비로서 포지션(POSITION)을 잡아가는 프로젝트 - 흥청망청 파티 1차 : 청년TF 조직 및 포럼(지역현안 논의 및 아이디어 도출) - 청년 토크쇼 실패로드쇼 복면 실패왕 : 청년들의 실패담 공유 ⇒ 청년들의 건강한 실패가 새로운 가치를 인정하여 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|-----------------------|--|
| 협력 기반 | 문화다양성 설명회 | 건강하고 활동적인 사회분위기로 전환 - 김해 지역의 청년들로 구성된 네트워킹 그룹 45명 참여 |
| | | - 2018 경남 문화다양성 사업에 함께 참여할 협력단체와의 워킹그룹 모집, 문화다양성 사업 안내 및 사례발표 공유 |
| | | - 2018 경남의 무지개다리 사업 방향과 설명을 위한 문화다양성 관련 기관(협력단체 및 관련 기관)들이 모임 50명 참여 |
| | 문화다양성 역량강화 워크숍 | - 협력단체 소개, 사업추진 협의, 문화다양성 사례특강 등 1박 2일간 진흥원 합천 숙소 네트워킹 진행 - 협력단체 대상 문화다양성 팟 캐스트 토크 콘서트 진행 - 11개 협력단체 워킹 그룹과 네트워킹 구축(탈북민, 시각장애인, 저소득층, 예술인, 노숙인, 청년, 아동, 노인, 청소년, 이주민) |
| 소수문화 중점 | 문화다양성 성과공유회 | - 2018 무지개다리 사업 협력단체와의 성과공유회 개최 - 창동예술촌, 경남이주민센터, 소리작은도서관, 찜글 TV, 자유와 인권을 위한 탈북민연대, 소망의 집, 남해여성회, 김해문화네트워크, 다누리센터, 거제무지개가족합창단, 우리동네 사람들 30명 참여 |
| | 듣는 책, 느끼는 책 | - 익년도 문화다양성 창작시 음악축제 개최를 위한 지역 전문 시인과의 교육을 통한 문예(시)창작을 통해 낭송회 개최, 음성녹음 및 전자책 제작 - 시각장애인의 문예창작 활성화를 통한 자존감 형성 - 양산, 김해 시각장애인 및 자원봉사자 60여명 참여 |
| | 전통공예, 멋으로 다시 날다 | - 노숙인과 지적장애인의와 짚풀(생활 소품 및 장신구), 토우(동물 모양, 도자기), 나무(장승, 목공예품) 공예 추진 후 성과전시 - 자연을 소재로 한 짚풀과 토우공예로 노숙인과 지적장애인의 정서적 공감대 형성 - 지적장애인 8명, 노숙인 7명, 협력단체 종사자 4명 참여 |
| | 문화다양성 창작시 음악축제 | - 시각장애인, 탈북민의 애환이 담긴 창작시를 노래 화하여 경남의 문화다양성 인식 증진 도모 - 다양한 계층 참여(창원, 김해, 양산 지역 시각장애인(100여명)과 탈북민(20명), 이들의 창작시를 지도하는 지역문인, 창작시를 작곡하는 작곡가(4명), 편곡자, 이들의 창작곡을 공연하는 지역예술인 및 단체 음반제작자, 무대제작자, 관람객 등 총 600여명 참여)를 통한 문화공감대 형성과 문화다양성 인식전환 |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화교류 중점 | - 영남의 청소년들이 호남의 문화를 접함으로써 문화적 공감대를 형성하고, 꾸준한 네트워크를 통한 문화소통의 장을 만들기 위해 기획된 프로그램, 전남문화관광재단과 협력추진 - 사업추진을 위한 영호남 협력단체 간 라운드테이블 진행, 김해청소년 극단 모집 및 워크숍 실시, 2회의 1박 2일 연극 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|--------------|--|
| 문화 다양성 가치 확산형 | | <p>집체교육을 통해 공연화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조선경기 침체로 힘든 지역민들이, 한마음으로 함께하는 세 계인의 공통어인 음악을 통해 세대간, 계층간의 소통을 자연 스럽게 이어지도록 '합창'이라는 매개체 활용을 통한 문화다 양성 증진 도모 - 120명 규모의 거제 지역 어린이, 청소년, 노인 등 3대로 이 어진 세대와 장애인, 이주민으로 구성된 대규모 합창단 운영 - 주기별 공동 연습 추진, 전국생활문화축제 참여, 레인보우 파티 및 지역 공연 참여를 통해 거제 지역의 세대 중심 문 화다양성 기반 조성 |
| | 거제 무지개가족 합창단 | |
| | 너와 나두리 | <ul style="list-style-type: none"> - 탈북민과 지역무지선과의 문화다양성 교류 프로그램으로 경 남 도내 탈북민 15명과 지역 뮤지션 5명 참여 - 라운드테이블, 자기탐색 및 재인식 워크숍, 공동 창작 과정 및 결과 발표회의 과정으로 진행 - 탈북민의 문화적 격차 완화와 함께 선주민의 문화다양성 인 식 개선 기여 |
| | 우리 행복 아티스트 | <ul style="list-style-type: none"> - 과거에 번성했다가 급격히 쇠퇴한 마산창동 지역주민 자녀, 저소득층 자녀, 입주작가 간의 문화다양성 프로그램(미술체 험형) 관계맺기를 통한 문화다양성 증진 도모 - 창동예술촌 내의 입주작가, 지역주민(대부분 상인), 저소득층 계층이 서로 협업하는 과정에서 서로의 다름을 이해하고 공 감을 통해 문화다양성 증진 - 창동예술촌 내 창원시 도시재생센터와 연계 향후 문화도시 재성과 연계한 문화다양성 사업 필요성 제고 |
| | 문화다양성 맘프축제 | <ul style="list-style-type: none"> - 협력단체 내의 베트남, 인도네시아, 중국, 캄보디아, 필리핀 내의 이주여성, 이주근로자, 이주자녀로 구성된 전통춤 자조 모임을 통해 하반기 전국 최대 규모의 이주민 축제 맘프 축 제 참여 - 1. 각국별 운영주체와 라운드테이블 ⇒ 2. 각국별 프로그램 추진 ⇒ 3. 맘프 축제 참여 ⇒ 4. 결과공유회 순으로 진행 - 개막축하공연, 다문화퍼레이드, 대한민국이주민가요제, 다문 화장터, 아시아팝뮤직콘서트, 프린지콘서트, 학생다문화사생 대회, 지구촌마을여행, 세계음식체험 한마당 프로그램 진행 - 이주민 및 선주민 655명 참가 |
| 공유 증점 | | <ul style="list-style-type: none"> - 여성주의의 다원성과 포용력을 기본으로 하는 '손백영화제' 를 통해 세대와 경계, 모든 편견을 허물기 위한 장을 마련 - 교육적 가치가 높은 영화를 엄선, 열린 교육 공간에서 상영 하고 감독, 청소년, 일반 군민들이 함께하는 자유 토론 질의 응답 시간을 통해 남해군이 더 높은 문화다양성 인식 지역 |
| | 손백영화제 | |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-----------|--------------|---|
| 콘텐츠 중점 | 무지개 팻 리포트 | 으로 거듭나는 계기 마련 - 남해 상주중학교 교직원 및 학생 100명 참여 |
| | | - 문화다양성 관련 패널들을 초대하여 대담형식을 나누는 보이는 팟캐스트 진행, 찾아가는 리포트 형태로 수행단체 이슈되는 이야기를 제작, 3년간 콘텐츠를 토크쇼 형태로 결합하여 오프라인 기능 강화 - 협력단체들의 네트워크 공간이자 홍보 중심 허브 구축 - 일상생활에 가까우면서도 쉽게 접하기 어려운 문화다양성 스토리를 쉽게 풀어 시청자들의 문화다양성 이해를 증진 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 초창기에는 지역 내 협력단체 발굴과 네트워크 구축을 목표로 진행함. 현재는 문화다양성 인식 확산을 중심으로 특화 프로그램을 운영하려고 함. 경남 무지개 네트워크와 관련해서는 사업 수행단체 중심으로 진행 중이며, 향후 사업 개별 지원보다 무지개 네트워크 중심으로 교육 및 교류 활성화에 초점을 맞춰 진행하는 방안을 모색 중임.
- 광역으로서 지역 활동가들에게 문화다양성을 확산하고 자신의 현장에서 문화다양성 관점에 기반한 활동을 할 수 있는 환경을 만들어줘야 함. 개별 사업 지원의 한계를 벗어나는 방법으로 지역 내 다양한 활동주체들이 문화다양성 관점을 갖고 활동할 수 있도록 교육, 교류 등을 지원해 이들을 중심으로 경남 지역 내 문화다양성이 확산되는 방안 고려.
- 협력단체들과는 라운드테이블 구성을 통해 문화다양성 관련 논의와 네트워크를 지속해가고 지원하는 협력사업의 숫자를 줄여가는 것도 고려할 수 있는 부분임.
- 영남권 협의회의 경우 협력 경험을 지속적으로 쌓아가는 것이 중요함. 올해는 정책포럼을 중심으로 영남권 내 다양한 사람들과 관계맺기를 시도하고 이후 지속하는 방안 고려해야 함.
- 창작시 음악축제의 경우 전국 단위 축제로 성장가능성 있음. 김해와 연계한 형태에서 더 확장할 수 있는 방향으로 고민 필요. 또한 창작시 음악축제에 창작시 공모 등을 통해 시민들이 참여할 수 있는 길을 열어주고 다양한 방식으로 축제에 결합할 수 있는 방안을 고려해 볼 수 있음.
- 내년에는 중심축 사업(인력양성이나 음악축제 등)과 사업방향(교류 활성화)을 설정하고 사업을 재구성할 것을 제안함.

20. 구로문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 구로문화재단 | | |
|----------|------|---|----------|------------------------------|
| 사업 개요 | 사업명 | [구로채운]사이의 공동체를 이어내는 문화자주성 | | |
| | 사업예산 | 총 136,800,000원 (보조금 120,000,000원 / 자부담 16,800,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 18(홍보영역포함) 개 | 전체 참여자 수 | 직접 (2,000명), 간접 (35,000명) |

■ 운영 목표

공진화 : 문화주체 간 교류를 바탕으로 상호 문화 동반활성화 실현
 공동체화 : 다양성 존중의 문화생태계 강화로 공존의 가치 실현
 지역화 : 지역특성이 반영된 다양성의 가치 발굴 및 지원
 대중화 : 서로의 문화 권리를 존중하고 누리는 대중적 확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- ※ 대표이사 3년 간 직접참여(시작워크숍 인사, 매거진 인사말, 협력단체 간담회 참석, 토론회 발제 등)
- ※ 담당자 5년 연속 무지개다리사업 담당(나기석)
- ※ 지속적인 담당자 역할로 사업 협력추진단, 2개 지역 네트워크, 2개 공부모임, 3개 지역회의(교육, 지역), 10개 이상 단체 상시협력 체계 구축

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|-----------|--|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | 다(多)가치 포럼 | <ul style="list-style-type: none"> - 동포사회의 주체적이고 정기적인 논의 구조 형성과 지역 의제에 대해 함께 논의하고 해결하는 활동을 전개하는 단위를 만들기 위한 포럼 운영 - 발족식과 5회의 포럼 및 운영위 회의 진행 - 동포사회 현안들에 대해 공부하고 논의하는 주제적 모임 결성(다가치 포럼), 4개 협력단체와 21명의 참여자 - 동포사회 주체적인 모임으로 성장하며 지역사회와 협업하고 발전하는 가치 지향적 모임으로 발전하는 것을 목표로 2019년 사업 강화에 주력 |
| | | | |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|----------|--------------------------|---|
| 협력 기반 | 구로다문화교육 지원사업 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 현안인 다문화교육에 대한 대안 마련과 다문화교육 교안개발을 위한 교육주체, 지역주체들의 논의 구조 결성 - 지역 학교 교사, 구청 다문화정책과 주무관, 교육복지센터 등 지역교육단체 총 11명 및 3개 협력단체 참여 - 구로구청, 구로중학교, 지역 시민사회단체, 구로문화재단이 정기적으로 논의의 장을 만들어, 각자가 가진 정보와 현상을 공유. 올해 형성된 지역 네트워크를 유지 발전시켜 나가고 지속적인 상설화 모임으로 전환 |
| | 서울지역 운영기관 네트워크 | <ul style="list-style-type: none"> - 서울지역 무지개다리사업 운영기관 네트워크 운영 - 서울시 조례 제정과 정책 내실화에 있어 운영기관 역할의 중요성 인식 및 향후 역할 찾기 논의 - 기초 논의기구 역할을 수행하며 생활, 지역, 주제 등 사업에서 교류하고 협력할 사안에 대한 준비 - 정기적 네트워크를 통해 논의 진행. 10월 공동포럼 개최를 합의하였으나 무산되어 11월 포럼 무단 대책회의를 진행함 |
| | 팸 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 인식 개선에 대한 변화 점검, 구로채운 협력자 간 교류와 사업 연결, 지역 특성과 사업 특성의 확인, 자료의 가치를 가지는 성과보고서 제작 계획 - 성과보고서 활용도를 극대화 할 수 있으며 통계적 활용이 가능하고 지자체, 사회단체 등에 제안할 수 있는 정책제안서 역할을 강화하는 보고서 제작을 목표로 함 |
| | 구로다지기 눈맞춤 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 내 아동·청소년을 중심으로 다양한 문화체험의 기회를 제공하고 나아가 능동적인 자아 형성을 위한 프로그램 - 문화예술을 통하여 다(多)문화의 합을 한(一)문화로 모아내는 과정을 이뤄내고 동시에 긍정적 공동체로의 발전을 도모 - 4월부터 9월까지 총 10회 이야기를 들고 찾아가는 공연 진행 - 오류시장을 중심으로 한 계층 간 갈등, 차이나타운 조성 등으로 빚어진 문화 간 갈등을 문화예술로 극복해보는 도전적 과제 설정(오류동 주민, 초등학교, 다문화 가정 자녀 총 260명 참여) |
| 인력 기반 | 구로다지기 니맘?내맘? 우리맘!! | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 매개자 양성 프로그램 - 일상에서 가장 근접한 형태로 문화다양성 가치 인식을 확산하는 매개자 양성 필요성 요청됨 - 교육 현장 내 다양성 인식 개선 활동 주체 만들기를 목표로 진행 - 5월~9월까지 압화 7회, 이야기톡 10회 교육 진행 - 지역 문화다양성 매개 활동 주체 결성 : 맘마미아 - 고급 5명, 중급 8명 등 총 15명의 지역 활동가 모임 결성 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------------------------|---|
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 이야기 마법학교 | <ul style="list-style-type: none"> - 놀이형식을 통해 아이들에게 문화다양성에 대해 자연스럽게 접해 볼 수 있는 기회를 제공하는 프로그램 진행 - 온수초등학교 4학년 4개반을 대상으로 “이야기 마법학교”라는 주제를 가지고 아이들이 문화다양성을 편안하게 받아드릴 수 있도록 프로그램 기획(학생 및 교사 114명 참여) - 학교가 외부 프로그램을 소비하는 형태가 아니라 준비과정부터 논의를 통해 문화다양성 인식 제고 프로그램의 효과 극대화 - 문화다양성 매개자 양성을 통해 결성된 ‘맘마미야’의 주체적인 활동 전개 |
| | 구로야학 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성의 근간이라 할 수 있는 다른 나라, 다른 민족과는 확연히 다른 우리의 문화가 어디로부터 오는지에 대한 정체성의 문제에 대한 제기하는 강좌 프로그램 - 식민지시절과 독재정권을 거치면서 왜곡된 역사인식과 안목으로 인해 현재 우리의 문화와 가장 빗나간 연결되어 있는 선조의 문화에 대한 새로운 관점 제시 - 2회 특강, 9회 강의 진행. 신청 90명, 1강 이상 수강자 70명, 최종 수강자 40명, 개근 수강자 16명. - 문화다양성의 지속적인 가치 확산을 위해 facebook 등 SNS 채널을 새롭게 정비하고 주기적인 ‘구로야학’ 이야기 게시 등으로 확산 |
| | 별 일 없는 동네 | <ul style="list-style-type: none"> - 재한 중국 동포 미술인을 비롯 다국적 미술인들의 작품을 전시함으로써 국내 미술계의 주요한 구성원이 된 이들의 활동상을 알리는 프로그램 - 한국으로 이주한 외국인 주민들이 부르는 노래들에 대한 이야기를 조사하고 주민들의 목소리를 영상에 담는 워크숍을 진행 - 2018. 07.30. 평창동 토탈미술관 <월요일샐롱> 에서 본 전시에 대한 상세한 내용과 외국인 미술 작가들의 국내 활동과 고민을 중심 주제로 한 발표를 진행 |
| | 소수문화 중점 이야기가 샘솟는 극장 | <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 소수성과 약자성이 공존하는 해법을 찾기 위한 교류 프로그램. 소수성(자)에 대한 문화예술적 접근 시도 - 인권재단 사람, 군인권센터, 양심적병역거부자모임 등과 협력하여 인터뷰를 진행하고 연극 제작과정을 공유 - 양심적병역거부를 주제로 한 연극 공연 및 관객과의 대화 진행을 통해 이해 감수성 증진, 문화다양성의 재인식 |
| | 문화동반자 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화 ODA사업과 문화다양성사업 협업을 통한 다양한 표현의 기회 제공과 문화적 안전관계망 구축을 목표로 한 프로그램 - 평화문화와 문화다양성의 상호관계에 대한 사유, 전쟁 또는 그에 준하는 일방적 압력으로 인한 소수성과 약자성의 연구 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|-----------|--|
| 문화교류 중점 | | <ul style="list-style-type: none"> - 베트남 현지의 문화예술기획과 우리나라의 문화예술기획의 상호 교류 - 5개월간 주 3회에 걸친 연수 프로그램 진행, 1회 축제와 3회 기획 행사 추진 - 반달회 등 자조모임 활성화 지원 및 베트남 여성의 날 축제 개최 등 재한 베트남 문화 활동 발굴 |
| | 비빔밥 | <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 나라에서 한국으로 이주해 온 여성들이 '책'이라는 매개체를 통해 한국 및 고국의 문화를 소개하는 콘텐츠를 제작 - 4월 콘텐츠 기획 회의와 5~8월 워크숍을 통해 8개의 콘텐츠 제작(각 나라의 동화를 영상으로 제작, 유튜브 업로드) - 사업을 통한 이주여성들의 문화적 주체화 - 각 나라 문화적 다양성의 이해 증진 |
| | 그토록프로젝트 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화적 수용이 민감한 청소년시기 당사자들의 문화 표현과 문화안전망에 대한 고민을 담은 콘텐츠개발 및 행사(연극+시낭송+토크+콘서트) 진행 - 지역 청소년들의 하위문화에 대한 담론 제기 - 청소년들의 성, 다문화, 위계, 또래문화 등에 대한 문화다양성 가치적 접근 방법 발굴 - 예술인, 지역활동가 등 30여명이 합류하여 공동으로 사업 진행 |
| | 다양성 주간 | <ul style="list-style-type: none"> - 2017년 성과물을 기본으로 새로운 콘텐츠 추가하여 다양성 주간 행사 진행 - 5.18 대학생 연합 공연 '비망' 초청 공연 - 다양한 지역 거점과 동시에 진행하며 콘텐츠 다양화 추진 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | |
| | 페스티벌 | <ul style="list-style-type: none"> - 다양성주간과는 다른 일상적 형태로 진행하며 2018년 사업 결과를 중심으로 성과 공유 - 11월 15일 - 11월 30일 까지 2주에 걸친 현장 중심 사업 진행, 맏음 워크숍 (11월 30일)으로 고관여 사업단위 종합 평가 - 중국동포 주민 40명, 양심적 병역거부 관심 주민 70명, 베트남 자조 모임 20명 등 130여명 참여 - 극단수다, 다가치포럼, 다음다님 등 협력단체 29명 참여 |
| | 컨텐츠 중점 | 다큐제작 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 인식 개선 및 확산에 기여하기 위한 영상콘텐츠 제작 - 우리 사회 속 '다름'에 대해 인정하지 못하는 지점들에 대해 논의를 제시하고자 여성과 장애인이라는 주제 도출 - 여성의 참정권 운동의 역사와 장애인의 이동권 투쟁의 역사를 함께 비교하며 공통점을 찾고, 당사자들의 직접 운동에 의해 바뀌어 온 역사를 조명 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-------|-------------|--|
| | 모두를 위한 구로여행 | <ul style="list-style-type: none"> - 유튜브 및 페이스북 이용자 29,000명에게 노출 - 구로구 내의 장애인여행을 기획하여 여행하는 모습과 장애인 여행에 도움이 되는 정보를 담은 영상을 제작하고 공유 - 구로구에 속한 장애인 단체, 기관, 지자체와 연계하여 구로의 주요 지역을 장애인들도 어려움 없이 이용할 수 있도록 영상콘텐츠를 제작 - 이지트립 구로편을 통해 장애를 넘어서는 다양한 콘텐츠를 만드는 계기가 되었고 이 경험을 통해 서울 내의 접근 가능한 곳 2,400곳 발굴, 영상 콘텐츠 100개 제작, 서울시교통문화상 우수상 수상의 성과를 도출 |
| | SNS | - 유튜브 페이스북을 활용한 사업 과정 및 결과물 공유 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 담당자의 높은 의지와 경험으로 안정적인 프로그램을 운영하고 있으며, 대부분의 프로젝트가 계획대로 진행됨. 무지개다리사업에 대한 재단의 인식도 높음.
- 서울지역 무지개다리사업 7개 재단과 함께 네트워킹하여 서울시 차원의 문화다양성 공동사업에 대한 협의를 지속하고 있음. 2018년 문화다양성 포럼을 공동 개최하려고 했으나 무산되어 내부적 동력이 상실되었으나 재정비에 노력하고 있음.
- 구로문화재단의 경우 다양한 분야의 소수자 그룹과 함께하는 다양한 프로젝트를 진행해 왔으며 그 결과물들이 서서히 축적되고 시너지를 발휘하고 있는 것으로 보임. 향후 이러한 성과 및 결과물들을 이어받아 발전시키는 구체적 전략이 필요한 시점임.
- ‘구로야학’의 경우 문화다양성 사업과의 연결고리를 더 강화할 수 있는 기획이 필요할 것으로 보임. ‘만약이라는 별’ 책자의 경우 좀 더 많은 사람들의 협업과 고민에 근거하여 제작되었으면 좋았겠다는 바람이 있음. 2018년 작업을 토대로 보다 업그레이드 된 향후의 프로젝트가 진행될 수 있으면 좋겠음.
- 문화다양성 학교 추진과 관련한 지역의 협력적 네트워크 구성 및 장기적 로드맵의 설계 필요. 문화다양성 교육을 추진하고 있는 타 기관 등과 교류 및 협업을 통해 공동의 과제 및 해결방안 모색.
- 파편화된 프로그램들은 장기적인 계획 속에서 정리하여 집중과 선택을 해야 할 필요성 있음. 핵심 사업을 중심으로 좀더 프로젝트를 집중하는 방안도 고려해 볼 수 있음.

21. 성북문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 성북문화재단 | |
|----------|------|---|----------|
| 사업 개요 | 사업명 | '성북, 문화다양성으로 동행同幸하다' | |
| | 사업예산 | 총 106,000,000 원 (보조금 90,000,000 원 / 자부담 16,000,000 원) | |
| 프로그램 수 | | 전체 참여자 수 | 22,095 명 |

■ 운영 목표

- 다른 문화권과 지역의 문화를 문화공동체 운동, 주민의 생활문화차원에서 다룸으로써 문화다양성을 일상의 요소로 만들
- 성북의 지역문화를 새롭고 참신하게 드러내는 콘텐츠를 생산하고 문화다양성의 인식을 확산함

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 다년간 문화다양성 사업을 진행한 경험으로 다양한 사업을 통해 문화다양성 인식 확산에 힘써 왔음
- 지역 내 협력단체들이 문화다양성에 대한 이해도가 높아 사업 진행에 있어 협조적임

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|-----------------------------|---|
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화교류 중점 | 문화다양성 인식 확산을 위한 월곡마켓 '달달마당' |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 주민, 활동가, 청년, 공공기관, 민간단체 구성원으로 이루어진 월곡동 문화예술 커뮤니티들과 함께 문화예술향유의 기회를 제공하고 문화다양성 인식확산 및 지역 현안과 이슈를 공유하는 소통의 장으로서 역할을 하는 월곡 지역 마켓 진행 - 정기적으로 월곡 지역의 현안과 이슈를 공유하는 소통 플랫폼을 구축하여 월곡 문화다양성 커뮤니티 '월간지'의 네트워크를 확장 - 총 6회차 진행, 관람객 : 9,110명 |
| | 문화다양성 인식 확산을 위한 석관마켓 '다다식탁' | <ul style="list-style-type: none"> - 성북구 내에 지속적인 외국인 유입이 증가하여 다문화가정 및 결혼이주여성 거주 비율이 높아진 석관동에서 이주민들과 협력하여 지역주민을 대상으로 상호 문화교류 기회를 제공하고 지속적인 문화다양성 플랫폼을 만들고자 문화다양성 푸드마켓을 추진 - 다다푸드마켓, 다다동네마켓, 다다놀이터, 지역단체부스, 문 |
| | | |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|--|--|
| | | <p>화공연, 다다식탁 등 프로그램 운영(총 9,900명 참가)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 음식이라는 매체를 통해 이주여성 및 다문화가정자녀들과 선주민들의 교류 플랫폼을 마련하였고 다양한 지역자원과의 연계를 바탕으로 문화다양성이 인정되는 마을공동체 형성에 기여 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 성북도큐멘타5: 공동의 기억 | <ul style="list-style-type: none"> - 성북의 지역 공간 중 주민들과 한 시기를 함께 했으나 현재 사용 용도를 다해 곧 사라질 공간에 대한 리서치와 아카이브를 진행하여 전시와 연결하고 사라져가는 지역문화에 대한 가치를 생각해 보고자 아카이빙 프로젝트 진행 - 전문가 콜로키움 및 기획단 세미나, 인터뷰 아카이브, 건축물 기록 프로젝트, 영상 제작, 전시 진행 - 60-70년대 상가아파트를 재조명할 수 있는 계기가 되었고, 콜로키움 및 전시에 새석관시장 상인, 주민들이 적극 참여하여 프로젝트의 의미를 되새길 수 있었음 - 관람객 1,074명 |
| | K-스트리트 패션 | <ul style="list-style-type: none"> - 도시재생 사업으로 밀려나고 있는 패션 제조업의 메카인 석관동, 장위동, 보문동 지역에서 한 번도 조명 받지 않았던 '스트리트 패션'의 산업문화를 아카이빙하여 지역의 특수성을 드러내어 사라져가는 문화다양성에 관한 콘텐츠를 발굴, 개발 - 동대문에서 파생된 지역산업인 봉제산업을 지역문화로 조망하여 봉제 장인 스토리를 조사하고 의미를 재조명함 - 청년문화를 기반으로 하는 한국의 스트리트 패션을 분석하여 연대기별로 정리하고 아카이빙 - 패션메이커 CONTACT, CONNECT 전시 진행(관람객 926명) |
| | 잊혀져가는 문화다양성 4탄 전통문화 길상사 웹툰 제작 | <ul style="list-style-type: none"> - 사라져가는 문화와 명인을 소재로 웹툰을 제작하는 성북의 대표적인 콘텐츠로써 지역의 전통문화를 대중이 쉽게 이해하고 친근하게 만들 수 있는 전통문화+스토리텔링+웹툰 제작 - 길상사를 둘러싼 3인(백석, 김영한, 법정스님)의 이야기를 스토리로 개발 - 성북의 길상사 스토리를 발굴, 개발하여 현 세대들에게 전달함으로써 지역문화, 전통문화, 세대 간 격차 문제 해소 등 문화다양성 가치를 확산 |
| | 성북의 대표 문인사전 및 지역콘텐츠 활성화 | <ul style="list-style-type: none"> - 성북을 무대로 작품을 썼던 박완서 소설가를 중심으로 기획 강연, 미술전시, 자료집 발간을 통해 지역문화 자원을 개발하고 다양한 문화콘텐츠를 확보하고자 성북의 대표 문인사전 및 지역 콘텐츠 활성화 사업 추진 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-------|-------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 조사한 자료를 통해 박완서 문학을 예술적으로 해석한 작품들로 구성된 <지금 여기 박완서> 전시진행 - 성북이라는 지역을 무대로 한 한국 근현대사를 관통하는 박완서 문학을 통해 지역문화의 다양성을 보존 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 성북문화재단은 재단 내 각 팀별로 문화다양성 사업을 진행하고 있다고 해도 과언이 아닐 정도로 다양한 사업들을 하고 있음. 하지만 재단 고유의 사업에 ‘문화다양성’이라는 의미를 붙인 것이 아니냐는 혐의도 존재. 재단 차원에서 무지개 다리사업의 고유 프로그램은 무엇인지에 대한 고찰과 마스터플랜이 필요.
- 프로그램별, 장르별로 구분되어 있는 것 같이 보이는 사업들을 문화다양성적 관점 및 철학 내에서 갈래 짓고 위치 지어 성북의 문화다양성 지도를 만들어 보는 것을 제안.
- 패션쇼와 같이 성북의 문화다양성이라는 성격 내에 포용되기 어려운 프로그램들에 대한 숙고가 필요. 패션 및 미술학과 대학생들을 중심으로 성북 지역의 패션사를 재구성해 본다는 발상은 설득력이 떨어짐.
- 문인사전 프로젝트의 경우 ‘왜 박완서’인지에 대한 설득력 역시 떨어짐.
- 성북의 다양한 사업들을 “문화다양성”이라는 범주 안에서 맵핑할 수 있는 조감능력이 절실히 필요한 시점이며, 많은 사업들이 병렬되어 진행되는데 있어 이를 엮어내는 사업 자체의 주제의식이나 키워드가 보이지 않음.

22. 익산문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 익산문화재단 | | |
|----------|------|--|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 문화로 소통하는 다다익산(多多익산) | | |
| | 사업예산 | 총 90,000,000 원 (보조금 80,000,000 원 / 자부담 10,000,000 원) | | |
| 프로그램 수 | | 12 개 | 전체 참여자 수 | 4,745 명 |

■ 운영 목표

- 소수문화, 세대문화, 하위문화, 지역문화, 다문화 등 다양한 문화를 형성하는 문화주체들이 소통·교류하는 새로운 가치와 문화를 창출하고 공유하는 문화공동체 형성 및 활성화.
- 지역 내 이주민과 선주민은 물론 계층과 세대를 아우를 수 있는 지역사회통합 및 문화다양성 공존의 시민 의식 확산.
- 문화다양성 네트워크를 문화공공기관 및 전문가들만의 담론으로 두지 않고, 일반 시민들과 함께 공유하고 고민할 수 있는 기반 마련.

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 매년 1회 이상 재단 직원 워크숍을 통하여 문화다양성 자체 교육을 실시하고 있으며, 사업 담당자들의 문화다양성의 이해도를 높이기 위하여 자료를 공유하여 각 사업의 목표에 반영하도록 진행하고 있음.
- 지역 내 거점기관인 4개 기관과 MOU 체결을 통하여 협력기관 간의 관계망을 유기적으로 유지.
- 지역 내 시민단체 등 네트워크를 적극 활용하여 시민 대상 인식 개선을 위한 홍보 창구로 적극 활용.

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|--------|---|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | 다가치 포럼 | <ul style="list-style-type: none"> - 익산 내 문화다양성 현황 토론회 및 연구성과를 시민들과 공유, 문화다양성 인식 확장을 위한 포럼을 2016년부터 지속해 오고 있음 - 세계 문화다양성 주간(5.21~5.27)을 맞아 지역 내 문화다양성 확산과 새로운 가치와 문화 창출을 위한 포럼을 개최함 - 협력기관 및 관련 기관 담당자 30여명을 포함한 시민단체, 예술계, 일반 시민 등 100여명 참여 |
| | | | |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|---------------------------|---|
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화다양성 실태조사 연구보고서 발간 | - 다양성 정책은 어느 한 시점의 이벤트가 아니라 서로를 이해하는 장기간 과정을 거쳐, 건강한 공존으로 나아가야 하는 장기적인 과제임을 확인하고 시민들과 함께 인식하게 됨 |
| | | - 2017년 제정된 '익산시 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례'에 근거하여 3년마다 익산시 문화다양성 실태조사 실시 (익산시민 300명과 이주민 300명을 대상으로 설문지를 통한 면접조사 실시) |
| | | - 문화다양성에 대한 인식 및 태도, 사회적 소수자에 대한 거리감(선주민), 사회적 소수자에 대한 인식 및 태도(선주민), 익산시 문화다양성 정책에 대한 평가, 인구통계학적 특성 등을 조사 |
| | 협력 기반 | - 익산시 선주민과 이주민의 문화다양성 수용 수준을 분석하고 문화다양성에 대한 정책 방향과 과제 설정, 문화다양성 수용 수준과 문화다양성 현황 진단에 대한 객관적인 데이터 도출 등 문화다양성 관련 주요한 지표를 얻을 수 있었음 |
| | 인력 기반 | - 문화다양성 확산 및 인식 개선을 위한 지역 내 워킹 그룹 운영 - 3회의 자문회의 및 다가치 포럼 진행 - 조례 제정 이후 지역의 이슈 발굴에 대한 공감대를 형성하고 적극적인 워킹그룹으로서 성장 |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | - 재단 직원을 대상으로 정부의 문화정책 기조인 문화다양성 가치와 개념을 교육함으로써 문화다양성에 대한 이해 제고 - 최근 이주민 유입 및 정착이 폭증하고 있는 경남도의 문화다양성 및 사회 통합 정책 공유를 통한 익산 현지화 전략 수립 - 지역 내·외의 문화다양성 확산을 위한 우수 사례 공유 - 문화다양성 네트워크를 형성하여 이러한 개별사업을 점검하고 협력기관의 전문성 강화와 지속사업의 계기를 마련 |
| | 문화교류 중점 | - 장애인 문화활동을 전개할 수 있는 토대를 마련하기 위한 교육과정 진행 - 한국화 프로그램(12회기), 연극 프로그램(20회기), 난타 프로그램(16회기) 진행 - 다양한 프로그램을 통하여 장애인과 비장애인의 벽을 허물고 장애인식을 개선하며, 공동체 의식 향상 |
| | 여성영화제 | - 세대 공감을 통한 어르신과 청년 세대 간의 문화공유 활동 과정에서 상호 공감대 형성을 위한 프로그램 - 커피 교육, 캘리그래피, 북 DIY, 소풍, 인생 자서전 만들기 등의 총 10회차 프로그램 진행 - 노인과 청소년의 문화를 이해하고 서로가 위로가 될 수 있는 존재로 지속적인 관계망 형성 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|--------------------------------|--|
| | '여성의 이야기를 多보다' | <p>제작지원 프로그램</p> <ul style="list-style-type: none"> - 익산여성영화제 기획단을 구성하고 익산지역 7개 여성단체와의 공동주관을 통해 2018익산여성영화제 개최 - 4일간 10여개 섹션 상영 - 여성이 주체가 되어 성 평등 문화를 만들어가야 한다는 공감대를 바탕으로 지역 여성단체와 함께 지역 주민의 성 평등 인식 제고와 문화 형성을 위한 콘텐츠로 성장 |
| | 장애인 영화제 '장애인의 문화를 多누리다' | <ul style="list-style-type: none"> - 장애를 주제로 한 영화제를 지역 단체와 함께 기획 운영 - 장애를 주제로 한 영화제를 지역 단체와 함께 기획 운영함으로써 지역 내에서 장애인과 비장애인이 함께 장애에 대한 이야기를 나누고 이해의 폭을 넓힐 수 있는 환경 조성 - 2018년 9월, 2018 익산장애인영화제 개최, 4일간 10여개 섹션 상영 - 장애인이 직접 제작한 영화, 장애 관련 이슈나 장애/장애인을 소재로 한 다양한 영화를 통해 지역 내에서 장애인이 경험하고 있는 문제들을 공감하고 이해할 수 있는 계기 마련 |
| | 무지개 라디오 '이주민의 이야기 를 다들다' | <ul style="list-style-type: none"> - 이주민이 만든 공동체 라디오 제작 및 오픈 스튜디오 제작 - 익산 노동자의 집, 농촌이민여성센터와 공동 기획회의 실시, 전체 사업 계획 논의 - 라디오 제작 활동 <팟캐스트 라디오 제작>, 심화교육 <다문화라디오 제작교육>, 라디오 공개방송 <무지개 라디오, 볼륨을 높여라> 진행 - 이주민 10명과 오픈 스튜디오 시민 100명 참여 - 라디오 방송 제작을 통해 이주민 커뮤니티 내 소통을 촉진시킬 수 있었으며 라디오 공개 방송 및 팟캐스트 라디오 방송을 통해 선주민과 이주민이 서로 소통할 수 있는 자리가 만들어짐 |
| | 무지개 복덕방 '이웃사촌' | <ul style="list-style-type: none"> - 선주민과 이주민의 커뮤니티 형성을 위한 문화예술교육 프로그램 진행 - 캘리그래피 한지등 만들기, 나라별 커피체험, 도자기 그림만들기, 탐방 로드맵 만들기, 예코백 만들기 등의 프로그램 진행 - 이주 노동자 등 소수자를 중심으로 예술강사, 커리큘럼, 교육활동 등 문화예술교육지원 이주민과 지역민의 경계와 구분을 허물어 지역의 이웃으로 공동체 형성 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | <p>다가치 페스티벌</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 주간 지역 내 홍보 및 인식 확산을 위한 다가치 페스티벌 개최 - 익산문화재단, 다가치 협의체, 길청소년활동연구소, 이주노동자 상담소를 주축으로 10개의 지역 단체 참여 - 다가치 페스티벌은 개최 장소를 시민공원으로 지정하여 일반 시민들이 문화다양성 사업을 접할 수 있는 기회를 넓히 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-----------|--------------------|---|
| 컨텐츠 중점 | 아카이빙(총괄 결 과자료집) | 고 사업의 이해도를 높이는 계기 마련 - 시민 2,000명 및 자원봉사자 100여명 참여 |
| | | 무지개사업 참여 기관의 성과 공유 및 지역 내 문화다양성 인식 확산을 위한 결과자료집 제작 - 400부 제작 및 배포 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 문화다양성 실태 조사를 위해 8개 나라 언어로 준비된 설문 조사를 실시하고 그 결과를 바탕으로 정책 포럼을 개최해 문화다양성 조례 제정 후 지역 내 문화다양성 확산 방안에 대해 논의함.
- 익산시의 경우 조례 제정에도 문화다양성 위원회 구성이나 기본계획 수립에 미온적 태도를 보임(상위기관인 문체부의 기본계획에 따라 설계하겠다는 입장)
- 기존 사업의 경우 단순히 소수자 대상 문화향유 프로그램이 아닌 소수자들이 문화예술을 매개로 자기 표현의 기회를 만들고 자기의 언어를 만들어 사회와 소통하는 것이 핵심인 사업들로 일정 기간 지원이 필요한 상황임.
- 다가치협의체는 익산 지역 내 소수자 발굴과 발굴한 소수자들의 이슈를 의제화하고 정책을 제안하는 역할을 해야 함.
- 기존 사업의 경우 사업 특성에 따라 기반을 형성하고 성장할 수 있는 기간 동안 충분히 지원하는 것 필요. 다만 다른 지원사업과 연계가 가능한 경우 연계방안 모색 필요.(장애인영화제의 경우 한국장애인문화예술원 이음과 연계하는 방안 등)
- 신규 사업의 경우 한정된 예산 안에서 움직이는 만큼 직접 지원 혹은 개별 사업 지원하는 형태 외의 방안 모색 필요. 다가치 집중 워크숍 등 교육 프로그램을 확대해 익산 지역 내 다양한 활동가들을 교육하는 기회로 활용, 사업을 지원하는 것이 아니라 사업을 할 수 있는 활동가들이 문화다양성에 대해 이해하고 문화다양성 관점으로 활동할 수 있도록 지원하는 것을 고려해볼 수 있음.

23. 인천문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 인천문화재단 | | |
|----------|------|--|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 천 개의 마을, 천 개의 문화 | | |
| | 사업예산 | 총 89,000,000원 (보조금 80,000,000원 / 자부담 9,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 5 개 | 전체 참여자 수 | 4,568 명 |

■ 운영 목표

1. 인천의 역사와 특성을 알리는 문화다양성 방향 제시
2. 문화다양성 정책 논의를 위한 협력 구조 구축
3. 상호 소통을 위한 교류의 장 마련

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

인천문화재단은 무지개다리 사업 주관기관으로 6년차를 맞이하고 있으나, 구성원의 문화다양성 인식 부족이 여전한 문제로 지적되고 있음. 사업 담당자의 잦은 교체로 인해 사업의 연속성이 약하며, 인적 네트워크의 단절 현상이 심화됨
따라서 지역과의 문화다양성 공감과 협력은 타 지역에 비해 결코 낮다고 할 수 없음

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------------------|----------------------------------|---|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 협력 기반 | 문화다양성 성과공유회 '올해도 수고했어요' | <ul style="list-style-type: none"> - 2018 무지개다리사업 관련 기관, 협력단체, 활동가, 교사, 연구자들과 함께 문화다양성 성과공유회 개최 - 지역 내 문화다양성에 대한 관심 촉발 및 우호적 여론 형성을 위한 목표 및 재단 내외부의 문화다양성 인식 및 필요성 제고 - 문화다양성 관련 단체 간 네트워킹을 통한 차년도 사업 발굴 |
| | 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 엄마는 문화예술 선생님 | <ul style="list-style-type: none"> - 30~40대 다문화 및 경력단절 주부들에게 동화와 연극의 기초교육을 통해 문화예술의 이해를 높이고, 직접 동화책 제작 및 동화 내용을 연극과 낭독회로 구성하여 발표하도록 하는 참여형 문화예술 프로그램 기획, 운영 - 이론 강의 : 동화와 연극 이해하기-나만의 동화책 만들기 및 |

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------|----------------------------------|--|
| 문화교류 중점 | | 세계문학특강 '인천에서 세계문학을 만나다' | 연극 기획 : 다문화 동화 연극 만들기, 2개 섹션으로 진행 - 다양한 국적의 다문화 여성들 간의 네트워크가 형성되어 타 국생활의 어려움을 공유하는 정서적 기반 마련 - 총 68명 참여 |
| | | | - 문학 등 다양한 영역을 매개로 문화다양성에 대한 시민적 인식 확산, 시민 주체를 양성하는 것을 목표로 함 - '세계문학특강' 시즌 6으로 다양한 영역의 문화다양성 아카 데미 운영 - 문학 분야에 전문성을 가진 한국근대문학관과의 협력을 통 해 세부 프로그램 수립 - 포르투갈, 일본, 멕시코, 프랑스 작가의 작품을 통해 다양 한 문화의 세계를 이해함 - 회당 40명, 총 280명 참여 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | 만국시장 파라다이스 | - 문화다양성을 담아낼 수 있는 플랫폼으로 '벼룩시장'을 기획, 달마다 테마가 있는 장터와 공연 등 연계프로그램을 통해 시민들과 문화다양성 가치를 공유 - 6월~11월 반려동물, 친환경, 빈티지, 책, 크리스마스를 주제 로 다양한 물품을 거래하는 벼룩시장을 기획, 운영 - 만국시장 및 만국음악살롱 개최를 위한 연간 계획 수립 - 회당 평균 724명, 총 3,620명 참여 |
| | | 세계음악소동 '인천에서 세계음악을 만나다' | - 문화다양성을 담아낼 수 있는 공연과 공연장마다 나라별 이 야기가 있는 공연 및 음악감상회 등의 개최를 통해 시민의 문화다양성 가치 공유 및 확산 - 기존에 운영되고 있는 공연장에서 세계음악에 대한 해설 및 다양한 음악감상을 통해 각국의 전통예술을 접목한 공연을 관람할 수 있고, 참여하는 다양한 이주민들에게 자국의 문화 를 보여줄 수 있는 기회 제공 - 다국적 음악 공연 및 세계음악을 감상하며, 문화다양성의 가 치를 보다 쉽고 즐겁게 체험하고, 시민이 적극적으로 참여할 수 있는 장 마련 - 인천시민 480명 참가 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 재단 내부에서 문화다양성 사업에 대한 관심이 매우 낮으며, 잦은 담당자 교체로 사업의 연속성이 지켜지기 어려운 상황임.(2018년 담당자 교체)

- 코디네이터 없이 담당자 혼자 사업을 진행하고 있고 사업담당 단체들 각자 사업을 운영하는 방식으로 진행되고 있으며, 사업 운영자들 간에 사업 운영 방식과 문화다양성에 대해 논의하는 자리도 부재함.
- 현재 개별 사업으로 운영되는 형태를 극복하기 위해 사업결과를 공유할 수 있는 네트워크 파티를 운영할 것을 제안.(컨설팅을 토대로 네트워크 파티 진행) 네트워크 파티의 목적은 내년도 사업을 같이 기획·운영할 파트너의 발굴.
- 광역시도 재단 중 인천의 문화다양성 조례 제정 움직임이 거의 없어 지역에서 이슈가 되기 어려우므로 조례 제정을 대비하여 문화다양성 정책위원회 구성을 제안함.
- 만국시장이 지역 내에서 어느 정도 이슈가 되고 있어서 셀러들에게 인기 (약 40팀/1회), 셀러들 또한 지역사회 이슈에 대해 관심 있는 층으로 네트워크 파티를 통해 협력할 예정.
- 문화다양성 연수를 통해 재단의 관심과 참여를 높일 수 있는 방안 모색이 필요하며 찾아가는 연수 등을 활용하여 재단 내 문화다양성 인식 제고가 필요함.

24. 광주문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 광주문화재단 | |
|----------|------|---|-------------------|
| 사업 개요 | 사업명 | 우리누리 (URI - N - URI) | |
| | 사업예산 | 총 112,000,000원 (보조금 100,000,000원 / 자부담 12,000,000원) | |
| 프로그램 수 | | 10 개 | 전체 참여자 수 22,623 명 |

■ 운영 목표

- 지역에서 유일하게 '문화다양성'을 가치에 내걸고 사업을 수행하는 공공기관의 역할 및 광역 문화재단의 역할을 상기하여 큰 틀에서 '지역 내 문화다양성 가치 확산의 구조 마련'을 목표
- 조례가 제정됨에 따라 조례를 이행하며, 무지개다리사업과는 별개로 광주광역시만의 문화다양성 사업 추진 - 지자체와 연계한 문화다양성 정책 개발 및 추진
- 지역의 약한 고리와 지역사회를 연결해주는 매개기관으로서의 역할 수행

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 7년차 운영기관으로서, 재단 내부의 문화다양성에 대한 인지도 및 관심도가 높음. 재단의 중 장기 계획(2020~2025) 및 추진전략 등에 문화다양성 관점을 반영하기 위한 경영진 및 기획 부서의 노력이 있음.
- '광주광역시 문화다양성 증진 사업'의 신설로 지자체차원의 문화다양성 가치 인식 제고, 광주 문화기관협의회의 공동 문화다양성 정책 포럼 3년째 진행 중

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|--|--|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 조레이행 및 재단의 문화행정 - 생태계 전환 | <ul style="list-style-type: none"> - 광주광역시 공무원 교육원 '문화다양성 교육과정' 상반기 1회, 하반기 1회 운영 : 기수별 21시간(3일 과정), '문화다양성 사회의 이해', '문화다양성 사회와 인권', '국제 문화의 다양성' 등으로 편성 - 市 문화다양성 관련 예산 1억 중 5천만원을 재단이 교부받아, 무지개다리사업과는 별개로, '광주광역시 문화다양성 증진 사업' 운영 : 광주광역시 5개년 문화다양성 기본계획 수립 연구용역 발주 - '광주형 문화다양성 사업 추진' 및 市 문화다양성 예산을 지 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|---------------|--------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> 속적으로 수립 및 확대할 수 있는 근거 마련 - 문화다양성 5개년 기본계획 수립에 따른 연차별 실행계획 작성 의무(市) |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 2016년부터 진행한 '광주문화기관협의회(광주 공공 문화기관 14개 기관의 협의체)' 차원의 공동 문화다양성 정책 포럼으로써, 지역의 문화다양성 담론 심화, 정책과제 도출 - 광주문화기관협의회 소속 11개 기관과 공동으로 '문화다양성 정책 포럼' 2회 개최 - 3년 연속 공동 포럼을 진행, 광주문화기관협의회의 공동 사업으로 자리매김함 - 재단 정책연구교류팀과 공동으로 포럼을 준비하며, 운영기관 내 문화다양성 가치 확산을 위한 부서별 협업체계 구축 |
| | 문화다양성 정책 포럼 | |
| 협력 기반 | 문화다양성 증진단 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 2015~2017 문화다양성 증진단의 연속적인 성격으로써 광주의 문화다양성 보호 및 증진을 위한 라운드테이블이자 협력 기구인 '문화다양성 증진단'을 구성 및 상설화하여 정책 개발 및 사업추진에 대한 전반적인 네트워크 구축 - 주기적으로 라운드테이블을 개최하여 사업진행방향 공유 및 지역의 문화다양성 가치 확산을 위한 정책 제언 - 재단의 문화다양성 사업에서 나아가, 광주의 문화다양성 전략을 수립 :광주광역시 문화다양성 5개년 기본계획 수립 자문 - 사업 전반적인 내용에 대해 같이 공유하고 고민함으로써 지역 내 문화다양성 증진을 위한 견고한 협의체 구축 |
| | | |
| 인력 기반 | 문화다양성 교육 | <ul style="list-style-type: none"> - 2016년부터 이어지는 재단 직원대상 문화다양성 직무 교육 진행 - 광주교육대부설초등학교와 연계한 문화다양성 교육과정 개발 및 운영 - 재단의 지역문화 전문인력 양성기관 지정 지원사업과 연계하여, 양성과정 교육생을 대상으로 한 문화다양성 특강 진행 : 이론교육 6차시 중 1차시를 문화다양성 특강으로 진행 - 초등학교의 정규교육과정과 연계, 광주교육대학교 부설초등학교 학생들(전교생)을 대상으로 한 문화다양성 교육 및 체험 진행 - 재단 임직원 대상 문화다양성 교육 정례화 (의무교육) - 정규 초등교육과정과 연계하여 문화다양성 가치를 이해하고 확립하는 초석을 마련 |
| | | |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | 광주난민영화제 <ul style="list-style-type: none"> - 단순히 난민들을 위한 영화제가 아닌 지역사회에 난민들의 현실을 알리고, 그들에 대한 오해와 부정적인 인식을 개선하고, 공존할 수 있는 계기를 마련하기 위한 광주 최초의 난민영화제 진행(총 348명 참여/관람) - 서울에서 정기적으로 개최됐던 난민영화제와 연계, 서울권 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|---------------------------|--|
| | | <p>난민관련단체와의 네트워크 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2017 난민인식개선 캠페인 협력단체와의 주기적인 간담회 진행, 난민을 매개로 한 견고한 협력네트워크 구축 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 유학생, 이주여성, 이주노동자 등 이주민들의 주체적인 FM 라디오 방송 제작활동 및 정규편성을 통한 라디오 송출 - '고려FM'의 연장선상인 문화다양성 라디오로써, 참가자들 대상 라디오 운영 교육을 통한 주체적인 라디오 프로그램 제작 및 운영 - 시범방송을 거쳐 9월부터 월~금 08:00~09:00, 18:00~19:00, 22:00~23:00 라디오 방송 송출 - 이주민 중심 라디오 프로그램에서 출발하여, 현재는 장애인, 노인, 청소년 등 다양한 문화주체가 함께하는 라디오 프로그램 운영 중 |
| | 문화교류 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 고려인 아이들과 지역 선주민 청소년들이 함께 참여하는 오케스트라 운영 - 주 1~2회 주기적인 교육을 통한 악기 활용 능력 및 예술적 감수성 함양 - 단순한 기능교육이 아닌 고려인 아이들의 문화적 자존감 향상 및 정서 발달, 문화예술을 통한 지역사회의 교류를 목표로 추진 - 고려인마을 청소년 15인, 월곡동 청소년 10명 등 총 365명 참여(관객 300명 포함) - 국내 최초 고려인 오케스트라를 운영하며, 중앙아시아와 한국의 문화적 정체성이 혼재된 고려인마을 아이들이 지역사회의 건전한 구성원으로 자리매김할 수 있는 기회 마련 |
| | 고려인 청소년 오케스트라 '아리랑' | |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 호남권 문화다양성 가치 확산을 위한 문화다양성 사업 운영 기관의 협력체계 구축 - 호남권 무지개다리 사업 운영기관 4개 기관 공동 정책포럼 개최 논의 : 광주문화재단, 전라남도문화관광재단, 익산문화재단, 복합문화지구누에(완주) - 12월 3일 목포신안비치호텔에서 정책포럼 개최 - 문화다양성의 날, 세계인의 날을 기념하여 광산구 세계음식 축제와 연계한 문화다양성 확산 페스티벌 개최 - 매년 정기적인 해에 광산구와 공동개최함으로써 문화다양성 페스티벌에 대한 지역사회의 관심도 제고 및 주의 환기 - 세계 음식부스 및 보이는 문화다양성 라디오, 아시아 체험부스, 전통문화체험부스, 세계명화의상체험, 장애인체험부스 등 운영 - 14,000여명의 관람객을 동원하며 지역사회에 문화다양성 인식 확산 효과 높임 |
| | | <p>호남권 문화다양성 라운드테이블</p> |
| | | 문화다양성 확산 페스티벌 |
| | | |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-----------|-----------------|--|
| 컨텐츠 중점 | 문화다양성 사진 공모전 | <ul style="list-style-type: none"> - 2017년부터 이어지는 공모전 진행을 통해, 광주만의 문화다양성 사업 콘텐츠 확립 및 지역사회의 문화다양성 사업 관심도 제고 - 차 후 비슷한 성격의 문화다양성 사진, 영상, 포스터 등 콘텐츠 공모전 지속 진행 예정 - 문화다양성의 가치가 담긴 사진 공모, 총 110개 작품 접수 - 활발한 온오프라인 홍보 활동으로 홈페이지 조회수 6,488건 기록 |

■ 컨설팅 운영 및 성과

- 2017년 말, 광주시 산하 문화다양성 위원회(유관기관 부서장, 분야별 전문가 등)을 구성했으며 재단 문화다양성 증진단에서도 일부 참여함.
- 2018년 광주시에서 1억 예산 편성해 시에서 5천, 재단에서 5천 집행. 재단의 경우 중장기 방안 연구 진행, 현황조사와 FGI를 바탕으로 5개년 기본계획 수립을 추진 중임.
- 개별 프로그램 보다는 지역 내 기반 형성 및 협력구조 형성을 핵심방향으로 설정함.
- 시 산하 문화다양성 위원회와 증진단의 역할을 분리하고 새로운 역할 찾는 것 필요, 그 동안은 증진단에서 위원회의 역할을 해왔으나 위원회가 구성되었으니 증진단은 지역 내 소수자 발굴과 문화다양성 관련 의제 제안 등 위원회 및 행정구조에서 하기 어려운 부분에 집중하는 것 필요
- 서울에서 난민영화제를 개최하는 곳과 연계해 난민영화제 개최(광주에 인도적 체류자 형태로 시리아인 700명 있음)
- 문화다양성 공익광고 공모전은 UCC 형태로 3분 다시마(다양한 시선을 마주하다)를 주제로 진행, 당선작의 경우 지역 방송국에서 송출.
- 재단 지원사업 참여자들을 대상으로 하는 문화다양성 교육 확대 시행 필요. 자기의 현장으로 돌아가 문화다양성 관점이 반영된 활동을 하는 것이 중요함.
- 초등학교의 기본 교육과정과 연계해 인권, 다문화, 장애 등을 주제로 한 문화다양성 교육과정(65차시) 시작함. 새로 강사를 양성하는 것이 아닌 교사와 기존 활동가들이 함께 교육과정을 만들어가는 방식으로 진행함.

25. 부산문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 부산문화재단 | | |
|----------|------|--|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 공감메이커 | | |
| | 사업예산 | 총 190,000,000 원 (보조금 150,000,000 원 / 자부담 40,000,000 원) | | |
| 프로그램 수 | | 12 개 | 전체 참여자 수 | 7,501 명 |

■ 운영 목표

- 문화다양성 가치 확산
 - 문화다양성 교육 확대
 - 문화다양성 교육 인력풀 구축 및 역량 강화 워크숍 개최, 문화다양성 교육 프로그램 보급
 - 문화다양성 마을 사업 내실화
- 소수문화의 문화적 표현 기회 정착
 - 지속적인 문화다양성 축제 개최
 - 문화다양성 축제 기획단 운영, 문화다양성 Festival Week(5월), 문화다양성 네트워크 파티(11월)
 - 우수 콘텐츠 추진 사업 관련 공공기관과 협력 추진 및 이관
 - 문화다양성 이음 영화제: 영화의 전당, 부산국제영화제추진위원회 협력 추진 후 이관
 - 어둠속의 하루: 국가인권위원회부산사무소 협력 추진 등
- 문화다양성 관련 사업 및 정책 계발 및 연구자 네트워크 구성
 - 전국 최초로 지자체 시민 대상 문화다양성 지표 조사 실시
 - 국내 문화다양성 사례 수집 및 네트워크 구축
 - 관련 사업 협력 및 신규 사업 개발(장애인 문화예술 사업 별도 기획 추진 등)

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 18년 지자체 최초로 문화다양성 사업 시비 책정(70,000천 원)
: 재단 내 구상 사업 선정 → 시 문화예술과 신규사업 제출 → 예산과 검토 → 시비 예산 책정
: 문화다양성 지표조사, 문화다양성 캠페인(소수문화 중점), 장애문화예술 워크숍 추진
- 동아시아 문화도시 사업 시 3개 도시 문화다양성 포럼 사업 시비 책정: 하얼빈 반대로 무산
- 문화재단 비전 2030 다양성 가치 선정, 부산문화비전 2030 핵심 과제로 문화다양성 증진 관련 라운드테이블 개최(부산발전연구원 주관)
- 재단 장애인문화예술 사업 추진
- 유네스코영화창의도시 사업 협력 이음영화제 개최, 민주시민교육네트워크 내 다양성 교육 프로그램 구성 등 콘텐츠 확산

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|----------------|--|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | <ul style="list-style-type: none"> - 총 11개 단체와 함께 하는 문화다양성 축제 기획단 운영 - 16 - 17년 문화이음 참여자이며, 문화다양성 네트워크 페스티벌 주요 기획자이자 각 영역 관련 네트워크 활동가로 구성, 3차 기획회의 진행 - 문화다양성 축제 기획단 - 2018년도 페스티벌을 연대, 확산, 변화를 핵심으로 주제 전달 기획 - 바람을 컨셉으로 선정 해 파라솔 부스 노천 카페 형태 배치, 다양성 확산의 바람을 담은 개인의 이야기를 발연대로 구성 - 다양한 주제별 51개 단체 참여 독려 및 소수문화 단체들이 스스로 기획 참여하는 런웨이 구성 |
| | 문화다양성 지표 조사 | <ul style="list-style-type: none"> - 부산시민 2천명을 대상으로 문화다양성 수용력 조사 실시 - 부산의 문화다양성 인식 수준 확인을 통해 추후 정책 방향 설계 근거 활용 목적 - 19년도 문화다양성 시비 사업으로 아시아 문화다양성 포럼에 지표조사 결과 활용 예정 |
| | 협력 기반 | <ul style="list-style-type: none"> - 세대 이해, 이음 영화제, 문화다양성과 공동체성, 젠더와 로컬리티 관련 활동 중인 부산 지역의 24개 단체와 라운드테이블 운영 - 문화이음을 통해 새로운 실질 리더 발굴, 참여자 개별 목표 설정 유도, 공동과제 수행을 통해 연대와 협력 확산을 추진해 보는 본 재단 문화다양성 사업의 핵심적인 네트워크 체계 - 각 주제별 3회차 라운드테이블 진행 - 협의와 공동과제 추진을 통해 각 단체별 자력 사업으로 확장 예) 젠더와 로컬리티 '비멤버' 구성, 세대 이해공동체성 각자 사업 재검토 유도, 이음 영화제 유네스코창의도시 공동 주관 - 공동체성 주제 관련 19년도 참여자 각 지역별로 문화다양성 사업 추진 협의 및 구별 조례제정 협력 |
| | 인력 기반 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 관련 분야 활동가 15명, 예술 강사 중 문화다양성 관련 교육 경험자 15명 대상 1박 2일 '문화다양성 교육 강사 캠프' 운영 (50명), 캠프 완료 후 현곡초 등 대상 교육 프로그램 운영 - 총 6개 단체 협력 : 아시아문화인권연대, 부산 풀뿌리네트워크, 부산 어린이어깨동무, 희망세상, 이바구캠프, 부산예술강사지원센터 - 예술 교육 차원에서 문화다양성 교육 프로그램 구성 필요 계기 마련 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|-------------------------|--|
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 문화다양성 마을 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 부산 내 마을만들기 사업과 연계하여 마을 기반의 문화다양성 확산 계기 마련 - 반송동 : 문화다양성 면접조사, 문화다양성 말하기대회, 지역기관 연계사업, 페미니즘 파티 등 - 화명동 : 마을 영화제 기획 운영, 문화다양성 마을 영화관 구축 준비위원회 구성 - 기존 문화다양성 사업을 교육, 지원, 캠페인 등 추진 방식 성격으로 구분해 지원했던 것과 달리 마을에서는 교육+캠페인+네트워크가 연동 해 진행 됨 - 반송동은 문화다양성을 마을 추진 주요 가치로 선정 → 주민자치위원회 및 도시재생 사업과 연계 방안 모색 - 화명동은 유희 공간을 문화다양성 주제 마을 극장으로 조성 운영 협의 해 준비위원회 구성 |
| | 문화교류 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 현곡초 문화다양성 교육 및 문화다양성 마을 워크숍 지원 - 현곡초 문화다양성 교육 <ul style="list-style-type: none"> : 학부모 교안 개발(전년도 프로그램 보완 활용) : 젠더 소재 학습 프로그램 교안 개발 * 특히 예술교육 접목 가능성 및 방법 확인 : 추후 문화다양성 교육 프로그램 방향 정리(가치확산형, 예술교육형, 가치확산+예술교육형) : 향후 교육청 연계 사업 통해 확산 예정 - 문화다양성 마을 워크숍 <ul style="list-style-type: none"> : 주민들의 문화다양성 관련 주제 탐색과 영화 선정 과정에서 이해도 증진 |
| | 문화다양성 네트 워크 데이 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 네트워크 데이는 문화다양성 주제별-네트워크별 활동을 일정한 기간에 펼쳐 가치확산과 네트워크 내실화를 도모하는 프로젝트 임. 무지개다리 사업으로는 이음영화제, 젠더 파티, 문화다양성 포럼이 추진되었고, 시비 사업으로 어둠속의 하루가 진행 됨 - 이음 영화제는 올해 3년째가 된 네트워크 콘텐츠 임. 6개 영화제가 진행되었고, 각 영화제별 시민 프로그래머가 직전 기획한 상영작 및 부대행사로 추진 됨. 올해는 특히 북한문화, 취준생, 알바노조 영화제가 새롭게 진행 됨 - 젠더 파티는 전년도에 이어 추진됨. 명칭은 동일하게 가져가 되 전년도는 성평등을 이슈로 네트워크 파티를 했다면, 올해는 10대부터 70대까지 초청장을 발부해 세대-영역별을 아우르는 파티로 추진 됨 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 축제 기획단을 구성하여 페스티벌 컨셉 확정, 지역 내 다양한 소수문화 단체들의 이야기를 표현하고 시민과 공감할 수 있는 축제 진행 - 바람을 소재로, 노천 카페(3가지 존), 버스킹 및 퍼포먼스, 런 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|--------|----------------------------|---|
| | | 웨이 및 엔딩 퍼포먼스를 추진. 특히 런웨이 콘텐츠를 문화 다양성 페스티벌 대표 콘텐츠로 자리매김 할 수 있도록 기획 |
| | | - 전년도 대비 참여 단체 증가(17년 38개 단체, 18년 50개 단체), 문화다양성을 느낄 수 있는 인종·민족·세대·장애·젠더 등 주제 단체 고루 참여 |
| | | - 참여자 320명, 관람 시민 약 5,000명 |
| | 문화다양성 포럼 - 예술을 통한 세대 공감 | - 문화이음 세대이해 라운드테이블을 통해 세대공감을 위한 예술 활동이 매우 필요하다는 공감대 형성, 주한영국문화원을 통해 초청된 영국문화예술단체 '매직마'에서 30년간 세대공감 프로젝트 추진 해 관련 포럼을 개최 결정 |
| | | - 오픈 토크를 세대공감 관련한 영국과 부산 사례를 공유하고 트레이닝 워크숍에서는 기획자 및 전문가 그룹과 예술교육 프로그램 방식을 시연해보는 것에 포커싱 |
| | | - 예술의 사회적 기능과 문화다양성 가치 확산간의 상관관계를 문화다양성 포럼을 통해 재확인 |
| | | - 도시재생 사업을 추진하고 있는 지역(산복도로, 영도구 일대) 등에서 세대공감 프로젝트의 필요성을 표출 |
| | | - 오픈 토크 50명, 트레이닝 워크숍 20명 참가 |
| 콘텐츠 중점 | 영상 및 홍보물 제작 | - 부산문화재단 공감메이커 페이스북 페이지 운영 |
| | | - 문화다양성 페스티벌 홍보 영상 제작 배포 |
| | | - 문화다양성 페스티벌 홍보물 제작 배포 |
| | | - 문화다양성 네트워크 데이 홍보물 제작 배포 |
| | | - 무지개다리 사업 기록 영상 제작 배포 |
| | | - 부산문화재단 페이스북 1,104명 팔로우 |
| | | - 네트워크 페스티벌 웹포스터 15,520건, 홍보영상 6,000건 조회 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 부산은 2016년에 사업의 변화가 컸고, 부산 관점에서 문화다양성의 지역적 변화는 2019년이 될 것으로 예상됨.
- 부산문화재단의 첫 번째 비전이 문화다양성임. 재단이 생긴 이래 문화다양성이 비전에 언급되고 실천과제가 뽑힌 것은 처음. 부산시 문화비전 2030 제1과제로

문화다양성이 언급되는 등 재단 내부와 시에서 긍정적인 변화가 감지되고 있음.

- 부산문화재단은 2019년에는 도시재생의 문화다양성으로 갈 예정으로 동아시아 국제포럼 초청 발표자가 도시재생에서 세대를 지속해서 운영되는 문화다양성이 반영된 도시재생 사례를 발표할 예정임.
- 문화다양성 마을 사업은 올해까지 시범으로 운영하고 자생력 있는 방식으로 진행할 예정임.(반송 - 조례제정 예정 / 화명동 - 유희공간을 문화다양성 마을극장 사업으로 운영할 예정, 주민 조직에서 운영하기로 할 예정. 공간이 다양성 주제로 마을극장하는 운영 사례로 갈 예정 / 부산국제영화제와 연결 예정)
- 광주와 더불어 7천만원 시비를 받았고, 이를 지속적으로 예산화하는 것이 향후의 중요 과제로 보임.
- 재단이 인큐베이팅하여 독립시키는 사업이 계속해서 늘어나고 있고, 이를 주요한 사업수행방식으로 확산하기 위해서는 독립시킨 것에 대한 성과를 조명해주어야 할 필요성이 있음.(지역문화재단 = 문화다양성 거점이 되는 방식)
- 조례 제정 이후 가장 적극적으로 지역에 문화다양성을 반영하는 부산문화재단의 역할 설계 중요.

26. 부천문화재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 부천문화재단 | | |
|----------|------|---|----------|----------|
| 사업 개요 | 사업명 | 부천다양성다다 | | |
| | 사업예산 | 총 150,000,000원 (보조금 130,000,000원 / 자부담 20,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 9 개 | 전체 참여자 수 | 28,993 명 |

■ 운영 목표

시민주도형 문화다양성 지역적 확산

- 문화예술기반 한 공간 발굴, 지역 공동체형성, 교육, 실천캠페인 등 다수자 인식 개선을 통한 문화다양성 확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 부천문화재단 비전 내 핵심가치 3개 중 다양성(창의성과 감수성이 인감다움을 보장) 하고 있으며, 직원 교육 실시를 위해 경영지원본부 차원에서 한국문화예술위원회에서 실시하는 2018 찾아가는 문화다양성 연수 신청 및 교육 예정
- 부천시는 2017년 10월 유네스코 창의(문학) 도시 선정과 관련하여, 디아스포라를 주제로 한 문화다양성에 기반한 문화도시를 준비 중에 있음
- 부천은 문화공간, 지역시민단체, 공공기관 및 유관기관과의 협력 사업을 통한 네트워크 활성화 및 문화다양성 가치 확산을 위해 상호 협의하고 있음

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|--|---|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 문화다양성 확산 을 위한 부천 포 럼 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 주간행사 추진 과정 내 문화다양성의 기반 한 지역의 현안 과제를 도출을 위한 포럼 추진 - 지역 다양한 이야기를 취합하기 위한 부교감테이블 재단 내 운영 : 총 5회 / 젠더감수성, 지역문화공간, 여성기획자 및 활동가, 장애 아동을 주제로 운영 - 성과공유회 <오픈테이블> : 성과공유 및 지역 현안 및 실천 과제 도출을 위한 워크숍 운영 - 부천다양성 가치 확산을 위한 중장기 발전 계획 수립의 기초자료 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|--------------------------|---|
| 협력 기반 | 부천문화다양성 협의회 운영 강 화 | <ul style="list-style-type: none"> - 전문가 추가 자문을 통해 문화다양성 협력 기관, 단체, 기획자, 문화예술가 등의 협력을 통한 지역 내 현안도출 및 실천과제 발굴을 통한 중장기기본계획 수립 발판 마련 - 5회 총 301명 참여 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 분과별 협의회 추진 상반기 : 문화다양성 사업 추진 방향 논의 하반기 : 사업 진행 점검 및 활성화 방안을 위한 논의 - 마을협의회 : 송내동을 거점으로 한 마을 네트워크 형성 - 송내동 이음하우스 - 학교안협의회 : 민주시민교육을 기반 한 문화다양성교육 사업 활성화 방안 논의 - 공간협의회 : 지역 신규 공간 발굴 및 지속가능한 문화다양성을 기반한 공간 운영 방안 모색 - 총 22개 협력 단체와 26회 회의 진행 |
| 인력 기반 | 학교 안 문화다 양성 확산 | <ul style="list-style-type: none"> - 더불어 사는 민주시민교육 및 공교육 밖 장애 인식 개선 교육(연극 공연 및 연계강의 프로그램) 진행 - 더불어사는 민주시민교육 : 5개 학교 - 공교육 밖 장애 인식개선 교육 : 1개 학교 - 총 6,900명 대상 교육 - 자유학년제 외연적 확대 및 내실화를 위한 지속적인 활성화 방안 모색 - 자유학년제 중학교 1학년 대상에서 학교 전체 구성원을 대상으로 하는 인식 개선 교육으로 확대 |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역 거점을 중심으로 한 문화다양성 기반한 공간 프로젝트, 주제별 프로젝트 운영 - 상반기 별별공간 프로젝트 : 문화다양성 가치확산, 감수성확대, 공감대 형성을 주제로 6개 공간 프로젝트 추진 - 하반기 별별공간 프로젝트 : 2017년 까지 운영되어오던 취미공동체 사업의 형식을 도입, 공간의 활성화와 지속가능한 문화다양성 거점 공간으로 활동하기 위한 프로젝트 실행 - 하반기 별별공간 공동 프로젝트 : 노동영화제 - 총 1,496명 참가 - 문화다양성 주요 대상층과 연계된 공간 네트워크 형성 |
| | 문화교류 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 마을축제 : 송내동마을축제' 어울나래 진행 - 이색마을문화워크숍 : 아프리카 노래, 춤, 악기 3개 분야 워크숍 (10회운영 200명참여) - 찾아가는 마을 놀이터 : 마을 공원, 놀이터 중심 (이음하우스 네트워크 협력) 체험, 공연 진행(170명 참여) - 송내동마을축제 <어울나래> 운영 (350여명 참여) - 어린이, 청소년, 시니어 등 다양한 세대 간 주민들이 아프리카 음악과 춤을 통해 상호 공감의 장 마련 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|-------------------------|--|
| 문화 다양성 가치 확산형 | 세계다양성의 날 주간행사 추진 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 주간행사 연계 : 별별공간프로젝트(소수문화- 이주민, 학교밖, 청년예술가 등), 한가지약속 실천캠페인, 부천포럼<다양씨가 행복한 도시포럼> 추진 - 사전기획회의 : 12차, 참여기관 20개, 참석인원 146명 - 물리적 결합을 넘어 상호간의 문화다양성 가치를 논의 하기 위한 포럼, 토론회 진행 제안 : 부천포럼 <다양씨가 행복한 도시 포럼 진행> - 축제 참여 : 약 14,120명 - 2018년 상호 간의 특성에 대한 이해를 바탕으로 문화다양성 주간의 물리적 결합 뿐만 아니라 상호간의 가치 공유, 누구나 다 공감할 수 있는 지역만의 문화다양성 주간 슬로건 구성을 위한 기반 마련 |
| | 공유 중점 | <ul style="list-style-type: none"> - 다공가캠페인(문화예술 향유) 4차, 다참여캠페인(실천 약속) 7차, 다확산캠페인(콘텐츠 개발) 진행 - 지역내 문화다양성 가치 확산을 위한 다양한 형태의 캠페인 추진 |
| | 일상속 실천 캠페인 「한가지 약속」 활성화 | <ul style="list-style-type: none"> : 문화예술을 기반 한 공연, 체험 등을 통해 문화다양성의 가치와 의미 전달 방법 다각화 : 오프라인은 시민들이 많이 모이는 지역 축제 연계, 협력을 통해 캠페인 추진을 통한 효과 확대 : 온라인 캠페인 추진을 통해 시민 참여의 창 확대 |
| | 성과 공유회 아카이빙 | <ul style="list-style-type: none"> - 2018 부천다양성다다 성과공유회 <오픈 테이블> 진행 - 2018 사업 참여기관, 단체, 개인 등 파트너 및 참여자 100여명 참여 - 2018 부천다양성다다 사업 소개 및 공유 및 문화다양성 현안 및 실천 과제 도출을 위한 워크숍 진행 - 부천다양성 다다 사업 성과 공유를 통한 사업 평가 및 운영 방향 도출 |
| 컨텐츠 중점 | 분야별 「미디어 다다」 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 협력기관 사전 협의에서 교육 참여의 어려움, 팟캐스터에 대한 부담감 등으로 인하여 기존 지역 팟캐스트 등과 협력, 지역의 단체, 소수의 이야기를 주제로한 팟캐스트 제작으로 변경하여 진행 - 추진방법 (사전제작회의 > 방송제작 > 콘텐츠 편집 > 방송 업로드) - 5회차 녹음으로 콘텐츠 제작 - 문화다양성을 처음 접한 팟캐스터에 대한 문화다양성에 대한 가치와 이해 공감을 바탕으로, 이주민 중에서도 여성, 장애아이를 둔 부모, 부천 다양성 다다 협력기관 담당자, 2018 부천다양성다다 화제의 인물 등 다양한 형태로 시민 홍보 |

■ 컨설팅 주요 내용

- 재단의 대표가 문화다양성적 관점을 가지고 모든 사업을 진행해야 한다는 인식을 가지고 있고 이를 재단 구성원들에게 강력하게 천명하고 있는 상황, 차기년도 사업부터는 재단 내부에서 보다 전방위적으로 진행될 수 있을 것으로 생각됨.
- 내부 구성원의 이해도가 기대에 미치지 못하는 부분이 있어 내부 구성원 대상의 치밀하고 단계적인 교육이 필요, 재단 내 모든 팀이 문화다양성 사업을 직접 진행하면서 인식을 내면화할 수 있는 계기가 필요함.
- 장기적으로 민간주도형 문화다양성 사업이 되게 하기 위해서는 참여 단체들에게 예산 편성 및 프로그램 기획 단계부터 주도성을 주는 작업이 필요함. 이를 위해서는 재단이 주도적으로 할 때보다 훨씬 더 많은 준비 작업이 필요하므로 민간주도형 사업으로의 전환을 위한 단계별 매뉴얼 작성을 고려해 보아야 할 것임.
- <미디어 多多> : 문화다양성을 위한 팟캐스트 제작. 기존의 3회 녹음된 콘텐츠를 커뮤니티 바탕을 위한 소재로 써서 자발적으로 팟캐스트를 운영할 커뮤니티로 만들고 최소한의 지원으로 지속가능하게 할 것.
- <별별공간 네트워크> 는 말 그대로 실제로 네트워킹하여 1,2,3,4 등의 순번을 매기고, 이용자 입장에서의 편의성 위주로 “찾아가는 다양성 영화” → 디아스포라 영화제와 연계될 수 있는 가능성 모색 가능.

27. 전남문화관광재단

■ 사업개요

| 주관기관명 | | 전남문화관광재단 | | |
|----------|------|---|----------|---------|
| 사업 개요 | 사업명 | 남도 오작교 가장자리를 잇다 | | |
| | 사업예산 | 총 140,000,000원 (보조금 100,000,000원 / 자부담 40,000,000원) | | |
| 프로그램 수 | | 13 개 | 전체 참여자 수 | 1,536 명 |

■ 운영 목표

| |
|---|
| - |
|---|

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

문화다양성 인식 확산을 위한 전남 특화형 문화다양성 교육 교재 개발 및 개발 자료 활용하여 재단 직원 교육 실시와 전문인력 양성 교육 실시, 영상 제작을 통해 문화다양성 홍보 지역과 연계를 위해 문화다양성 협의회 확대 개편 추진

■ 추진전략 유형별 프로그램

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|--|---|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | <ul style="list-style-type: none"> - 기존의 문화다양성 교육 관련 자료와 재단에서 추진하였던 '전남 문화다양성 정책 연구' 자료, 전라남도 정책 및 사회현황을 반영하여 전남 지역특성에 맞는 맞춤형 문화다양성 교육 콘텐츠 개발 - 대상자 맞춤형(전문 인력 양성, 일반인 대상) 문화다양성 교육 콘텐츠 개발 - 전남 문화다양성 교육 콘텐츠 매뉴얼 북 제작 및 배포 - 전남 지역 맞춤형 콘텐츠 개발과 문화다양성 교육을 통해 전남도민들의 문화다양성 인식수준 제고 |
| | 전남의 다양한 문화 DB 구축 '가장 자리에서 찾다' | <ul style="list-style-type: none"> - 문화다양성 콘텐츠 개발을 위한 지역문화 발굴 및 DB - 1년차 : 각 문화원에서 조사한 향토문화자료를 활용하여, 지역 마을의 설화, 신화 등을 수집하여 터부시되는 소외된 소수문화 발굴하고자 협력 중 - 연구진 2명, 문화다양성 협의회 3명, 설문조사 진행자 15명 등 20명 참여 |

| 추진 전략 | 프로그램명 | 사업내용 |
|-------|-------------------------------------|--|
| | 소수문화와 인권 아카이브 사업 | - 소수문화 인권과 역사적 상흔의 공간 아카이브 전시 사업을 위한 유사 사례 지역 문화프로젝트 탐방과 라운드테이블을 통한 방안 모색 |
| | 유사사례지역 '문화프로젝트 탐방 및 라운드테이블' | - 전주 선미촌 문화재생 공간 현장 탐방 및 라운드테이블 진행 |
| | | - 역사적 상흔의 공간 및 소수문화의 인권 인식 확산 및 문화증진에 기여 |
| | [전남·광주·익산·완주] 지역문화교류사업 | - 호남의 문화다양성 가치 확산과 호남지역 특화형 문화다양성 프로젝트 발굴과 협력 가능 프로그램 연계 관련 논의를 위한 포럼 진행 |
| | 호남권 문화다양성 포럼 '호남, 그리고 문화다양성' | - (재)광주문화재단, 익산문화재단, 완주 복합누에지구와 공동으로 진행, 향후 교류사업 추진 |
| 협력 기반 | 전남 문화다양성 활성화를 위한 전문가 자문회의 | - 문화다양성 전문가 자문회의를 통해 전국 문화다양성 사업 방향과 전남 실태 현황 파악 및 세부 프로그램 등 자문 - 자문회의를 통해 전남 지역 특화형 문화다양성 콘텐츠 발굴의 중요성과 전국의 문화다양성 사업 방향의 흐름 파악 - 2회 추진 |
| | 문화다양성 거버넌스 강화를 위한 '전남 문화다양성 협의회 운영' | - 다양한 문화에 대한 열린 시각과 문화 교류를 위해 '청년 문화다양성 협의회'를 '문화다양성 협의회'로 확대·개편 - '19년 문화다양성 협의회를 위해 협의회 회칙(안) 제정, 전남 문화다양성 협의회 회원 모집 공고 진행 - 문화다양성 협의회 구축 및 기본 계획을 위해 전남 동·서·남 부권(권역별 3명 이상) 활동가 대표 주축으로 구성 운영 |
| | 전남 문화다양성 전문 인력 양성 교육 | - 재단과 교재 콘텐츠 개발 연구기관과 협력하여 교육 추진 - 기초과정 4차시 운영 및 심화과정 1박 2일 운영 - 교육대상 : 청년 활동가, 문화예술 및 인권 강사 대상으로 25명 - 체계적이고 전문적인 교육을 통해 전남 맞춤형 문화다양성 기반 조성과 문화다양성 교육 확대 시 전문 인력풀 및 인적 거버넌스 구축 |
| 인력 기반 | 문화다양성 인식 확산 실천을 위한 교육 | - 재단 직원 및 관련사업 종사자 대상과 재단 하반기 운영 사업과 연계 협력하여 교육 추진 - 재단 직원 및 도 문화예술과 대상으로 '문화다양성의 이해 및 기관의 역할' 교육 추진 - 문화예술단체 역량강화 워크숍 때 '문화다양성의 이해' 주제로 강연 - 수능생 대상으로 12월 중 2회 추진 - 총 150여명 대상 |

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 사업내용 |
|------------------------|------------|----------------------|---|
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | 소수문화와 인권 아카이브 사업 | - 여성문화 중 소수문화인 성매매 여성들의 인권 보호와 인식 개선을 위한 아카이브 사업 추진 |
| | | '같은 공간, 다른 시선' | - 걷기 : 같은 공간 속에 공존하면서 낮과 밤의 공간 변화와 소수문화의 인권의 중요성과 시각의 차이를 소통하는 시간 - 아카이브 : 같은 공간 다른 시선으로 바라보고 변화된 인식의 차이를 아카이브(영상, 사진, 그림 등)로 기록과 제작 활동 - 아카이브 전시 진행 |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | 문화다양성 확산 을 위한 캠페인 | - 문화다양성 인식을 위해 토크 콘서트 진행w - 문화다양성 주제를 담은 체험 및 아트마켓을 하고자, 체험 분야의 다양한 의미 조사 및 체험 시 문화다양성 관련 퀴즈를 통해 진행 - 문화주간 행사 250명 참여, 캠페인 730명 참여 |
| | | 컨텐츠 중점 | - 전남이 가지고 있는 문화다양성과 다양한 문화에 대한 이해 및 접근성 제고를 위한 영상 기록 및 제작 : 무지개다리사업 과정 기록 및 홍보영상 제작과 전남 문화다양성 주세 관련하여 영상 기획 제작 후 홍보 - 무지개다리사업의 추진 과정과 결과에 대한 영상제작을 통해 사업 성과를 자료화 하고 문화다양성 확산을 위해 활용하고자 함 |

■ 컨설팅 운영 및 성과

- 담당자 변경. 2017년 사업에 대한 정산 지연 등으로 초반 사업이 원활히 진행되지 못했음. 대부분 사업들은 하반기에 급하게 진행됨.
- 7년차임에도 불구하고 재단에서의 사업에 대한 인식, 적극성, 이해도가 낮음.
- 재단 팀장급 인사들의 무지개다리사업에 대한 적극적인 관심과 협조가 필요.
- 목포여성인권지원센터와 함께하는 여성착취의 장소에서 인권공간으로 재구성한 선창집결지 아카이브 전시회 '같은 공간, 다른 시선', 전남 다양성 고관여자들을 대상으로 하는 문화다양성 교육매뉴얼 작업이 시작단계에 있었음.(10월 말 상황)
- 문화다양성 교육매뉴얼 연구사업에 대한 연구내용과 방향성을 연구담당자와 재단 간의 사업 방법론 정리, 교육매뉴얼에 대한 결과로 시범 참여대상자에 대한 타겟 정리와 횡수조정, 연구의 방향성에 대한 정리 등 컨설팅 진행.
- 경남과 함께 협업사업으로 이루어진 청소년 연극캠프사업이 진행 완료되어 좋은 사례로 남았으며 내년에도 함께 하고자 하는 담당자의 의지 확인.

부록2. 참여자 사전 만족도 설문지

2018년 무지개다리 사업 참여자 사전 설문조사(성인, 청소년용)

한국문화예술위원회에서 실시하고 있는 '무지개다리 사업'의 실효성 있는 사업 추진을 위하여, 무지개다리 사업참여자 및 관련자를 대상으로 프로그램에 대한 만족도 및 사업의 영향 정도 조사를 실시하고 있습니다.

본 설문 결과는 연구 목적으로만 이용되며, 통계법 제33조에 의거하여 통계적인 분석 외의 목적으로 사용되지 않습니다. 실효성 있는 무지개다리 사업을 위하여 성실한 응답 부탁드립니다.

사업운영기관 확인사항

| 참여 시설명 | 참여 프로그램명 |
|--------------|--------------|
| | |

한국문화예술위원회



한국문화예술위원회
Arts Council Korea

문화디자인자리 문화디자인자리



해당 항목에 표시(✓)를 해주세요.

Q. 다음은 참여자 본인과 관련된 일반적인 사항입니다.

| | |
|----|---|
| 성별 | ① 남() ② 여() ③ 기타() |
| 구분 | ① 프로그램 참여자() ② 사업 담당 관계자() ③ 협력단체 관계자() ④ 기타() |
| 연령 | ① 10대() ② 20대() ③ 30대() ④ 40대() ⑤ 50대() ⑥ 60대 이상() |

1. 해당 프로그램을 어떻게 알고 참여하셨나요? ()

- ① 인터넷, 홈페이지, 전단지, 현수막 등 광고를 통하여
- ② 주변(가족, 지인 등)의 소개 또는 권유로
- ③ 단체 관계자의 소개로
- ④ 프로그램 관계자로부터 연락을 받아서
- ⑤ 기타 (알게 된 경위를 적어주세요 : _____)

2. 해당 프로그램에 참여한 이유는 무엇인가요? ()

- ① 지역의 다른 사람들과 만나고 싶어서
- ② 문화예술 활동에 참여하고 싶어서
- ③ 문화다양성, 다양한 문화에 관심이 있어서

- ④ 주변이나 지인의 권유로
 ⑤ 기타 (참여 이유를 적어주세요 : _____)

3. 해당 프로그램 참여 전 문화다양성 관련 프로그램에 참여 또는 활동한 경험이 있으신가요? ()

- ① 예, 이번과 같은 기관/단체에서 운영한 프로그램에 참여함. (3-1부터 응답바랍니다.)
 ② 예, 이번과 다른 기관/단체에서 운영한 프로그램에 참여함. (3-1부터 응답바랍니다.)
 ③ 예, 지역의 관련 단체에 소속되어 문화다양성 관련 활동을 진행함.(3-1부터 응답바랍니다.)
 ④ 예, 개인적으로 문화다양성 관련 활동을 진행함.(3-1부터 응답바랍니다.)
 ⑤ 아니오, 한번도 참여한 적 없음. (4번부터 응답바랍니다.)

3-1. (3번에 ⑤ 선택 제외) 해당 프로그램 참여 전 문화다양성 관련 프로그램 참여 또는 활동 경험에 대해 응답해 주세요.

| 프로그램/활동 참여 경력 | ① 1년 미만() ② 1년 이상 ~ 3년 미만() ③ 3년 이상 ~ 5년 미만() ④ 5년 이상() |
|---------------|--|
| 참여 프로그램 | |
| 관련 활동 내용 | |

4. 문화다양성 인식여건에 대한 질문입니다. 해당 질문에 대하여 번호에 표시해주세요.

| | 질 문 | 매우 그렇다 | 그렇다 | 그런편이다 | 보통이다 | 그렇지 않은 편이다 | 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 |
|---|---|--------|-----|-------|------|------------|--------|-----------|
| ① | 지역 내에 문화다양성 정보나 활동이 있는 기관/시설이 존재하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ② | 지역 내에 문화다양성과 관련하여 참여할 만한 활동이 충분하다고 생각하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ③ | 당신은 문화다양성과 관련된 활동 및 프로그램에 적극 참여할 생각이 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

5. 문화다양성 인식 정도에 대한 질문입니다. 어느 정도 동의하는지 번호에 표시해 주세요.

| | 질 문 | 매우 그렇다 | 그렇다 | 그런편이다 | 보통이다 | 그렇지 않은 편이다 | 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 |
|---|--------------------------------|--------|-----|-------|------|------------|--------|-----------|
| ① | 당신은 문화다양성의 개념과 의미에 대하여 알고 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ② | 당신은 다른 문화에 대한 편견이 있는 편인가요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ③ | 당신은 평소 문화다양성에 대하여 관심을 갖고 있었나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ④ | 당신은 문화다양성의 가치가 우리 모두의 삶과 깊은 관련이 있다는 점에 동의하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑤ | 당신은 문화다양성이 우리 사회와 문화발전을 위한 원천이 되어야 한다고 생각하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑥ | 당신은 다른 문화적 배경을 가진 사람과의 차이를 인정하고 함께 할 수 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑦ | 당신은 당신과 다른 문화나, 당신의 삶과 다른 방식의 삶에 대하여 인정할 마음이 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

6. 문화다양성 관련 행동에 대한 질문입니다. 어느 정도 동의하는지 번호에 표시해 주세요.

| | 질 문 | 매우 그렇다 | 그렇다 | 그런편이다 | 보통이다 | 그렇지 않은 편이다 | 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 |
|---|---|-----------|-----|-------|------|---------------|--------|--------------|
| ① | 당신은 다른 문화를 가진 사람들과의 사이에서 생긴 이슈에 대하여 자신의 생각을 정리하고 표현할 수 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ② | 당신은 가족이나 주변 지인들이 문화다양성의 개념과 가치를 알아야 한다고 생각하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ③ | 당신은 문화다양성의 가치에 대한 인식 개선과 확산을 위한 활동/프로그램이 더 필요하다고 생각하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ④ | 당신은 우리 사회 내에 차별 금지법 등 문화다양성을 확장하기 위하여 법 제정 활동에 참여할 의사가 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

7. 문화다양성이란 무엇이라고 생각하시나요? 자유롭게 적어주세요.

Pre-phase Survey for

2018 Cultural Diversity Project Participants

With the aim of collecting objective opinions from the Rainbow Bridge Project participants, the results of this survey will be treated confidentially in accordance to provision of Article 33 of the Statistics Act (Protection of Secrets) and will only be used for statistical purposes.

We ask for your objective and honest opinion which would help us in setting a better direction for the future Rainbow Bridge Project.

If you have any question above information, please contact us below numbers.

Contact Number : 02-2636-5253/ E-mail : culturejari@naver.com

| Program Type | Participant Type |
|--------------|------------------|
| | |

Art Council Korea



한국문화예술위원회
Arts Council Korea

Design for Culture Jari

문화디자인자리



1. How did you come to know about the program in the first place? ()
 - ① After seeing its advertisement via internet, homepage, leaflets, banners, etc.
 - ② Introduction or recommendation by those around (family, acquaintances, etc.)
 - ③ Introduction via living communities, immigrant groups, etc.
 - ④ Contacted by the program staff
 - ⑤ Others (Specify in writing: _____)
2. What made you to participate in the program? ()
 - ① Wanted to meet others living in the local community (residents, immigrants, North Korean defectors["sae tomin"], ETC)
 - ② Wanted to participate in arts/cultural activities
 - ③ Have an interest in cultural diversity programs or diverse cultures
 - ④ Recommended by those around or have acquaintances who wanted to participate in the program together
 - ⑤ Others (Specify in writing: _____)
3. Apart from this program, have you ever heard of 'cultural diversity'? ()
 - ① Yes _____
 - ② No _____

4. Apart from this program, have you ever participated in other programs related to cultural diversity? ()

① Yes, I have participated in same/similar program

② Yes, I have participated in other program

③ No, I have never participated.

5. I would like to you ask about the changes you have felt via participating in the program.

Please check how much you agree with each statement in the answer sheet.

Cultural diversity means developing the heart and the mind to accept and to enjoy the differences without any reservations. (Cultural diversity embraces the difference between people stemmed from language, costume, tradition, ethics, religion, social status etc.)

| | | Fully agree | Agree | Some- what agree | So- so | Some- what dis- agree | Dis- agree | Fully dis- agree |
|---|---|-------------|-------|---------------------|-----------|-----------------------------|---------------|---------------------|
| ① | I know/have heard about cultural diversity | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ② | I have interests in cultural diversity | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ③ | I realize the relevancy of cultural diversity to myself | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ④ | I would like to share the concept and the value of cultural diversity with family/colleagues/acquaintances | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑤ | I would like to make efforts in future to understand people with different thoughts and cultural backgrounds by communicating and interacting with them | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑥ | I believe that cultural diversity should become a source of our social and cultural development | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑦ | I expect to connect people who can cooperate on cultural diversity matters | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

What do you think about 'cultural diversity'? Please describe your opinion as you want.

※ Lastly, please ✓ the number or write in () which are relevant to you.

| | |
|---|--|
| Gender | ① Male ② Female |
| Age | ① Teens or younger ② 20's ③ 30's ④ 40's ⑤ 50's ⑥ 60's or older |
| Area of Residency | ① Seoul ② Busan ③ Daegu ④ Incheon ⑤ Gwangju ⑥ Daejeon ⑦ Ulsan ⑧ Sejong ⑨ Gyeonggi ⑩ Gangwon ⑪ Chungbuk ⑫ Chungnam ⑬ Jeonbuk ⑭ Jeonnam ⑮ Gyeongbuk ⑯ Gyeongnam ⑰ Jeju |
| Occupation | ① Self-employed ② White collar ③ Professional ④ Sales/services ⑤ Technical/skilled worker ⑥ Public officer ⑦ Educational-related ⑧ Agriculture/forestry/fishery ⑨ Housewife ⑩ Student ⑪ Military ⑫ Arts-related ⑬ Others () |
| Country of birth | () Please write down the country name. Eg. China, the Philippines, Vietnam, Japan, Mongolia, North Korea etc. |
| Period of living in Korea (for non- Koreans) | ① Below 1 year ② 1 year to below 3 years ③ 3 years to below 5 years ④ 5 years to below 10 years ⑤ 10 years or longer |

- Thank you very much -

2018년 무지개다리 사업 참여자 사전 설문조사(어린이용)

한국문화예술위원회에서 실시하고 있는 '무지개다리 사업'의 실효성 있는 사업 추진을 위하여, 무지개다리 사업참여자 및 관련자를 대상으로 프로그램에 대한 만족도 및 사업의 영향 정도 조사를 실시하고 있습니다.


본 설문 결과는 연구 목적으로만 이용되며, 통계법 제33조에 의거하여 통계적인 분석 외의 목적으로 사용되지 않습니다. 실효성 있는 무지개다리 사업을 위하여 성실한 응답 부탁드립니다.

기타 문의사항은 문화디자인자리 이민호 연구원(02-2636-5253/culturejari@naver.com)으로 연락 부탁드립니다.

사업운영기관 확인사항

| 참여 시설명 | 참여 프로그램명 |
|--------|----------|
| | |

한국문화예술위원회  한국문화예술위원회
Arts Council Korea

문화디자인자리 

초등학교 3학년 이하의 어린이의 경우, 보호자나 인솔교사가 어린이의 생각을 물어보고 표시해 주세요.

다음의 내용을 읽고 평소 나의 생각을 가장 잘 표현한 번호를 하나만 골라주세요.

1. '문화다양성'에 대해 들어본 적이 있다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

2. '내 생각과 다른 것들을 받아들이고 즐기는 마음과 태도'에 대해 관심이 있다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

3. '내 생각과 다른 것들을 받아들이고 즐기는 마음과 태도'는 나에게 중요하다.

()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

4. '내 생각과 다른 것들을 받아들이고 즐기는 마음과 태도'가 중요함을 친구나 가족에게 알려주고 싶다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

5. 나와 다른 생각을 가지고 있거나 다른 문화를 가진 사람들을 만나고 싶다.

()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

다음 중 나에게 해당하는 번호를 골라서 표시해 주세요.

| | |
|-------------|--|
| 성별 | ① 남() ② 여() ③ 기타() |
| 나이 | ()살 |
| 학교 | ① 유치원생() ② 초등 1-3학년() ③ 초등 4-6학년() |
| 사는 곳 | ① 서울() ② 부산() ③ 대구() ④ 인천() ⑤ 광주() ⑥ 대전() ⑦ 울산() ⑧ 세종() ⑨ 경기() ⑩ 강원() ⑪ 충북() ⑫ 충남() ⑬ 전북() ⑭ 전남() ⑮ 경북() ⑯ 경남() ⑰ 제주() |

- 감사합니다 -

부록3. 참여자 사후 만족도 설문지

2018년 무지개다리 사업 참여자 사후 설문조사(성인, 청소년용)

한국문화예술위원회에서 실시하고 있는 '무지개다리 사업'의 실효성 있는 사업 추진을 위하여, 무지개다리 사업참여자 및 관련자를 대상으로 프로그램에 대한 만족도 및 사업의 영향 정도 조사를 실시하고 있습니다.

본 설문 결과는 연구 목적으로만 이용되며, 통계법 제33조에 의거하여 통계적인 분석 외의 목적으로 사용되지 않습니다. 실효성 있는 무지개다리 사업을 위하여 성실한 응답 부탁드립니다.

기타 문의사항은 문화디자인자리 이민호 연구원(02-2636-5253/culturejari@naver.com)으로 연락 부탁드립니다.

사업운영기관 확인사항

| 참여 시설명 | 참여 프로그램명 |
|--------|----------|
| | |

한국문화예술위원회  한국문화예술위원회  문화디자인자리 

해당 항목에 표시(√)를 해주세요.

Q. 다음은 참여자 본인과 관련된 일반적인 사항입니다.

| | |
|----|---|
| 성별 | ① 남() ② 여() ③ 기타() |
| 구분 | ① 프로그램 참여자 () ② 사업 담당 관계자 () ③ 협력단체 관계자 () ④ 기타 () |
| 연령 | ① 10대() ② 20대() ③ 30대() ④ 40대() ⑤ 50대() ⑥ 60대 이상() |

1. 해당 프로그램을 어떻게 알고 참여하셨나요? ()

- ① 인터넷, 홈페이지, 전단지, 현수막 등 광고를 통하여
- ② 주변(가족, 지인 등)의 소개 또는 권유로
- ③ 단체 관계자의 소개로
- ④ 프로그램 관계자로부터 연락을 받아서
- ⑤ 기타(알게 된 경위를 적어주세요 :

_____)

2. 해당 프로그램 참여 전, 2018년에 문화다양성 관련 프로그램에 참여 경험이 있으신가요? ()

① 예, 이번과 같은 기관/단체에서 운영한 프로그램에 참여함. (2-1부터 응답바랍니다.)

② 예, 이번과 다른 기관/단체에서 운영한 프로그램에 참여함. (2-1부터 응답바랍니다.)

③ 아니요, 해당 프로그램 참여가 처음임. (3번부터 응답바랍니다.)

2-1. **(2번의 ①,②선택)** 해당 프로그램 참여 전, 2018년 참여한 문화다양성 관련 프로그램에 대해 응답 주세요.

| | |
|-------------------|--|
| 참여 프로그램 구분 | ① 축제 등 단발성 프로그램에 참여함. () (참여 횟수 : _____ 회) (3부터 응답 바랍니다.) ② 1회 이상 진행된 프로그램 참여함. () (하단의 참여 프로그램 횟수에 응답 바랍니다.) |
| 참여 프로그램 횟수 | ① 1개의 프로그램에 참여함 () ② 2개 이상 5개 미만 프로그램에 참여함 () ③ 5개 이상 프로그램에 참여함 () |

3. 참여한 프로그램의 만족도에 대한 질문입니다. 해당 질문에 대하여 번호에 표시해 주세요.

| | 질 문 | 매우 그렇다 | 그렇다 | 그런편이다 | 보통이다 | 그렇지 않은 편이다 | 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 |
|---|------------------------------------|-----------|-----|-------|------|---------------|--------|--------------|
| ① | 참여한 프로그램에 대하여 전반적으로 만족하시나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ② | 참여한 프로그램에 향후에 재 참여하실 의향이 있으신가요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ③ | 참여한 프로그램을 주변 지인들에게 추천하실 의향이 있으신가요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

3-1. 참여 프로그램에 대한 세부 요소별 만족도에 대한 질문입니다. 해당 질문에 대하여 번호로 표시해 주세요.

| | 질 문 | 매우 그렇다 | 그렇다 | 그런편이다 | 보통이다 | 그렇지 않은 편이다 | 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 |
|---|-----------------------------------|-----------|-----|-------|------|---------------|--------|--------------|
| ① | 내 생각이나 느낌을 말하고 표현하는데 도움이 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ② | 유익하고 생활에 도움이 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ③ | 다른 문화, 다른 사람의 생각을 이해하는 데 도움이 되었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ④ | 필요한 정보와 안내를 충분히 받았다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑤ | 프로그램에 대해 자유롭게 의견을 내고 참여할 수 있었다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

3-2. 참여한 프로그램에 대하여 만족 또는 불만족하였다면, 그 이유는 무엇인가요?

| | |
|----------------|--|
| 만족 사항 및 이유 | |
| 불만족 사항 및 이유 | |

4. 문화다양성 인식 여건에 대한 질문입니다. 해당 질문에 대하여 번호에 표시해 주세요.

| | 질 문 | 매우 그렇다 | 그렇다 | 그런편이다 | 보통이다 | 그렇지 않은 편이다 | 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 |
|---|---|-----------|-----|-------|------|---------------|--------|--------------|
| ① | 지역 내 문화다양성 정보나 활동이 있는 기관/시설이 존재 하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ② | 지역 내 문화다양성과 관련, 참여할 만한 활동이 충분하다고 생각하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ③ | 당신은 문화다양성과 관련 된 활동 및 프로그램에 적극 참여 할 생각이 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

5. 문화다양성 인식 정도에 대한 질문입니다. 어느 정도 동의하는지 번호에 표시해 주세요.

| | 질 문 | 매우 그렇다 | 그렇다 | 그런편이다 | 보통이다 | 그렇지 않은 편이다 | 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 |
|---|---|-----------|-----|-------|------|---------------|--------|--------------|
| ① | 당신은 문화다양성의 개념과 의미에 대하여 알고 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ② | 당신은 다른 문화에 대한 편견이 있는 편인가요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ③ | 당신은 해당 프로그램 참여를 통하여, 참여 전에 비해 문화다양성에 대한 관심이 커지게 되었나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ④ | 당신은 문화다양성의 가치가 우리 모두의 삶과 깊은 관련이 있다는 점에 동의하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑤ | 당신은 문화다양성이 우리 사회와 문화발전을 위한 원천이 되어야 한다고 생각하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑥ | 당신은 다른 문화적 배경을 가진 사람과의 차이를 인정하고 함께 할 수 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑦ | 당신은 당신과 다른 문화나, 당신의 삶과 다른 방식의 삶에 대하여 인정할 마음이 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

6. 문화다양성 관련 행동에 대한 질문입니다. 어느 정도 동의하는지 번호에 표시해 주세요.

| | 질 문 | 매우 그렇다 | 그렇다 | 그런편이다 | 보통이다 | 그렇지 않은 편이다 | 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 |
|---|--|-----------|-----|-------|------|---------------|--------|--------------|
| ① | 당신은 다른 문화를 가진 사람들과의 사이에서 생긴 이슈에 대하여 자신의 생각을 정리하고 표현할 수 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ② | 당신은 가족이나 주변 지인들이 문화다양성의 개념과 가치를 알아야 한다고 생각하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ③ | 당신은 문화다양성의 가치에 대한 인식 개선과 확산을 위한 활동/프로그램이 더 필요하다고 생각하나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ④ | 당신은 우리 사회에 차별 금지법 등 문화다양성을 확장하기 위하여 법 제정 활동에 참여할 의사가 있나요? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

7. 문화다양성이란 무엇이라고 생각하시나요? 자유롭게 적어주세요

8. 문화다양성을 이해하지 못해 일상에서 겪은 곤욕이나 난감한 경험이 있다면 자유롭게 적어주세요.

1. 귀하께서 현재 거주중인 곳에는 몇 년 동안 거주하셨습니다까?()

① 1년 미만 ② 1년~3년 미만 ③ 3년~5년 미만 ④ 5년~10년 미만 ⑤ 10년 이상

⑥ 현 거주지역에서 태어남.

2. 당신의 직업은 무엇입니까?

① 자영업 ② 회사원
③ 전문직 ④ 판매·서비스직
⑤ 기능직 ⑥ 공무원
⑦ 교사/교육 종사자 ⑧ 농업, 임업, 축산업, 어업 종사자
⑨ 주부 ⑩ 학생
⑪ 군인 ⑫ 문화예술 종사자
⑬ 기타 ()

3. 귀하의 출생국가는 어디입니까?()

예) 중국, 필리핀, 베트남, 일본, 몽골, 북한, 한국 등

4. 한국 입국 후 거주 기간은 얼마나 되십니까? () ※ 한국 국적 제외

① 1년 미만 ② 1년~3년 미만 ③ 3년~5년 미만 ④ 5년~10년 미만 ⑤ 10년 이상

소중한 의견 감사합니다.

2018 Rainbow Bridge Post Survey

We are conducting a survey among the participants of Rainbow Bridge Project as part of 2018 Rainbow Bridge Project consulting evaluation conducted by Arts Council Korea.

With the aim of collecting objective opinions from the Rainbow Bridge Project participants, the results of this survey will be treated confidentially in accordance to provision of Article 33 of the Statistics Act (Protection of Secrets) and will only be used for statistical purposes. We ask for your objective and honest opinion which would help us in setting a better direction for the future Rainbow Bridge Project.

If you have any question above information, please contact us below numbers.

Contact Number : 02-2636-5253/ E-mail : culturejari@naver.com

| Program Type | Participant Type |
|--------------|------------------|
| | |



Design for Culture Jari 문화디자인자리



1. How satisfied are you with the program you are participating overall? ()

- ① Extremely satisfied
- ② Satisfied
- ③ Somewhta satisfied
- ④ So-so
- ⑤ Somwhat not satisfied
- ⑥ Not satisfied
- ⑦ Not at all satisfied

2. How satisfied are you with the program you are participating in terms of program details?

| | This program was | Extremely satisfied | Satisfied | Some-what satisfied | So-so | Some-what not satisfied | Not satisfied | Not at all satisfied |
|---|---|---------------------|-----------|---------------------|-------|-------------------------|---------------|----------------------|
| ① | Helpful in terms of expressing one's thoughts or feelings | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ② | Beneficial and helpful to daily living | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ③ | Helpful in understanding other cultures and thoughts | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ④ | Sufficient in providing | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|---|
| | information and guidance required | | | | | | | |
| ⑤ | Helpful in terms of speaking freely to give my opinion about the program while participating | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

3. Do you intend to participate in this program in future if it were to be conducted again?

- ① Intent to participate fully
- ② Intent to participate
- ③ Intent to participate somewhat
- ④ So-so
- ⑤ Do not intent to participate somewhat
- ⑥ Do not intent to participate
- ⑦ Would never participate

4. Do you intend to recommend this program you are participating to others around you?

- ① Intent to recommend fully
- ② Intent to recommend
- ③ Intent to recommend somewhat
- ④ So-so
- ⑤ Do not intent to recommend somewhat
- ⑥ Do not intent to recommend
- ⑦ Would never recommend

5. What are the things which you found disliked or which needs to be improved about the program you have participated? Please write freely about it in the space provided below.

6. You have participated in the Rainbow Bridge Project. After having participated, please check how much you agree with each statement by checking the number in the answer sheet.

Cultural diversity means developing the heart and the mind to accept and to enjoy the differences without any reservations.

| After having participated in the Rainbow Bridge Project, now.... | | Fully agree | Agree | Some-what agree | So-so | Some-what dis-agree | Dis-agree | Fully dis-agree |
|--|---|-------------|-------|-----------------|-------|---------------------|-----------|-----------------|
| ① | I know about cultural diversity. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ② | I have an interest in cultural diversity. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ③ | Cultural diversity is relevant to me. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ④ | I intent to share the concept and the value of cultural diversity with family / colleagues / acquaintances. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑤ | I am willing to make efforts to understand people with different thoughts and cultural backgrounds by communicating and interacting with them | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑥ | I think that cultural university should become a source of our social and cultural development. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑦ | I expect to meet with people who can cooperate with me on cultural diversity matters. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

7. What do you think cultural diversity is about? Please write freely about it in the space provided below.

8. You have participated in the Rainbow Bridge Project. Please check the number which best reflects how the experience of participating in the Rainbow Bridge Project has influenced your thinking regarding each statement.

| Influence of Rainbow Bridge Project | | Highly influen-tial | Influen-tial | Some-what influen-tial | So-so | Some-what not influen-tial | Not influen-tial | Not at all influen-tial |
|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------|--------------|------------------------|-------|----------------------------|------------------|-------------------------|
| ① | Knowledge on cultural diversity | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ② | Interest on cultural diversity | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|---|
| ③ | Relevancy to cultural diversity | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ④ | Intention to share the concept and the value of cultural diversity with family / colleagues / acquaintances | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑤ | Willingness to make efforts to understand people with different thoughts and cultural backgrounds by communicating and interacting with them | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑥ | Thought that cultural university should become a source of our social and cultural development | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| ⑦ | Opportunity to meet with people who can cooperate with me on cultural diversity matters | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

※ Lastly, please ✓ the number or write in () which are relevant to you.

| | |
|---|---|
| Gender | ① Male ② Female |
| Age | ① Teens or younger ② 20's ③ 30's ④ 40's ⑤ 50's ⑥ 60's or older |
| Area of Residency | ① Seoul ② Busan ③ Daegu ④ Incheon ⑤ Gwangju ⑥ Daejeon ⑦ Ulsan ⑧ Sejong ⑨ Gyunggi ⑩ Gangwon ⑪ Chungbuk ⑫ Chungnam ⑬ Jeonbuk ⑭ Jeonnam ⑮ Gyeongbuk ⑯ Gyeongnam ⑰ Jeju |
| Occupation | ① Self-employed ② White collar ③ Professional ④ Sales/services ⑤ Technical/skilled worker ⑥ Public officer ⑦ Educational-related ⑧ Agriculture/forestry/fishery ⑨ Housewife ⑩ Student ⑪ Military ⑫ Arts-related ⑬ Others () |
| Country of birth | () Please write down the country name. Eg. China, the Philippines, Vietnam, Japan, Mongolia, North Korea etc. |
| Period of living in Korea (for non- Koreans) | ① Below 1 year ② 1 year to below 3 years ③ 3 years to below 5 years ④ 5 years to below 10 years ⑤ 10 years or longer |

- Thank you very much -

2018년 무지개다리 사업 참여자 사후 설문조사(어린이용)

한국문화예술위원회에서 실시하고 있는 '무지개다리 사업'의 실효성 있는 사업 추진을 위하여, 무지개다리 사업참여자 및 관련자를 대상으로 프로그램에 대한 만족도 및 사업의 영향 정도 조사를 실시하고 있습니다.

본 설문 결과는 연구 목적으로만 이용되며, 통계법 제33조에 의거하여 통계적인 분석 외의 목적으로 사용되지 않습니다. 실효성 있는 무지개다리 사업을 위하여 성실한 응답 부탁드립니다.

기타 문의사항은 문화디자인자리 이민호 연구원(02-2636-5253/culturejari@naver.com)으로 연락 부탁드립니다.

사업운영기관 확인사항

| 참여 시설명 | 참여 프로그램명 |
|--------|----------|
| | |

한국문화예술위원회



문화디자인자리

문화디자인자리



초등학생 3학년 이하의 어린이의 경우, 보호자나 인솔교사가 어린이의 생각을 물어보고 표시해 주세요.

1. 이번에 참여한 프로그램 또는 공연은 좋았나요? ()

- ① 좋았다. ② 보통이다. ③ 좋지 않았다.

2. 이번에 참여한 프로그램 또는 공연을 또 보고 싶나요? ()

- ① 또 보고 싶다. ② 보통이다. ③ 또 보고 싶지 않다.

3. 이번에 참여한 프로그램 또는 공연을 친구들에게 함께하자고 이야기해 주고 싶나요? ()

- ① 이야기 해 주고 싶다. ② 보통이다. ③ 이야기 해 주고 싶지 않다.

다음의 내용을 읽고, 이 프로그램에 참여하고 난 후의 나의 생각을 가장 잘 표현한 번호를 하나만 골라주세요.

4. 문화다양성에 대해 알게 되었다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

5. '내 생각과 다른 것들을 받아들이고 즐기는 마음과 태도'에 대해 관심이 있다.

()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

6. '내 생각과 다른 것을 받아들이고 즐기는 마음과 태도'는 나에게 중요하다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

7. '내 생각과 다른 것을 받아들이고 즐기는 마음과 태도'가 중요하다는 것을 친구나 가족에게 알려 주고 싶다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

8. 나와 다른 생각을 가지고 있거나 다른 문화를 가진 사람들을 만나고 싶다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

다음 중 나에게 해당하는 번호를 골라서 표시해 주세요.

| | |
|-------------|--|
| 성별 | ① 남() ② 여() ③ 기타() |
| 나이 | ()살 |
| 학교 | ① 유치원생() ② 초등 1-3학년() ③ 초등 4-6학년() |
| 사는 곳 | <div> <div>① 서울()</div> <div>② 부산()</div> <div>③ 대구()</div> </div> <div> <div>④ 인천()</div> <div>⑤ 광주()</div> <div>⑥ 대전()</div> </div> <div> <div>⑦ 울산()</div> <div>⑧ 세종()</div> <div>⑨ 경기()</div> </div> <div> <div>⑩ 강원()</div> <div>⑪ 충북()</div> <div>⑫ 충남()</div> </div> <div> <div>⑬ 전북()</div> <div>⑭ 전남()</div> <div>⑮ 경북()</div> </div> <div> <div>⑯ 경남()</div> <div>⑰ 제주()</div> </div> |

- 감사합니다 -

부록4. 주관기관 컨설팅 및 평가 만족도 설문지

무지개다리 주관기관 담당자 컨설팅 만족도 설문조사

안녕하십니까? 이 설문은 문화체육관광부와 한국문화예술위원회가 운영하는 무지개다리사업에 참여한 주관 단체 담당자를 대상으로 한 컨설팅 만족도 설문입니다. 사업의 이해와 추진 및 확산을 촉진하기 위해 더 나은 컨설팅을 위한 조사이오니 솔직한 응답을 기대합니다. 작성해 주신 내용은 연구 이외의 목적으로 사용되지 않음을 말씀드립니다.

조사기관 : 문화디자인자리 /문의사항은 문화디자인자리 담당자 이민호(02-2636-5253) 로 연락바랍니다.

I. 기본 질문입니다.

| 순번 | 질문 | 문항 |
|----|---------|---|
| 1 | 기관 소재지 | ① 서울 ② 경기/인천 ③ 충청 ④ 강원 ⑤ 영남 ⑥ 호남 및 제주 |
| 2 | 기관의 성격 | ① 광역재단 ② 기초재단 ③ 재단 소속 기관 ④ 문화예술 관련 단체 ⑤ 기타 |
| 3 | 담당자 역할 | ① 정규직 팀장급 ② 정규직 대리/주임급 ③ 사원급 ④ 비정규직 대리/주임급 ⑤ 비정규직 사원급 ⑥ 기타 |
| 4 | 담당자 성별 | ① 남성 ② 여성 ③ 기타 |
| 5 | 담당자 연령 | ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 ⑦ 기타 |
| 6 | 담당자의 경력 | 1) 문화영역 활동 ① 신입 ② 3년 미만 ③ 3년 이상 5년 미만 ④ 5년 이상 10년 미만 ⑤ 10년 이상 ⑥ 기타 2) 문화다양성 영역 활동 ① 신입 ② 3년 미만 ③ 3년 이상 5년 미만 ④ 5년 이상 10년 미만 ⑤ 기타 |

II. 담당자의 업무 이해와 만족정도에 대한 질문입니다.

7. 당신이 스스로 생각할 때, 당신의 문화다양성에 대한 감수성은 높은 편입니까?

| | | | | |
|--------|-----|------|-----|--------|
| 매우 그렇다 | 그렇다 | 보통이다 | 아니다 | 매우 아니다 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

8. 당신이 스스로 생각할 때, 당신은 무지개다리 사업을 잘 이해하고 있는 편입니까?

| | | | | |
|--------|-----|------|-----|--------|
| 매우 그렇다 | 그렇다 | 보통이다 | 아니다 | 매우 아니다 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

9. 당신은 무지개다리사업을 추진하는데 주변 여건과 관계를 잘 활용하여 진행했다고 생각하십니까?

| | | | | |
|--------|-----|------|-----|--------|
| 매우 그렇다 | 그렇다 | 보통이다 | 아니다 | 매우 아니다 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

Ⅲ. 기관의 문화다양성 인식에 대한 질문입니다.

10. 당신의 기관에서 문화다양성에 관한 인식 수준은 어느 정도입니까?

| 사업이상의 가장 중요 가치 | 사업이상의 중요 가치 | 사업과 보편가치 사이 | 사업으로 접근하는 인식 | 담당자만 고민하는 인식 |
|----------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

11. 당신의 기관은 문화다양성에 관한 교육 혹은 워크숍을 진행하고 있나요?

| 자체 의지로 반드시 한다 | 자체 의지로 종종 한다 | 자체 의지와 사업을 엮어 한다 | 사업 내용으로 간혹 한다 | 거의 안 한다 |
|---------------|--------------|------------------|---------------|---------|
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

12. 당신의 기관에서의 사업평가나 기관평가에서 문화다양성지표가 적용되고 있습니까?

| 그렇다 | 아니다 | 기타 |
|-----|-----|----|
| ① | ② | ③ |

Ⅳ. 기관의 무지개다리 사업 추진과정에 대한 질문입니다.

13. 당신의 기관은 2018년 무지개다리 사업이 기획의도에 맞게 잘 운영되었다고 생각하십니까?

| 매우 그렇다 | 그렇다 | 보통이다 | 아니다 | 매우 아니다 |
|--------|-----|------|-----|--------|
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

13-1. 2018년 무지개다리 사업을 진행하는데 가장 어려운 점은 무엇이었습니까? (2가지)

| | |
|---|--|
| ① | 재단 자체가 문화다양성 혹은 무지개다리 사업에 대한 무관심 |
| ② | 재단이 문화다양성을 인정하고 수용하지 못하는 부담감 혹은 이해의 부재 |
| ③ | 재단 내에서의 의사소통과 담당자가 의견을 관철하기에는 담당자의 낮은 위상 |
| ④ | 담당자가 문화다양성을 인정하고 수용하지 못하는 부담감 혹은 이해의 부재 |
| ⑤ | 담당자가 문화다양성을 인정은 하나, 여전히 혼란스러운 문화다양성에 대한 이해 |
| ⑥ | 담당자가 문화다양성 개념을 실제 행위로 연결하는 기획력의 부재 또는 실제 기획의 어려움 |
| ⑦ | 담당자가 지역 네트워크를 조직하고 운영할 정도의 사회적 관계의 부족 |
| ⑧ | 담당자가 지역의 다양성 자원을 발굴할 역량 혹은 여건의 부재 |
| ⑨ | 지역의 다양한 자원 자체의 부족 혹은 해석 역량의 부족 |
| ⑩ | 무지개다리 사업에 대한 지자체의 관심 부족 |
| ⑪ | 기타 () |

14. 당신은 무지개다리사업을 진행하면서 일상적으로 누구와 의견을 나누고 있습니까?

| 기관의 상사 | 협력기관의 파트너 | 지역의 전문가 | 기관의 다른 동료 | 없다 |
|--------|-----------|---------|-----------|----|
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

14-1. 당신은 일상적인 논의를 통해 고민되는 문제가 해결되고 있나요?

| 매우 그렇다 | 그렇다 | 보통이다 | 아니다 | 매우 아니다 |
|--------|-----|------|-----|--------|
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

V. 컨설팅 과정에 대한 질문입니다.

15. 무지개다리 사업 컨설팅에서 주로 진행된 내용은 어떤 것입니까? (2가지)

| | |
|---|--|
| ① | 문화다양성 가치에 대한 이해와 그것의 현실적인 운영 방향에 대한 조언 |
| ② | 사업의 관점과 담당자의 역할에 대한 조언 |
| ③ | 문화다양성 확장을 위한 네트워크 및 지자체 협력 방법에 대한 조언 |
| ④ | 무지개다리 사업 운영과 성과 관리에 대한 조언 |
| ⑤ | 지역 네트워크 구축과 운영 방법에 대한 조언 |
| ⑥ | 원활한 사업 진행을 위한 기본적인 논의 |
| ⑦ | 담당자를 격려하고 어려움을 들어주는 수준의 논의 |
| ⑧ | 담당자가 제기한 이슈에 대한 논의 |
| ⑨ | 다른 지역의 사례나 좋은 프로그램에 대한 논의 |
| ⑩ | 기타 () |

16. 당신에게 무지개다리 컨설팅은 도움이 되었습니까?

| 매우 그렇다 | 그렇다 | 보통이다 | 아니다 | 매우 아니다 |
|--------|-----|------|-----|--------|
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

17. 컨설팅 이후 새로운 문제가 발생했을 때 어떻게 해결하나요?

| 기관 내에서 해결한다. | 타 기관에 연락해 보고 해결한다. | 컨설턴트에게 연락해서 해결한다. | 혼자 해결한다. | 해결되지 않은 채 넘어간다. |
|--------------|--------------------|-------------------|----------|-----------------|
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

18. 당신이 생각하는 좋은 컨설팅은 어떤 것입니까? (2가지)

| | |
|---|-------------------------------------|
| ① | 모든 것을 다 이야기할 수 있는 컨설팅 |
| ② | 담당자의 이야기를 들어주는 컨설팅 |
| ③ | 담당자의 사업 환경을 읽어주고 개선을 조언하는 컨설팅 |
| ④ | 상황에 함몰된 담당자에게 관점과 방향을 제시하는 컨설팅 |
| ⑤ | 사업 관리와 성과 관리를 도와주는 컨설팅 |
| ⑥ | 현장의 상황을 이해하고 고민할 거리를 주는 컨설팅 |
| ⑦ | 정책과 전국 상황을 해설해주고 지역적으로 고민하게 해주는 컨설팅 |
| ⑧ | 담당자가 제기한 이슈에 대해 토론 파트너가 되어주는 컨설팅 |
| ⑩ | 기타 () |

19. 당신이 2019년 무지개다리 사업을 한다면, 어떤 컨설팅을 받고 싶습니까?

감사합니다.



부록5. 주관기관 서면평가서

이 서면평가서는 문화관광체육부와 한국문화예술위원회에서 운영하는 2018년 무지개다리사업에 대한 진행과 성과를 공유하기 위한 양식입니다. 문화디자인자리에서는 정확한 이해와 공정한 평가를 위해 귀 시행기관의 사업내용을 요청하오니 가급적 명확하게 정리해 주시면 감사하겠습니다.



* 아래의 색이 있는 부분들에 기입해주세요.

■ 사업 개요

| | | | | |
|--------|----------------------|---|--------------|-------------|
| 기관 | 주관 기관명 | | | |
| | 담당자명 | | | |
| 사업개요 | 사업명 | | | |
| | 사업 예산 | 총 원 (보조금 | 원 / 자부담 | 원) |
| | 예산 집행률 | (11월 25일 기준) | | % |
| | 향후 예산 지출 금액 | 12월 31일까지의 예상 지출금액 (계약 잔금 등) : 12월 31일까지의 예상 총 집행률 : 12월 31일까지의 예상 잔액 : | | 원 % 원 |
| 협력단체 수 | | 개 | 무지개다리사업 참여연도 | 년 |
| 프로그램 수 | | 개 | 전체 참여자 수 | 명 |

■ 운영 목표

※ 예) 공동체적 접근을 통한 소수자에 대한 이해 및 문화다양성 가치확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

※ 예) 재단 대표가 문화다양성에 대한 의지가 높고, 재단 전체 교육을 실시함.

■ 추진전략 유형별 프로그램 분류표

| 추진 전략 | | 프로그램명 | 협력단체 수 (예정, 개) | 참여자 수 (예정, 명) | 예산 (만원) |
|------------------------|------------|------------------|-------------------|------------------|---------------|
| 문화 다양성 기반 구축형 | 주제 기반 | | | | |
| | 협력 기반 | | | | |
| | 인력 기반 | | | | |
| 문화 다양성 가치 발굴형 | 소수문화 중점 | | | | |
| | 문화교류 중점 | | | | |
| 문화 다양성 가치 확산형 | 공유 중점 | | | | |
| | 컨텐츠 중점 | | | | |
| 합계 | | 총 프로그램 수 ()개 | 총 협력단체 수 ()개 | 총 참여자 수 ()명 | 총 금액 ()만원 |

작성 참고 사항

- 1) 추진전략 및 세부사업 예시를 참고하여 프로그램을 배분하되, 운영기관의 의도에 따라 이동가능
- 2) 참여자 특징은 세부적인 참여자의 유형 및 그에 따른 참여자수를 통칭하기 위한 것으로 축제(불특정 다수)나 교육 프로그램 운영과 같이 불특정 다수인 경우 분류하지 않아도 됨.
- 3) 참여자수는 사업마감 이전인 경우 예상 인원수로 표기
- 4) 세부사업 유형별로 칸이 모자란 경우 추가 작성 / 해당 유형이 없는 경우 작성하지 말 것

| 추진 전략 | | 세부사업 예시 |
|----------------|---------|--|
| 문화다양성 기반구축형 | 주제 기반 | 예) 조사 및 연구, 라운드테이블, 포럼 등 |
| | 협력 기반 | 예) 실행(워킹)그룹, 네트워크 구축, 문화다양성 위원회, 문화다양성협력회의 등 |
| | 인력 기반 | 예) 교육 프로그램 운영, 매개자 양성 등 |
| 문화다양성 가치발굴형 | 소수문화 중점 | 예) 소수자 중심 프로그램 |
| | 문화교류 중점 | 예) 소수자-다수자 교류 프로그램 |
| 문화다양성 가치확산형 | 공유 중점 | 예) 캠페인, 홍보활동, 축제 등 |
| | 컨텐츠 중점 | 예) 컨텐츠 제작/보급, 영상기록/아카이빙, 팟캐스트 등 |



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

| 추진전략유형 | 유형 1) 문화다양성 기반구축형 - 주제기반 - 조사/연구/라운드테이블 등 |
|----------|--|
| 프로그램명 | |
| 세부사업분류 | 조사 () / 연구 () / 라운드테이블 () / 기타_____ () |
| 참여자 | ※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 협력단체 | ※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 1. 계획 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요. |
| 2. 진행 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요. |
| 3. 성과 단계 | ※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요. |



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

| | |
|----------|---|
| 추진전략유형 | 유형 2) 문화다양성 기반구축형 - 협력기반 - 워킹그룹/네트워크/문화다양성위원회/문화다양성협력회의 등 |
| 프로그램명 | |
| 세부사업분류 | 워킹그룹 () / 네트워크 () / 문화다양성위원회/협력회의 () / 기타_____ () |
| 참여자 | ※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 협력단체 | ※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 1. 계획 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요. |
| 2. 진행 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요. |
| 3. 성과 단계 | ※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요. |



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

| | |
|----------|--|
| 추진전략유형 | 유형 3) 문화다양성 기반구축형 - 인력기반 - 교육/매개자 양성 등 |
| 프로그램명 | |
| 세부사업분류 | 교육 () / 매개자 양성 () / 기타_____ () |
| 참여자 | ※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 협력단체 | ※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 1. 계획 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요. |
| 2. 진행 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요. |
| 3. 성과 단계 | ※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요. |



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

| 추진전략유형 | 유형 4) 문화다양성 가치발굴형 - 소수문화중점 - 소수자 중심 프로그램 |
|----------|--|
| 프로그램명 | |
| 세부사업분류 | ※프로그램 특성을 간략하게 적어주세요 |
| 참여자 | ※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 협력단체 | ※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 1. 계획 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요. |
| 2. 진행 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요. |
| 3. 성과 단계 | ※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요. |



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

| 추진전략유형 | 유형 5) 문화다양성 가치발굴형 - 문화교류중점 - 소수자/다수자 교류 프로그램 |
|----------|--|
| 프로그램명 | |
| 세부사업분류 | ※프로그램 특성을 간략하게 적어주세요 |
| 참여자 | ※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 협력단체 | ※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 1. 계획 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요. |
| 2. 진행 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요. |
| 3. 성과 단계 | ※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요. |



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

| 추진전략유형 | 유형 6) 문화다양성 가치확산형 - 공유중점 - 캠페인/ 홍보활동/ 축제 등 |
|----------|---|
| 프로그램명 | |
| 세부사업분류 | 캠페인 () / 홍보활동 () / 축제 () / 기타_____ () |
| 참여자 | ※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 협력단체 | ※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 1. 계획 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요. |
| 2. 진행 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요. |
| 3. 성과 단계 | ※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요. |



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

| | |
|----------|---|
| 추진전략유형 | 유형 7) 문화다양성 가치확산형 - 콘텐츠중점 - 콘텐츠 제작/ 보급/ 영상기록/ 아카이빙/ 팟캐스트 등 |
| 프로그램명 | |
| 세부사업분류 | 콘텐츠 제작·보급() / 영상기록·아카이빙() / 팟캐스트() / 기타_____ () |
| 참여자 | ※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 협력단체 | ※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요. |
| 1. 계획 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요. |
| 2. 진행 단계 | ※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요. |
| 3. 성과 단계 | ※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요. |



■ 추가 작성 항목

| 구분 | 내용 |
|--|--|
| <p>핵심집단의 발전 가능성</p> <p>(사업 역량 발전 정도)</p> | <p>※ 지역의 문화다양성 인식 개선과 확산을 위한 사업 핵심 집단의 향후 계획을 적어 주세요.</p> |
| <p>활동의 발전 가능성</p> <p>(향후 사업 성장가능성)</p> | <p>※ 사업의 내용 중, 문화다양성 관점에서 향후 지역의 문화적 자원으로써 심화 발전할 수 있을 것으로 기대되는 점에 대하여 적어 주세요.</p> |



부록6. 주관기관 자가 평가 체크리스트

| 평가 대상 | 평가 영역 | 평가 항목 | 평가 지표 | 세부 지표 | 평가 점수 (10점 만점) | 점수 |
|------------|-----------------|--------------------|---------------------|--|------------------------|----|
| 운영주체 평가 | 운영주체의 노력과 협력 | 1) 주체역량의 건설성 | ① 주관기관의 운영 적절성 | · 주관기관은 사업이 원활하게 진행될 수 있도록 지원 운영하였는가? · 사업의 담당자는 적절한 방식과 과정을 통하여 사업을 운영하였는가? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 | |
| | | | ② 협력기관과의 연계성 | · 주관기관 및 담당자는 협력기관과 협력적 관계를 바탕으로 적절한 방식과 과정을 통 하여 사업을 운영하였는가? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 | |
| 사업의 평가 | 계획 단계 평가 | 2) 사업계획의 적절성 | ③ 계획의 적절성 | · 사업계획은 문화다양성 관점에서 지역의 문화적 환경을 적절히 반영하여 계획되었는 가? · (2년차 이상) 사업계획은 기년도 사업을 통해 발굴된 주제 및 주체와 충분히 연계되어 계획되었는가? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 | |
| | | | ④ 프로그램의 적절성 | · 계획된 프로그램들은 지역성과 문화적 환경을 충분히 고려하여 적절한 내용으로 계획 되었는가? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 | |
| | 진행 단계 평가 | 3) 사업진행의 원활성 | ⑤ 프로그램 진행의 원활성 | · 사업은 원활하게 진행되었는가? · 사업을 진행함에 있어 발생된 문제들의 해결 방식과 과정은 합리적이었는가? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 | |
| | | | ⑥ 예산집행의 원활 정도 | · 예산 집행 정도에 따라 평가 실시 (평가 기준 : 85% 미만 : 2점 / 85%이상 90%미만 : 4점 / 90%이상 95%미만 : 6점 / 95%이상 100% 미만 : 8점 / 100% : 10점) | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 | |
| | 산출 결과 평가 | 4) 사업결과의 성과성 | ⑦ 프로그램별 성과와 인식변화 | · 각각의 프로그램의 목적(기반 구축형, 가치 발굴형, 가치 확산형)에 따라, 적절한 성과 가 도출되었는가? · 사업을 통하여 주관기관과 협력기관은 문화다양성에 대한 이해와 역량이 증진되었는 가? · 사업을 통하여 지역사회 내외의 문화다양성 네트워크와 교류가 증대되었는가? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 | |
| | | | ⑧ 참여자 만족과 성장 | · 프로그램에 참여한 참여자들은 프로그램에 대하여 만족하였는가? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 | |
| | 영향(한류) 정도 평가 | 5) 사업발전의 가능성 | ⑨ 핵심집단의 발전 가능성 | · 지역의 문화다양성 인식 개선과 확산을 위하여, 주관기관은 발전할 가능성이 있는가? · 지역의 문화다양성 인식 개선과 확산을 위하여, 협력기관은 발전할 가능성이 있는가? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 | |
| | | | ⑩ 활동의 발전 가능성 | · 당해 사업의 내용은 문화다양성 관점에서 향후 다양한 형태로 심화 발전할 가능성이 있는가? · 당해 사업을 통해 도출된 주제와 주체는 향후 지역의 문화적 자원으로써 발전할 가능 성이 있는가? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 | |
| | | | | | 점수 합계 | |