

한국문화예술위원회
문화다양성 정책 연구

2019년 무지개다리사업 컨설팅 · 평가 연구

2019.12



한국문화예술위원회

한국문화예술위원회
문화다양성 정책 연구

2019년 무지개다리사업 컨설팅 · 평가 연구



한국문화예술위원회
Arts Council Korea

2019년 무지개다리사업 컨설팅·평가 연구

2019년 12월 인쇄

2019년 12월 발행

발행처 한국문화예술위원회

기획 지역협력부 김영태 차장

지역협력부 허유란

한국문화예술위원회

(58217) 전라남도 나주시 빗가람로 640 (빗가람동 352)

전화 061-900-2100

팩스 061-900-2363

홈페이지 www.arko.or.kr

이메일 arko@arko.or.kr

본 보고서는 무단전재를 금하며,

내용의 일부를 가공하거나 인용할 때에는

반드시 출전을 밝히시기 바랍니다.



2019년 무지개다리사업 컨설팅 · 평가 연구

제 출 문

한국문화예술위원회 위원장 귀하

본 연구물을

2019년 무지개다리 사업 컨설팅·평가 연구

최종 보고서로 제출합니다.

2019년 12월 13일

문화디자인자리 대표 최혜자

연구에 참여한 분들

주관기관 문화디자인자리

책임 연구

최혜자 문화디자인자리 대표

공동 연구 및 컨설턴트

김 면	한국문화관광연구원 문화정책실 부연구위원
김성진	사람잇 대표
송경희	행복한상상 대표
안태호	(사)한국문화정책연구소 이사
우지연	(사)한국문화의집협회 이사
이 완	아시아인권문화연대
이은경	세종대학교 외래교수, 연극평론가
임학순	카톨릭대학교 교수
최준영	문화연대 정책센터 소장

연구 자문

임학순	카톨릭대학교 교수
장현선	장애파트너스 대표

연구보조원

이라선영	문화디자인자리 사업팀장
지휘석	문화디자인자리 연구원
안세영	문화디자인자리 연구원

목 차

연구요약

I.	연구개요	1
	1. 연구 배경과 필요성	3
	2. 연구 목적과 범위	6
	3. 연구 방법과 내용 및 과정	8
II.	국내·외 상황과 변화하는 문화다양성 정책	15
	1. 국제 문화다양성 흐름과 우리나라 문화다양성 정책	17
	2. 우리나라의 사회 환경 변화와 문화다양성 환경	33
III.	문화다양성정책 추진 실태와 가치 확산 현황	41
	1. 문화다양성정책 추진 현황	43
	2. 무지개다리사업 주관기관별 현황과 변화	50
	3. 지역사회 의식 변화와 인식 변화 추이	55
IV.	2019년 무지개다리사업 성과 분석	61
	1. 2019년 무지개다리사업 총괄 현황	63
	2. 2019년 무지개다리사업의 성과평가	67
	3. 2019년 무지개다리사업 참여자 만족 현황	79
	4. 2019년 무지개다리사업의 우수사례	98
V.	무지개다리사업 발전방안	121
	1. 2019년 무지개다리사업의 성과와 개선 과제	123
	2. 문화다양성 가치 확산 사업의 방향과 발전 전략	134
	참고문헌	141
	부록	145
	부록1. 2018년 무지개다리사업 컨설팅 결과	147
	부록2. 참여자 사전 만족도 설문지	238
	부록3. 참여자 사후 만족도 설문지	247
	부록4. 주관기관 서면평가서	258
	부록5. 주관기관 자가 평가 체크리스트	268

표 목 차

<표 I -1>	연차별 컨설팅 방식	11
<표 I -2>	성과 평가 운영 일정	12
<표 I -3>	각종 회의와 컨설팅 일정	14
<표 II-1>	문화다양성 논의 전개 과정	18
<표 II-2>	문화다양성의 정의	20
<표 II-3>	문화다양성 주요 의제	21
<표 II-4>	유네스코가 개발을 촉구하는 문화정책의 4대 핵심 목표	22
<표 II-5>	문화다양성 보호와 증진에 관한 법률	27
<표 II-6>	문화체육관광부 문화다양성 사업	29
<표 II-7>	문화다양성 국가보고서의 정책 및 사업(2014-2017)	30
<표 III-1>	무지개다리사업 운영 변화	44
<표 III-2>	문화다양성 교육과정 개발 및 운영 경과	45
<표 III-3>	문화다양성 연수 운영 경과	46
<표 III-4>	연도별 주관기관의 변화	51
<표 III-5>	무지개다리사업 8년간 지원 현황	52
<표 III-6>	2019년 무지개다리사업 예산	53
<표 III-7>	무지개다리사업 프로그램 수 연도별 변화	54
<표 III-8>	무지개다리사업 협력단체 수 연도별 변화 (단위 : 개)	55
<표 III-9>	문화다양성 조례제정 현황	55
<표 III-10>	문화다양성 조례 내용 구성	57
<표 III-11>	지자체 문화다양성 예산	58
<표 III-12>	지자체 문화다양성 사업 현황	59
<표 IV-1>	무지개다리사업 주관기관	63
<표 IV-2>	무지개다리사업 주관기관	64
<표 IV-3>	무지개다리사업 주관기관의 예산 현황	66
<표 IV-4>	무지개다리사업 평가 방식의 변화 추이	69
<표 IV-5>	무지개다리사업의 목적과 기대성과 및 효과 도출	70
<표 IV-6>	2019년 무지개다리사업 평가 모델	71
<표 IV-7>	성과평가의 근거	72
<표 IV-8>	연차별 차등 적용표	72
<표 IV-9>	설문 대상 구분별 설문 해당 지표	80
<표 IV-10>	2019년 무지개다리사업 설문 응답 현황	81
<표 IV-11>	2019년 무지개다리사업 참여자 설문 분석 대상 현황	82
<표 IV-12>	사전/사후 참여자 성별 현황	83
<표 IV-13>	참여자 만족도/인식 변화 정도 결과	85
<표 IV-14>	직업(계층)별 만족도 결과	89
<표 IV-15>	각 구분별 문화다양성 관련 인식 변화 정도	90
<표 IV-16>	직업(계층)별 문화다양성 관련 인식 변화 정도	92

<표IV-17>	각 구분별 문화다양성 인식 변화(여건) 정도	94
<표IV-18>	각 구분별 문화다양성 인식 변화(인식) 변화 정도	95
<표IV-19>	각 구분별 문화다양성 인식 변화(실천) 변화 정도	97
<표IV-20>	2019년 무지개다리사업 프로그램 구성	99
<표IV-21>	우수 사례의 기준	101
<표IV-22>	구로문화재단의 주제 기반 프로그램 사례	102
<표IV-23>	김해문화재단 주제 기반 프로그램 사례	103
<표IV-24>	세종문화재단 주제 기반 프로그램 사례	104
<표IV-25>	영등포문화재단 협력 기반 프로그램 사례	104
<표IV-26>	익산문화관광재단 협력 기반 프로그램 사례	105
<표IV-27>	완주문화재단 협력 기반 프로그램 사례	106
<표IV-28>	충북문화재단 협력 기반 프로그램 사례	107
<표IV-29>	김해문화재단 협력 기반 프로그램 사례	107
<표IV-30>	세종시문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례	109
<표IV-31>	충주중원문화재단 인력 기반 프로그램 사례	109
<표IV-32>	부산문화재단 인력 기반 프로그램 사례	110
<표IV-33>	부산문화재단 인력 기반 프로그램 사례	110
<표IV-34>	광주문화재단 소수 문화 중점 프로그램 사례	111
<표IV-35>	부천문화재단 소수 문화 중점 프로그램 사례	112
<표IV-36>	성북문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례	113
<표IV-37>	부산문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례	114
<표IV-38>	부천문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례	115
<표IV-39>	성동문화재단 공유 중점 프로그램 사례	116
<표IV-40>	인천영상위원회 공유 중점 프로그램 사례	117
<표IV-41>	완주문화재단 공유 중점 프로그램 사례	117
<표IV-42>	영주문화관광재단 콘텐츠중점 프로그램 사례	119
<표IV-43>	완주문화재단 콘텐츠중점 프로그램 사례	119
<표IV-44>	종로문화재단 콘텐츠중점 프로그램 사례	120
<표V-1>	2019년 무지개다리사업의 양적 규모	123
<표V-2>	무지개다리사업으로 인한 지역 여건의 변화	126
<표V-3>	유네스코 권장 문화다양성정책 방향과 무지개다리사업 활동 비교	127
<표V-4>	문화다양성 기반형성 영역의 세부사업	130
<표V-5>	주관기관 유형별 무지개다리사업의 역점 활동의 예시	132
<표V-6>	지자체의 역할 강화의 방향	132
<표V-7>	문화다양성 사업 다양화 방안	133
<표V-8>	문화다양성 사업 다양화 방안	135
<표V-9>	문화다양성 선언과 협력의 강조 지점	136
<표V-10>	무재개다리사업에 대한 문제제기	137
<표V-11>	무재개다리사업에 대한 개선방안	138
<표V-12>	무재개다리사업 지원체계에 대한 문제제기	139
<표V-13>	무재개다리사업 지원체계에 대한 개선방안	140

그 림 목 차

(그림 I -1) 연구의 목표	6
(그림 I -2) 연구의 방향	6
(그림 I -3) 연구의 구성	6
(그림 I -4) 연구의 대상	8
(그림 I -5) 2019년 무지개다리사업의 연구방법1	9
(그림 I -6) 2019년 무지개다리사업의 연구방법2	10
(그림 I -7) 2019년 무지개다리사업의 연구/컨설팅 및 자문 그룹	10
(그림 I -8) 2019년 무지개다리사업의 연구방법3	11
(그림 I -9) 2019년 무지개다리사업의 연구방법4	12
(그림 I -10) 2019년 무지개다리사업의 연구 과정	13
(그림Ⅱ-1) <문화비전2030> 3대 방향	32
(그림Ⅱ-2) OECD국가 사회갈등지수 2005년과 2010년 비교	33
(그림Ⅱ-3) OECD국가 사회갈등지수 2016년	34
(그림Ⅱ-4) 한국사회 갈등에 대한 인식	34
(그림Ⅱ-5) OECD국가 갈등관리지수	35
(그림Ⅱ-6) 한국사회 갈등에 대한 인식 추이	35
(그림Ⅱ-7) 한국사회 사회갈등 원인	36
(그림Ⅱ-8) 혐오표현의 전망에 대한 동의 정도	37
(그림Ⅲ-9) 문화다양성 조례 제정 반대 시위 모습	38
(그림Ⅲ-10) 성소수자 축제 반대 시위 모습	38
(그림Ⅲ-1) 문화다양성 사업 현황	43
(그림Ⅲ-2) 무지개다리사업의 추진 로드맵	49
(그림Ⅲ-3) 무지개다리사업의 추진체계	49
(그림Ⅲ-4) 무지개다리사업 주관기관 수 연도별 변화 (단위: 기관)	50
(그림Ⅲ-5) 무지개다리사업 주관기관 특징 연도별 변화	51
(그림Ⅲ-6) 무지개다리사업 참여자 수 연도별 변화 (단위 : 명)	54
(그림Ⅳ-1) 2019년 무지개다리사업 주관기관 지역분포	65
(그림Ⅳ-2) 2018년과 2019년의 평가모델 비교	71
(그림Ⅳ-3) 성과평가 과정	73
(그림Ⅳ-4) 2016년-2019년 무지개다리사업 성과평가 결과	74
(그림Ⅳ-5) 2019년 무지개다리사업 종합 평가 결과	75
(그림Ⅳ-6) 2019년 무지개다리사업 연차별 성과평가점수	75
(그림Ⅳ-7) 2019년 1-2년차 주관기관의 5개 평가영역별 평가	76
(그림Ⅳ-8) 2019년 3-6년차 주관기관의 5개 평가영역별 평가	77
(그림Ⅳ-9) 2019년 7-8년차 주관기관의 5개 평가영역별 평가	77
(그림Ⅳ-10) 어린이 연령별 현황(사전)	83
(그림Ⅳ-11) 어린이 연령별 현황(사후)	83
(그림Ⅳ-12) 어린이 학년별 현황(사전)	83
(그림Ⅳ-13) 어린이 학년별 현황(사후)	83
(그림Ⅳ-14) 청소년/성인 연령별 현황(사전)	84

(그림IV-15) 청소년/성인 연령별 현황(사후)	84
(그림IV-16) 청소년/성인 참여 방법 현황(사전)	84
(그림IV-17) 청소년/성인 참여 방법 현황(사후)	84
(그림IV-18) 청소년/성인 참여자 직업별 현황(사전/사후)	84
(그림IV-19) 참여자 만족도 결과	87
(그림IV-20) 청소년/성인 참여 프로그램의 만족 지점	87
(그림IV-21) 성별 만족도 결과	88
(그림IV-22) 문화다양성 인식 변화 정도	90
(그림IV-23) 남성 문화다양성 인식 변화	91
(그림IV-24) 여성 문화다양성 인식 변화	91
(그림IV-25) 문화다양성 인식 변화(여건) 변화 정도	93
(그림IV-26) 문화다양성 인식 변화(인식) 변화 정도	94
(그림IV-27) 문화다양성 인식 변화(실천) 변화 정도	96
(그림IV-28) 2018년과 2019년 프로그램 구성 비교 (단위 : 개)	98
(그림IV-29) 우수사례 도출과정	100
(그림 V-1) 2019년 무지개다리사업의 만족도와 인식 수준의 변화 정도	124
(그림 V-2) 주관기관의 역할 구조	129
(그림 V-3) 광역도 주관기관사업의 활동 사업 영역	131

연구요약

요약

2019 무지개다리사업 컨설팅 및 평가의 결과

문화디자인자리

목차

- I. 사업의 개요
- II. 컨설팅 구성과 운영
- III. 사업의 성과 평가
- IV. 성과와 공통 의제
- V. 발전 방안

국제적 배경

문화다양성 인식 확산의 국제적 과정

년도	내용
1948년	세계인권선언
1966년	경제, 사회, 문화적 권리에 관한 국제규약(ICESCR) 시민, 정치적 권리에 관한 국제규약(ICCPR)
1992년	민족적, 인종적, 종교적, 언어적 소수에 속하는 사람들의 권리에 대한 선언
1995년	우리의 창조적 다양성
2000년	새천년개발목표 채택 (Millennium Development Goals, MDGs)
2001년	세계문화다양성 선언
2002년	5월21일 “발전과 대화를 위한 세계문화다양성의 날”
2005년	문화적 표현의 다양성 보호 및 증진 협약
2015년	2030지속가능발전목표 채택 (Sustainable Development Goals, SDGs)

문화다양성협약 제2조의 설명

문화다양성은 인류 문화유산을 표현하고, 풍요롭게 하며, 전달하는데 사용되는 다양한 방식뿐 아니라, 그 방법과 기술이 무엇이든 문화적 표현에 있어 다양한 형태의 예술적 창조, 생산, 배포, 향유를 통해 명확하게 나타남.

각국 공공정책을 향한 유네스코 글로벌 리포트의 가이드

정책목표	주요의제
지속가능한 문화거버넌스 체계 지원	① 문화다양성 정책개발과 실행효과 증진
	② 미래지향적 공공 미디어정책 개발
	③ 공공-민간-시민사회간 네트워크 강화
	④ 시민사회의 문화거버넌스 참여와 지원
문화상품·서비스의 균형적인 흐름과 예술가/문화전문가 이동성 증대	⑤ 예술가들의 교류 플랫폼 증대
	⑥ 장벽제거, 우대, 쿼터제 등 무역차별보완
	⑦ 국가 무역에서의 문화적 조치 강화
지속가능한 발전 체제에 문화 통합	⑧ 문화의 중요성 증대와 문화예술 환경혁신
인권과 기본적 자유증진	⑨ 문화예술분야 성 격차해소와 여성활동 보장
	⑩ 예술가 보호와 예술표현의 자유 강화

우리사회 현실

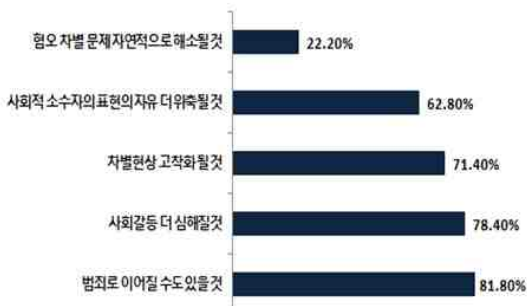
한국사회 갈등에 대한 인식조사결과



우리나라의 문화다양성정책 추진 과정

2005년, <다문화 사회로의 전환> 선언
 2010년, 「문화다양성협약」 비준
 2012년, 문화다양성 정책 시행
 2014년, 「문화다양성법」 제정
 2017년, 유네스코 문화다양성협약 위원국에 선출
 2018년, 「문화비전2030」 사람이 있는 문화 발표

한국사회 혐오표현의 전망 인식조사결과



<문화비전2030> 과 문화다양성



우리사회 문화다양성 정책

2019년 문체부의 문화다양성정책

구분	사업목적	세부사업명
한국문화예술위원회 운영	문화다양성 보호와 증진 기반 조성 확대	문화다양성 교육 교원 연수 및 연구학교 지원
		전국적 문화다양성 전문인력 양성 지원 강화
	문화 간 상호 교류 및 소통 활성화	문화다양성 증진 프로그램 활성화
		문화다양성의 날 및 주간행사 활성화
외교부, 교육부, 문화재청 협업사업	문화다양성 증진과 문화교류협력 확대	남북 문화교류 확대 및 세계 문화다양성 증진

2019년 무지개다리사업 개요

사업명 : 문화다양성 확산을 위한 무지개다리 사업

사업기간 : 2019년 2월 ~ 12월

사업목적 : ① 지역의 문화다양성 정책 환경 개선

② 새로운 문화다양성의 자원 발굴

③ 다양한 문화 간의 상호교류

사업예산 : 1,740,000,000원 (민간경상보조)

주최/주관 : 문화체육관광부/한국문화예술위원회

공모대상 : 광역/기초단위 공공 문화재단이나 기관

사업 내용

① 지역사회 내 문화다양성 관점의 사업 개발 및 자
원 발굴 사업② 지역사회 문화다양성 보호와 증진을 위한 맞춤형
문화예술프로그램 개발 운영 사업③ 지역사회 내 문화다양성 인식 제고를 위한 소통
교류 확대사업

컨설팅/평가사업 개요

컨설팅 및 평가 기간 : 2019년 6월 21일-12월 13일

컨설팅 및 평가 목적 : 무지개다리사업의 성장과 문화다양성 가치 확산을 위한 지원 및 성과 측정

컨설팅 및 평가 대상 :

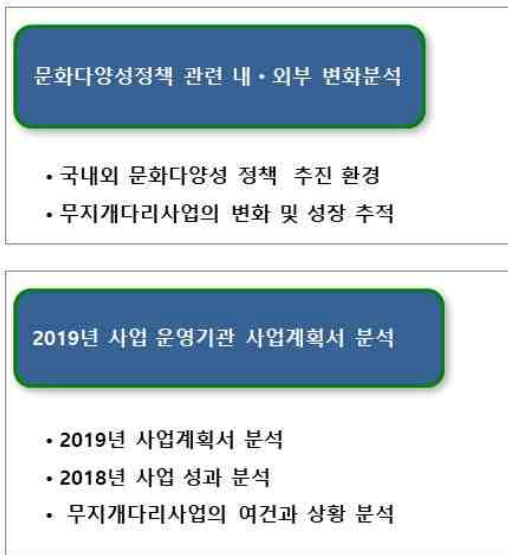
연차	기관명	기관수
8	광주문화재단/ 부산문화재단/ 부천문화재단/ 전남문화관광재단	4
7	경남문화예술진흥원/ 성북문화재단/ 익산문화관광재단/ 인천문화재단	4
6	구로문화재단/ 김해문화재단/ 충북문화재단	3
5	인천광역시영상위원회/ 종로문화재단/ 청주문화산업진흥재단/ 충남문화재단	4
4	김포문화재단/ 성동문화재단	2
3	세종시문화재단/ 영주문화관광재단	2
2	도봉문화재단/ 완주문화재단/ 영월문화재단/ 은평문화재단	4
1	대전문화재단/ 영등포문화재단/ 충주중원문화재단	3

컨설팅 및 평가 과정 :

구분	기관명	비고
컨설팅	개별 현장 컨설팅 2회, 그룹(지역, 이슈, 년차별) 컨설팅1회	26개 기관
평가	사업계획서, 서면보고서, 참여자 만족도설문결과, 예산 집행률	

컨설팅 준비과정

문헌/ 선행연구/ 사업계획서 분석



컨설팅단 구성 및 운영 방안 마련



컨설팅 전체과정

전체 운영 과정

구분	일정	장소	주제
무지개다리사업 사업 검토	6월		- 문화다양성 정책의 맥락 진단 및 분석 - 무지개다리사업의 사업 내용 진단
1차 컨설턴트 워크숍	7/2	문화디자인자리	- 2019년 무지개다리 사업 컨설팅 방식 논의 - 사업 평가의 방향성 논의
1차 컨설팅	7/4-7/17	각 현장	- 각 기관별 개별 컨설팅 - 2019년 사업에 대한 집중 컨설팅
2차 컨설턴트 워크숍	7/31	문화디자인자리	- 문화다양성 사업의 방향 논의
2차 컨설팅	9/2-9/9	각 현장	- 지역별 컨설팅을 통해 이슈 중심의 논의
서면자문	9/28-10/1		- 무지개다리사업의 성과평가에 대한 자문
3차 컨설턴트 워크숍	10/4	문화디자인자리	- 2차 컨설팅 결과를 통한 무지개다리사업 진단
3차 컨설팅	10/31-11/19	각 현장	- 2019년 사업성과에 대한 논의 - 2020년 사업계획에 대한 논의
4차 컨설턴트 워크숍	12/6	문화디자인자리	- 2019년 성과평가 결과 리뷰 - 운영기관별 서면평가서 총평가

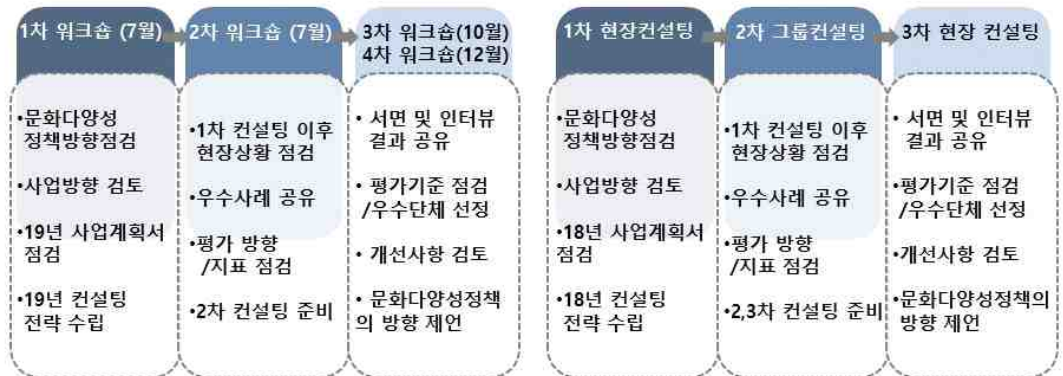
컨설팅 운영1

무지개다리사업 컨설팅단 운영

구분	구성	대상
자문단	2인	성과평가방식과 지표 자문
연구/컨설팅단	9인	1-8년차 운영기관 전담컨설팅/ 2회차 컨설팅은 2인1조로 진행

컨설팅단 워크숍

컨설팅 추진



컨설팅 운영2



평가 과정

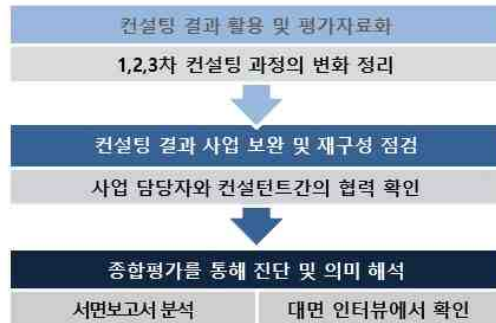
무지개다리사업 평가관리

시기	구분	일정	내용
사전	참여자 만족도 사전 설문조사	기간 내	- 참여자 사전 문화다양성 인식조사
사후	참여자 만족도 사후 설문조사	기간 내	- 참여자 사후 문화다양성 인식조사
	서면보고서 및 체크리스트 작성	11/30-12/4	- 2019년 사업 결과보고서 및 사업결과 체크리스트 작성
	심층인터뷰	12/5-12/6	- 운영기관 대면인터뷰를 통해 정성평가
	최종평가	12/6	- 26개 운영기관에 대한 종합 진단 및 평가

평가 추진

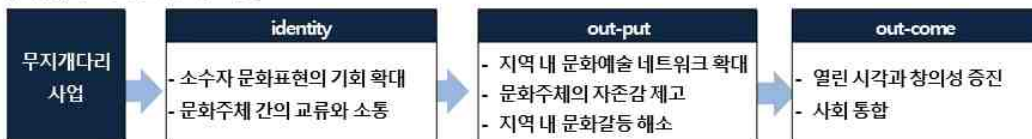


컨설팅과 평가 선순환 체계 운영



평가기준과 배점

무지개다리사업 평가 기준



2019년 무지개다리사업 평가지표

구분	평가 영역	평가 지표	1-2년차		3-6년차		7-8년차	
			배점	소계	배점	소계	배점	소계
운영 주체 평가	1) 주체역량의 건설성	① 주관기관의 운영 적절성	25		15		10	
		② 예산집행의 적절성	5	40	5	25	5	20
		③ 협력기관과의 연계성	10		5		5	
사업 성과	2) 지역 내 문화예술 네트워크 확대	④ 지역 네트워크의 구축정도	10		10		5	
		⑤ 지역 네트워크의 활성화정도	10	20	10	20	5	10
		⑥ 소수문화주체의 발굴 정도	10		5		5	
	3) 문화주체의 자존감 제고	⑦ 문화주체간의 상호 협력정도	5	15	5	10	5	10
		⑧ 문화주체 간 소통 기회 확대	10		15		20	
	4) 지역내 문화갈등해소 (소통기회확대)	⑨ 갈등 해소를 위한 노력	5	15	15	30	20	40
		⑩ 핵심집단의 성장과 활동의 발전 가능성	10	10	15	15	20	20
	5) 사업발전의 가능성							
	합 계		100	100	100	100	100	100

무지개다리사업 추이1

사업추이

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
주최	문체부	문체부	문체부	문체부	문체부	문체부	문체부	문체부
주관	문체부	교육진흥원	예술위	예술위	예술위	예술위	예술위	예술위
다양성예산	시범사업	22.7억원	23.9억원	24.3억원	24.3억원	23억원	25.8억원	24.4억원
무지개예산	시범사업	16.4억원	19.7억원	21억원	21억원	19억원	21.3억원	17.4억원
운영기관	6개	12개	17개	23개	24개	25개	27개	26개

참여기관추이

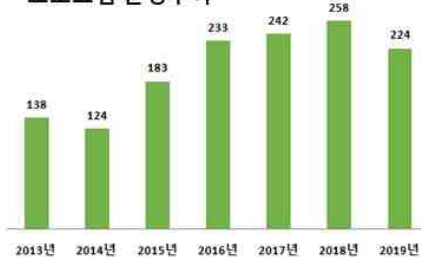


참여기관 유형추이



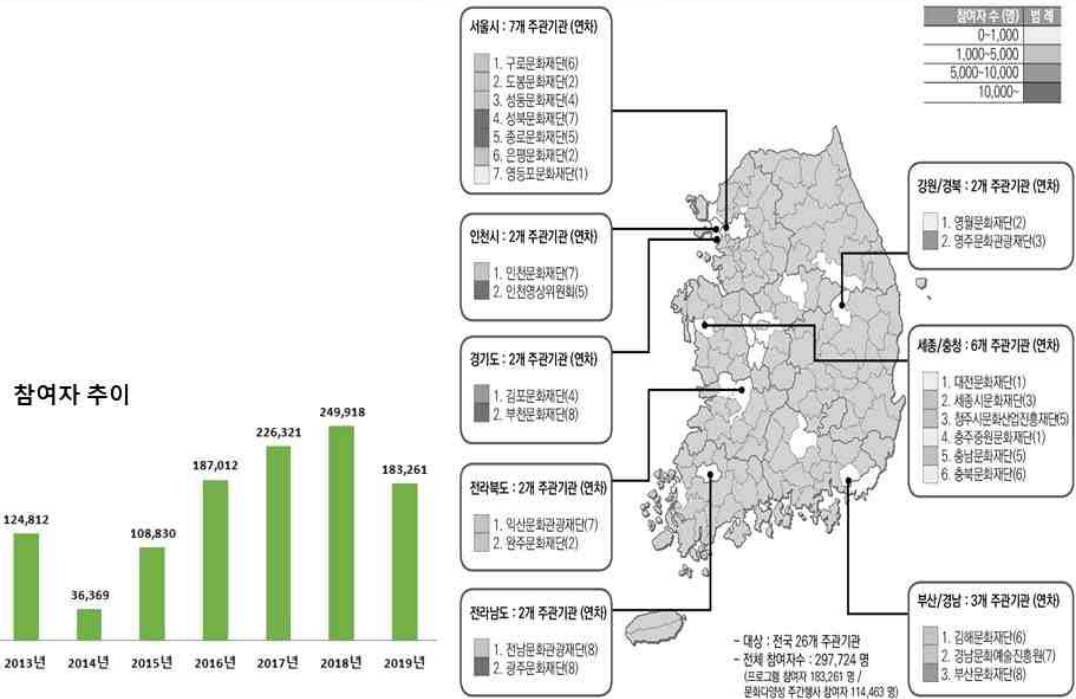
무지개다리사업 추이2

프로그램 운영추이



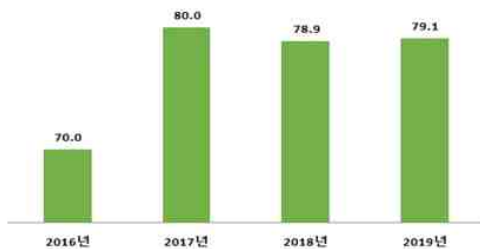
연차	기관명	유형별 프로그램 (개)			프로그램 (개)	협력단체 (개)	참여자(명)
		기반구축형	가치발굴형	가치확산형			
1 (3)	대전문화재단	5	1	1	7	57	750
	영등포문화재단	2	2	1	5	39	189
	충주중원문화재단	1	0	2	3	7	630
2 (4)	도봉문화재단	2	1	3	6	15	4,250
	원주문화재단	3	5	6	15	50	4,044
	영월문화재단	2	1	2	5	16	348
3 (2)	은평문화재단	3	1	3	7	42	3,474
	세종시문화재단	4	1	3	8	21	2,072
	영주문화관광재단	3	4	2	9	26	6,425
4 (2)	김포문화재단	5	2	5	12	47	7,794
	성동문화재단	2	2	4	8	52	3,323
	인천영상위원회	2	2	0	4	115	17,942
5 (4)	중로문화재단	4	2	3	9	12	37,143
	청주문화산업진흥재단	2	3	3	8	45	2,400
	충남문화재단	4	6	2	12	88	4,687
6 (3)	구로문화재단	2	3	3	8	86	3,277
	김해문화재단	5	3	3	11	84	2,540
	충북문화재단	4	3	3	10	17	442
7 (4)	경남문화예술진흥원	3	7	3	13	11	1,139
	성북문화재단	1	2	3	6	30	20,695
	익산문화관광재단	3	5	3	11	23	3,190
8 (4)	인천문화재단	2	1	1	4	12	3,774
	광주문화재단	3	2	2	7	50	11,708
	부산문화재단	4	8	3	15	220	6,857
	부천문화재단	3	3	3	9	136	31,457
	전남문화관광재단	5	3	4	12	32	2,712
합계					224	1,333	183,261

무지개다리사업 추이3



성과평가1

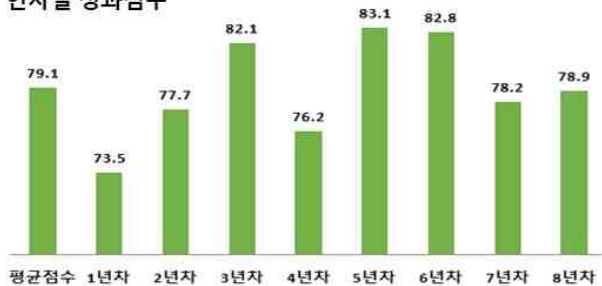
성과평가점수 추이



운영기관별 성과점수



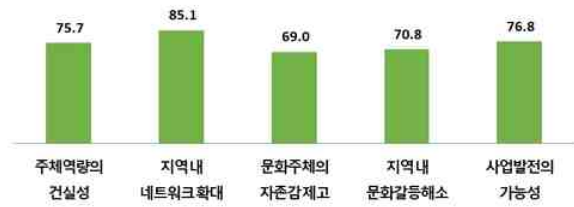
연차별 성과점수



연차별 세부항목

성과평가2

1-2년차 세부항목 평가점수



3-6년차 세부항목 평가점수



7-8년차 세부항목 평가점수

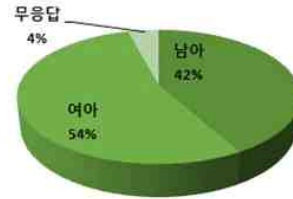


참여자만족도조사1

설문작업현황

구분	사전			사후		
	어린이	청소년/성인	합계	어린이	청소년/성인	합계
1 대전문화재단		14	14		10	10
2 영등포문화재단	16	15	31	15	13	28
3 충주중원문화재단	50	78	128	52	120	172
4 도봉문화재단						
5 완주문화재단		67	67		52	52
6 영월문화재단					23	23
7 은평문화재단					140	140
8 세종시문화재단						
9 영주문화관광재단	35	1	36	30	34	64
10 김포문화재단				328	188	516
11 성동문화재단	80	305	386	34	175	209
12 인천영상위원회						
13 종로문화재단		18	18		21	21
14 청주시문화산업진흥재단	421	14	435	66	30	96
15 충남문화재단					8	8
16 구로문화재단		107	107		43	43
17 김해문화재단		81	81	112	433	545
18 충북문화재단	3	54	57	17	17	34
19 경남문화예술진흥원				11	91	102
20 성북문화재단		40	40	65	152	217
21 익산문화관광재단		118	118		40	40
22 인천문화재단					75	75
23 광주문화재단	287	26	313	277	20	297
24 부산문화재단				50	75	125
25 부천문화재단		71	71		45	45
26 전남문화관광재단		21	21		37	37
합계	893	1,030	1,923	1,057	1,842	2,899

참여자인족도조사2

어린이 응답을
(사전/사후)청소년/성인 응답을
(사전/사후)

참여자인족도조사3

전체참여자

사전사후

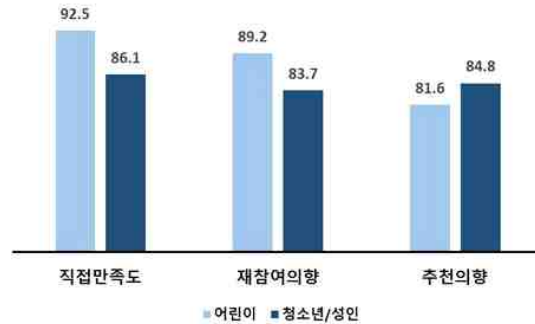
만족도

조사결과

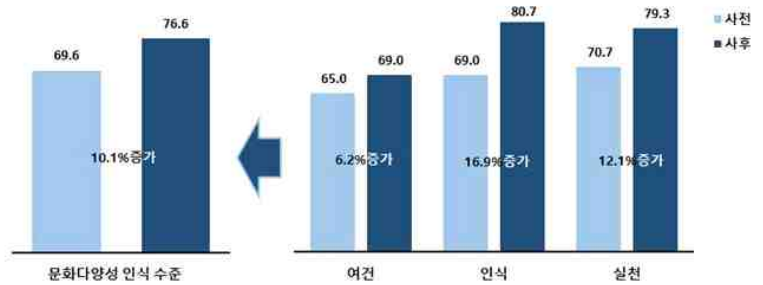
설문 지표		전체 참여자		
		사전	사후	변화율
만족도			85.9	
	직접 만족도		88.5	
	재참여 의향		85.8	
	추천 의향		83.6	
문화다양성 인식 변화 정도		69.6	76.6	△10.1%
사전사후	문화다양성 인식 변화(여건)	65.0	69.0	△6.2%
	지역 내 문화다양성 관련 환경(HW)	62.8	66.1	△5.3%
	지역 내 문화다양성 관련 환경(SW)	58.9	64.4	△9.3%
	문화다양성 관련 개인의 의지 정도	72.7	76.4	△5.1%
만족도	문화다양성 인식 변화(인식)	69.0	80.7	△16.9%
	문화다양성의 개념/의미 이해도	57.9	77.2	△33.3%
	문화다양성에 대한 관심 정도	68.0	78.6	△15.5%
	문화다양성의 가치에 대한 동의	75.8	82.3	△8.7%
	문화다양성에 대한 인식 개선 필요성	74.9	78.0	△4.1%
	문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도	76.7	79.3	△3.4%
	타문화/집단에 대한 수용 정도	77.4	80.4	△3.9%
	문화다양성 인식 변화(실천)	70.7	79.3	△12.1%
조사결과	자유로운 의견개진의 가능성	66.1	71.6	△8.3%
	문화다양성에 대한 공유 활동	72.0	80.6	△12.1%
	문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성	75.6	79.0	△4.5%
	사회적 참여	69.3	74.0	△6.8%

참여자만족도조사4

프로그램만족도



문화다양성인식수준



무지개다리사업 성과

2019년 무지개다리사업의 양적 규모

년도	예산(원)	주관기관(개)	협력단체(개)	프로그램(개)	참여자(명)
2013	16.4억	12		138	124,812
2014	19.7억	17		124	36,369
2015	21억	23		183	108,830
2016	21억	24		233	187,012
2017	19억	25		242	226,321
2018	21.3억	27	1,522	258	249,918
2019	17.4억	26	1,333	224	183,261

2019년 무지개다리사업의 만족도와 인식수준의 변화 정도



사회적 갈등 관리
방향이자
미래 가치인
문화다양성 인식
확산

무지개다리사업에
대한 높은 만족도와
문화다양성 인식
변화

무지개다리사업 성과

무지개다리사업 주관기관 역할변화와 지역설계 촉진

2019년 광범위한 협력활동

연차	기관명	협력단체 (개)	참여자(명)
1 (3)	대전문화재단	57	750
	영등포문화재단	39	189
	충주중원문화재단	7	630
2 (4)	도봉문화재단	15	4,250
	완주문화재단	50	4,044
	영월문화재단	16	348
3 (2)	은평문화재단	42	3,474
	세종시문화재단	21	2,072
	영주문화관광재단	26	6,425
4 (2)	김포문화재단	47	7,794
	성동문화재단	52	3,323
	인천영상위원회	115	17,942
5 (4)	종로문화재단	12	37,143
	청주문화산업진흥재단	45	2,400
	충남문화재단	88	4,687
6 (3)	구로문화재단	86	3,277
	김해문화재단	84	2,540
	충북문화재단	17	442
7 (4)	경남문화예술진흥원	11	1,139
	성북문화재단	30	20,695
	익산문화관광재단	23	3,190
8 (4)	인천문화재단	12	3,774
	광주문화재단	50	11,708
	부산문화재단	220	6,857
9 (4)	부천문화재단	136	31,457
	전남문화관광재단	32	2,712
	합계	1,333	183,261

무지개다리사업을 통한 지역 여건의 변화

2019년 현재 조례, 지자체 예산 확보 현황

조례제정	지자체	무지개다리사업참여	2019년예산
2016년	전라남도	2012년-2019년	-
	광주광역시	2012년-2019년	1억원
	부산광역시	2012년-2019년	7천만원
2017년	경기도	-	-
	제주특별자치도	2013년-2014년	-
	충청북도	2014년-2019년	-
2018년	서울특별시	-	-
	전라북도 목포시	-	-
	서울특별시 구로구	2014년-2019년	-
2019년	전라북도 익산시	2013년-2019년	-
	서울특별시 강북구	-	-
	세종특별자치시	2017년-2019년	-
2020년	전라북도	2016년-2017년	-
	충청남도	2015년-2019년	2020년 9천만원
	경상남도 김해시	2014년-2019년	-

무지개다리사업 성과

유네스코 권장 문화다양성정책 방향과 무지개다리사업 활동 비교

유네스코
문화다양성
이슈의
한국적 실천
모델

정책목표	주요의제	무지개다리사업에서의 구현
지속가능한 문화거버넌스 체계 지원	① 문화다양성 정책개발과 실행효과 증진	무지개다리사업은 기반형성(주제/ 협력/인력), 가치발굴(소수문화/문화교류) 가치확산(공유중심/콘텐츠중심)의 구성으로 지역생태계를 구축하도록 순환.
	② 미래지향적 공공 미디어정책 개발	미디어 공간을 공적으로 재구성하는 활동 수행. 지역 방송, 신문은 물론, 팟캐 스트, 카드뉴스, 블로그 등 SNS 활동을 적극적으로 수행함.
	③ 공공-민간-시민사회간 네트워크 강화	무지개다리사업은 라운드테이블, 협의회, 위원회, 자문회의, 건력네트워크 등 의 아로모로 지자체, 교육청, 의회와의 협력 강화.
	④ 시민사회 문화거버넌스 참여와 지원	각종 포럼, 네트워크파티, 오픈 테이블 등을 통해 시민사회가 문화다양성을 인식하고 문화적 네트워크에 참여할 수 있는 정보와 기회 제공.
문화상품·서비스 의 균형적인 흐름과 예술가/문화전문 가 이동성 증대	⑤ 예술가들의 교류 플랫폼 증대	커뮤니티아츠 형식의 예술가 프로젝트로 활동.
	⑥ 장벽제거, 우대, 쿼터제 등 역차별보완	해당 없음.
	⑦ 국가 무역에서의 문화적 조치 강화	해당 없음.
지속가능한 발전 체제에 문화통합	⑧ 문화의 중요성 증대와 문화예술 환경혁신	무지개다리사업에서 수행하기는 어려운 과제이나, 문화다양성 의제를 도시, 재생, 마을 등의 영역으로 확산하고 있음.
인권과 기본적 자유증진	⑨ 문화예술분야 양성 격차 해소와 여성 활동 보장	무지개다리사업에서 성인지갑수령을 가진 사업 기획과 운영은 다소 부족하 나, 일부 주관기관에서 다양한 시도가 이루어지고 있음.
	⑩ 예술가 보호와 예술표현의 자유 강화	무지개다리사업에서 예술가의 혁신적인 활동은 매우 중요하며, 다양한 사업 영역에서 예술가의 활동을 결합하는 기획을 시도하고 있음.

무지개다리사업 성과

유네스코
문화다양성
이슈의
한국적 실천
모델

유네스코 권장 문화다양성정책 방향과 무지개다리사업 활동 비교

정책목표	주요의제	무지개다리사업에서의 구현
지속가능한 문화거버넌스 체계 지원	① 문화다양성 정책개발과 실행효과 증진	무지개다리사업은 기반형성(주제/ 협력/인력), 가치발굴(소수문화/문화교류) 가치확산(공유중심/콘텐츠중심)의 구성으로 지역생태계를 구축하도록 추진.
	② 미래지향적 공공 미디어정책 개발	미디어 공간을 공적으로 재구성하는 활동 수행. 지역 방송, 신문은 물론 팟캐스트, 카드뉴스, 블로그 등 SNS 활동을 적극적으로 수행함.
	③ 공공-민간-시민사회간 네트워크 강화	무지개다리사업은 라운드테이블, 협의회, 위원회, 자문회의, 협력네트워크 등 의 이름으로 지자체, 교육청, 의회와의 협력 강화.
	④ 시민사회 문화거버넌스 참여와 지원	각종 포럼, 네트워크파티, 오픈 테이블 등을 통해 시민사회가 문화다양성을 인식하고 문화적 네트워크에 참여할 수 있는 정보와 기회 제공.
문화상품·서비스 의 균형적인 흐름과 예술가/문화전문 가 이동성 증대	⑤ 예술가들의 교류 플랫폼 증대	커뮤니티아츠 형식의 예술가 프로젝트로 활동.
	⑥ 장벽제거, 우대, 쿼터제 등 역차별보완	해당 없음.
	⑦ 국가 무역에서의 문화적 조치 강화	해당 없음.
지속가능한 발전 체제에 문화통합	⑧ 문화의 중요성 증대와 문화예술 환경혁신	무지개다리사업에서 수행하기는 어려운 과제이나, 문화다양성 의제를 도시, 재생, 마을 등의 영역으로 확산하고 있음.
인권과 기본적 자유증진	⑨ 문화예술분야 성 격차 해소와 여성 활동 보장	무지개다리사업에서 성인자감수성을 가진 사업 기획과 운영은 다소 부족하 나, 일부 주관기관에서 다양한 시도가 이루어지고 있음.
	⑩ 예술가 보호와 예술표현의 자유 강화	무지개다리사업에서 예술가의 혁신적인 활동은 매우 중요하며, 다양한 사업 영역에서 예술가의 활동을 결함하는 기획을 시도하고 있음.

무지개다리사업 개선방안

무지개다리사업에 대한 문제제기

구분	문제제기	내용
역량	주관기관의 사업 운영 역량	• 무지개다리사업에 대한 이해가 부족한 경 우가 있고, 문화다양성 관점을 벗어난 사업 을 하는 경우가 있음. • 각 주관기관마다의 역량 평가가 큼에도 지 원되는 경우가 많이 있음.
	주관기관의 운영관리의 미흡	• 공모를 통해 사업을 운영하지만, 실제 사업 운영관리가 이루어지지 않아 해마다 예산 이 불용 처리되고 있음. • 상반기 사업이 운영되지 않다가 연말에 몰 아서 사업이 진행됨.
정책성	주관기관이 사업의 모호성	• 이는 주관기관의 문제가 아니라, 현재 우리 나라 문화다양성 사업의 정체성을 정립하는 과정의 문제임. • 또한, 문화다양성 사업의 성과목표에 대한 합의가 필요하며 이에 따라 사업유형에 대 한 안내가 이루어져야 함. • 그러나 문화다양성 전문가들은 현재 무지개 다리사업의 방향과 사업 유형 가이드에 대 해서 긍정적으로 평가하고 있으며 유네스코 정책 가이드에 충실하다고 판단하고 있음.

무지개다리사업에 대한 개선방안

구분	방향	내용
구조	주관기관 선정의 엄격성 필요	• 무지개다리사업에 공모하는 주관기관에 대한 심사 를 엄격히 하여 역량에 대한 검토가 이루어져야 함. • 광역도 주관기관과 광역시 및 기초지자체 주관기관 에 대한 사업 기준의 다양화가 필요함.
	민간 문화단체 기획 공모사업 필요	• 예산에 따라 역량이 미달된 기관이 무지개다리사업 을 수행하는 것을 지양 해야함. • 도리민 민간 문화단체의 활동을 확충하고 기획공모사업을 설계함으로써 사업의 다양성 확보 필요함.
예산	종합적 규모를 갖는 사업에 맞게 예산 지원	• 현재 무지개다리사업은 적은 규모가 아니지만, 지 자체가 전력을 투입하기에는 적은 규모임. • 예산은 국비와 지방비 매칭을 통해 인력과 조직을 구성할 수 있도록 설계해야함. • 민간 문화단체 기획 공모는 다양한 실험이 가능하 도록 프로그램 중심 지원을 지속적으로 하는 방 향으로 전개해야함.
정책성	지역에서의 실천과 실험 해석	• 우리나라 현실에 맞는 문화다양성 인식 확산을 위 해서는 사업이 다양성이 필요함. 따라서 지원 수를 축소하더라도 실천과 실험을 통해 사업을 모델화하 고 확대할 수 있는 내용 도출과정이 필요함. • 이를 문화다양성도시와 같은 개념으로 가시적인 도 시 정책으로 발전시키는 것이 필요함.

무지개다리사업에 대한 개선방안

무지개다리사업 지원체계에 대한 문제제기

구분	문제제기	내용
컨설팅	지나치게 낮은 컨설팅 운영	3-4월에 무지개다리사업이 시작됨에도 컨설팅은 7월부터 진행되는 문제점 있음. - 이를 보완하기 위해 컨설팅사업 공모를 무지개다리사업 공모 시점에 맞추어 진행 필요함.
	컨설팅의 적절성	- 무지개다리사업의 컨설턴트는 문화다양성 분야 전문가로 구성함. - 그러나 각 주관기관의 정체성에 맞는 컨설턴트와의 결합을 위해 사전 의사조율을 필요함.
네트워크	사업에 도움이 되는 네트워크활동 필요	- 현재 네트워크 활동은 4회 예술위에서 운영하고 있으며, 상호학습과 사례 공유의 장으로 활용해야함. - 네트워크의 효과성을 높이기 위해 컨설팅사업과 연계하는 방안에 대한 검토 필요함.
평가	성과평가제도에 충실한 지표 필요	- 무지개다리사업의 성과평가를 위해서는 지표개발이 필수적이며, 무지개다리사업에 대한 정책목표의 명료화 필요함. - 또한 이를 수치화하기 위해서는 정교화 개량작업이 필요하며, 이는 현장 활동의 위축을 초래할 위험 존재함. 2019년 기준 224개의 프로그램이 운영되는 현장을 평가하기 위해서는 컨설팅과 별도로 평가사업 운영이 필요함.

구분	방향	내용
컨설팅과 네트워크	컨설팅과 네트워크의 통합	- 현재 컨설팅과 평가를 동시에 하는 방법을 개선하고 컨설팅과 네트워크사업을 통합하여 지원사업으로서의 역할 수행해야함. - 이에 따라 교육, 컨설팅, 퍼실리테이팅, 워크숍, 상호학습 등의 기능을 통합해야함.
	사업개시 시기의 조정	- 무지개다리사업 공모 시기에 맞추어 혹은 이전에 공모를 통해 사업 개시해야함. - 무지개다리사업의 심사, 초기 사업 설계 등에 보다 밀착하여 진행하여 효과성 증대 필요함.
모니터링 및 평가	현장 모니터링을 통한 사업 정체성 확보	- 문화다양성 사업의 확대를 위해 무지개다리사업의 모니터링을 통해 사업의 정체성 분석 필요함. - 이를 통해 다양한 사업을 설계할 수 있는 자료 축적 필요함.
	성과평가지표 개발을 통한 평가보완	- 성과평가제도를 진행할 경우, 성과목표 설정과 평가지표를 개발하기 위한 공동화된 논의 구조를 구축하고 지표 확정해야함. - 이를 지속적으로 사용하고, 문화다양성에 관한 객관적 지표 확보하는 것은 필요함. - 충분히 연구 없이 임의적인 지표는 사업을 억압하는 구조로 작동된다는 점에서 주의가 필요함.

I 연구개요

I. 연구개요

1. 연구 배경과 필요성

1) 연구 배경

■ 문화다양성의 시대

- 자본주의적 생산구조의 고도화와 개인의 삶의 가치가 중시되는 현대사회는 사회 경제적 욕구와 함께 문화적 욕구가 표출되는 시대로서, 자기 정체성을 표현하는 시대임.
- 이는 근대적 패러다임으로부터 현대적 패러다임으로의 전환을 의미하고 있는데, 다양한 욕구 간의 충돌은 불가피하게 사람 간 혹은 집단 간 갈등과 충돌 심지어 혐오를 드러나게 함.
- 기실, 권력의 욕망과 그것의 충돌에 관한 문제의식은 2차 세계대전 이후 세계 사상계의 보편적 논제이며, 이 지점으로부터 근대적 보편인권에 대한 국제적 연대가 발동하게 되었음.
- 그러나 보편인권의 문제를 넘어선 미세한 개인과 집단의 욕망에 관한 국제 사회의 논의는 정체성, 다양성의 개념과 함께 전개되었으며, 이는 2001년 문화다양성 선언으로 이어짐.
- 또한, 문화콘텐츠가 거대한 상품시장을 형성한 오늘날에 문화다양성 의제는 개인과 집단의 영역을 넘어 치열한 이윤 추구의 논리와 맞닿아 있음.

■ 문화다양성 국제협약과 문화다양성의 보편화

- 문화다양성에 대한 제기는 1995년 유네스코 세계문화발전위원회에서 ‘우리의 창조적 다양성’을 발표하면서 본격적인 국제 화두로 등장하였음.
- 2001년 유네스코 제31차 정기총회에서는 전후 국제사회의 논의와 1995년 <우리의 창조적 다양성>에 관한 내용을 계승하면서, 「세계문화다양성 선언(Universal Declaration on Cultural Diversity), 이하 문화다양성선언」을 발표하게 됨.

- 이어서 2005년 유네스코 제33차 정기총회에서 「문화콘텐츠의 다양성 보호를 위한 협약(Convention on the Protection of the Diversity of Cultural Contents), 이하 문화다양성협약」이 발표되었는데, 문화다양성은 인류 공동의 유산이며 모든 이들의 이익을 위하여 보존되어야 한다는 정신을 담음.

■ 국내 문화다양성 도입과 변화의 시작

- 「문화다양성 협약」이 유엔에서 채택된 이후, 우리나라는 2010년 협약 비준서를 기탁하면서 세계 110번째로 문화다양성 협약을 비준한 국가가 됨.
- 우리나라는 이어 2012년에 문화다양성 가치 확산을 위한 시범사업을 시작으로 2013년에 본 사업을 시작함.
- 한국문화예술교육진흥원에서 진행하던 이 사업은 2014년에 한국문화예술위원회(이하 예술위)로 사업이 이관되면서, 지역문화재단 및 문화 관련 기관·단체가 사업주관기관으로 참여하는 등 사업의 성장을 이어옴.
- 이후, 2014년 「문화다양성 보호와 증진에 관한 법률, 이하 문화다양성법」이 제정되었고, 2017년에 시행령이 개정되어 운영되고 있음.
- 또한, 우리나라는 2017년 문화다양성 아시아태평양 위원국에 선출되어 국내 및 국제적인 역할을 수행하는 과제를 안고 있음.

2) 연구의 필요성

■ 문화다양성 대표사업으로서 무지개다리사업 성과 점검 필요

- 문화다양성 가치 확산을 위한 사업 중에서 무지개다리사업은 문화체육관광부(이하 문체부)의 문화다양성 가치 확산 및 인식 증진을 위한 대표 사업임.
- 2012년 시범사업을 시작으로 2013년 정식으로 사업이 운영되면서, 문화다양성에 대한 다양한 탐구와 실험을 이어가고 있으며 2019년 사업 8년차를 맞음.
- 따라서 문화다양성 가치 확산을 위한 대표 사업으로서 무지개다리사업의 성과를 평가하고, 사업을 진단하는 것은 정책의 효과성 분석에 있어서 매우 중요함.

■ 문화예술계 내의 다양한 의제와 <문화비전 2030>의 발전적 구현 필요

- 2017년 이후 문화예술계는 공정과 평등의 의제가 강하게 제기되면서 공공 문화 기관은 물론 전국의 현장까지 다양한 문제제기가 활성화되어 있음.
- 현행 법 상의 범죄 영역에 해당되는 문제제기는 물론, 일상, 문화예술 환경, 문화 예술계의 관행에 대한 문제의식은 공정한 문화예술계, 성인지 감수성을 가진 문화예술계로 발전하는 데 중요한 동력이 되고 있음.
- 이러한 문화예술계의 문제의식은 2017년 12월 문체부가 발표한 「문화비전2030」을 통해 <사람이 있는 문화>의 정책기조에도 반영됨.
- <사람이 있는 문화>는 미래지향적인 문화정책을 통해 사람의 생명과 권리를 중시하는 문화를 강조하고 있음.
- 「문화비전2030」에서는 <사람이 있는 문화>를 위한 3대 방향으로 자율성, 다양성, 창의성을 설정하였음.
- 또한, 「문화비전2030」은 문화다양성 선언의 정신을 이어받아 “문화다양성은 한 사회의 문화적 성숙도를 평가하는 척도이며, 한 사회에서 개인과 공동체 간 차이와 공존을 인정하는 것을 의미”하는 것으로 보고 있음.
- 이는 ‘성별·종교·인종·세대·지역·사회적 신분·신체적 조건·정치적 견해에 상관없이 개인과 공동체의 다양한 구성원들을 존중하고 문화와 표현을 인정하는 것’이 문화정책으로 수렴되는 것을 의미하고 있음.
- 또한, 이는 문화다양성 가치 확산의 정책적 기조와 동일한 것으로서, 「문화비전 2030」의 가치를 실현할 수 있는 구체적인 실천이 요구되고 있음.

■ 문화다양성 가치가 요구되는 사회 환경의 대두

- 문화다양성의 가치를 실현해야 하는 것은 비단 문화예술계만의 문제가 아님. 우리 사회는 현재 고도성장기의 종료와 다양한 사회적 요구가 분출되고 있음. 때문에 사회적 분배 구조와 세계화의 결과로 인한 다양한 사회 의제를 가지고 있음.
- 기존 권력과 관행에 대한 저항을 표현하는 ‘갑질’ 논란은 물론, 계층, 지역, 성, 연령, 인종, 취향에 이르기까지 다양한 의제를 가지고 있으며, 억압에 대한 사회 보편의식을 구축해 가는 과정임.
- 따라서 다양한 이질적인 문화와의 공존, 인정을 중심으로 한 문화다양성 가치가 매우 중요한 사회적 가치 체계로 확장되어야 할 것임.

- 문화다양성 가치 확산은 우리사회 내 차이를 인정하고 공존하는 성숙한 문화로 향해 가는데 중요한 사업임.

2. 연구 목적과 범위

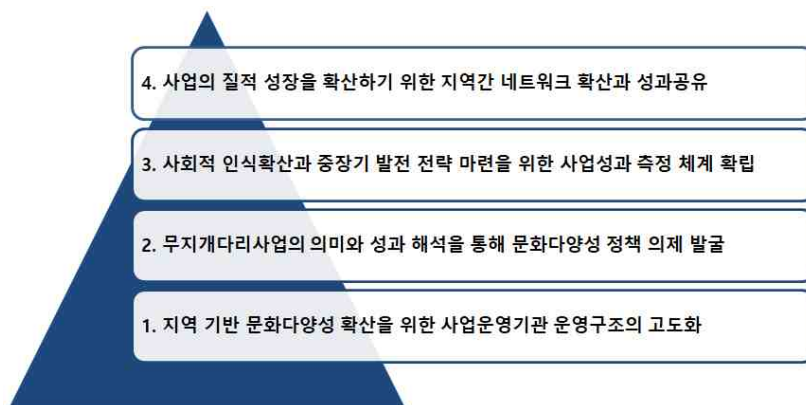
1) 연구의 목표

■ 무지개다리사업 컨설팅 및 평가의 목적

- 각계각층 문화주체들 간 상호 문화교류 활성화 및 상호 이해·소통 기반 마련, 네트워크 구축
- 지속적인 문화다양성 증진을 위한 사업 지원 및 신규 사업 개발, 컨설팅·평가를 통한 현황 분석과 중장기적 발전방향 제시

출처 : 《2019년 무지개다리 사업 컨설팅 및 평가 연구》 용역 과업 내용 및 제안요청서

■ 2019년 연구의 목표



(그림 I -1) 연구의 목표

2) 연구의 방향과 구성

■ 2019년 연구의 방향

- 연구의 목표에 따른 연구 운영 방향과 방안 마련함.

목표	방향
1. 지역 기반 문화다양성 확산을 위한 사업운영기관 운영구조의 고도화	- 문화다양성 개념을 사업화하고, 의미를 구현하기 위한 지역담론의 활성화 지원 - 사업의 계획부터 실행, 성과 도출, 해석 등 단계별 과제에 맞는 컨설팅 추진 - 무지개다리사업 외 교육, 연구 등 문화다양성에 활동이 지역적으로 수렴되도록 지원
2. 무지개다리사업의 의미와 성과 해석을 통해 문화다양성 정책 의제 발굴	- 무지개다리사업의 다양한 시도와 노력에 대한 적극적인 해석을 통해 사업적 의제 도출 - 현장에서 나타난 사업성과를 정책적 의제로 반영할 수 있도록 사례 발굴 - 다양성 정책의 다양화를 위해 현장 기반의 정책 개발 시도
3. 사회적 인식확산과 중장기 발전 전략 마련을 위한 사업성과 측정 체계 확립	2018년도 지표를 반영한 객관적 평가지표와 참여자 만족도 조사 - 문화다양성의 중장기적인 사업 전략을 수립하기 위해서 성과평가가 구체화 추진 - 매년 발굴하는 우수 사례에 대해 객관적 평가를 시도하고 이를 공유 확산함
4. 사업의 질적성장을 확산하기 위한 지역간 네트워크 확산과 성과공유	- 우수 프로그램 사례에 대한 분석을 통해 우수 사례의 공통점을 도출 - 각 사업의 유형과 맥락별로 우수한 내용을 제시하여 공유확산 추진 - 다양한 활동과 지역연계, 협력, 관계확장 주제발굴 등 다양성 성과의 다원화 시도

(그림 I-2) 연구의 방향

■ 2019년 연구진과 컨설팅단의 협력적 구성

- 개별 주관기관 컨설팅과 그룹 컨설팅의 결합함.



(그림 I-3) 연구의 구성

- 1회차와 3회차 컨설팅은 개별 컨설팅으로 구성하여 각 현장의 심층적 의제를 중심으로 논의함.
- 2회차 컨설팅은 그룹 컨설팅으로 지역, 의제, 연차별로 그룹을 나누어 2인의 컨설턴트가 배치되어 상호학습 컨설팅으로 논의를 다각화함.

3. 연구 방법과 내용 및 과정

1) 대상 범위

■ 시간적 범위

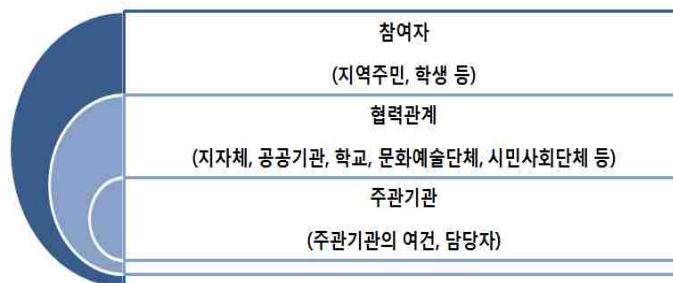
- 2019년 6월 21일 ~ 12월 13일

■ 공간적 범위

- 전국 26개 주관기관의 활동 지역 전체

■ 대상적 범위

- 주관기관만을 연구대상으로 보지 않으며, 사업 담당자, 사업운영 협력단체, 사업 주관기관 내 직원 등



(그림 I-4) 연구의 대상

■ 내용적 범위

- 우리나라의 문화다양성 정책 환경 분석
- 2012년 이후 문화다양성 사업의 변화추이
- 2019년 무지개다리사업의 컨설팅 및 의제 도출
- 2019년 무지개다리사업의 운영진단 및 우수사례
- 문화다양성 정책의 발전 방안 모색

2) 연구 방법

■ 문헌·선행연구 조사 및 기초자료 분석

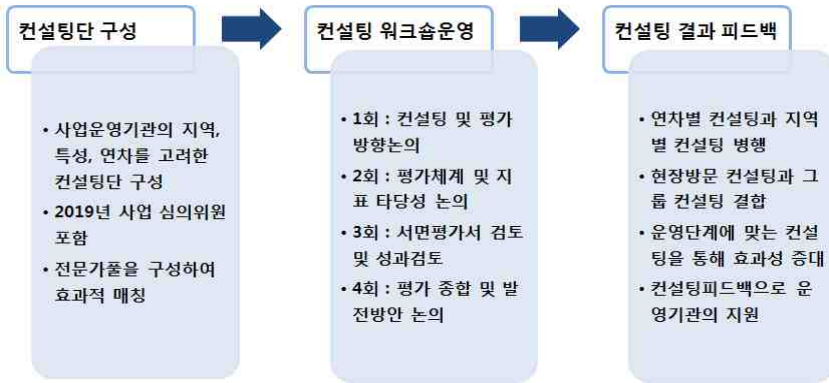
- 8년간 진행된 무지개다리사업의 축적된 내용과 성과를 해석함.
- 문화관광연구원에서 연구하는 문화다양성 정책 연구의 내용과 연동하여 진행함.



(그림 I-5) 2019년 무지개다리사업의 연구방법1

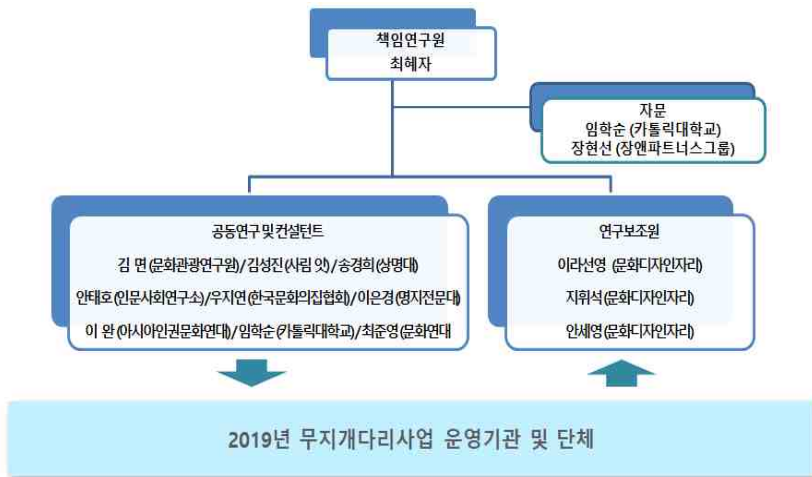
■ 무지개다리사업 컨설팅 추진과 평가 체계 운영

- 사전 조사를 통해 2019년 문화다양성 정책의 기초와 무지개다리사업의 방향에 맞게 검증된 컨설팅단을 구성함.
- 또한, 각 주관기관의 성격과 문제의식에 맞게 전담 컨설턴트를 매칭하여 전문적인 컨설팅이 되도록 기획함.
- 2019년 무지개다리사업의 다양성을 위해 구성된 컨설턴트의 30%를 신규 전문가로 배치하여 새로운 시각을 결합함.



(그림 I -6) 2019년 무지개다리사업의 연구방법2

- 이에, 2019년 무지개다리사업을 지원하는 연구진과 컨설팅단 및 자문단은 문화다양성과 관련된 학계, 현장 등 문화계 전문가로 구성함.



(그림 I -7) 2019년 무지개다리사업의 연구/컨설팅 및 자문 그룹

- 또한, 2019년 무지개다리사업의 연구진과 컨설팅단 및 자문단은 각 단계별 회의 및 워크숍을 통해 시의적절한 컨설팅 내용을 준비함.
- 이를 통해 현장의 요구와 경험을 고려한 컨설팅으로 2019년 무지개다리사업을 지원함.

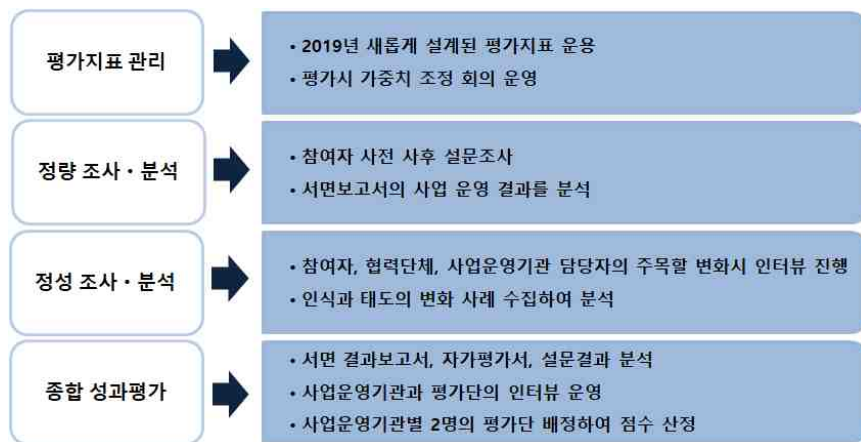
- 컨설턴트 워크숍을 통해 컨설팅의 방향과 내용을 논의하고 각 주관기관에 맞는 컨설팅 내용 도출함.

<표 I-1> 연차별 컨설팅 방식

1차 컨설팅	2차 컨설팅	3차 컨설팅
개별 현장 방문	지역, 연차, 의제별로 그룹을 나누어서 컨설팅	개별 현장 방문

■ 무지개다리사업 성과평가 추진

- 컨설팅과 평가가 동시에 이루어지는 점을 감안하여, 컨설팅과 평가의 공정성을 유지하도록 기획함.
- 다양한 측면에서의 평가와 검토를 통해 각 주관기관의 사업을 진단함.
- 2019년 새롭게 개발된 성과지표의 원활한 운용을 위한 주관기관과 사전 평가 지표 공유함.



(그림 I-8) 2019년 무지개다리사업의 연구방법3

- 2019년 무지개다리사업에 대한 합리적 성과평가를 위한 체계적인 일정을 운영함.
- 평가의 공정성을 위해 주관기관의 전담 컨설턴트의 평가를 제한함.

<표 I-2> 성과 평가 운영 일정

시기	구분	일정	내용
사전	참여자 만족도 사전 설문조사	기간 내	- 참여자 사전 문화다양성 인식조사
	참여자 만족도 사후 설문조사	기간 내	- 참여자 사후 문화다양성 인식조사
사후	서면보고서 및 체크리스트 작성	11/30-12/4	- 2019년 사업 결과보고서 작성 - 주관기관 담당자 사업결과체크리스트 작성
	심층인터뷰	12/5-12/6	- 주관기관 대면인터뷰를 통해 정성평가

■ 컨설팅 및 성과평가 선순환 체계 유지

- 컨설팅의 결과가 사업 운영에 반영될 수 있도록 협력적 논의 체계를 구축함.
- 각 컨설팅을 통해 조정된 사업은 즉시 사업 변경 신청을 하도록 하며, 이것이 반영되도록 후속 지원함.
- 2019년 담당자의 사업 운영의 경험이 차기 사업에 반영될 수 있도록 설문조사를 진행하고 분석함.

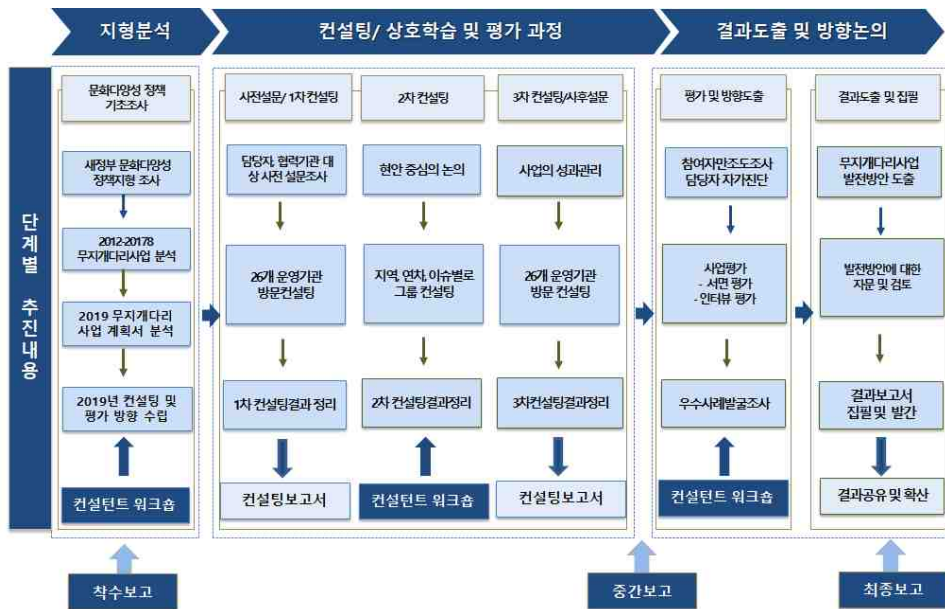


(그림 I-9) 2019년 무지개다리사업의 연구방법4

3) 연구 과정

■ 컨설팅 및 평가 전반의 과정

- 2019년 무지개다리사업 컨설팅과 평가 연구는 2019년 7월부터 12월까지 무지개 다리사업에 대한 분석과 현장 밀착형 컨설팅 및 자문회의 그리고 평가과정으로 진행함.
- 또한, 합리적인 평가체계를 운영하여 주관기관이 공감할 수 있는 과정을 사전에 공유하고 운영함.



(그림-10) 2019년 무지개다리사업의 연구 과정

■ 방향 수립과 내용 공유를 위한 과정

- 문화다양성정책의 중요성과 무지개다리사업에 대한 사회적 의미가 지속적으로 강조되고 있는 상황에서 사업 전반에 대한 방향 도출을 위한 논의 구조 운영함.
- 사업에 참여하는 컨설턴트 전원회의를 통해 컨설팅의 방향을 수립하고, 각 주관기관의 상황을 공유함으로써 컨설팅 내용과 수위를 조절함.
- 또한 무지개다리사업에 대한 성과평가 관점과 방식에 대한 자문을 통해 평가지표를 현실적으로 수정함.

<표 I-3> 각종 회의와 컨설팅 일정

구분	일정	장소	주제
1차 컨설턴트 워크숍	7/2	문화디자인자리	- 2019년 무지개다리사업 컨설팅 방식 논의 - 사업 평가의 방향성 논의
1차 컨설팅	7/4-7/17	각 현장	- 각 기관별 개별 컨설팅 - 2019년 사업에 대한 집중 컨설팅
1차 연구진회의	7/31	문화디자인자리	- 문화다양성사업의 방향 논의
2차 컨설팅	9/2-9/6	각 현장	- 지역별 컨설팅을 통해 의제 중심의 논의
서면자문	10/28-11/1		- 무지개다리사업의 성과평가에 대한 자문
3차 컨설턴트 워크숍	10/4	문화디자인자리	- 2차 컨설팅 결과를 통한 무지개다리사업 진단
3차 컨설팅	10/31-11/19-	각 현장	- 2019년 사업성과에 대한 논의 - 2020년 사업계획에 대한 논의
4차 컨설턴트 워크숍	12/6	문화디자인자리	- 2019년 성과평가 결과 리뷰 - 주관기관별 서면평가서 총 평가

II 국내외 상황과 변화하는 문화다양성 정책

Ⅱ. 국내·외 상황과 변화하는 문화다양성 정책

1. 국제 문화다양성 흐름과 우리나라 문화다양성 정책

1) 국제 문화다양성 흐름

■ 문화다양성 논의의 철학적 배경과 국제사회의 문화다양성 논의 전개 과정

- 문화다양성과 관련된 논의는 「문화다양성 선언」이나 「문화다양성 협약」에 국한되지 않고, 오랜 역사적 과정을 가지고 있음.
- 문화다양성의 개념은 강인하고 이성적인 <근대정신>에 대한 질문으로부터 시작되며, 이는 현대 철학적 사유와 깊은 연관이 있음.
- 사실 절대적인 가치와 권능을 가진 근대적 질서와 권위가 중심이 된 사회에서 “다양성”이라는 의제는 ‘비정상’ 혹은 ‘야만’의 범주에 속하는 것으로서 질서 안에 편입되기 어려운 의제임.
- 20세기 초반, 이러한 근대적 질서체계가 이윤 추구를 절대시하는 자본주의적 질서를 만나면서 부추겨진 침략 전쟁이 세계 1차, 2차 대전으로 이어지고, 이는 근대적 질서가 가진 오만과 폭력의 문제를 그대로 노출하게 되는 계기가 되었음.
- 결국 두 번에 걸친 세계대전은 근대 이성에 의한 질서 체계의 이완을 야기하고, 마침내 인간의 본성과 자유에 대한 새로운 사유를 전개하게 되는데, 문화다양성은 이러한 인류사적 흐름과 깊은 관련이 있음.

■ 국제사회의 문화다양성 논의 전개 과정

- 2차 세계대전 이후 새로운 사유의 국제적 약속은 1948년 UN의 「세계인권선언」으로 현실화되었음.
- 세계인권선언은 “인간”에 대한 인류적 공통인식을 명문화함으로써, 새로운 인식의 지평을 열었으며, 「문화다양성선언」의 토대가 되었음.
- 2001년 「문화다양성선언」은 「세계인권선언」의 정신을 계승하고, 1966년 만들어진 「경제, 사회, 문화적 권리에 관한 국제규약 International Covenant on Economic,

Social and Cultural Rights(ICESCR)」과 「시민, 정치적 권리에 관한 국제규약International Covenant on Civil and Political Rights(ICCPR)」에 기초하고 있음을 전문에 명시하고 있음.

- 이는 「문화다양성선언」이 인간이 가진 경제, 사회, 문화적 권리는 물론, 시민적 권리에 기초한 정치적 권리에 기초하고 있다는 것을 말하고 있음.

<표Ⅱ-1> 문화다양성 논의 전개 과정

년도	내용	비고
1948년	세계인권선언	제3차 국제연합총회
1966년	경제, 사회, 문화적 권리에 관한 국제규약(ICESCR) 시민, 정치적 권리에 관한 국제규약(ICCPR)	제21회 국제연합총회
1992년	민족적, 인종적, 종교적, 언어적 소수에 속하는 사람들의 권리에 대한 선언	유엔인권위원회 뉴욕총회
1995년	우리의 창조적 다양성	세계문화발전 위원회보고서
2000년	새천년개발목표(Millennium Development Goals, MDGs) 채택	제55차 유엔총회
2001년	세계문화다양성 선언	제31차 유네스코 총회
2002년	5월21일 “발전과 대화를 위한 세계문화다양성의 날”	제57차 국제연합총회
2005년	문화적 표현의 다양성 보호 및 증진 협약	제33차 유네스코 총회
2015년	2030지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs) 채택	제69차 유엔총회

출처 : ①문화다양성선언(2001) ②문화다양성협약(2005) ③ 새천년개발목표(Millennium Development Goals, MDGs) ④2030지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs) ⑤「경제, 사회, 문화적 권리에 관한 국제규약 International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights(ICESCR)」 ⑥「시민, 정치적 권리에 관한 국제규약International Covenant on Civil and Political Rights(ICCPR)」 ⑦「민족적, 인종적, 종교적, 언어적 소수에 속하는 사람들의 권리에 대한 선언UN Declaration on the Rights of Persons Belonging to the National or Ethnic, Religious and Linguistic Minorities」 ⑧「우리의 창조적 다양성Our creative diversity」 ⑨한준(2013), 「문화다양성 증진 및 정책 환경 개선사업 결과자료집-문화다양성포럼‘우리나라 문화다양성의 현주소’, 한국문화예술교육진흥원, p36 ⑩김효정(2012), 「문화다양성 증진을 위한 문화정책방안」, 한국문화관광연구원, p10 ⑪한국문화예술위(2014), 「2014년 무지개다리사업 컨설팅평가 연구」, PP30-31

- 또한, 「문화다양성선언」은 1992년 UN인권위원회 「민족적, 인종적, 종교적, 언어적 소수에 속하는 사람들의 권리에 대한 선언UN Declaration on the Rights of Persons Belonging to the National or Ethnic, Religious and Linguistic Minorities」과 1995년 세계문화발전위원회 보고서 「우리의 창조적 다양성Our creative diversity」를 계승하고 있음.
- 이는 모든 사람들의 문화적 권리를 보호하고 창의적인 다양성을 증진한다는 기본 정신에 입각한 내용임.
- 「문화다양성선언」은 4개 영역 12개 조항으로 구성되어 있는데, 이는 ① 정체성·다양성·다원주의, ② 문화다양성과 인권, ③ 문화다양성과 창조성, ④ 문화다양성과 국제연대로 구성되어 있어 문화다양성의 핵심 가치를 드러내고 있음
- 이는 문화를 포괄적 개념으로 규정함으로써 문화권이 인권의 기본요소이고, 문화는 인류의 지속가능성을 위한 기본적인 내용으로 국제적 연대를 통해 문화다양성의 가치를 확대해야 한다는 점을 명시하고 있음.
- 반면, 2005년 제정된 「문화다양성 협약」은 「문화다양성선언」에 기초하며, 2000년 채택되어 저개발국 빈곤퇴치의 목표를 다룬 「유엔새천년선언United Nations Millennium Declaration」를 계승하고 있음.
- 「문화다양성 협약」은 1995년 출범한 WTO체제의 다자간 투자협정이 문화와 같은 비무역적인 문제를 해결할 수 없다는 “예외조항의 필요”라는 인식하에 출발하여, 문화 상품은 다른 상품과 동일하게 취급해서는 안 된다는 점을 명시하는 국제협약으로 발전함.
- 따라서 문화콘텐츠와 예술적 표현의 다양성을 보호하는 데 목적이 있지만, 협약 전문 전체에서는 「문화다양성선언」의 기본정신에 입각한 국제적 장치라는 점을 명확히 하고 있음.

■ 문화다양성 개념의 이해

- 「문화다양성선언」에서는 문화를 “사회와 사회 구성원의 특유한 정신적, 물질적, 지적, 감성적 특성의 총체이며, 예술 및 문학 형식뿐 아니라, 생활양식, 함께 사는 방식, 가치 체계, 전통과 신념을 포함하는 것”으로 간주함.
- 선언에서는 문화가 ‘정체성, 사회 단결 및 지식기반경제의 발전에 대한 현행 논의의 핵심’이며, ‘서로 믿고 이해하며 문화다양성, 관용, 대화 및 협력을 존중하는

것이 국제 평화와 안전을 가장 확실하게 보장하는 것'이라고 규정하고 있음.

- 또한, 새로운 정보통신기술의 급속한 발전에 힘입은 세계화 과정이 문화다양성에 대한 도전이기는 하지만, 문화와 문명 간의 새로운 대화를 위한 조건을 형성하고 있다는 점을 강조하고 있음.
- 따라서 문화다양성은 “개인이나 집단의 문화적 정체성을 인식하는 인류 보편의 문화적 태도로서 인류발전과 평화에 중요한 토대가 되는 가치 체계이자, 인식”이라고 볼 수 있음.
- 이는, 문화적 차이들의 통합을 의미하는 것이 아닌, 문화적 차이들이 서로 공존하는 것을 의미함.
- 문화다양성 개념은 초기 강대국의 지배논리에 저항하는 담론을 중심으로 성장하였으며, 문화, 민주주의, 정체성의 문제 등을 포괄하고 점차 콘텐츠, 문화생산, 유포 등의 문화산업의 영역으로 확산되고 있음.
- 이는 세계적인 문화의 시대가 도래하면서 국경, 인종, 종교, 이념의 장벽이 무너지는 상황에서 본격적으로 확장되었음.

<표Ⅱ-2> 문화다양성의 정의

○ 유네스코 문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약(제4조)

- 집단과 사회의 문화가 표현되는 다양한 방식을 말함. 이러한 표현들은 집단 및 사회의 내부 또는 집단 및 사회 상호간에 전송됨.
- 문화다양성은 인류의 문화유산을 표현하고, 풍요롭게 하며, 전달하는 데 사용되는 다양한 방식 뿐 아니라, 그 방법과 기술이 무엇이든지 간에 문화적 표현의 다양한 형태의 예술적 창조, 생산, 배포 및 향유를 통해서도 명확하게 나타남.

○ 우리나라 문화다양성 보호와 증진에 관한 법률(제2조)

- 집단과 사회의 문화*가 전하여지는 다양한 방식으로 표현되는 것을 말하며, 그 수단과 기법에 관계없이 인류의 문화유산이 표현, 진흥, 전달되는 데에 사용되는 방법의 다양성과 예술적 창작, 생산, 보급, 유통, 향유 방식 등에서의 다양성을 포함함.

* 문화란 문화예술, 생활양식, 공동체적 삶의 방식, 가치 체계, 전통 및 신념 등을 포함하는 사회나 사회 구성원의 고유한 정신적·물질적·지적·감성적 특성의 총체(문화기본법 제3조)

-
- 실제, 사회 외적 문화다양성에 대한 인식은 사회 내 그림자처럼 존재하던 억눌린 다양성을 인식하는 촉진 역할을 하기도 함.
 - 따라서 문화다양성은 그 본질적 개념을 활용하는 영역의 환경에 따라 광범위하게

사용되는데, 문화 간 혹은, 하나의 문화 내 소수문화의 문제를 포함하고 있으며, 문화산업과 통상의 문제까지 포함하는 매우 포괄적인 의제임.

■ 국제사회에서 활발하게 제기되는 문화다양성 논의의 주요 의제

- 문화다양성에 관한 논의는 현재도 진행 중임. 문화다양성은 일국 내 문화다양성 의제와 국제적 문화다양성 의제 간의 차이도 있을 뿐 아니라, 예술표현, 문화일반, 국제 통상 분야에 걸쳐 다양한 논점을 가지고 있기 때문임.
- 문화다양성을 포괄하는 의제는 개인의 자유에 대한 의제에서부터 글로벌 의제에 이르기까지 매우 포괄적임.
- 최근 문화다양성 의제는 보다 미세화 되어, 표현의 다양성으로부터 상징, 이미지, 메시지, 가치 등의 요소에 주목하고 있으며, 이는 창조, 생산, 유통, 보급의 전 영역에 걸쳐 지속가능한 체계를 구성하는 방향으로 구체화하고 있음.(류정아, 2016, 6-7쪽)

<표II-3> 문화다양성 주요 의제

구분	내용
세계화와 문화다양성	- 경제적 자본에 의한 문화독점 및 문화 획일화 현상 우려 - 자국의 문화고유성 보존 및 문화다양성 쟁점 부상
문화권과 문화다양성	- 문화권 수호 측면에서 문화다양성 논의 본격화 - 경제자본에 의한 문화 획일화에 대응한 문화다양성 논의 확대
소수집단권리보호와 문화다양성	- 소수집단의 권리보호를 통한 문화다양성 보호 - 소수민족, 원주민, 소수인종 등의 집단적 문화권리
문화정체성과 문화다양성	- 문화는 표현의 문제와 생활양식, 사는 방식, 가치체계, 전통, 신념포함 - 문화정체성은 "함께 사는 방식, 가치체계, 전통, 신념, 사회적 결속, 발전의 문제"의 확장된 개념

출처: 김효정(2012), 「문화다양성 증진을 위한 문화정책방안」, 한국문화관광연구원, pp9-12 재구성

■ 유네스코가 촉구하는 문화다양성 과제

- 유네스코는 「문화다양성협약」¹⁾ 이후 두 차례의 글로벌 리포트를 발간함. 2018년

『유네스코 문화다양성협약 글로벌 리포트』는 전 세계 국가가 ‘강력하고 역동적인 문화 및 창의 산업 부문의 발전을 위한 공공정책의 개발과 시행’(문체부, 2018, 서문)을 독려할 목적을 가지고 있음.

- 「문화다양성 협약」에 의해 협약 비준국에 의무화된 문화다양성 보고서(자국 영토 안 그리고 국제적 차원에서 문화적 표현의 다양성을 보호하고 증진하기 위하여 취한 조치들에 관한 필요한 정보)를 4년에 한 번씩 제출하도록 하고 있음.

<표II-4> 유네스코가 개발을 촉구하는 문화정책의 4대 핵심 목표

목표	주요의제
지속가능한 문화거버넌스 체계 지원	① 문화적 표현의 다양성 증진을 위한 정책 개발 및 조치의 실효성 증진 ② 개인과 집단의 요구를 수용하고 대중적 사고 융합에 대응하는 미래지향적 공공서비스 미디어정책 개발 ③ 공공-민간-시민사회 간의 새로운 네트워크 유형의 문화가치사슬의 강화 ④ 시민사회의 문화거버넌스 참여 및 역량 개발 지원
문화상품과 서비스의 균형적인 흐름 및 예술가와 문화전문가의 이동성 증대	⑤ 예술가들의 자유로운 이동과 이동성의 자유를 보장하는 교류 플랫폼 증대 ⑥ 선진국 중심의 문화 무역에서 문화상품과 서비스의 교류에 장벽 제거, 우대조치 보장, 쿼터제 실시 등 제도 보완 ⑦ 자유무역협정에서 방송 및 시청각콘텐츠의 우대 규정 도입 등 국가 무역 체제에서의 문화적 조치 강화
지속가능한 발전 체제에 문화 통합	⑧ 지속가능한 발전을 위한 문화 영역의 중요성 증대 및 문화생산과 예술 활동의 환경 혁신 강화
인권과 기본적 자유증진	⑨ 창의적 역할에서 성 격차 해소와 예술가이자 문화상품과 서비스의 생산자로서의 여성의 지위와 역할을 보장 강화 ⑩ 예술가의 존재와 행위는 물론 문화생산자로서 예술 표현의 자유 증진 강화

출처 : 문화다양성협약 글로벌 리포트, 문화정책의 (재)구성, 문체부·유네스코한국위원회, 2018

- 1) 유네스코는 193개국이 가입되어 있으며, 문화다양성협약은 가입국의 1/3이 비준서, 승인서 혹은, 수락서를 제출하면 국제법으로 효력을 가짐. 문화다양성협약은 2007년 3월 18일에 발효되었으며, 현재 세계 147개국이 비준서, 승인서 혹은, 수락서를 제출함. (유네스코 홈페이지, 2019.12)

- 글로벌 리포트는 이러한 각국의 보고서를 분석하고 국제적인 가치를 종합하여 국제적 의제와 실천의 방향을 제시하고 있음.
- 이러한 보고서를 분석한 글로벌 리포트는 「문화다양성협약」의 이행을 점검하고 향후의 의제를 제안하고 있는데, 이러한 제안은 효과적이고 지속가능한 공공정책으로 수렴되는데 목적이 있음.
- 또한, 이러한 문화다양성의 이행 점검과 의제 제안은 마침내 2015년 유엔총회에서 채택한 2030 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)²⁾와 연계되어 국제적인 아젠다를 이끌고 있음.
- 2018년 발간된 유네스코 문화다양성 글로벌 리포트에서는 ① 지속가능한 문화 거버넌스 체계 지원 ② 문화상품과 서비스의 균형적인 흐름 및 예술가와 문화전문가의 이동성 증대 ③ 지속가능한 발전 체제에 문화 통합 ④ 인권과 기본적 자유증진을 4대 목표로 설정하고 10개의 주요 아젠다를 제시함.
- 이는 범정부차원에서 문체부차원까지 정책의 설계와 집행에 관한 관점을 제시하고 있으며, 무지개다리사업의 사업 방향의 일정한 가이드를 제시하고 있음.

■ 문화다양성 아태지역³⁾ 활동의 제기

- 우리나라는 2017년 6월 1일부터 15일까지 열린, 제6차 유네스코 문화다양성협약 당사국 총회에서 위원국에 선출되었으며, 2021년 6월까지 4년간 중국, 인도네시아와 함께 아시아태평양 그룹 위원국으로 활동하게 되었음.
- 지금까지 우리의 현안 문제에만 국한되어 있던 자세에서 탈피하여, 저개발국과 아태지역 개도국들의 문화다양성 증진과 이익을 대변하는 역할을 충실히 이행할 필요가 있음.(김면, 2018, 3쪽)
- 현재 아시아태평양 지역의 「문화다양성협약」 서명국은 아프가니스탄, 호주, 방글라데시, 캄보디아, 중국, 인도, 인도네시아, 라오스, 몽골, 뉴질랜드, 니우에, 한국, 사모아, 동티모르, 베트남 등 15개국에 불과함.
- 미가입국은 일본, 북한, 필리핀 등 31여 개국으로 유네스코 6개 그룹 가운데 협

2) 2030 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)는 2000년 채택된 새천년개발목표(Millennium Development Goals, MDGs)의 만료에 함께 수립된 국제적 목표로서 2015년 55차 유엔총회에서 채택되었음.

3) 아태지역은 총 46개국으로 구성되어 있으며, 우리나라는 중국, 인도네시아와 함께 위원국의 역할을 수행하고 있음. 현재 15개국이 문화다양성협약을 비준, 승인, 수락하였으며, 나머지 31개국이 문화다양성 정책을 확대하는 것이 중요한 과업이 되어 있음.

약 가입국 수가 가장 적어, 협약 홍보와 영향력 확대를 위한 협력이 필요한 상황임.

- 「문화다양성협약」은 개발도상국에 대한 지원, 특히 개발도상국이 문화적 역량을 개발의 원동력으로 삼도록 지원의 필요성을 강조하고 있음. 따라서 우리 정부는 아시아지역 중개자로서 문화다양성협약의 가입과 실제적 실천을 촉구하는 역할을 수행해야 함.
- 또한 문화관련 의제가 유럽을 중심으로 움직여왔다는 기존의 환경에서 아시아적 가치와 정체성을 담은 문화외교를 추구해나갈 필요가 있음.
- 우리나라는 향후 국가 경제규모와 국제 영향력에 부합하는 주도권을 발휘할 수 있는 문화의제 발굴과 전략개발을 통해 국제사회 내에서 한국의 입지를 강화하는 노력이 요구됨.

2) 우리나라의 문화다양성 여건

■ 우리나라에서 등장한 다른 문화에 대한 관점

- 국제적인 흐름의 한편에서, 우리나라 문화다양성 의제는 국내 노동력의 부족으로 인한 외국인 인력 도입과 한국 남성과 결혼한 여성 이주민의 증가로부터 출발하였음.
- 유럽이나 북미권 국가들이 오랫동안 정치, 경제, 종교 및 인종 갈등을 겪으면서, 문화다양성의 의제가 자국 내 민주주의와 함께 성장한 것과 달리, 우리나라의 문화다양성 의제는 세계화의 흐름 속에서 급격하게 등장하게 됨.
- 2003년 「외국인근로자 고용 등에 관한 법률」에 의거해 신설된 외국인력정책위원회, 2007년 「재한외국인 처우 기본법」에 따른 외국인정책위원회 그리고, 2008년 제정된 「다문화가족지원법」에 의해 신설된 다문화가족정책위원회는 문화다양성 의제와 깊은 관계가 있음.
- 이 의제는 증가하는 외국인 노동자의 문제에 대응하는 차원에서 시작했지만, 점차 증대되는 우리 사회의 다양성을 수용하는 방향으로 진행됨.
- 문제부는 국무총리실에서 총괄하는 각 위원회에 결합되어 외국인노동자, 결혼이주 여성에 대한 문화적 지원을 실시하였음.

■ 동화를 넘어선 문화다양성의 제기

- 문화다양성 의제는 외국인 노동자 혹은 결혼이주 여성의 문화적 지원을 넘는 우리 사회 전반의 문화다양성 인식 및 다양성 수용 태도와 관련이 있다는 점에서 매우 빠른 속도로 전면화 되고 있음.
- 한편, 1990년대 이후 세계적으로 확장된 문화다양성 의제가 국제적 강제력을 가진 「문화다양성협약」으로 전면화 됨에 따라 보다 촉진된 측면이 있음.
- 현재 우리나라의 외국인 노동자 정책과 다문화정책이 외국인 이주민, 결혼 이민자 및 북한이탈주민 등을 한국사회 내 새로운 구성원으로 정착시키는 동화정책에 초점이 맞춰진 점은 이러한 국제 기준에 크게 위배되는 것은 분명함.
- 따라서 우리나라의 문화다양성 정책은 일국 내 문화다양성 의제와 함께 국제사회의 기준에 도달해야 하는 과제를 안고 있다는 점에서 매우 논쟁적 의제임.

■ 문화다양성의 보편가치와 우리사회의 맥락에 맞는 문화다양성 실천

- 문화다양성은 문화상대주의적 시각에서 인종과 민족에 따른 문화 간 다양성의 내용을 가지고 있지만, 각 사회가 처해진 상황과 문화적 맥락에 따라 특수성이 존재하는 내용임.
- 문화다양성 자체가 개인이나 집단이 가지고 있는 역사와 관습, 인식 및 표현방식 등의 차이를 존중해야 하는 것처럼, 문화다양성의 보편가치는 각 나라의 환경과 인식 등에 따라 내용과 방식의 차이를 가질 수밖에 없다는 점에서 문화다양성에 대한 우리사회의 탐구가 요구되고 있음.
- 따라서, 서구와 달리 유교적 전통이 있는 우리사회 내 소수자에 대한 인식, 지역 차별을 지속시키는 인식과 언어, 개인의 정체성에 영향을 미치는 방언 등 상대적으로 주목받지 못하였던 문화의 내적 다양성의 중요성을 인식하고 증진하는 노력을 기울여야 할 것임.

■ 사회공동체의 지속을 위한 문화다양성의 중요성

- 우리 사회가 그동안의 오랜 정서와 전통에도 불구하고, 오늘날 문화다양성을 수용해야 하는 가장 현실적 이유는 “현재 우리가 살고 있는 공동체의 지속가능성”과 깊은 혹은 결정적인 관계가 있기 때문임.
- 오늘날의 사회공동체는 다양성을 인정하고 존중하지 않고서 공동체를 유지하는

것이 불가능할 정도로 사회 구성원 간의 다양성이 확장되고 있으며, 그 층위와 범위가 한층 확대되고 있음.

- 더구나 4차 산업 혁명이라는 삶의 방식이 전환되는 현실 여건에서 보면, 개인과 집단의 다양성, 소수자들과의 사회적 통합을 강화하는 문화다양성 의제는 한층 그 중요성이 커지고 있음.

3) 국내 문화다양성 보호 및 증진 관련 정책 현황

■ 문화다양성 개념의 정책화 과정

- 2005년, 정부는 급증하는 외국인, 결혼이주여성의 증가 등의 국내적 상황과 국제 사회에서 우리나라의 위상 강화와 역할 증대를 위해 <다문화 사회로의 전환>을 선언함.
- 2000년대 초반 우리사회는 2001년 「문화다양성 선언」과 2005년 「문화다양성협약」 등 국제적 문화 환경의 변화를 적극적으로 수용하고, 근대화와 민주화를 성공적으로 완수한 모범국가로서 이미지를 구축하여 국제적 영향력을 높이하고자 하는 시점이었음.
- 이에 우리나라는 2010년 유네스코 협약 비준서를 기탁하면서 세계 110번째로 문화다양성 협약을 비준한 국가가 되어 국내 문화다양성 증진을 위한 정책적 노력을 국제적으로 약속함.
- 또한, 2014년 「문화다양성 보호와 증진에 관한 법률 및 시행령(이하 문화다양성법)」을 제정하고 문화다양성 보호와 증진 정책을 본격적으로 추진함.

■ 「문화다양성법」의 제정

- 2014년 제정된 「문화다양성법」은 「문화기본권」에 명시된 바와 같이, 개인의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 사회통합을 통해 새로운 문화를 창조하는 것을 목적으로 함.
- 「문화다양성법」 제정을 통해 국가 및 지자체는 문화다양성을 보호하고 증진할 책무를 가지게 됨.
- 그러나 「문화다양성법」은 매우 기본적인 공공 의무와 문화다양성 사업의 방향을

제시하고 있지만, 문화다양성정책에 대한 구체성이 떨어지는 측면이 있음.

- 이는 우리 사회에서 문화다양성의 역할 및 문화다양성 보호와 증진을 위한 전략 방향, 권한과 제재 등이 명확하게 명시되지 않은 한계를 안고 있으며, 타 부처를 추동하는 활력이 가동되고 있지 않은 상황임.
- 이에 정책의 운영 시스템이 사업의 추진력을 확보하기 위해 2019년 현재 법률 개정안이 제출된 상태임.⁴⁾

<표Ⅱ-5> 문화다양성 보호와 증진에 관한 법률

구성	주요 내용	비고
제1조 목적	개인의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 사회통합과 새로운 문화 창조에 이바지	
제2조 정의	문화다양성(집단과 사회의 문화가 전해지는 다양한 방식) 문화적 표현(개인, 집단, 사회의 문화적 정체성 표현)	문화향유 용어를 문화누림으로 수정하기 위한 개정안 발의
제3조 국가 및 지방자치단체의 책무	시책 강구, 자원 조성, 정책 수립/시행, 조사/연구, 문화예술 활동의 지원, 국가 간 교류 및 협력	
제4조 사회구성원의 권리와 책무	모든 사회구성원은 문화적 표현의 자유와 권리 / 다른 구성원의 문화적 표현의 자유와 권리를 존중	
제5조 다른 법률과의 관계	다른 법률에 특별한 규정이 없는 경우를 제외하고 본 법률을 따름	
제6조 기본계획 등의 수립 및 시행	문체부장관은 문화다양성 보호 및 증진 기본계획을 4년마다 수립해야 함	
제7조 문화다양성위원회	문화다양성과 관련한 사항을 심의, 조정 (국무총리 위원장, 20인 이내의 위원으로 구성)	문화다양성위원회를 국무총리실 산하에서 문체부장관 산하로 개정안 발의
제8조 문화다양성 실태조사	문화다양성을 이루는 문화적 요소, 인식 수준과 문화향유 및 창조활동의 실태를 조사	

4) 20대 국회에 3건의 문화다양성법률 개정안이 상정되었으나, 국회 파행 등으로 어려움이 있음. 회기 내 의결되지 못하면 자동 폐기됨.

구성	주요 내용	비고
제9조 연차보고	매년 문화다양성 보호와 증진을 위한 정책의 추진현황 및 세부이행 평가결과 보고서 국회 제출	중앙행정기관과 지방자치단체장에게 필요한 자료제출 개정안 발의
제10조 국가보고서의 작성	문화다양성 협약에 대한 보고서를 유네스코에 제출	
제11조 문화다양성의 날	문화다양성에 대한 국민의 이해를 증진하기 위한 목적	
제12조 문화다양성 보호와 증진을 위한 지원	문화예술, 학술, 체육, 문화산업 등을 지원 / 문화시설 조성하거나 지원 가능	
제13조 문화다양성 보호와 증진 교육	학교를 포함한 교육시설, 교육단체 등을 활용하여 문화다양성 교육을 시행	
제14조 문화다양성 전문인력 양성	국가와 지방자치단체는 문화다양성 보호와 증진에 필요한 전문인력을 양성하기 위하여 노력	
제15조 권한의 위임, 위탁	지방자치단체의 장(권한의 일부 위임) 문화다양성을 위하여 설립된 기관/단체의 장(사무 위탁)	

출처 : 국회 홈페이지 법률 및 개정안 재구성

■ 문화다양성을 총괄하는 문체부

- 「문화다양성법」에 의해 문체부는 문화다양성을 총괄하는 부처로서 문화정책의 틀 속에서 문화다양성 보호 및 증진을 위해 다양한 정책 사업을 수행해야 하는 기본 과업을 부여받음.
- 그러나 동시에 문화다양성을 전 사회에 확장하고 사회적 가치로 확산하여, 사회적 공감대를 구축하기 위한 정부 차원의 정책 기반을 제시해야 하는 과업을 가지고 있음.
- 문화다양성정책은 단지 문화예술계 영역에 국한되지 않은 사회문화적인 의제를 안고 있으며, 우리사회의 갈등과 차별 그리고 혐오 현상이 보다 증대되는 현 상황에서는 정책 영역의 확장이 불가피할 것으로 예견됨.

<표 II-6> 문화체육관광부 문화다양성 사업

구분	사업목적	세부사업명	내용
한국문화 예술위원회 운영	문화다양성 보호와 증진 기반 조성 확대	문화다양성 교육 교원 연수 및 연구학교 지원	유치원, 초등학교 교원대상 문화다양성 직무 연수
			문체부, 교육부 중앙부처 협업 문화다양성 연구학교 지원 강화
		전국적 문화다양성 전문인력 양성 지원 강화	찾아가는 문화다양성 전문인력 양성 프로그램 강화
			대상별 맞춤형 문화다양성 전문 인력 연수 강화
	문화 간 상호 교류 및 소통 활성화	문화다양성 증진 프로그램 활성화	문화다양성 증진 문화예술교류 및 소통활동 증진 사업
			무지개다리사업 컨설팅 및 평가 연구
			무지개다리사업 운영주체 간 인식공유, 네트워크 운영
			문화다양성 아카이브 운영
외교부, 교육부, 문화재청 협업사업	문화다양성 증진과 문화교류 협력 확대	남북 문화교류 확대 및 세계 문화다양성 증진	문화다양성의 날 및 주간행사 활성화
			문화다양성 주간행사 프로그램 및 대국민 인식 확산 캠페인 운영
			남북 간 문화교류 확대와 문화다양성 증진 사업
			국제문화교류 증진 조성(국제문화교류진흥법 제정 및 운영)
			한국문화원 등 문화교류 거점기관 확충 및 한국문화 홍보
			세종학당 확대, 해외 한국어교육 운영

출처 : 문화체육관광부 홈페이지, 2019년 사업 재구성

■ 문화다양성 관점에서 문화 분야 사업의 재구성

- 문화다양성사업은 기존의 문화·예술 영역뿐 아니라, 체육, 지역 협력, 국제 협력 사업의 재구조화를 통해 문화다양성 관점을 명확히 하는 역할을 포함함.
- 또한, 이는 각 사업마다 문화다양성의 관점을 구체화하고, 정책의 설계, 집행, 확산, 환류 과정에서의 관점 구현을 점검해야 하는 과제를 가지고 있음.
- 특히, 「문화기본법」에 의거해 실시되고 있는 문화영향평가 제도에 문화다양성 지

표를 설정한 것은 사회문화적 확장성을 설계한 구상이라고 볼 수 있으며, 도시재생과 문화도시 등의 사업과도 긴밀한 연관이 있음.

- 따라서 문화다양성과 관련된 정책 영역의 개발은 지속적으로 논의되어야 하며, 향후 모든 사회 및 문화관련 법과 제도, 사업에 있어서도 문화다양성 관점의 확산이 요구되고 있음.

<표 Ⅱ-7> 문화다양성 국가보고서의 정책 및 사업(2014-2017)

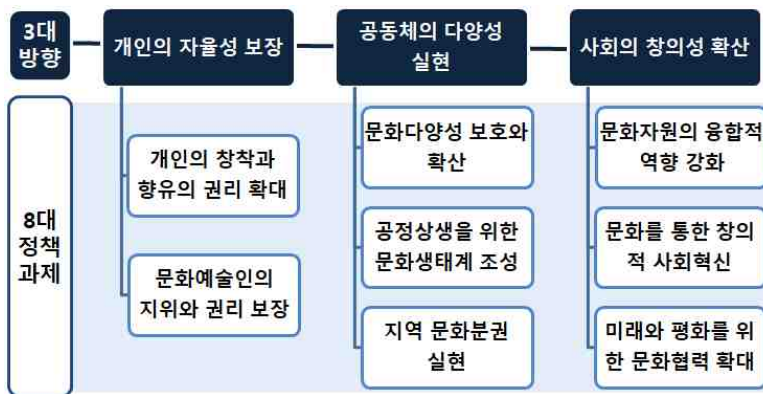
유형	범주	주요사업
문화 정책	도시의 문화산업 및 표현의 다양성을 지원하는 사업	· 유네스코 창의도시 네트워크
	문화적 표현의 다양성에 대한 법적 기반 마련	· 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 · 지자체별 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 제정
	문화 간 교류 및 소통 활성화	· 무지개다리사업 · 세계 문화다양성의 날
	문화 간 문제, 이주와 통합	· 북한이탈주민 남북한주민어울림한마당 개최 · 다문화 가족 자녀의 건강한 성장 및 글로벌 인재 육성 · 세계인의 날 및 세계인의 주간
	장애인을 위한 문화접근성 강화	· 장애인 스포츠 참여 환경 조성 · 장애인 문화예술향수 지원사업
	소외된 문화, 예술에 대한 지원	· 예술인 창작 안전망 구축 · 지역인력양성사업 · 문화시설 확충 및 운영
	미디어 다양성의 향상	· 미디어 다양성 모니터링 · 독립영화지원(영화 제작 및 개봉, 영화제 개최 등) · 문화다양성 소재 웹툰개발 사업 · 인디음악 지원사업
	예술교육	· 예술꽃씨앗학교 · 국립국악원 교육프로그램 운영 및 활성화
	성평등 인식제고 및 확장	· 양성평등 및 여성사회참여확대 공모사업 · 양성평등 문화환경 조성사업 · 성인지 관점의 대중매체 모니터링 및 환류체계 구축
	노인의 문화적 표현의 기회 확대	· 아름다운 이야기 할머니 사업 · 어르신 문화 프로그램 · 서울시 50+사업
개발 도상국에 대한 특혜	문화동반자 사업	· 문화동반자사업(ODA)
	문화꿈나무 사업	· 개도국 문화꿈나무
	해외 작은도서관 사업	· 해외 작은도서관 조성지원사업
	외교부 코이카 문화 ODA지원 사업	· 문화예술교육 ODA 사업
	협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원	· 협력국 무형유산 보호제도 구축 및 공동체 역량강화 지원

유형	범주	주요사업
	KPC 개도국 초청 장애인스포츠개발 캠프	· KPC 개도국초청 장애인 스포츠개발 캠프
국제적 차원 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합	아태지역 세계유산보호를 위한 신탁기금 사업	· 문화유산 국제개발협력사업
	아시아 예술계 인력양성	· 아시아문화중심도시
	유네스코 협력 ODA 사업	· 유네스코 협력사업
	한국-베트남 미술교류전	· 한-베 문화예술교류전
	세계 실크로드대학연맹 총회	· 세계실크로드대학연맹(SUN)지원
	예술경영지원센터 세계예술인 교류	· 한국예술의 해외진출 확대사업
국내적 차원 지속가능한 개발정책에서의 문화적 통합	통합문화이용권	· 통합문화이용권
	문화나눔사업	· 문화나눔사업
	전통문화 대표분야 육성지원 사업	· 전통문화 대표분야 육성 지원 · 농촌축제지원사업
	디지털 지식정보격차 해소	· 디지털 지식정보격차 해소사업(문화소외계층)
	세계시민교육 확산사업	· 세계시민교육 확산사업
	다양한 언어소통	· 다문화가족 이중언어 환경조성사업
국제 문화 협력	동아시아 문화도시	· 한·중·일 동아시아 문화도시 선정 지원
	국제방송 지원 활동	· 아리랑 국제방송 지원
	세종학당 지정 및 운영 지원	· 세종학당 지정 및 운영 지원
	베니스 비엔날레 한국관 운영	· 베니스 비엔날레 한국관 운영
	청소년 국제교류	· 청소년 국제교류
	해외 전통문화예술단 사업	· 해외 전문화예술단 사업
그 외 주요 문화다양성	당사국(국가)	· 민주시민교육의 비전과 전망 · 지역에서의 혐오표현 및 차별금지 조례 제정 활동 · 전국 권역별 문화정책 포럼 개최 · 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 제정에 따른 문화 정책 이행 · 문화공감포럼 개최를 통한 문화정책 방향 제안
	시민 사회 활동 시민사회	· 쿼터문화축제 · 중증장애인들과 함께하는 베리어프리 축제 '드림 페스티벌' · 부산 베리어프리영화제 · 상호문화교육 · 제주어 보존사업 · 올리볼리

출처 : 김면, 제2차 유네스코 문화다양성협약 이행 국가보고서 작성연구, 문화체육관광부, 2018

■ 문화비전 2030의 3대 가치, 8대 정책의제 중 하나인 ‘문화다양성’

- 문체부는 2018년 「문화비전2030」을 통해 ‘사람이 있는 문화’의 정책기조를 발표함. <사람이 있는 문화>는 미래지향적인 문화정책을 통해 사람의 생명과 권리를 중시하는 문화를 강조하였음.
- 「문화비전2030」에서는 <사람이 있는 문화>를 위한 3대 방향으로 “자율성”, “다양성”, “창의성”을 설정하였음.
- 문화비전은 ‘다양성을 한 사회의 개인과 공동체 간 차이를 인정하고 공존하는 문화적 성숙도를 평가하는 척도’로 보고 있다는 점을 주목할 필요가 있음.



(그림 Ⅱ-1) <문화비전2030> 3대 방향

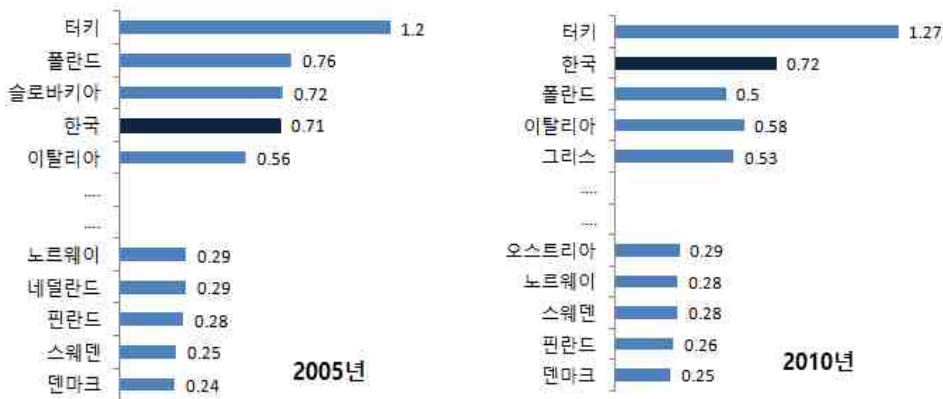
- 또한, 문화다양성은 ‘성별 · 종교 · 인종 · 세대 · 지역 · 사회적 신분 · 신체적 조건 · 정치적 견해에 상관없이 개인과 공동체의 다양한 구성원들을 존중하고 문화와 표현을 인정하는 것’을 의미하고 있음.
- 이에 따라 문화다양성은 현 정부의 문화정책 3대 가치이자, 8개 주요 과제 중 하나로 채택되면서 문화정책에서의 역할이 더욱 증대되고 있음.

2. 우리나라의 사회 환경 변화와 문화다양성 환경

1) 우리사회 갈등의 심화

■ 현대사회 갈등의 증폭

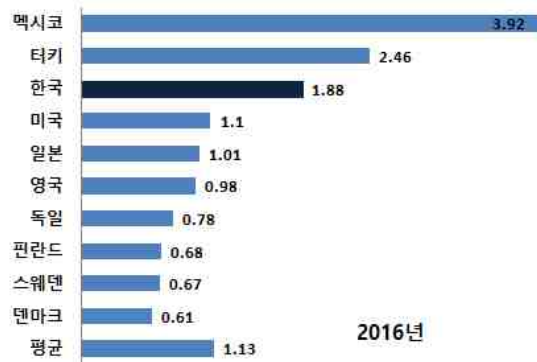
- 현대사회는 국가 혹은 사회적 가치를 중심으로 구성원의 삶의 방식을 규정하는 과거 사회와는 달리 개인의 삶이 중요한 사회임.
- 우리사회는 급격한 자본주의의 고도화로 인해 개인의 욕망과 성취 간의 간극을 더욱 확대하였고 이로 인한 사회갈등 수준은 세계적인 수준에 올랐음.
- 삼성경제연구소가 2010년 각국의 민주주의 지수, 정부효과성 지수, 지니계수 변수로 측정한 사회갈등지수에서 한국은 0.72로 터키(1.27)를 제외하면 OECD국가 중에서 가장 높음.



(그림Ⅱ-2) OECD국가 사회갈등지수 2005년과 2010년 비교

출처 : 내일신문 인터넷판, "한국 사회갈등, OECD 국가 중 2번째", 2013.8.21. 재구성

- 2016년 유사하게 진행된 한국경제연구소의 연구에서도 OECD 국가를 대상으로 지니계수와 남녀임금격차, 피부양비율, 공공지출 비중을 반영해서 산출하였는데, 한국은 0.88로 멕시코, 터키에 이어 사회갈등지수가 높게 나타나 우리사회의 갈등 정도를 가늠할 수 있음.

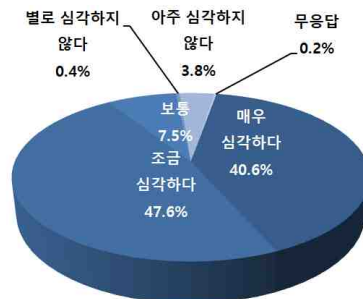


(그림Ⅱ-3) OECD국가 사회갈등지수 2016년

출처 : 매경이코노미, “조로운 한국성장엔진, 국가개조로 대반전할 때, 갈등지수 PIGS보다 높아” 2016.10.25. 재구성

■ 사회갈등에 대한 사회적 인식과 준비

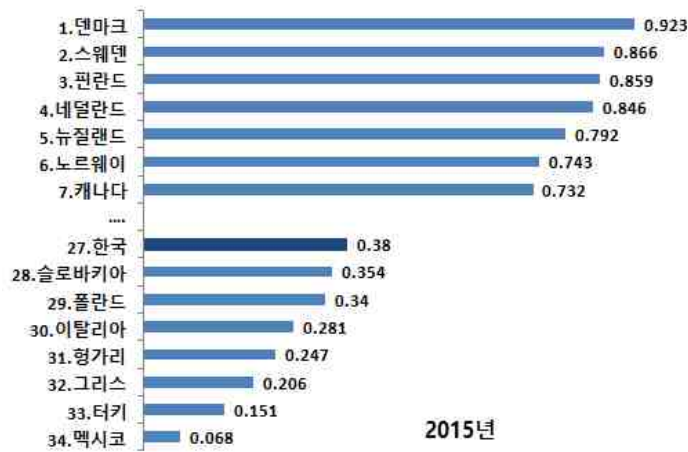
- 이러한 우리사회의 갈등은 수년째 점점 고조되고 있으며, 갈등에 대한 사회적 인식 또한 높게 나타나고 있는데, 2019년 한 보도에 따르면 우리 국민의 88.4%가 심각하게 느끼고 있는 것으로 나타남.



(그림Ⅱ-4) 한국사회 갈등에 대한 인식

출처 : 서울경제인타넷판, “1030'젠더' 40대'빈부' 5060'이념 세대별 최대갈등요소 인식차”, 2019.0.31 재구성

- 이에 반해, 사회적 갈등을 관리하는 수준은 낮게 나타나고 있음. 2015년 한 연구에 의하면, OECD 34개국 국가 중에서 우리나라의 갈등관리지수는 27위로 최하위 수준을 기록하고 있음.
- 갈등지수는 높은 반면, 갈등관리 수준이 낮다는 것은 우리나라의 갈등과 혐오를 내적으로 해소할 준비가 되어 있지 않다는 심각한 상황임을 의미함.



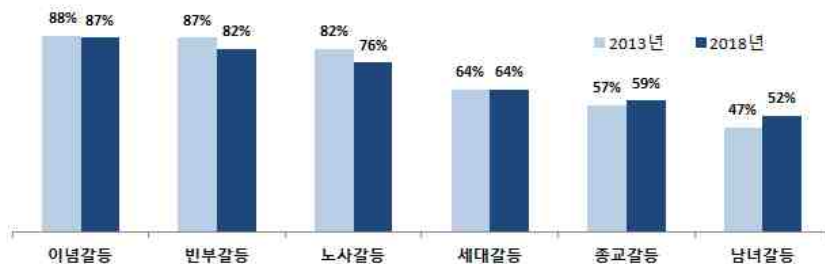
(그림Ⅱ-5) OECD국가 갈등관리지수

출처 : 국민일보인터넛판, “‘갈등 공화국’ 푸는 능력은 하위권… 한국, 사회갈등지수 5위” 2015.3.25, 재구성

2) 사회갈등의 원인과 해결의 방향

■ 사회 갈등의 심각 정도

- 우리사회의 갈등은 다양한 의제와 내용을 가지고 있지만, 그동안 주된 갈등 의제는 이념, 빈부, 노사갈등 등으로 인식되어 옴.
- 한국행정연구원의 ‘2018년 사회통합 실태조사’에서는 다양한 갈등 구조를 조사하였는데, 다양한 갈등 구조가 중층적으로 형성되어 있으며, 계급이나 이념갈등에 비해 개인의 삶에 관한 갈등이 점차 증대하고 있음이 드러남.



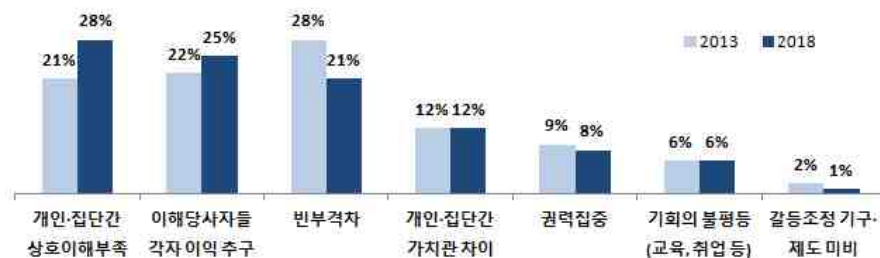
(그림Ⅱ-6) 한국사회 갈등에 대한 인식 추이

출처 : 영남일보인터넛판, “‘다름’ 이해 못하고 서로 등 돌린 2019 대한민국”. 2019.10.11, 재구성

- 특히, 각 세대별로 갈등에 대한 인식의 차이를 드러내는데, 10~30대는 ‘젠더’ 문제를, 40대는 ‘빈부’ 문제를, 50~60대는 ‘이념’ 문제를 가장 심각한 갈등요소로 꼽고 있음.(영남일보 인터넷판, 2019.10.11.)

■ 사회 갈등의 원인

- 이러한 갈등의 원인에 대해서는 ‘다름’에 대한 수용방식의 차이를 지적하고 있는데, “개인·집단 간 상호 이해 부족” “이해 당사자들 각자 이익 추구”라는 지적은 다양성을 수용하는 태도와 자세의 문제를 의미하고 있음.
- 즉, 우리사회에서 점점 벌어지는 사회경제적 격차, 사회적 다름, 차이 등의 현상 자체도 문제로 드러나지만, 이를 해결하는 과정이나 다름을 인식하는 자세 등에서 사회갈등이 발생하고 있다는 지적임.
- 이는 사회갈등지수가 높음과 동시에 사회갈등 관리지수가 낮은 우리사회의 모습을 그대로 반영하고 있는 현상임.



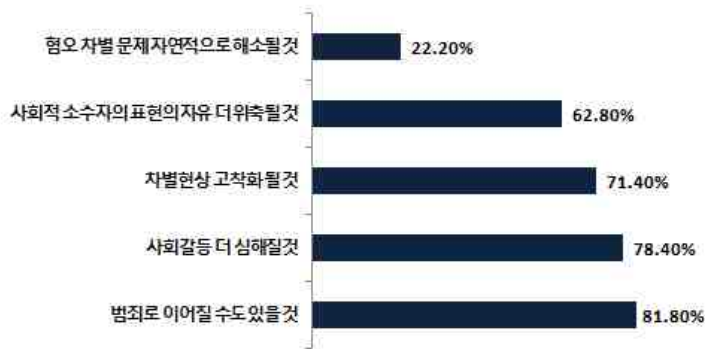
(그림Ⅱ-7) 한국사회 사회갈등 원인

출처 : 영남일보인터넷판, “‘다름’ 이해 못하고 서로 등 돌린 2019 대한민국”. 2019.10.11, 재구성

■ 혐오 표현의 증가의 문제

- 이러한 갈등은 급기야 사회적 혐오표현의 증가로 이어지고 있는데, 국가인권위원회의 한 토론회에서 현재 만연한 혐오 표현의 미래 전망에 대해 실시한 설문조사의 결과를 보면 사태의 심각성이 보다 명확함.
- 다시 말해서 현재의 혐오표현은 우리사회에 부정적인 영향을 끼칠 수 있다고 전망되고 있으며, 범죄, 사회갈등, 차별 고착화, 소수자 표현 억압 등으로 이어질 것으로 보고 있음.

- 따라서 우리사회 문화다양성 가치 확산을 위한 사회문화 환경은 더욱 뜨거워지고, 어려워질 것이라는 전망이 가능함.



(그림Ⅱ-8) 혐오표현의 전망에 대한 동의 정도

출처: 강문민서, “혐오표현에 대한 국민인식과 대응방안”, 혐오표현 진단과 대안 마련 토론회, 국가인권위원회, 2019.8.27재구성

3) 지역 내 문화다양성 정책 환경의 변화

■ 문화다양성 기반 마련을 위한 조례 제정 환경

- 2017년 청주의 종교집단에서는 청주문화산업재단에서 운영하고 있던 무지개다리 사업에서 무슬림 의제를 제기하며, 사업운영을 방해한 사례가 발생함.
- 이후 무지개다리사업을 운영하는 현장에서는 성소수자 의제가 등장하기 시작하였는데, 마침내 2019년은 무지개다리사업 현장에서의 다양한 갈등과 충돌이 발생하면서, 문화다양성 의제는 점차 강한 주목을 받게 됨.
- 2019년은 다소 소강상태에 있던 지역 문화다양성조례 제정 시도가 활발하여, 전라북도(4.5), 충청남도(7.10), 김해시(10.4), 세종시(12.16)가 차례로 문화다양성 조례를 제정함.
- 그러나 부천문화재단의 경우, 문화다양성 조례 제정을 위한 대규모 준비단을 조직하고 다양한 지역의 의견을 모아 제정 과정 절차에 돌입하였지만, 보수기독교 단체의 시위로 인해 무산됨.
- 이는 대전시, 청주시 등에서 유사 움직임이 있다는 점에서 주의 깊게 살펴봐야

할 내용이며, 향후 문화다양성 가치 확산과 인식 확대를 위한 무지개다리사업을 수행하는 데 심각한 저해요인으로 작용할 가능성이 있다는 점을 주목할 필요가 있음.



(그림 Ⅱ-9) 문화다양성 조례 제정 반대 시위 모습

출처 : 부천신문 2019.6.24. 뉴스1 2019.11.25

■ 소수자 표현의 다양성 확대를 위한 활동 환경

- 문화다양성 조례 제정을 반대하는 보수기독교단체는 무슬림, 성소수자, 젠더평등을 겨냥한 활동을 하고 있는데, 이는 「차별금지법」의 제정이나, 「인권조례」 제정 영역에서도 잦은 충돌이 있었음.
- 2019년에도 전국의 여러 지역에서 성소수자 축제를 둘러싸고 충돌이나 갈등이 빚어짐. 이는 무지개다리사업과 연계되는 영역으로, 소수문화 주제 발굴과 표현의 자유를 증진하는 활동의 확산이라는 측면에서 살펴봐야 할 사회문화 환경임.

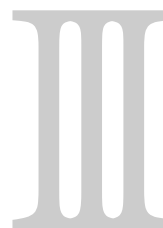


(그림 Ⅱ-10) 성소수자 축제 반대 시위 모습

출처 : 동아일보 2019.8.30, 한국경제, 2019.9.21

■ 갈등을 넘는 문화다양성 가치 확산을 위한 연대와 협력의 필요성

- 우리사회가 겪는 갈등과 혐오가 무차별적으로 난무한 현실은 어떠한 이유이든 사회문화적으로는 공동체적 가치를 파괴하는 행위인 동시에 사회적 안전망을 무너뜨리는 결과를 가져올 수 있음.
- 이러한 사회 갈등과 혐오를 해소하는 방법으로 ① 가치의 획일화 해소(개방적 개인주의 문화조성, 자기결정 능력의 함양, 유연한 사고 능력의 함양) ② 다른 가치에 대한 열린 태도 고양 ③ 공감의 반경 확장과 가치 다양성 증진 ④ 신뢰 형성을 위한 사회적 투자 등의 정책적 수단을 활용하는 것이 필요함. (장대익, 2017)
- 이는 바로 문화주체로서의 정체성 증진과 표현의 자유, 문화다양성 가치 확산과 다양한 사회적 네트워크의 필요성 등을 제기하고 있는 것으로서, 문화다양성은 다만 콘텐츠나 프로그램이 아닌, 미래사회 새로운 가치의 기반이 되는 중요한 미래 의제임.
- 따라서 무지개다리사업은 새로운 가치를 확산하기 위한 다양한 기획과 사회적 연대의 확장으로 사업의 영역을 확장해 나가야 할 것임.



문화다양성정책

추진 실태와

가치 확산 현황

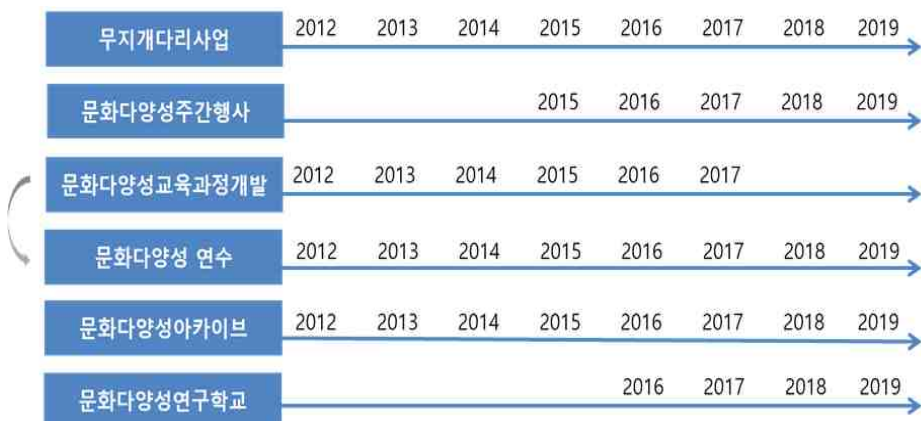
Ⅲ. 문화다양성정책 추진 실태와 가치 확산 현황

1. 문화다양성정책 추진 현황

1) 문화다양성사업의 전개

■ 문화다양성사업의 주요 전개⁵⁾

- 문화다양성사업은 2012년 시범사업을 통해 정책의 타당성을 타진하고 2013년부터 본격적으로 시행되었음.
- 문화다양성 가치 증진 및 확산의 성격을 가지고 있는 현재의 사업은 크게 교육과정 개발과 인식개선을 위한 교육·연수·워크숍, 인식 증진과 확산을 위한 활동 공모사업, 국민 공감 사업 등으로 구분되어 있음.
- 이는 전체 정부 차원에서 문화다양성을 확장하여 설계되기보다는 문체부 산하 사업으로 비교적 좁은 영역에서 설계된 측면이 있음.



(그림Ⅲ-1) 문화다양성 사업 현황

5) 한국문화예술위원회, 「2017년 무지개다리 사업 컨설팅·평가 연구」, 2018의 내용 재구성

- 문화다양성사업을 8년째 운영하고 있는 현재는 그동안의 사업 성과와 확장된 영역의 활성화를 통해 시대적 문제의식을 반영하고 미래가치를 담는 새로운 사업 설계가 요구되고 있음.

■ 문화다양성 정책의 대표사업, ‘무지개다리사업’

- 현재 8년차에 접어든 문화다양성사업은 2013년까지 한국문화예술교육진흥원에서 주관하였음.
- 2014년부터 무지개다리사업이 예술위로 이관되면서 지역 문화재단 및 시설관리공단·예술의 전당 등 주로 공공 문화기관에서 운영하고 있음.

<표Ⅲ-1> 무지개다리사업 운영 변화

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
주최	문체부	문체부	문체부	문체부	문체부	문체부	문체부	문체부
주관	문체부	교육진흥원	예술위	예술위	예술위	예술위	예술위	예술위
다양성 예산	시범사업	22.7억원	23.9억원	24.3억원	24.3억원	23억원	25.8억원	24.4억원
무지개 예산	시범사업	16.4억원	19.7억원	21억원	21억원	19억원	21.3억원	17.4억원
주관기관	6개	12개	17개	23개	24개	25개	27개	26개
지원방식	단년도 지원	단년도 지원	단년도 지원	단년도·다년도 지원	다년도 지원	3년 지원	3년 지원	단년 지원

출처 : 문화체육관광부 업무계획, 한국문화예술위원회 사업 설명 자료

■ 문화다양성 대국민 확산을 위한 ‘문화다양성 주간행사’

- 문화다양성 주간행사는 세계문화다양성 선언에서 명시한 세계문화다양성의 날(매년 5월 21일)을 포함하여 1주일간 진행되는 행사임.
- 2016년부터는 문화다양성 주간행사 개막도시 공모를 통한 선정 방식으로 서울 중심 행사에서 탈피하여 지역 중심 문화다양성 인식개선을 선도하고 있음.

■ 문화다양성 교육과정 개발 및 운영

- 문화다양성 교육과정 개발은 문화다양성에 대한 기본 관점이 정립되지 않은 2011년부터 다양한 대상을 고려하여 연구되어옴.
- 특히, 서구의 시선과 다른 우리나라의 특수성과 전통에 대한 다양한 고려를 통해 프로그램 개발 실험이 이루어짐.
- 이를 통해 문화기반시설 종사자, 교사, 문화전문인력, 공무원 등을 대상으로 커리큘럼이 개발되고 실행되었는데, 2015년 이후 사업이 종료됨.

<표Ⅲ-2> 문화다양성 교육과정 개발 및 운영 경과

구분	연구명	대상
2011년	문화적 역량 강화 연수 커리큘럼 개발 연구	핵심리더 대상
	예술을 통한 창의교육 연수 커리큘럼 개발 연구	
2012년	문화다양성교육 커리큘럼 매뉴얼 개발연구	초중등 학생
	문화다양성 역량 강화 연수프로그램개발 연구	교사, 문화기반시설
2013년	문화다양성교육 커리큘럼 매뉴얼 개발연구	기업, 행정인력
	문화다양성 역량 강화 연수프로그램개발 연구	문화기반시설, 문화재단
2014년	문화다양성교육 커리큘럼 매뉴얼 개발연구	일반인, 대학생
	문화다양성 역량 강화 연수프로그램개발 연구	언론, 기업, 교사, 행정인력
2015년	문화다양성 전문인력 양성 프로그램 연구	문화다양성 전문인력

출처 : ①문화부, <2015 문화다양성 교육프로그램개발 공모 계획> p3.
 ②한국문화예술교육진흥원, 「2007~2015 한국문화예술교육진흥원 연차보고서」내용 재구성

■ 문화다양성 전문인력 양성을 위한 ‘문화다양성 연수’

- 문화다양성은 가치관과 인식에 관한 것으로 지속적인 교육활동이 필요하며, 지역 26개 주관기관에서 사업을 운영하는 만큼 관련 인력의 수요가 지속적으로 높아지고 있는 상황임.
- 문화다양성 연수는 현재 문화다양성 사업 주관기관 및 참여단체, 해당 지역민의 문화다양성에 대한 인식을 개선하는 활동임.

<표Ⅲ-3> 문화다양성 연수 운영 경과

구분	사업	프로그램명	수행기관
2008년~ 2011년	다문화교육인력 양성과정 교육 운영	다문화 전문강사 양성과정	한국문화예술 교육진흥원
		다문화 전문강사 심화연수	
		문화기반시설 실무자대상 다문화 교육의 이해 연수	
2012년	문화다양성증진 교육 연수 운영	기관단체실무자대상 문화다양성 이해 연수	한국문화예술 교육진흥원
		교원대상 문화다양성 이해 연수	
2013년	문화기반시설 관계자 연수 프로그램	사서직 교육훈련 문화다양성 교과목 운영	한국도서관협회
		전국도서관대회 문화다양성 역량 강화 연수	
		문화의집 운영자 대상 문화다양성 연수	한국문화의집협회
	문화 재단관계자 연수 프로그램	제3차 지식공유포럼 문화다양성 역량 강화	전국지역문화 재단연합회
2014년	언론미디어 종사자 연수 프로그램	PD,심의위원 등 방송미디어 관계자 대상 문화다양성세미나	한국문화예술 교육진흥원
	언론미디어종사자 연수 프로그램	문화다양성 방송언론 관계자대상 연수	(주)엔아이리서치
	초중등 교사 연수 프로그램	초중등 교사 대상 문화다양성 연수	(사)문화다움
	기업종사자대상 시범연수프로그램	기업종사자 대상 문화다양성 연수	(사)문화다움
2015년	행정인력대상 시범연수프로그램	행정인력 대상 문화다양성 연수	(사)문화다움
	문화다양성 전문인력 양성	문화다양성 전문인력 양성 연수	아시아인권 문화연대
	문화다양성 전문인력 양성	문화다양성 전문인력 양성 연수	문화디자인자리
	문화다양성 전문인력 양성	문화다양성 전문인력 양성 연수	문화디자인자리
2018년	문화다양성 전문인력 양성	문화다양성 전문인력 양성 연수	아시아인권 문화연대

출처: ①문화부 홈페이지(2014), <문화다양성 교육연수 운영계획 및 현황> pp3-4,

② 한국문화예술교육진흥원, 「2007~2015 한국문화예술교육진흥원 연차보고서」,

③ 문화체육관광부, 한국문화관광연구원(2016), 「2014문화예술정책백서」 p139 내용 재구성

■ 학교를 중심으로 문화다양성 인식개선을 위한 ‘문화다양성 연구학교’

- 문화다양성 연구학교는 학교 내 문화다양성 교육활동을 지원하고, 교육 자료를

개발하기 위해 2016년부터 시작된 사업임.

- 2016년~2017년에는 문화다양성 연구학교로 군자초등학교병설유치원(서울), 덕천유치원(부산), 성서초등학교(대구), 합성초등학교(경남)의 4개 학교가 지정되어 완료하였음.
- 또한, 2018년~2019년에는 금왕유치원(충북), 현곡초등학교(부산), 능원초등학교(경기), 광주교대부설초등학교(광주)가 문화다양성 연구학교로 선정되어 운영되고 있음.

2) 무지개다리사업의 구조

■ 무지개다리사업의 개요

- 사업명 : 문화다양성 확산을 위한 무지개다리사업
- 사업기간 : 2019년 2월 ~ 12월
- 사업목적

「무지개다리」사업의 지속적인 확대를 통하여 지역의 문화다양성 정책 환경을 개선해가면서, 새로운 문화다양성의 자원 발굴 및 다양한 문화 간의 상호교류를 지속적으로 장려하고자 합니다.

출처 : 2019년 무지개다리사업 세부요강 안내문

- 사업예산 : 1,740,000,000원 (민간경상보조)
- 주최/주관 : 문화체육관광부/ 한국문화예술위원회
- 공모대상 : 자격요건을 갖춘 광역 및 기초단위 지역권의 공공문화재단·공공문화기관(문화재단·공공문화기관들 컨소시엄 형태로 지원 가능)
- 지원내용 및 규모 :

가. 공모 및 심의를 통해 문화다양성 확산에 기여할 역량 있는 지역의 문화재단 등 공공문화기관 선정 후 사업비 지원 (민간경상보조)

나. 1개 주관기관 당 4천만 원 내외 ~ 최대 1억 원까지 지원 예정 (사업 제안내용에 대해 심의 결정 후 예산 지원금 등 조정 가능)

출처 : 2019년 무지개다리사업 세부요강 안내문

- 사업 내용

가. 지역사회 내 문화다양성 관점의 사업 개발 및 자원 발굴 사업

- 관련 연구조사, 라운드테이블 구성, 워크숍 및 연수 운영 등

나. 지역사회 문화다양성 보호와 증진을 위한 맞춤형 문화예술프로그램 개발 운영사업

- 장애인, 이주민, 다문화가족, 북한이탈주민, 노인, 청소년, 소수자 등 지역사회 소수자집단의 문화 표현 기회 확대를 위한 문화예술프로그램 운영
- 소수자와 지역민이 함께 참여하는 프로그램으로 기획, 운영
- 청소년-노년층 등 세대 간 가치관 차이 및 갈등 현상 극복하기 위한 문화예술프로그램 운영
- 지역사회 다양한 문화주체(소수자, 다수자 포함) 간 소통·교류프로그램 운영

※ 지역 축제 등 일회성 행사 제외

다. 지역사회 내 문화다양성 인식 제고를 위한 소통 교류 확대사업

- 문화다양성 주간(2019.5.21~27) 기념 문화프로그램 운영
- 지역민, 문화인력 대상 문화다양성 교육프로그램 운영

출처 : 2019년 무지개다리사업 세부요강 안내문

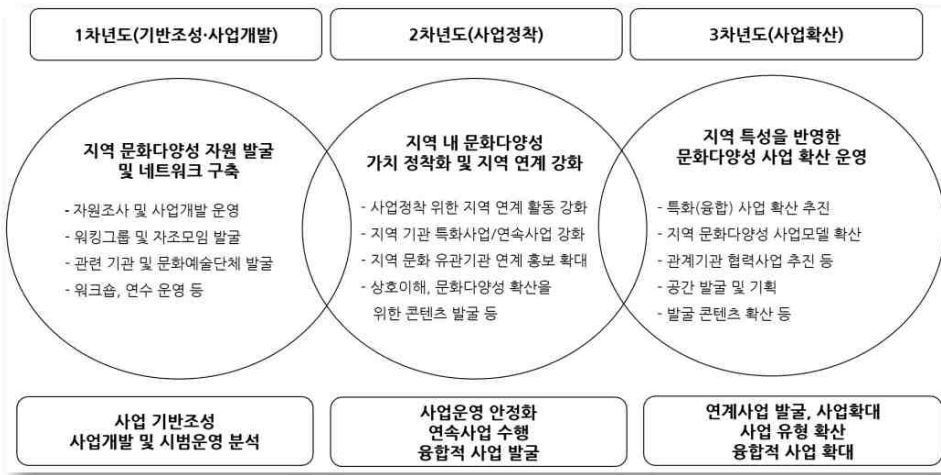
■ 무지개다리사업 내용

- 문화다양성 지역 내 소수문화, 세대문화, 지역문화, 다문화 등 다양한 문화주체들의 문화예술교류 및 소통 활동 증진하는 사업임.
- 또한, 무지개다리사업 주관기관별 컨설팅 평가를 통해 사업계획 수립단계부터 성과관리 단계까지 실효성 있는 운영을 도모하는 사업임.
- 아울러, 무지개다리사업 네트워크 워크숍 운영을 통한 무지개다리사업 관계자 간 협력관계 구축 및 문화다양성 관점의 역량 강화 교육 지원, 문화다양성 정책 협의와 관련된 사업임.

■ 연차별 사업 추진 방향과 로드맵

- 지역사회 내 문화다양성 증진 관점의 문화예술 활동 수요 파악 및 대응프로그램을 발굴함.
- 지역사회 내 연령, 사회계층, 직업, 이주민, 장애, 농산어촌 등을 대표하는 다양한 문화주체들의 교류와 소통을 촉진하는 문화예술프로그램 기획·추진을 지원함.
- 지역사회 내 이주민 등 문화적 소수자들과 선주민의 문화예술프로그램 참여를 통한 문화적 표현기회 확대 및 네트워크·교류활동을 지원함.
- 문화예술을 매개로 지역사회의 소수문화와 주류문화가 소통·교류 가능한 사업을

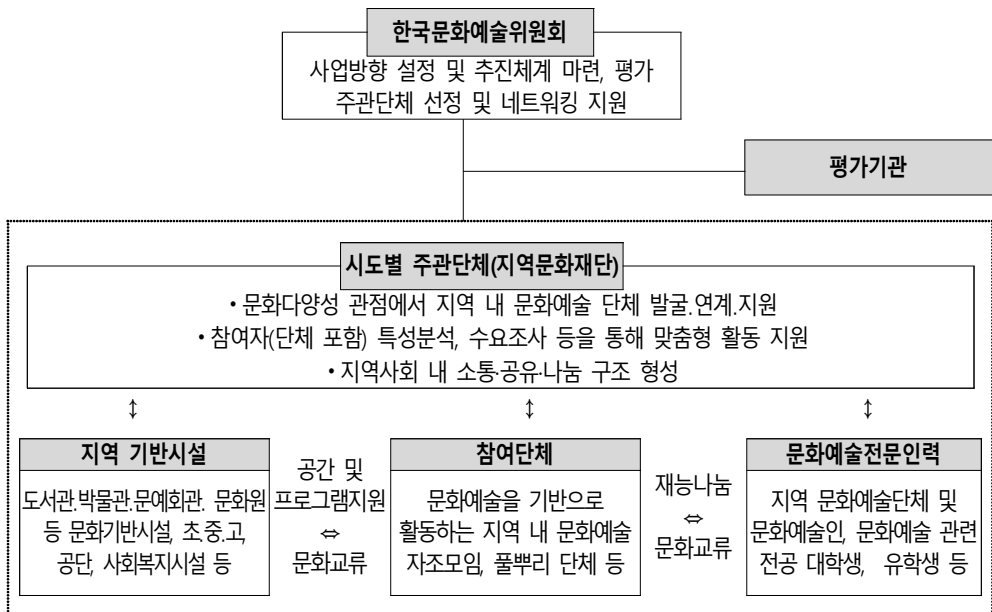
지원함.



(그림Ⅲ-2) 무지개다리사업의 추진 로드맵

출처 : 2019년 무지개다리사업 세부요강 안내문

■ 무지개다리사업의 추진체계



(그림Ⅲ-3) 무지개다리사업의 추진체계

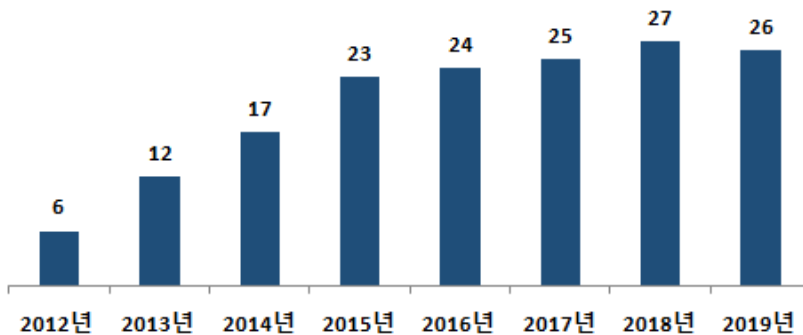
출처 : 2019년 무지개다리사업 세부요강 안내문

2. 무지개다리사업 주관기관별 현황과 변화

1) 무지개다리사업 주관기관의 변화추이

■ 사업 주관기관 수의 증가

- 무지개다리사업에 참여하는 주관기관 수가 지속적으로 증가하여 2018년 27개 주관기관이 참여하였으며, 2019년에는 예산 축소에 의해 26개 주관기관이 참여함.



(그림Ⅲ-4) 무지개다리사업 주관기관 수 연도별 변화 (단위: 기관)

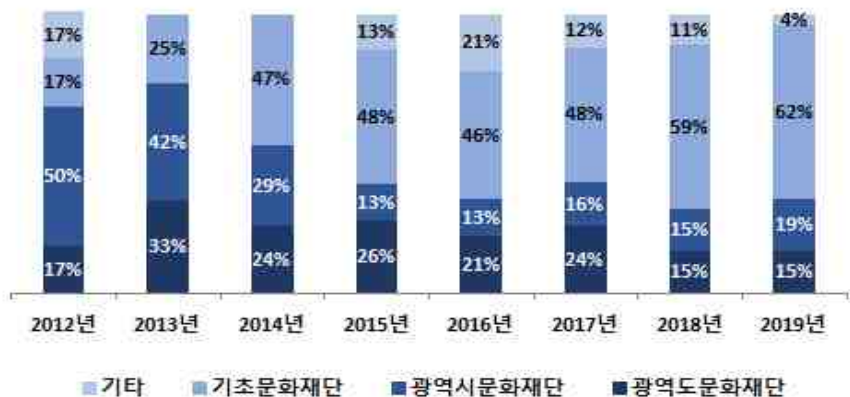
■ 사업 주관기관 특징 변화

- 2013년 이후 광역도 문화재단과 광역시 문화재단의 참여가 지속되고 있으나, 2015년을 기점으로 기초문화재단의 사업 참여가 점차 증가하여 2018년, 2019년 연속 16개로 이룸.
- 무지개다리사업은 다양한 사업 군으로 이루어져 있고, 사업의 구체적인 성과를 위해 컨설팅 등 관리 운영이 요구되는 사업이기 때문에 조직적 체계를 가진 주관기관의 참여가 요구됨.
- 따라서 공적 운영체계와 지역적 기반, 사업 담당자의 적극적인 활동이 결합될 때 활동에 유리한 여건을 만드는 것으로 나타남.
- 또한, 다양한 사업을 동시적으로 운영하기 위해서 협력기관을 결합하는 방식이 유리함.

<표Ⅲ-4> 연도별 주관기관의 변화

연도	광역시문화재단	광역시문화재단	기초문화재단	기타	합계
2012	1	3	1	1	6
2013	4	5	3	-	12
2014	4	5	8	-	17
2015	6	3	11	3	23
2016	5	3	11	5	24
2017	6	3	13	3	25
2018	4	4	16	3	27
2019	4	5	16	1	26

- 기초 단위의 사업 주관기관은 주로 기초문화재단으로 구성되어 있으나, 도시관리공단, 예술의 전당, 재단의 별도 위탁기관이나 인천영상위원회와 같이 개별 콘텐츠를 통해 문화다양성을 확장하고 있는 운영단체도 있음.



(그림Ⅲ-5) 무지개다리사업 주관기관 특징 연도별 변화

■ 사업 주관기관 참여 지속성

- 8년 동안 무지개다리사업에 참여한 주관기관은 총 40개 기관으로 이중 부산, 광주, 부천, 전남문화재단이 8년 동안 줄곧 선정되어 사업을 운영함.
- 반면, 2019년 신규 주관기관을 제외하고, 단 1~3회 참여한 기관이 15개 기관으로 나타나 3년 이상 연속사업으로 발전하지 못한 경우도 확인됨.

<표Ⅲ-5> 무지개다리사업 8년간 지원 현황

광역시	주관기관	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
서울	구로문화재단			0	0	0	0	0	0
	서대문구도시관리공단					0	0	0	
	성동문화재단					0	0	0	0
	성북문화재단		0	0	0	0	0	0	0
	영등포문화재단								0
	종로문화재단				0	0	0	0	0
부산	부산문화재단	0	0	0	0	0	0	0	0
대구	대구문화재단	0	0						
인천	인천문화재단		0	0	0	0	0	0	0
	인천영상위원회				0	0	0	0	0
광주	광주문화재단	0	0	0	0	0	0	0	0
대전	대전문화재단		0	0					0
울산	울산문화재단						0		
세종	세종시문화재단						0	0	0
경기도	경기도어린이박물관					0			
	경기문화재단			0	0				
	김포문화재단					0	0	0	0
	부천문화재단	0	0	0	0	0	0	0	0
	안양문화예술재단			0	0	0	0	0	
	오산문화재단			0					
	의정부예술의전당				0	0	0	0	
강원도	강원문화재단		0		0				
	영주문화관광재단						0	0	0
	원주문화재단				0				
	인제군문화재단					0			
충청북도	청주대학교 평생교육원	0							
	청주시문화산업진흥재단				0	0	0	0	0
	충북문화재단			0	0	0	0	0	0
	충주중원문화재단								0
충청남도	천안문화재단				0				
	충남문화재단				0	0	0	0	0
전라북도	익산문화재단		0	0	0	0	0	0	0
	전라북도문화관광재단					0	0		
	전북문화예술교육지원센터			0	0				
전라남도	전라남도문화관광재단	0	0	0	0	0	0	0	0
경상북도	금수문화예술마을운영협의회					0			
	청송문화관광재단				0				
경상남도	경남문화예술진흥원		0	0	0	0	0	0	0
	김해문화재단			0	0	0	0	0	0
제주	제주문화예술재단		0	0			0		
40기관		6	12	17	23	24	25	27	26

■ 예산 규모

- 2019년 무지개다리사업의 지원금 총액은 17억 4천만 원, 주관기관의 자부담은 3억 4천만 원으로 총 20억 8천만 원에 이릅니다.
- 이는 2018년 지원금 총액 21억 3천만 원, 주관기관의 자부담은 4억 2천만 원으로 총 25억 6천만 원보다 약 19% 감액된 규모임.
- 또한, 이는 한 주관기관 당 평균 지원금 6천 6백만 원, 자부담 1천3백만 원으로 한 주관기관 당 총 8천만 원의 예산 규모로 진행됨.

<표Ⅲ-6> 2019년 무지개다리사업 예산

구분		2019년	2018년	삭감액	비고
예산	지원금	1,740,000,000	2,135,000,000	▽ 395,000,000	19%
	자부담	343,580,000	424,033,125	▽ 80,453,125	19%
	합계	2,083,580,000	2,559,033,125	▽ 475,453,125	19%
기관 평균예산	지원금 평균	66,923,076	79,074,074	▽ 12,150,998	15%
	자부담 평균	13,214,615	15,704,930	▽ 2,490,315	16%
	합계	80,137,691	94,779,004	▽ 14,641,313	15%

2) 무지개다리사업 참여 범위의 변화추이

■ 지속가능한 프로그램 운영

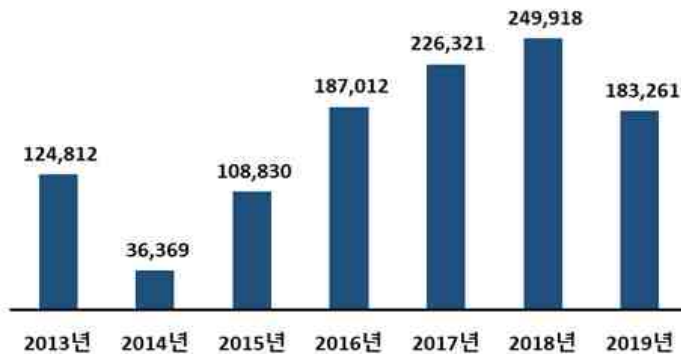
- 2012년 무지개다리사업의 시범사업 이후 각 주관기관마다 사업을 구성하는 개별 프로그램 수는 7개에서 12개 수준을 유지하고 있음.
- 2019년 26개 주관기관이 진행한 프로그램 수는 224개로, 2018년에 비해 축소되었지만, 각 주관기관 당 투여 예산의 차이에서 사업이 다소 축소된 측면이 있기 때문임.
- 그러나 각 주관기관에서 평균 8.6개의 프로그램을 운영함으로써 다양한 활동을 구성하고 있음.

<표Ⅲ-7> 무지개다리사업 프로그램 수 연도별 변화

년도	무지개예산	주관기관(개)	프로그램 수(개)	평균 프로그램 수(개)
2013	16.4억 원	12	138	11.5
2014	19.7억 원	17	124	7.3
2015	21억 원	23	183	12.3
2016	21억 원	24	233	9.7
2017	19억 원	25	242	10.0
2018	21.3억 원	27	258	9.5
2019	17.4억 원	26	224	8.6

■ 광범위한 참여자수⁶⁾

- 무지개다리사업이 시작된 이후 참여자는 2015년 10만여 명, 2016년에 19만 명, 2017년 23만 명, 2018년 24만 명으로 지속적으로 증가하고 있음.
- 2019년은 다소 축소되어 18만 명이 참여하였는데, 한 주관기관 당 7,048명이 참여한 규모라는 점에서 적지 않은 수의 참여를 알 수 있음.



(그림Ⅲ-6) 무지개다리사업 참여자 수 연도별 변화 (단위 : 명)

■ 광범위한 협력단체

- 2019년 무지개다리사업 주관기관이 협력을 통해 참여를 유도한 기관 및 단체는 1,333개에 이룸. 이는 한 기관 당 평균 52개 단체와 협력을 도모하고 있는 것임.

6) 2013년에서 2014년 사이에는 참여자 수 집계방식의 변화가 있어 차이가 나타남

- 무지개다리사업은 지역사회의 협력과 협치를 통해 사업을 수행하는 특성상 다양한 기관, 단체, 학교 등의 협조가 필수적이기 때문임.

<표Ⅲ-8> 무지개다리사업 협력단체 수 연도별 변화 (단위 : 개)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
협력단체 수(개)	-	-	-	-	-	1,522	1,333
평균 협력단체(개)	-	-	-	-	-	57	52

*협력단체 조사는 2018년부터 진행함.

3. 지역사회 의식 변화와 인식 변화 추이

1) 지역사회 문화다양성조례 제정

■ 문화다양성 조례 제정 확산

- 2016년 전라남도를 필두로 문화다양성 조례 제정이 확산되면서 2019년에는 많은 지자체에서 문화다양성 조례를 제정하기 위한 움직임이 많았음.
- 2019년에는 부천시와 청주시, 대전시 등에서 문화다양성 조례제정을 시도하였고, 충청남도, 세종시, 전라북도, 경남 김해시에서는 조례를 제정하였음.

<표Ⅲ-9> 문화다양성 조례제정 현황

구분	연번	지역	시행일	조례명
광역시	1	광주광역시	2017. 1. 1제정 2018. 7. 24개정	광주광역시조례 제5111호) 광주광역시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
	2	부산광역시	2017. 4. 23	부산광역시조례 제5552호) 부산광역시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
	3	서울특별시	2017. 5. 18	서울특별시조례 제6495호) 서울특별시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
	4	세종특별자치시	2019. 12. 16	세종특별자치시조례 제1432호) 세종특별자치시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
광역시도	1	전라남도	2016. 12. 1	전라남도조례 제4121호) 전라남도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례

	2	경기도	2017. 3. 13	경기도조례 제5488호) 경기도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
	3	제주특별자치도	2017. 6. 2	제주특별자치도조례 제1860호) 제주특별자치도 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례
	4	충청북도	2017. 11. 10	충청북도조례 제4098호) 충청북도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
	5	전라북도	2019. 4. 5	전라북도조례 제4634호) 전라북도 문화다양성 보호 및 증진에 관한 조례
	6	충청남도	2019. 7. 10	충청남도조례 제4538호) 충청남도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
기초 지자체	1	전라북도 목포시	2017.2.13제정 2018.12.17개정	전라남도목포시조례 제3198호) 목포시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
	2	서울특별시 구로구	2017. 11. 16	서울특별시구로구조례 제1294호) 서울특별시 구로구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
	3	전라북도 익산시	2017. 11. 30제정 2019. 6. 28개정	전라북도익산시조례 제1715호) 익산시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
	4	서울특별시 강북구	2018. 1. 5	서울특별시강북구조례 제1282호) 서울특별시 강북구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
	5	경상남도 김해시	2019. 10. 4	경상남도김해시조례 제1448호) 김해시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
	6	전라남도 신안군	2019. 12. 19	전라남도신안군조례 제2234호) 신안군 1004섬 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례
교육청	1	경기도 교육청	2017. 6. 14	경기도조례 제5625호) 경기도교육청 문화다양성 보호와 증진 교육에 관한 조례
	2	경상남도 교육청	2017. 12. 28	경상남도조례 제4418호) 경상남도교육청 문화다양성 보호와 증진 교육에 관한 조례
총 18개				

■ 조례의 주요 구성⁷⁾

- 2019년 12월 현재 문화다양성 조례가 제정된 곳은 18개 지역으로 교육청을 제외하면 16개 지자체에서 조례를 제정함.
- 각 조례의 내용을 살펴보면, 문화다양성 조례를 제정한 16개의 지자체 중에서 12개 지자체 조례에서 문화다양성 위원회 조항이 있으며, 문화다양성 교육을 조례에 언급한 지자체는 14곳, 전문인력 양성을 조례에 언급한 지자체는 12곳임.
- 전체 16개 지자체 중 전체가 실태조사를, 13개 지자체에서 문화다양성에 저해되는 표현에 대해 시정을 권고하는 조항이 있어 일정한 실행 틀을 가지고 있다는 점을 알 수 있음.

7) 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/main.html>)(201912.기준) 문화다양성 조례 내용 재정리

<표Ⅲ-10> 문화다양성 조례 내용 구성

조례내용	서울	부산	광주	세종	경기	충북	충남	전북	전남	제주	서울 강북	서울 구로	전북 익산	전남 목포	전남 신안	경남 김해	합계
목적	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
정의	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	15
단체장의 책무	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	15
시민의 권리와 책무	0	0	0	0		0			0	0	0	0	0	0	0	0	13
실행계획 수립	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
문화다양성위원회 역할	0	0	0	0		0	0	0	0	0			0	0	0	0	13
문화다양성위원회 구성	0	0	0	0		0	0	0	0				0	0	0	0	12
위원의 제한							0										1
위원의 위촉해제							0										1
분과위원회	0		0			0											3
전문위원	0		0			0											3
문화다양성센터		0	0						0	0				0	0		6
실태조사	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
문화다양성교육	0	*	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	14
기금설치 및 운용			0						0								2
전문인력양성	0		0	0	0	0	0	0	0				0	0	0	0	12
사무의 위탁				0	0	0	0		0				0	0	0		8
권고	0		0	0	0	0	0		0		0	0	0	0	0	0	13
협력체계 운영	0	*	0			0											4
문화다양성 활동 지원	0	*	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	14
포상(표창)	0 (표창)		0			0			0		0 (표창)	0 (표창)					6
사업추진		0															1
주간행사 운영			0	0					0								3
시행규칙		0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		12

* 부산시의 경우, 조례 제8조(사업추진 등)에서 문화다양성 교육, 협력체계 구축, 문화다양성 활동 지원을 포함하고 있음.

* 신안군 1004점 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례는 기존의 지자체 단위의 다양성 조례와 달리 소수문화를 보존하기 위한 조례로서 다른 지자체 조례와 차이가 있음.

2) 지자체 사업의 확산

■ 지자체 문화다양성 예산 수립

- 현재 문화다양성 조례를 제정한 지자체 중에서 별도의 예산을 수립하고 사업을 운영하고 있는 지역은 부산시와 광주시로 2018년 부산시의 경우 7천만 원, 광주시의 경우 1억의 예산이 책정됨.
- 부산시와 광주시의 문화다양성 예산은 지자체에서 집행하고 있으나 일부의 예산이 문화재단으로 지원되어 무지개다리사업에서 확장된 사업으로 사용되고 있음.

<표Ⅲ-11> 지자체 문화다양성 예산

구분	지역	조례	2019년 예산	비고
특별시 및 광역시	광주광역시	2017. 1. 1	1억 원	2020년 1억 원
	부산광역시	2017. 4. 23	7천만 원	2020년 1억8천만 원
	서울특별시	2017. 5. 18	-	
	세종특별자치시	2019. 12. 16	-	
광역시도	전라남도	2016. 12. 1	-	
	경기도	2017. 3. 13	-	
	제주특별자치도	2017. 6. 2	-	
	충청북도	2017. 11. 10	-	
	전라북도	2019. 4. 5	-	
	충청남도	2019. 7. 10	-	2020년 9천만 원
기초지자체	전라북도 목포시	2017. 2. 13	-	
	서울특별시 구로구	2017. 11. 16	-	
	전라북도 익산시	2017. 11. 30	-	
	서울특별시 강북구	2018. 1. 5	-	
	경상남도 김해시	2019. 10. 4	-	

■ 지자체 자체 사업의 내용

- 지자체에서 문화다양성 사업예산은 실태조사, 문화다양성 인식 확산, 문화다양성 교육 등의 예산으로 사용되는 경우가 많음.

- 2020년에는 부산문화재단이 문화다양성 사업을 재단 목적사업으로 격상하였으며, 충청남도가 처음으로 예산을 수립하여 독자적인 사업을 시행함.

<표Ⅲ-12> 지자체 문화다양성 사업 현황

지역	조례제정	예산규모	사업내용
광주광역시	2017	1억 원(2019)	- 문화다양성 교육을 위한 가이드북 제작, 라운드테이블, 대학생 서포터즈 활동 지원 등
부산광역시	2017	7천만 원(2019) 1억8천만 원(2020년)	- 아시아문화다양성포럼, 실태조사, 캠페인 등 - 2020년 재단 고유목적으로 편재됨
충청남도	2019	2020년 예산 (9천만 원)	- 도의 문화다양성 기반마련을 위한 사업으로 편성함.

IV 2019년 무지개다리사업 성과 분석

IV. 2019년 무지개다리사업 성과 분석

1. 2019년 무지개다리사업 사업 총괄 현황

1) 2019년 무지개다리사업 주관기관 및 단체 현황

■ 2019년 무지개다리 사업 참여 주관기관 현황

- 2019년도에는 무지개다리사업은 전국 26개 주관기관이 공모과정을 통해 선정되어 사업을 운영하였음.

<표IV-1> 무지개다리사업 주관기관

연차	기관명	기관수
1	대전문화재단/ 영등포문화재단/ 충주중원문화재단	3
2	도봉문화재단/ 완주문화재단/ 영월문화재단/ 은평문화재단	4
3	세종시문화재단/ 영주문화관광재단	2
4	김포문화재단/ 성동문화재단	2
5	인천영상위원회/ 종로문화재단/ 청주문화산업진흥재단/ 충남문화재단	4
6	구로문화재단/ 김해문화재단/ 충북문화재단	3
7	경남문화예술진흥원/ 성북문화재단/ 익산문화재단/ 인천문화재단	4
8	광주문화재단/ 부산문화재단/ 부천문화재단/ 전남문화관광재단	4
		26

■ 2019년 무지개다리사업 주관기관의 운영 현황

- 26개 주관기관에서 운영한 2019년 무지개다리사업은 총 224개 프로그램으로 구성되었으며, 1,333개 기관 및 단체와의 협력을 통해 사업을 진행함.
- 또한 전국적으로 진행된 무지개다리사업에는 26개 주관기관의 다양한 프로그램에 183,261명이 참여하였으며, 문화다양성 주간행사 참여자는 114,463명으로 2019년 무지개다리사업에 총 297,724명이 참여하였음.

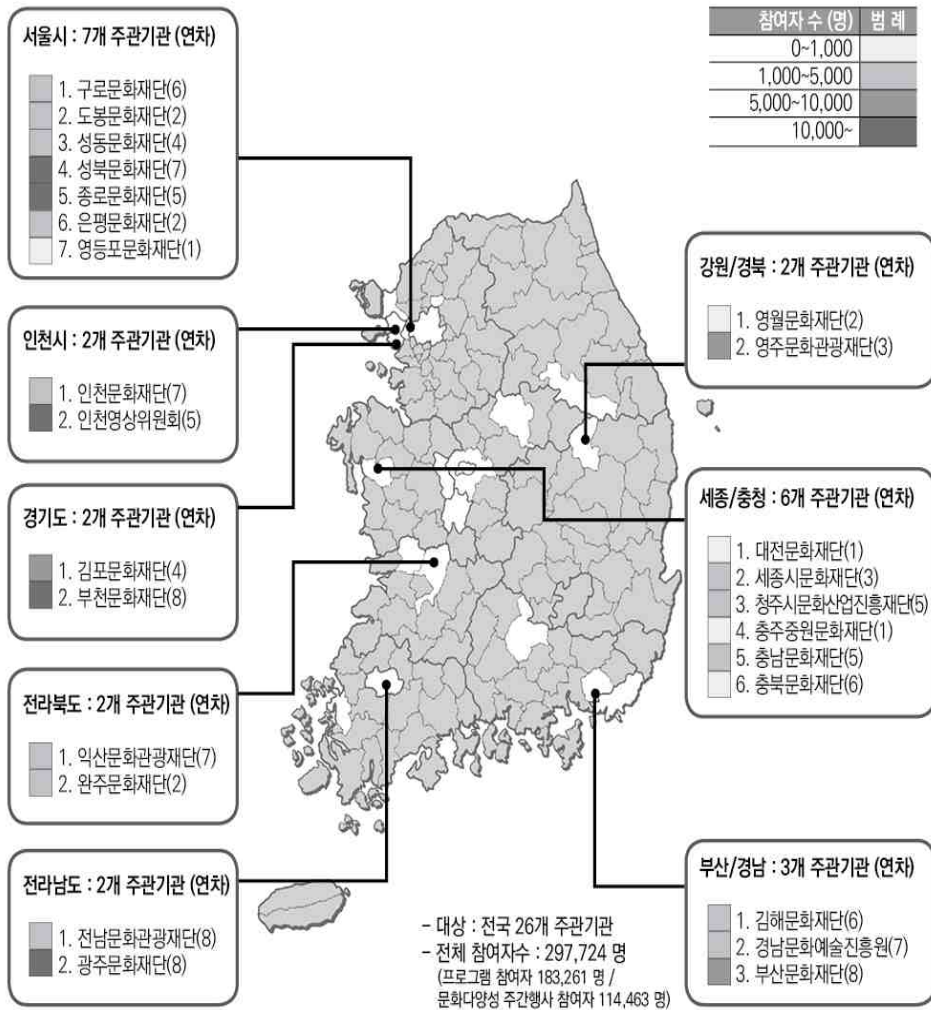
<표Ⅳ-2> 무지개다리사업 운영현황

연차 (개수)	기관명	유형별 프로그램 (개)			프로그램(개)	협력단체 (개)	참여자(명)
		기반구축형	가치발굴형	가치확산형			
1 (3)	대전문화재단	5	1	1	7	57	750
	영등포문화재단	2	2	1	5	39	189
	충주중원문화재단	1	0	2	3	7	630
2 (4)	도봉문화재단	2	1	3	6	15	4,250
	완주문화재단	3	5	6	15	50	4,044
	영월문화재단	2	1	2	5	16	348
	은평문화재단	3	1	3	7	42	3,474
3 (2)	세종시문화재단	4	1	3	8	21	2,072
	영주문화관광재단	3	4	2	9	26	6,425
4 (2)	김포문화재단	5	2	5	12	47	7,794
	성동문화재단	2	2	4	8	52	3,323
5 (4)	인천영상위원회	2	2	0	4	115	17,942
	종로문화재단	4	2	3	9	12	37,143
	청주문화산업진흥재단	2	3	3	8	45	2,400
	충남문화재단	4	6	2	12	88	4,687
6 (3)	구로문화재단	2	3	3	8	86	3,277
	김해문화재단	5	3	3	11	84	2,540
	충북문화재단	4	3	3	10	17	442
7 (4)	경남문화예술진흥원	3	7	3	13	11	1,139
	성북문화재단	1	2	3	6	30	20,695
	익산문화관광재단	3	5	3	11	23	3,190
	인천문화재단	2	1	1	4	12	3,774
8 (4)	광주문화재단	3	2	2	7	50	11,708
	부산문화재단	4	8	3	15	220	6,857
	부천문화재단	3	3	3	9	136	31,457
	전남문화관광재단	5	3	4	12	32	2,712
합계					224	1,333	183,261
* 문화다양성 주간행사 참여자							114,463
전체 참여자 수(프로그램 참여자+문화다양성 주간행사 참여자)							297,724

2) 2019년 무지개다리사업 지역 및 예산 현황

■ 2019년 무지개다리사업 주관기관의 지역분포 및 참여자 규모

- 2019년 무지개다리사업에 참여한 주관기관은 서울과 세종/충청권에 집중되어 있으며, 강원/경북을 비롯한 기타 지역은 2~3개의 기관이 참여하고 있음.



(그림IV-1) 2019년 무지개다리사업 주관기관 지역분포

- 대체로 참여자 수가 많은 주관기관은 축제나 행사와 같은 형식으로 사업을 진행함으로써, 시민의 참여를 높이는 프로그램으로 배치되어 있어 문화다양성의 가치를 확산하는 데 역할을 함.
- 반면, 참여자 수가 상대적으로 적은 주관기관은 라운드테이블이나 교육과 같이 밀도 있는 프로그램을 통해, 참여자의 변화를 만듦으로써 문화다양성의 기반을 형성하고 가치를 발굴하는 활동 등을 펼치고 있음.
- 그런 의미에서 참여자의 숫자는 사업의 성격에 따라 다르며, 문화다양성 사업에 참여한 참여자들의 인식변화 혹은 태도 변화가 중요함.
- 따라서 무지개다리사업은 다양한 사업적 기획을 통해 참여의 면을 확장하는 것이 필요함.

■ 2019년 무지개다리사업 주관기관의 예산 현황

- 2019년 무지개다리사업은 국고지원금 17억4천만 원, 지자체 자부담 3억 4천만 원으로 국고와 자부담 비율이 84% 대 16%로 구성되어 있음. 전체 20억 8천만 원으로 1개 기관 당 평균 8천만 원의 예산을 사용하는 사업으로 구성됨.

<표IV-3> 무지개다리사업 주관기관의 예산 현황

연차 (개수)	기관명 (사업명)	보조금	자부담	총 예산	12.10기준 집행률(%)
1 (3)	대전문화재단 (우리다문화인)	40,000,000	5,000,000	45,000,000	65.0
	영등포문화재단 (우정과 현대의 영등포)	40,000,000	5,000,000	45,000,000	67.0
	충주중원문화재단 (무지개다리 리어카)	40,000,000	6,000,000	46,000,000	61.6
2 (4)	도봉문화재단 (다양성연구소)	45,000,000	5,000,000	50,000,000	80.4
	완주문화재단 (다름의 가치)	45,000,000	6,000,000	51,000,000	92.3
	영월문화재단 (영월문화다방)	40,000,000	5,600,000	45,600,000	54.8
	은평문화재단 (은평문화다양성네트워크"뚝뚝")	50,000,000	8,800,000	58,800,000	63.7
3 (2)	세종시문화재단 (다화만사성)	55,000,000	7,000,000	62,000,000	52.7
	영주문화관광재단 (잇다 그리고 잇다 연결하다, 그리고 이미 共存 한다)	45,000,000	20,000,000	65,000,000	58.8
4 (2)	김포문화재단 (多幸-다양한 행복)	85,000,000	24,000,000	109,000,000	65.9
	성동문화재단 (문화다양성 마을 - 다양성洞!)	70,000,000	10,000,000	80,000,000	87.3

연차 (개수)	기관명 (사업명)	보조금	자부담	총 예산	12.10기준 집행률(%)
5 (4)	인천영상위원회 (제7회 디아스포라영화제)	100,000,000	26,180,000	126,180,000	99.9
	종로문화재단 (제2회 종로문화다양성연구제)	65,000,000	10,000,000	75,000,000	55.2
	청주문화산업진흥재단 (다양성에 스미다)	80,000,000	10,000,000	90,000,000	93.2
	충남문화재단 (서로, 소리)	80,000,000	20,000,000	100,000,000	77.5
6 (3)	구로문화재단(구로채운 - 사이의 공동체를 이어내는 문화자주성)	90,000,000	11,000,000	101,000,000	72.9
	김해문화재단 (문화공존김해, 다양성을 누리다)	60,000,000	10,000,000	70,000,000	68.4
	충북문화재단 (오색빛깔 조약돌)	90,000,000	10,000,000	100,000,000	83.0
7 (4)	경남문화예술진흥원 (따로 또 함께 - 문화다양촌(村) 경남)	70,000,000	10,000,000	80,000,000	91.7
	성북문화재단 (문화다양성, 동네가 우주다)	60,000,000	7,000,000	67,000,000	57.4
	익산문화관광재단 (문화로 소통하는 多多익산)	100,000,000	15,000,000	115,000,000	82.0
	인천문화재단 (천 개의 마을, 천 개의 문화)	60,000,000	10,000,000	70,000,000	68.2
8 (4)	광주문화재단 (우리누리, URI-N-URI)	90,000,000	12,000,000	102,000,000	85.9
	부산문화재단 (공감메이커)	90,000,000	50,000,000	140,000,000	84.6
	부천문화재단 (부천다양성 다다)	90,000,000	20,000,000	110,000,000	76.0
	전남문화관광재단 (남도 오작교 가장자리를 잇다)	60,000,000	20,000,000	80,000,000	46.2
계		1,740,000,000	343,580,000	2,083,580,000	

2. 2019년 무지개다리사업의 성과평가

1) 2019년 무지개다리사업 성과평가 방식

■ 무지개다리사업의 평가 방식

- 무지개다리사업에 대한 평가는 매년 성과지표를 통해 사업 전체를 점검하여 도출

하고 있음.

- 매년 각 주관처의 사업에 대해 일정한 기준에 의거하여 평가를 실시하며 우수 평가를 받은 사업 주관처에 대해 시상 제도를 운영하고 있음.
- 무지개다리사업은 성과평가제도의 대상 사업으로 사업에 대해 정책적 투입과 산출 결과를 측정가능한 지표로 산출하고 있음.

■ 성과관리제도의 개념

- 성과관리제도는 정부 재정사업에 있어 사업의 목표와 성과지표를 설정하고 지표에 의한 평가결과를 재정운영 등에 반영하는 제도임.
- 즉, 사업을 통해 달성하고자 하는 성과목표를 사전에 설정하고, 성과목표의 달성 여부를 측정할 수 있는 계량화된 성과지표를 개발하여 성과목표와 사업시행결과를 비교 평가한 후 그 결과를 재정운영 등에 반영하는 제도를 의미함.
- 성과관리제도는 각 부처의 예산편성 자율권이 대폭 확대됨에 따라, 재정 집행에 대한 부처의 책임성을 제고하기 위해 도입한 제도임.
- 대개 미국, 영국, 호주, 스웨덴, 노르웨이 등 OECD 다수의 선진국에서 성과중심의 재정운영을 추진하고 있음.

■ 성과관리제도의 근거

- 이 성과평가제도는 「정부업무평가기본법」(2006.4)에 근거를 두고 시행 중이며, 성과를 관리함으로써 정부정책 운영의 효과성을 높이하고자 하는 취지임.
- 「정부업무평가기본법」은 정부 내에서 이루어지고 있는 다양한 평가로 인한 중복 평가나 개별평가 실시로 인한 업무의 효율성 저하 및 부담 해소를 위해 대체입법화된 것으로 평가제도의 통합·조정, 성과관리 규정 보완, 자체평가 내실화 등을 법 취지로 하고 있음.

■ 무지개다리사업과 성과평가방식의 추이

- 무지개다리사업은 사업 시행 초기부터 사업의 평가제도를 도입하여 사업의 적절성과 사업의 효과성을 검토함.
- 2017년부터 성과평가의 중요성이 강조되었으며, 2018년 성과관리의 관점에서 평가제도가 강화됨.

<표IV-4> 무지개다리사업 평가 방식의 변화 추이

2013년: 운영의 원활성 중심의 평가
2014년: 시스템이론에 기반 한 체계평가 도입
2015년: 프로그램별 문화다양성 지향점 달성 정도 평가
2016년: 2014년과 2015년 평가모델을 접목한 모델 구성
2017년: 전년도 구성된 평가 모델을 유지하여 지표의 연속성 확보
2018년: 전년도 구성된 평가 모델에서 주체의 변화, 성과/환류 영역 강화
2019년: 전년도 구성된 평가 모델을 유지하여 지표의 연속성 확보

■ 무지개다리사업과 성과평가지표 개발의 어려움

- 무지개다리사업은 문화다양성 가치 확산을 그 취지로 가지고 있는 사업으로 사업의 성과를 어떻게 측정할 것인가에 대한 사회적 합의가 취약한 상태임.
- 실제 2018년까지 진행된 무지개다리사업에서는 문화다양성 가치 확산을 측정할 수 있는 계량화 된 지표가 우리 사회의 문화다양성 가치를 실험하고 확산하는 데 걸림돌이 될 수 있을 것이라는 판단을 하였음.
- 따라서 무지개다리사업을 컨설팅 및 모니터링하는 본 연구에서는 문화다양성에 대한 개념을 이해하고 활동의 영역을 안내하면서 다양한 실험이 이루어질 수 있도록 컨설팅과 모니터링을 진행함.
- 또한 그러한 방향으로 이미 심사와 사업 설계가 진행된 상황에서 2019년 중반에 새로운 성과지표를 도입하는 것이 타당하지 않다는 판단을 하였음.

2) 무지개다리사업의 목적(기대성과)과 성과평가지표

■ 무지개다리사업의 목적과 기대성과 및 기대효과

- 2019년에는 무지개다리사업의 취지에 맞게 평가 항목을 재정리하고, 불가피하게 계량지표가 아닌 정성지표를 통해 각 항목을 평가하는 방식을 취함.
- 무지개다리사업의 취지는 다양하게 제시할 수 있지만, 2018년까지의 성과와 예술위에서 제시한 무지개다리사업 공모안내서의 내용을 재구성하여 정리함.
- 따라서 2019년 무지개다리사업의 정체성은 “소수자 문화표현의 기회 확대/ 문화주체 간의 교류와 소통”이라고 정리할 수 있으며, 이것의 성과는 “지역 내 문화예술 네트워크 확대/ 문화주체의 자존감 제고/ 지역 내 문화갈등 해소”라고 정리

할 수 있음. 이러한 무지개다리사업의 효과는 “열린 시각과 창의성 증진/ 사회 통합”이라고 볼 수 있음.

- 그렇다면 무지개다리사업의 성과평가지표는 “지역 내 문화예술 네트워크 확대/ 문화주체의 자존감 제고/ 지역 내 문화갈등 해소” 측면에서 개발되어야 하나, 우리사회의 합의가 충분하지 않은 상태에서 보편적이고 계량적인 지표는 사실상 어려움.⁸⁾ 이에 대한 충분한 논의와 현장 분석을 통해 재구성되어야 할 것임.

<표IV-5> 무지개다리사업의 목적과 기대성과 및 효과 도출

	identity	out-put	out-come
무지개 다리 사업	- 소수자 문화표현의 기회 확대 - 문화주체 간의 교류와 소통	- 지역 내 문화예술 네트워크 확대 - 문화주체의 자존감 제고 - 지역 내 문화갈등 해소	- 열린 시각과 창의성 증진 - 사회 통합
	무지개다리사업은 우리사회 내 다양한 소수문화계층의 문화표현 기회를 확대하고, 다양한 문화주체들 간의 문화교류 및 소통을 활성화하기 위한 사업입니다. 출처: 사업 공고문 “문화다양성 확산을 위한 무지개다리사업 안내”	무지개다리사업은 매년 확대되어 추진되고 있으며, 이로써 지역 내의 문화예술 네트워크 확대, 참여자들의 문화주체로서의 자존감 제고, 지역 내 문화갈등 해소 등에 기여하고 있습니다. 출처: 사업 공고문 “문화다양성 확산을 위한 무지개다리사업 안내”	본 사업의 지속적 추진은 지역민으로 하여금 이색적이고 다양한 문화에 대한 열린 시각과 창의력을 증진시키고 나아가서는 우리나라의 사회통합을 도모하는 데 기여할 것입니다. 출처: 사업 공고문 “문화다양성 확산을 위한 무지개다리사업 안내”

■ 평가지표 구성

- 따라서 2019년 성과평가지표는 각 운영처의 사업 설계가 완료된 상황을 감안하고, 2018년 성과평가지표를 준용하여 구성하는 것이 타당함.
- 다시 말해서, 2018년에는 사업의 전개과정에서의 성과를 주목했다면, 2019년은 사업의 정체성, 성과와 영향을 구체적 상(像)인 “지역 내 문화예술 네트워크 확대 / 문화주체의 자존감 제고/ 지역 내 문화갈등 해소”를 성과 기준으로 설정함.

8) 예컨대, 무지개다리사업을 통해 다양한 소수자가 발굴되고, 문화다양성 조례를 제정하고자 하는 과정에서 반대 시위에 부딪히거나 혐오 활동을 하는 인종차별주의자의 공격을 받아 지역사회에서 논쟁이 불거질 경우를 살펴볼 때, “지역 내 문화갈등 해소”라는 지표의 관점에서 본다면 갈등을 증폭시킨 결과로 읽혀질 수 있다는 점을 감안해야 함.



(그림IV-2) 2018년과 2019년의 평가모델 비교

- 2019년 성과평가지표는 예술위의 무지개다리사업 안내에서 명시된 내용을 토대로 운영주체와 사업에 대한 평가를 기본으로 구성하였으며, 특히, “지역 내 문화갈등 해소”라는 항목을 “소통기회확대”로 재해석하여 진행함.

<표IV-6> 2019년 무지개다리사업 평가 모델

평가대상	평가영역	평가 내용	평가 항목
운영주체 평가	운영주체의 노력과 협력	- 운영주체의 내적 역량과 노력과 협력기관 조직 및 협력 시스템의 건설성	1)주체 역량의 건설성
사업의 평가	지역 내 문화예술 네트워크 확대	- 사업을 통해 문화예술네트워크가 확대되고, 네트워크 간 상호 협력과 활동의 활성화 여부 평가	2)사업성과1
	문화주체의 자존감 제고	- 소수문화주체의 발굴과 다양한 문화주체들의 정체성 지지 및 활동성 정도 평가	3)사업성과2
	지역 내 문화갈등 해소(소통기회확대)	- 지역 내 문화 소통 기회의 확대와 지역 내 갈등 해소를 위한 노력 정도 평가	4)사업성과3
	영향(환류) 정도 평가	- 지역 주체들의 문화적 감수성과 표현의 증진 등 문화다양성에 영향(Impact)의 평가	5)사업 발전의 가능성

■ 성과평가의 근거

- 성과평가의 근거는 컨설팅보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서, 주관기관 담당자가 체크리스트, 예산집행자료 등을 기초로 작성됨.

<표IV-7> 성과평가의 근거

평가 항목	평가 지표	평가 방식
1) 주체역량의 건설성	① 주관기관의 운영 적절성	컨설팅 보고서, 인터뷰 평가서
	② 예산집행의 적절성	예산집행표
	③ 협력기관과의 연계성	컨설팅 보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서
2) 사업성과 지역 내 문화예술 네트워크 확대	④ 지역 네트워크의 구축 정도	컨설팅 보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서
	⑤ 지역 네트워크의 활성화 정도	컨설팅 보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서
3) 사업성과 문화주체의 자존감 제고	⑥ 소수문화주체의 발굴 정도	컨설팅 보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서
	⑦ 문화주체 간의 상호 협력정도	컨설팅 보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서
4) 사업성과 지역 내 문화갈등해소 (소통기회확대)	⑧ 문화주체 간 소통 기회 확대	컨설팅 보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서
	⑨ 갈등 해소를 위한 노력	컨설팅 보고서, 서면결과서, 인터뷰 평가서
5) 사업발전의 가능성	⑩ 핵심집단의 성장과 활동의 발전 가능성	컨설팅 보고서, 인터뷰 평가서, 자가체크리스트

■ 성과평가의 연차별 차등

- 성과평가는 1년차에서 8년차를 대상으로 하기 때문에 각 연차별 무지개다리사업의 경험치가 다르며, 단계별로 요구되는 과제의 차이가 존재함.

<표IV-8> 연차별 차등 적용표

평가 영역	평가 지표	1-2년차		3-6년차		7-8년차	
		배점	소계	배점	소계	배점	소계
1) 주체역량의 건설성	① 주관기관의 운영 적절성	25	40	15	25	10	20
	② 예산집행의 적절성	5		5		5	
	③ 협력기관과의 연계성	10		5		5	
2) 사업성과 지역 내 문화예술 네트워크 확대	④ 지역 네트워크의 구축 정도	10	20	10	20	5	10
	⑤ 지역 네트워크의 활성화 정도	10		10		5	

3) 사업성과 문화주체의 자존감 제고	⑥ 소수문화주체의 발굴 정도	10	15	5	10	5	10
	⑦ 문화주체간의 상호 협력정도	5		5		5	
4) 사업성과 지역 내 문화갈등해소 (소통기회확대)	⑧ 문화주체 간 소통 기회 확대	10	15	15	30	20	40
	⑨ 갈등 해소를 위한 노력	5		15		20	
5) 사업발전의 가능성	⑩ 핵심집단의 성장과 활동의 발전 가능성	10	10	15	15	20	20
합 계		100	100	100	100	100	100

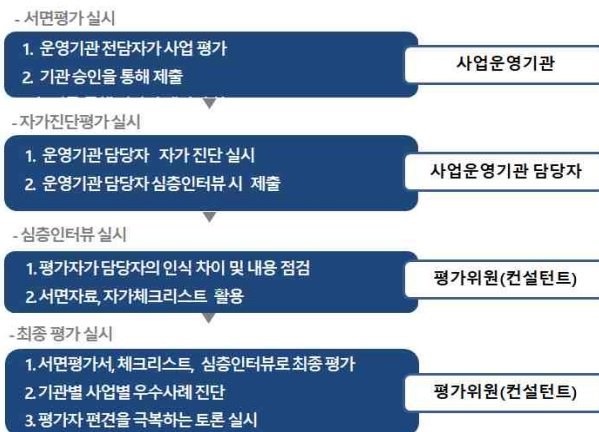
4) 무지개다리사업의 성과 평가 프로세스

■ 주관기관 작성 과정

- 서면결과보고서 및 대면 심층인터뷰를 통해 평가의 객관성 확보함.
- 주관기관의 자가 평가 결과를 통해 평가 내용의 객관성 보충함.

■ 평가위원(컨설턴트) 평가 과정

- 주관기관을 전담하는 컨설턴트(자문단)와 비 전담인원을 1:1로 매칭하여(최소2인) 인터뷰 평가 실시함.
- 최종 종합 결과를 컨설턴트 및 자문단과 공유하여 최종 판단함.



(그림IV-3) 성과평가 과정

■ 성과평가 결과의 통계적 편차 제거(결과에 따라 선택 적용)

- 평가자별 평균 및 표준편차일치법을 통해 평가편향을 제거함.

[표준편차 산출법]

Step 1. 문항별 척도의 점수화 : $\{(100/(\text{척도}-1))\} \times (\text{응답치}-1)$

Step 2. 문항^k의 평균 점수 산출 : $(\sum_{i=1}^n \text{문항}_i^k) / n$

k : 문항 번호, i : 작성자 구분, n : 총 작성자 수

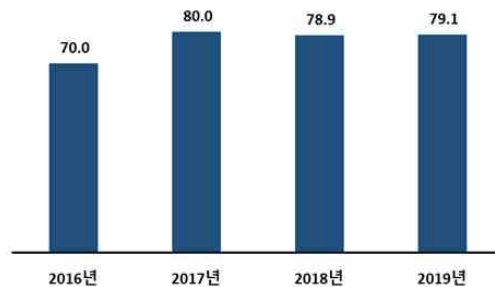
※ 무응답 제외

Step 3. 문항^k의 표준편차 산출 : $\sqrt{\frac{1}{n} [\sum_{i=1}^n (\text{문항}_i^k - \text{문항}_k \text{의 평균 점수 산출})^2]}$

5) 2019년 무지개다리사업 성과평가 결과

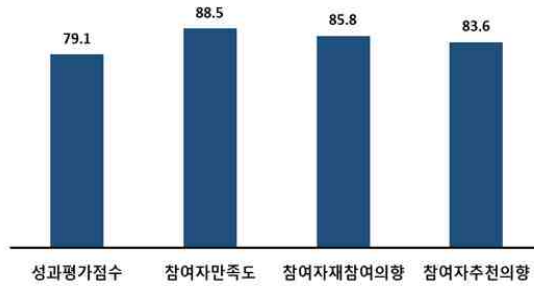
■ 2019년 무지개다리사업 종합 평가

- 2018년 지표를 준용한 2019년 평가는 운영주체의 준비와 역량 그리고 사업의 결과와 영향을 중심으로 평가하였음.
- 2019년 성과점수는 전년도와 비교해서 미세하지만 높은 점수를 받아 성과가 높게 평가됨.



(그림IV-4) 2016년-2019년 무지개다리사업 성과평가 결과

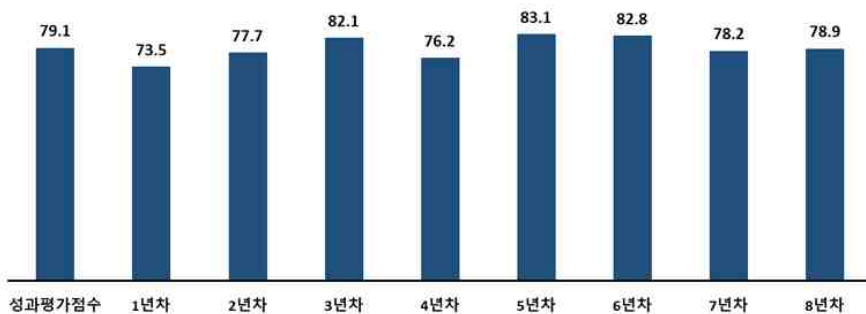
- 2019년 무지개다리사업에 참여한 참여자들의 만족 정도는 88.5점, 이들의 재참여 의향은 85.8점, 주변에 추천할 의향은 83.6점으로 높게 나타남. (본 장 3절에서 구체 내용 다룸)



(그림IV-5) 2019년 무지개다리사업 종합 평가 결과

■ 연차별 성과평가 점수

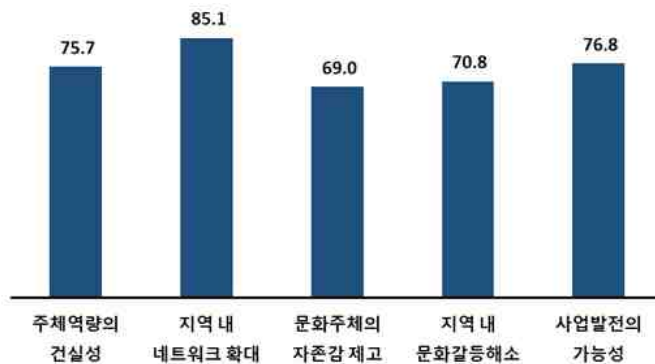
- 전체 26개 주관기관의 성과평가 점수는 79.1점이었으나, 연차별로는 차이를 보이고 있음.
- 특히 5년차가 83.1점으로 가장 높게 나타났으며, 6년차와 3년차가 그 뒤를 이어 높게 나타났으며, 그에 반해 1년차가 가장 낮은 점수로 나타났음.
- 2019년 처음 무지개다리사업에 참여한 1년차는 문화다양성의 가치를 확산하기 위한 기반을 마련하는 데 초점이 맞춰져 있다 보니, 가시적인 효과성에서는 드러나지 않아 점수로 평가하는 데 무리가 있음.
- 2년차부터 8년차까지를 보면 연차가 오래되었더라도, 기관의 의지와 사업 운영자의 안정성이 담보되지 않으면 전년도의 성과를 이어가기 어렵지는 요인이 될 수 있음.



(그림IV-6) 2019년 무지개다리사업 연차별 성과평가점수

■ 1. 2년차 주관기관별 세부평가

- 2019년 참여한 주관기관 중에서 1-2년차 그룹에는 대전문화재단, 영등포문화재단, 충주문화재단(이상 1년차)과 도봉문화재단, 완주문화재단, 영월문화재단, 은평문화재단이 포함됨.
- 1-2년차 주관기관은 5개의 평가영역 중에서 지역 내 네트워크 확대에서 85.1점의 높은 점수가 나타났음.
- 이는 무지개다리사업의 초기에는 문화다양성 기반을 마련하기 위한 프로그램을 중심으로 설계하는 것이 필요한데, 주관기관이 이를 인식한다면 향후 사업의 기반을 만드는데 있어서 긍정적인 영향을 끼칠 것으로 사료됨.
- 그러나 상대적으로 문화주체의 자존감을 제고하는 영역에서는 69.0점으로 비교적 낮은 점수가 나타났음. 이는 1-2년차 사업 기간에 집중해서 진행하기에는 역부족인 영역임. 지역 내 네트워크가 구축되고 활성화되면서 향후 소수문화주체를 발굴하고 문화주체 간 상호 협력하는 과정도 만들어 질 것으로 보임.

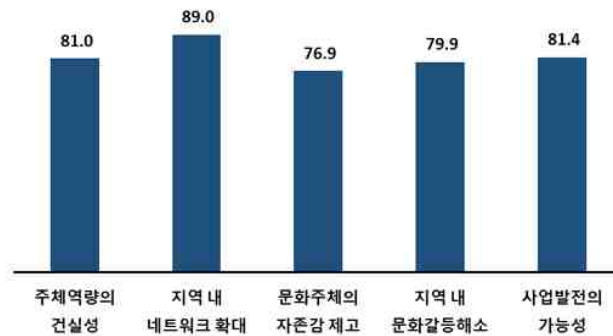


(그림Ⅳ-7) 2019년 1-2년차 주관기관의 5개 평가영역별 평가

<<VI-8> 연차별 차등 적용표 기준, 평가영역별 세부지표 10개 항목의 100점 환산값 적용>

■ 3, 4, 5, 6년차 주관기관별 세부평가

- 2019년 참여한 주관기관 중에서 3-6년차 그룹에는 3년차인 세종시문화재단, 영주문화관광재단, 4년차인 김포문화재단, 성동문화재단, 5년차인 인천영상위원회, 종로문화재단, 청주시문화산업진흥재단, 충남문화재단 그리고 6년차인 구로문화재단, 김해문화재단, 충북문화재단이 포함됨.



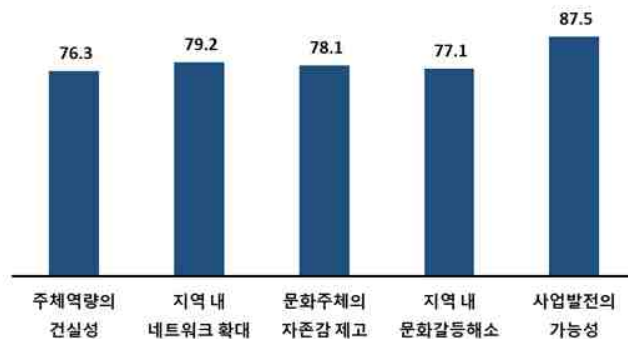
(그림IV-8) 2019년 3-6년차 주관기관의 5개 평가영역별 평가

<<VI-8> 연차별 차등 적용표 기준, 평가영역별 세부지표 10개 항목의 100점 환산값 적용>

- 3-6년차 주관기관은 5개의 평가항목 중에서 지역 내 네트워크 확대에서 89.0점의 높은 점수가 나타남.
- 3-6년차는 비교적 고른 성과평가 점수의 분포를 가지고 있으나 문화주체의 자존감 제고 영역에서는 가장 낮은 76.9점으로 나타남.
- 이는 무지개다리사업의 중간 연차로써 꾸준히 사업의 성과를 이어온 주관기관에서도 소수문화를 발굴하고 문화주체간의 협력을 이끄는 데 어려운 영역임. 그러나 1-2년차에 비해 점수가 높아지는 것은 고무적인 현상임.

■ 7, 8년차 주관기관별 세부평가

- 2019년 참여한 주관기관 중에서 7-8년차 그룹에는 7년차인 경남문화예술진흥원, 성북문화재단, 익산문화재단, 인천문화재단, 8년차인 광주문화재단, 부산문화재단, 부천문화재단, 전남문화관광재단이 포함됨.



(그림IV-9) 2019년 7-8년차 주관기관의 5개 평가영역별 평가

<<VI-8> 연차별 차등 적용표 기준, 평가영역별 세부지표 10개 항목의 100점 환산값 적용>

- 7-8년차 주관기관은 5개의 평가항목 중에서 사업발전의 가능성이 87.5점으로 가장 높게 나타났는데, 이는 핵심집단의 성장과 활동의 발전가능성을 평가하는 영역으로써 오랫동안 무지개다리사업을 운영하면서 쌓아온 결과로 사업의 확장 가능성을 보여줌.
- 반면, 7-8년차 주관기관은 주체역량의 건실성이 76.3점으로 가장 낮게 나타났는데, 이는 연차와 상관없이 기관 의지와 사업담당자의 안정성 등과 관련이 있음.

3. 2019년 무지개다리사업 참여자 만족 현황

1) 참여자 만족도 설문 개요

- 설문 목적 :
 - 2019년 무지개다리사업 참여자 대상 설문을 통하여 사업의 성과 결과 도출
 - 설문 결과를 바탕으로 향후 사업 방향에 환류
- 설문 기간 : 2019년 6월 22일 ~ 11월 29일 (161일)
- 설문 대상 : 26개 기관에서 진행하고 있는 무지개다리사업 프로그램 및 행사 참여자
- 설문 방법 : 무지개다리사업 주관기관 26곳의 협조를 통한 지면 설문 실시
- 설문 내용 : 참여자들의 만족도 및 참여를 통한 문화다양성에 대한 인식 제고 수준 정도

■ 설문의 목적

- 2019년 무지개다리사업 관련 26개 주관기관에서 실시한 프로그램의 관계자 및 참여자를 대상으로 설문을 실시함으로써 사업에 대한 만족도를 확인함.
- 또한, 참여자들이 사업을 통하여 어떠한 변화가 있었는지에 대한 확인을 함으로써 사업의 효과성을 확인함.
- 설문 결과를 바탕으로 의제를 도출하고, 연구진, 컨설턴트, 자문위원 및 문체부, 예술위와 논의를 통하여 차기 사업 방향을 제시함.

■ 설문 일반 사항

- 설문은 26개 주관기관 프로그램 참여자를 대상으로 지면 설문을 실시함.
- 설문지는 2018년 설문지를 준용함.

구분	설문 지표
설문 기간	2019년 6월 22일 ~ 2019년 11월 29일(161일)
설문 대상	26개 주관기관에서 진행하고 있는 프로그램 및 행사 참여자
설문 방법	지면 설문 실시

■ 설문 지표의 구성

- 설문의 문항은 ‘문화다양성 관련 일반사항’, ‘만족도 및 일반사항’, ‘문화다양성 인식 제고 정도’ 및 ‘인구통계학 일반사항’으로 구성함.
- 설문 지표별 설문 문항들은 사전과 사후로 구분하여 설문을 실시함.
- 무지개다리사업에 참여하는 다양한 연령과 대상에 따라 어린이, 청소년/성인으로 구분하고, 그에 따른 필요 설문 지표로 구분하여 구성함.
- 프로그램에 대한 만족도는 프로그램 참여 이후 참여자들을 대상으로만 실시함.
- 또한, 문화다양성 인식 제고 정도 관련 문항은 사전과 사후에 동일한 문항으로 설문함으로써, 프로그램 참여를 통한 참여자들의 인식 변화 정도 및 프로그램의 효과성을 확인함.
- 설문 시 참여자들의 문항에 대한 이해가 용이하도록 쉬운 언어로 풀어서 설문 문항을 구성함.
- 특히, 어린이 대상 설문의 경우 문화다양성에 대한 단어의 이해를 돕기 위하여 문화다양성의 의미를 풀어서 설문함으로써 문항에 대한 이해를 도모함.

<표IV-9> 설문 대상 구분별 설문 해당 지표

구분	설문 지표		어린이		청소년/성인	
			사전	사후	사전	사후
문화다양성 관련 일반사항	인지·참여 경로				0	
	참여 경험				0	
만족도 및 일반사항	종합 만족도			0		0
	참여 경험					0
문화다양성 인식 제고 정도	여건	환경			0	0
		의지/의향			0	0
	인식	인지	0	0	0	0
		관심	0	0	0	0
		필요	0	0	0	0
		수용			0	0
	실천	참여			0	0
		활동	0	0	0	0
일반사항	인구통계학 일반 사항		0	0	0	0

2) 참여자 설문 일반 현황

■ 26개 주관기관 설문 응답 현황

- 26개 주관기관 중 25개 기관에서 설문을 진행하였으며, 23개 기관에서 사전 1,959명, 사후 2,961명, 2개 기관(자체설문)에서 258명이 설문에 응답하여 총 5,218명이 설문에 응답함.

<표IV-10> 2019년 무지개다리사업 설문 응답 현황

순서	구분	사전			사후		
		어린이	청소년/성인	합계	어린이	청소년/성인	합계
1	대전문화재단	-	14	14	-	10	10
2	영등포문화재단	16	15	31	15	13	28
3	충주중원문화재단	50	78	128	52	120	172
4	도봉문화재단	-	-	-	-	-	-
5	완주문화재단	-	68	68	-	52	52
6	영월문화재단	-	-	-	-	35	35
7	은평문화재단	-	-	-	-	140	140
8	세종시문화재단	*자체설문 47					
9	영주문화관광재단	35	1	36	30	34	64
10	김포문화재단	-	-	-	328	188	516
11	성동문화재단	81	305	386	34	185	219
12	인천영상위원회	*자체설문 251					
13	종로문화재단	-	18	18	-	21	21
14	청주시문화산업진흥재단	436	14	450	66	30	96
15	충남문화재단	-	-	-	-	9	9
16	구로문화재단	-	107	107	-	49	49
17	김해문화재단	-	81	81	116	447	563
18	충북문화재단	3	54	57	17	17	34
19	경남문화예술진흥원	-	-	-	11	91	102
20	성북문화재단	-	40	40	65	152	217
21	익산문화관광재단	-	119	119	-	40	40
22	인천문화재단	-	-	-	-	75	75
23	광주문화재단	291	26	317	292	20	312
24	부산문화재단	-	-	-	50	75	125
25	부천문화재단	-	86	86	-	45	45
26	전남문화관광재단	-	21	21	-	37	37
	합계	912	1,047	1,959	1,076	1,885	2,961

■ 설문지 분석 대상 현황

- 무지개다리사업에 참여한 주관기관의 프로그램에 참여한 참여자들 중 어린이 및 청년/성인이 사전 1,923명, 사후 2,899명의 설문이 분석 대상임.
- 세종시문화재단과 인천영상위원회는 자체설문지로 진행하여 분석대상에서 제외하였으며, 도봉문화재단은 진행되지 않음.⁹⁾

<표IV-11> 2019년 무지개다리사업 참여자 설문 분석 대상 현황

순서	구분	사전			사후		
		어린이	청소년/성인	합계	어린이	청소년/성인	합계
1	대전문화재단	-	14	14	-	10	10
2	영등포문화재단	16	15	31	15	13	28
3	충주중원문화재단	50	78	128	52	120	172
4	도봉문화재단	-	-	-	-	-	-
5	완주문화재단	-	67	67	-	52	52
6	영월문화재단	-	-	-	-	23	23
7	은평문화재단	-	-	-	-	140	140
8	세종시문화재단	*자체설문 47					
9	영주문화관광재단	35	1	36	30	34	64
10	김포문화재단	-	-	-	328	188	516
11	성동문화재단	81	305	386	34	175	209
12	인천영상위원회	*자체설문 251					
13	종로문화재단	-	18	18	-	21	21
14	청주시문화산업진흥재단	421	14	435	66	30	96
15	충남문화재단	-	-	-	-	8	8
16	구로문화재단	-	107	107	-	43	43
17	김해문화재단	-	81	81	112	433	545
18	충북문화재단	3	54	57	17	17	34
19	경남문화예술진흥원	-	-	-	11	91	102
20	성북문화재단	-	40	40	65	152	217
21	익산문화관광재단	-	118	118	-	40	40
22	인천문화재단	-	-	-	-	75	75
23	광주문화재단	287	26	313	277	20	297
24	부산문화재단	-	-	-	50	75	125
25	부천문화재단	-	71	71	-	45	45
26	전남문화관광재단	-	21	21	-	37	37
합계		893	1,030	1,923	1,057	1,842	2,899

9) 2018년에 이어 2019년도 설문조사를 실시하지 않은 경우가 많이 있음. 이는 무지개다리사업 개시 시기가 3월 전후인 반면, 컨설팅/모니터링 개시 시기가 7월이라는 문제와 관련이 있음.

■ 설문 응답자 현황

- 설문 응답자의 성별 현황을 보면, 사전과 사후 모두 여성이 남성보다 많이 참여한 것으로 나타남.

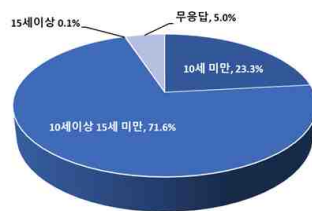
<표IV-12> 사전/사후 참여자 성별 현황

구분	사전			사후		
	어린이	청소년/성인	합계	어린이	청소년/성인	합계
남성	416	303	719	447	634	1,081
여성	474	717	1,191	566	1184	1,750
기타	-	4	4	-	10	10
무응답	3	6	9	44	14	58
합계	893	1,030	1,923	1,057	1,842	2,899

- 어린이 참여자의 연령별 현황은 사전은 10세 미만, 사후는 10세 이상 15세 미만이 가장 많이 참여한 것으로 나타남.

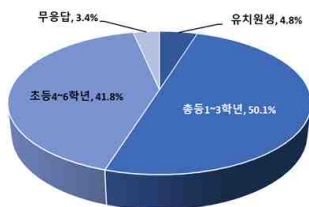


(그림IV-10) 어린이 연령별 현황(사전)

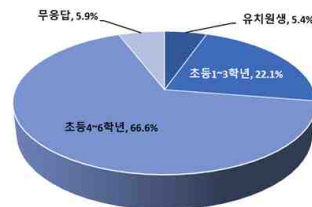


(그림IV-11) 어린이 연령별 현황(사후)

- 어린이 참여자의 학년별 현황은 사전은 초등1~3학년이, 사후는 초등4~6학년이 많이 참여한 것으로 나타남.

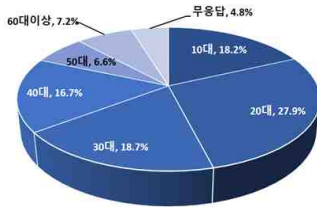


(그림IV-12) 어린이 학년별 현황(사전)

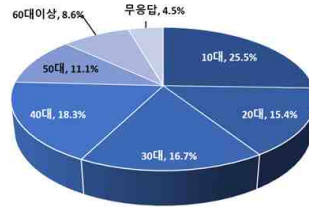


(그림IV-13) 어린이 학년별 현황(사후)

- 청소년/성인 참여자의 연령별 현황은 사전의 경우 20대가 27.9%, 사후의 경우 10대가 25.5%로 각각 가장 많이 참여한 것으로 나타남.

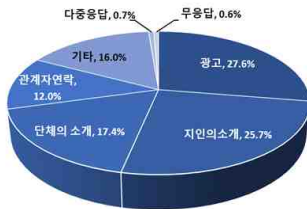


(그림IV-14) 청소년/성인 연령별 현황(사전)

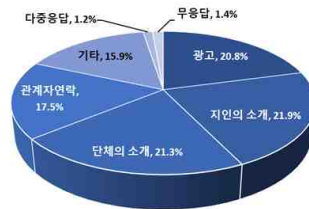


(그림IV-15) 청소년/성인 연령별 현황(사후)

- 청소년/성인의 프로그램별 참여 방법은 사전의 경우 광고를 통해서 27.6%, 사후의 경우 지인의 소개 21.9%로 각각 가장 높게 나타남.

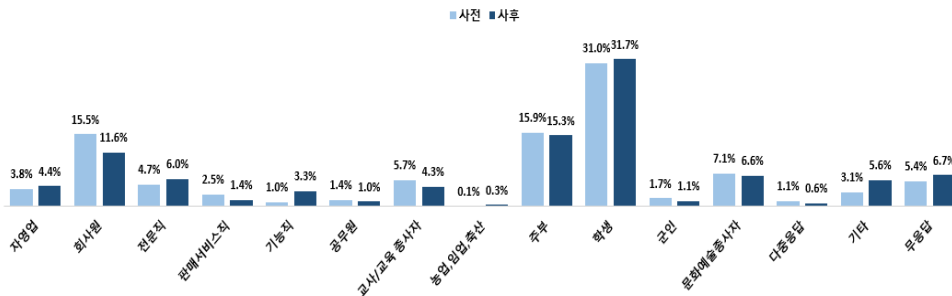


(그림IV-16) 청소년/성인 참여 방법 현황(사전)



(그림IV-17) 청소년/성인 참여 방법 현황(사후)

- 설문에 참여한 청소년/성인의 직업별 현황은 사전은 학생이 31.0%, 주부 15.9% 순으로 나타났으며, 사후 역시 학생 31.7%, 주부 15.3% 순으로 나타남.



(그림IV-18) 청소년/성인 참여자 직업별 현황(사전/사후)

3) 참여자 만족도 설문 결과

■ 프로그램 참여자 설문 결과 종합

- 참여자들의 프로그램 만족도는 85.9점으로 나타났으며, 특히 프로그램의 직접 만족도는 88.5점으로 높게 나타나 높은 만족도를 보임.
- 프로그램을 통해 참여자들의 문화다양성 인식 변화 정도는 전체적으로 10.1% 향상된 것으로 나타났으며, 세부적으로 여건(6.2%), 인식(16.9%) 실천(12.1%)로 나타나 인식의 변화 폭에서 차이를 보임.
- 문화다양성 인식 변화 중에서 “여건”부분을 세부적으로 보면, 지역 내 문화다양성 관련 환경(참여할 만한 활동)이 9.3%로 가장 높게 향상된 것으로 나타남. 하드웨어, 개인의 의지 정도는 5%대의 변화를 보임.
- 문화다양성 인식 변화 중에서 “인식”부분을 세부적으로 보면, 문화다양성의 개념/의미 이해도 33.3%가 가장 높은 변화를 가져왔으며, 관심(15.5%), 가치 동의(8.7%) 인식개선필요(4.1%) 등으로 문화다양성 의제가 개인의 영역으로 접근할수록 변화정도는 낮아짐. 이는 당연한 현상으로 문화다양성을 자기 삶의 영역으로 수용하는 과정에서 나타나는 현상임.
- 문화다양성 인식 변화 중에서 “실천”부분을 세부적으로 보면, “인식”부분보다 다소 낮은 점수대를 보이는데, 이는 인식을 실천하는 영역에서 구체성을 담고 있기 때문임. 실천에서의 변화정도는 대개 4%에서 12%대의 변화 정도를 보이고 있음.
- 2019년 무지개다리사업에 참여자들은 참여를 통해 문화다양성의 개념/의미에 대한 이해를 하게 되었고, 이를 실천영역에서 공유하고자 하는 활동의 필요성을 인식하고 있음.

<표IV-13> 참여자 만족도/인식 변화 정도 결과

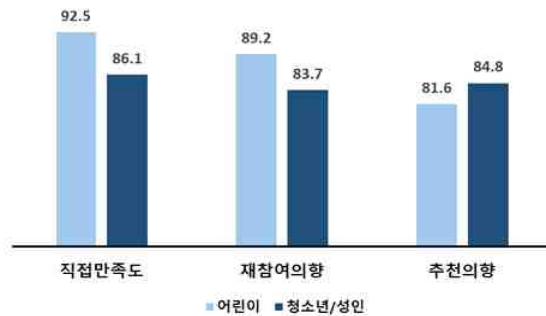
설문 지표	전체 참여자		
	사전	사후	변화율
만족도		85.9	
직접 만족도		88.5	
재참여 의향		85.8	
추천 의향		83.6	

설문 지표	전체 참여자		
	사전	사후	변화율
문화다양성 인식 변화 정도	69.6	76.6	△10.1%
문화다양성 인식 변화(여건)	65.0	69.0	△6.2%
지역 내 문화다양성 관련 환경(HW)	62.8	66.1	△5.3%
지역 내 문화다양성 관련 환경(SW)	58.9	64.4	△9.3%
문화다양성 관련 개인의 의지 정도	72.7	76.4	△5.1%
문화다양성 인식 변화(인식)	69.0	80.7	△16.9%
문화다양성의 개념/의미 이해도	57.9	77.2	△33.3%
문화다양성에 대한 관심 정도	68.0	78.6	△15.5%
문화다양성의 가치에 대한 동의	75.8	82.3	△8.7%
문화다양성에 대한 인식 개선 필요성	74.9	78.0	△4.1%
문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도	76.7	79.3	△3.4%
타문화/집단에 대한 수용 정도	77.4	80.4	△3.9%
문화다양성 인식 변화(실천)	70.7	79.3	△12.1%
자유로운 의견개진의 가능성	66.1	71.6	△8.3%
문화다양성에 대한 공유 활동	72.0	80.6	△12.1%
문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성	75.6	79.0	△4.5%
사회적 참여	69.3	74.0	△6.8%

<무응답 제외 설문 응답 (직접 만족도 : 2,808명/ 재참여 의향 : 2,793명/ 추천 의향 : 2,785명/ 지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 1,004명, 사후 1,808명/ 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) : 사전 995명, 사후 1,809명/ 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 994명, 사후 1,808명/ 문화다양성의 개념/의미 이해도 : 사전 1,910명, 사후 2,862명/ 문화다양성에 대한 관심 정도 : 사전 1,904명, 사후 2,860명/ 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 사전 1,901명, 사후 2,862명/ 문화다양성에 대한 인식 개선에 대한 필요성 : 사전 1,015명, 사후 1,807명/ 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 사전 1,017명, 사후 1,807명/ 타문화/집단에 대한 수용 정도 : 사전 1,016명, 사후 1,808명/ 자유로운 의견개진의 가능성 : 사전 1,017명, 사후 1,806명/ 문화다양성에 대한 공유 활동 : 사전 1,903명, 사후 2,861명/ 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 사전 1,014명, 사후 1,806명/ 사회적 참여 : 사전 1,014명, 사후 1,806명/ 표준 편차 (직접 만족도 : 17.87/ 재참여 의향 : 21.87/ 추천 의향 : 24.66/ 지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 25.26, 사후 24.92/ 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) : 사전 26.13, 사후 25.04/ 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 24.35, 사후 24.47/ 문화다양성의 개념/의미 이해도 : 사전 33.72, 사후 23.79/ 문화다양성에 대한 관심 정도 : 사전 26.06, 사후 23.87/ 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 사전 26.89, 사후 21.69/ 문화다양성에 대한 인식 개선 필요성 : 사전 20.45, 사후 20.95/ 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 사전 19.57, 사후 20.01/ 타문화/집단에 대한 수용 정도 : 사전 20.14, 사후 19.68/ 자유로운 의견개진의 가능성 : 사전 19.89, 사후 20.59/ 문화다양성에 대한 공유 활동 : 사전 27.69, 사후 23.62/ 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 사전 32.07, 사후 22.93/ 사회적 참여 : 사전 21.87, 사후 22.04)>

■ 프로그램 참여 만족도 및 만족 지점

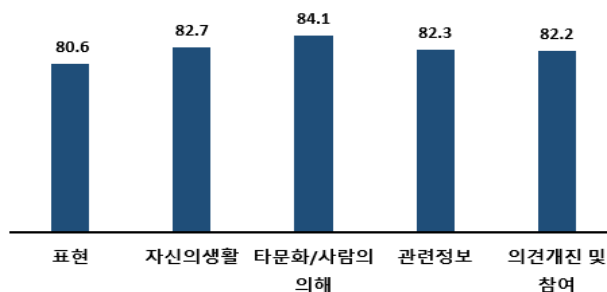
- 참여 프로그램에 대한 직접 만족도, 재참여 의향 및 주변인들에게 해당 프로그램 추천 의향으로 구성된 프로그램 참여 만족도는 85.9점(표Ⅳ-12)으로 나타남.
- 만족도의 내용별 점수로는 직접 만족도가 88.5점으로 가장 높게 나타났으며, 재참여 의향 85.8점, 추천의향 83.6점으로 나타남.(표Ⅳ-12)
- 연령 구분별로는 어린이는 직접 만족도 92.5점, 청소년/성인 86.1점으로 각각 가장 높게 나타남.



(그림Ⅳ-19) 참여자 만족도 결과

<무응답 제외, 설문 응답 (참여 만족도 : 어린이 1,057명 청소년/성인 1,751명/ 재참여 의향 : 어린이 1,056명, 청소년/성인 1,737명/ 추천 의향 : 어린이 1,054명, 청소년/성인 1,731명)/ 표준 편차 (직접 만족도 : 어린이 19.14 청소년/성인 16.60/ 재참여 의향 : 어린이 22.54 청소년/성인 21.12/ 추천 의향 : 어린이 29.25 청소년/성인 21.50)>

- 청소년/성인만을 대상으로 실시한 문화다양성 프로그램 참여로 인해 도움이 되는 지점은 ‘다른 문화의 사람 또는 문화에 대한 이해’가 84.1점으로 가장 높게 나타났으며, ‘자신의 생활’ 82.7점, ‘관련 정보의 취득’이 82.3점 등의 순으로 나타남.



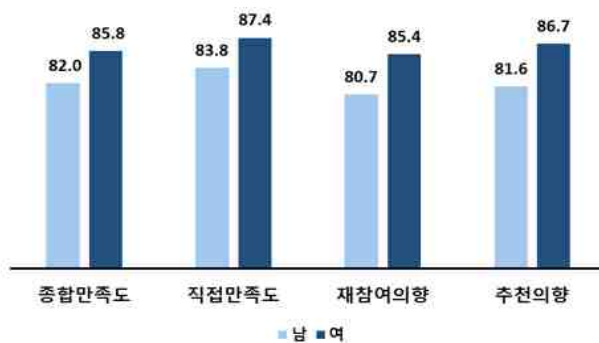
(그림Ⅳ-20) 청소년/성인 참여 프로그램의 만족 지점

<무응답 제외, 설문 응답 (표현 : 1,758/ 자신의 생활 : 1,758명/ 타문화/사람의 이해 : 1,758명/ 관련 정보 : 1,757명/ 의견 개선 및 참여 : 1,753명)/ 표준 편차 (표현 : 19.60/ 자신의 생활 : 18.35/ 타문화/사람의 이해 : 18.26/ 관련 정보 : 19.35/ 의견개선 및 참여 : 20.39)>

- 즉, 참여자들은 프로그램을 통하여 다른 문화와 사람들에 대한 이해와 정보의 취득 등 프로그램의 직접적 효과와 함께 자신의 생활, 자신의 의견 개선, 참여 및 표현 등 프로그램 이후의 삶에도 도움을 받은 것으로 나타남.

■ 남녀별 만족도 조사

- 남녀별로는 남성의 직접 만족도 83.8점, 여성의 직접만족도는 87.4점으로 나타나 있음, 여성이 남성보다 만족도가 높게 나타났으며, 재참여 의향과 추천의향 역시 여성이 더 높음.
- 남녀별 만족도의 종합 점수는 남성은 82.0점, 여성은 85.8점으로 여성이 남성에 비해 만족도가 높은 결과를 나타냄.



(그림IV-21) 성별 만족도 결과

<무응답, 기타 제외, 설문 응답 (종합만족도 : 남 623명, 여 1,166명/ 직접 만족도 : 남 623명, 여 1,162명/ 재참여 의향 : 남 615명, 여 1,158명/ 추천 의향 : 남 614명, 여 1,153명)/ 표준 편차 (종합만족도 : 남 17.34, 여 16.71/ 직접 만족도 : 남 17.02, 여 16.08/ 재참여 의향 : 남 22.01, 여 19.77/ 추천 의향 : 남 22.27, 여 20.31)>

■ 직업(계층)별 만족도 조사¹⁰⁾

- 직업(계층)별 만족도를 보면 공무원과 주부층의 만족도가 높게 나타남. 이는 재참여 의향과 주변에 추천의향에서도 그러한 경향을 이어짐.
- 특히, 공무원 층의 만족도가 높다는 것은 업무관련도를 중요하게 여기는 공무원들 사이의 업무연관성이 점차 높아지고 있다는 반증 즉, 문화다양성 이슈가 보편화되고 있다는 것으로 해석됨.

10) 설문조사는 전국적으로 사전 1923명, 사후 2899명이 응답했지만, ①설문관리가 주관기관의 자발적인 참여에 맡겨졌다는 점 ②일부 계층의 설문응답률은 매우 저조하다는 점으로 인해 한계를 가짐.

- 그런 반면, 기능직, 문화예술종사자, 군인의 만족도는 상대적으로 낮게 나타난 점은 다양한 해석이 가능함. 즉, 참여자에게 문화다양성에 대한 기대 수준이 낮거나 참여자 스스로 수용할 수 있는 준비 정도가 높지 않은 것으로 사료됨.

<표IV-14> 직업(계층)별 만족도 결과

연번	직업(계층)군	종합만족도	직접만족도	재참여의향	추천의향
1	공무원	85.5	86.1	84.3	86.1
2	교육 종사자	82.7	85.9	80.0	82.3
3	군인	79.4	82.5	79.1	76.7
4	기능직	68.8	74.0	66.7	65.6
5	농축산업 종사자	80.0	76.7	83.3	80.0
6	문화예술종사자	78.6	79.1	78.1	78.1
7	자영업	82.7	82.7	82.1	83.3
8	전문직	81.5	83.0	80.7	80.7
9	주부	85.5	86.0	84.9	85.7
10	서비스직	81.6	81.4	81.4	82.1
11	학생	83.5	86.8	81.0	82.5
12	회사원	83.0	84.0	82.5	82.6

*직업(계층)군에 표시가 된 직업(계층)은 사전 사후 응답자가 각각 30명이 안 되는 계층이므로 전국적인 보편성을 갖는데 한계가 있음.

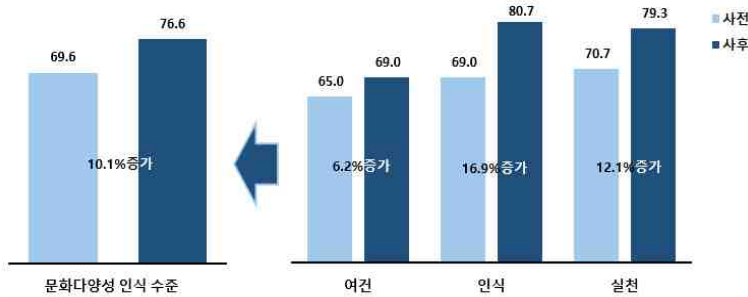
<무응답, 기타 제외, 설문 응답 (공무원 18명, 교사/교육종사자 78명, 군인 20명, 기능직 61명, 농축산업종사자 5명, 문화예술종사자 121명, 자영업 80명, 전문직 109명, 주부 279명, 판매/서비스직 26명, 학생 579명, 회사원 212명)/ 표준편차 (종합만족도 : 공무원 13.49, 교사/교육종사자 21.89, 군인 16.82, 기능직 26.54, 농축산업종사자 16.70, 문화예술종사자 25.58, 자영업 19.42, 전문직 23.11, 주부 20.94, 판매/서비스직 18.24, 학생 18.79, 회사원 19.92/ 직접만족도 : 공무원 13.09, 교사/교육종사자 18.23, 군인 14.78, 기능직 25.00, 농축산업종사자 19.00, 문화예술종사자 26.83, 자영업 19.56, 전문직 21.87, 주부 21.52, 판매/서비스직 15.14, 학생 17.75, 회사원 18.56/ 재참여 의향 : 공무원 15.62, 교사/교육종사자 28.97, 군인 20.14, 기능직 30.12, 농축산업종사자 20.41, 문화예술종사자 31.10, 자영업 20.67, 전문직 24.75, 주부 23.73, 판매/서비스직 19.62, 학생 21.54, 회사원 22.20/ 추천의향 : 공무원 14.29, 교사/교육종사자 27.95, 군인 19.79, 기능직 29.63, 농축산업종사자 18.25, 문화예술종사자 32.00, 자영업 20.02, 전문직 25.17, 주부 23.78, 판매/서비스직 21.56, 학생 21.64, 회사원 23.53)>

■ 문화다양성 인식 변화 정도

- 참여자의 문화다양성 “여건”, “인식” 및 “실천”으로 구분하여 설문을 실시한 참여자 문화다양성 인식 수준은 프로그램 참여 전 69.6점에서 이후 76.6점으로

10.1% 점수가 향상된 것으로 나타나 프로그램 이후 모두 향상하였으나, 특히 “인식”은 16.9%로 가장 크게 향상된 것으로 나타남.

- 즉, 참여자들은 프로그램의 참여를 통하여 문화다양성에 대한 인식 그 자체에 큰 변화가 있는 것으로 볼 수 있음.



(그림 IV-22) 문화다양성 인식 변화 정도

<무응답 제외, 설문 응답 (여건 : 사전1,015명, 사후1,809명)/ 인식 : 사전1,915명, 사후2,862명/ 실천 : 사전1,907명, 사후2,861명)/ 표준편차 (여건 : 사전16.74, 사후20.48/ 인식 : 사전21.64, 사후18.76) / 실천 : 사전24.71, 사후20.44)>

- 참여자 구분별로는 어린이의 경우 사전 66.2점이었던 문화다양성 인식 수준이 사후 86.4점으로 30.5% 크게 향상되었으며, 청소년/성인의 경우 70.5점에서 74.8점으로 6.1% 향상된 것으로 나타남.
- 설문 지표별로는 어린이의 경우 특히 “인식”이 34.0%가 향상된 것으로 나타난 반면, 청소년/성인의 경우 “실천”과 관련하여 6.2% 향상된 것으로 나타남.

<표 IV-15> 각 구분별 문화다양성 관련 인식 변화 정도

설문 지표	어린이			청소년/성인		
	사전	사후	변화율	사전	사후	변화율
문화다양성 인식 변화(종합)	66.2	86.4	△30.5%	70.5	74.8	△6.1%
여건				65.0	69.0	△6.2%
인식	64.7	86.7	△34.0%	72.8	77.2	△6.0%
실천	70.2	85.6	△21.9%	71.2	75.6	△6.2%

<무응답 제외, 설문 응답 (여건 : 청소년/성인(사전1,015명, 사후1,809명) / 인식(어린이(사전892명, 사후1,054명), 청소년/성인(사전1,023명, 사후1,808명) / 실천(어린이 (사전889명, 사후1,055명), 청소년/성인(사전1,018명, 사후1,806명))/ 표준편차 (여건 : 청소년/성인(사전20.62, 사후20.48)/ 인식(어린이(사전25.49, 사후19.31), 청소년/성인(사전16.74, 사후17.76/ 실천(어린이(사전31.06, 사후22.44), 청소년/성인(사전17.21, 사후18.57))>

- 즉, 어린이의 경우 프로그램 참여를 통하여 문화다양성이라는 것에 대한 “인식”이 가장 높게 향상되었으며, 청소년/성인의 경우 문화다양성과 관련된 “여건”과 “인식” “실천” 등에서 약간의 변화를 보임.

■ 남녀별 인식 변화 정도

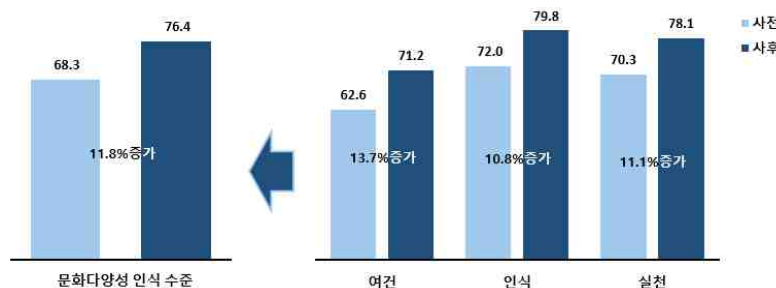
- 남녀별에 따른 인식변화를 살펴보면, 남성은 프로그램 참여 사전에 70.0점이 나타난 반면 사후 72.3점으로 사전에 비해 사후 3.2% 증가를 보이고 있음.



(그림IV-23) 남성 문화다양성 인식 변화

<무응답 제외, 설문 응답 (여건 : 사전 296명, 사후 634명/ 인식 : 사전 300명, 사후 634명/ 실천 : 사전 298명, 사후 634명)/ 표준편차 (여건 : 사전 21.07, 사후 21.37/ 인식 : 사전 18.51, 사후 19.28/ 실천 : 사전 18.58, 사후 19.91)>

- 여성 역시 문화다양성 프로그램 전과 후를 비교할 때 사전 68.3점으로 나타난 반면, 사후 76.4점으로 나타나 11.8%의 증가를 보이고 있어 프로그램의 효과 정도를 가늠할 수 있음.



(그림IV-24) 여성 문화다양성 인식 변화

< 무응답 제외, 설문 응답 (여건 : 사전 709명, 사후 1,184명/ 인식 : 사전 713명, 사후 1,183명/ 실천 : 사전 710명, 사후 1,181명)/ 표준편차 (여건 : 사전 20.34, 사후 19.80/ 인식 : 사전 16.00, 사후 16.65)/ 실천 : 사전 16.61, 사후 17.52)>

- 세부적으로, “여건”은 62.3점에서 71.2점으로 13.7%가 향상되었으며, “인식”은 72.0점에서 79.8점으로, “실천”은 70.3점에서 78.1점으로 각각 10.8%와 11.1%의 인식의 변화를 가져왔음.

■ 직업(계층)별 인식 변화 정도

- 직업(계층)별로는 보면, 종합적으로 인식의 변화 정도가 큰 계층은 자영업종사자로서 22.1%의 변화를 보였으며, 세부항목에서 “여건”은 공무원 계층에서 34.9%의 변화를 보였으며 “인식”과 “실천”은 자영업 종사자 층에서 각각 22.1%, 23.6%의 변화를 보였음.
- 다만, 기능직, 농축산업종사자, 서비스직에서 사전보다 사후 변화가 퇴행하는 결과가 나왔는데, 이는 사전 사후 설문응답자가 30명도 되지 않거나 심지어 1명인 경우도 있어 보편성을 갖는데 한계가 있으므로 실제 의미를 가진 결과는 아님.

<표IV-16> 직업(계층)별 문화다양성 관련 인식 변화 정도

직업(계층)군	문화다양성인식수준			여건			인식			실천		
	사전	사후	변화율	사전	사후	변화율	사전	사후	변화율	사전	사후	변화율
공무원	68.4	76.3	△11.5%	52.4	70.7	△34.9%	75.2	77.2	△2.7%	70.2	79.2	△12.8%
교육 종사자	72.0	77.9	△8.2%	65.3	67.5	△3.4%	75.5	81.9	△8.5%	71.6	79.4	△10.9%
군인	64.9	73.2	△12.8%	63.3	71.9	△13.6%	68.2	74.9	△9.8%	61.1	71.7	△17.3%
기능직	62.8	63.4	△1.0%	62.8	57.5	▽8.4%	66.7	65.3	▽2.1%	57.1	64.9	△13.7%
농축산업 종사자	92.3	76.7	▽16.9%	100	63.3	▽36.7%	88.9	81.7	▽8.1%	91.7	79.2	▽13.6%
문화예술종사자	72.3	77.1	△6.6%	60.5	64.8	△7.1%	76.0	81.9	△7.8%	75.7	79.0	△4.4%
자영업	61.4	75.0	△22.1%	56.6	68.1	△20.3%	63.0	76.9	△22.1%	62.7	77.5	△23.6%
전문직	68.6	75.9	△10.6%	57.4	70.6	△23.0%	72.3	77.4	△7.1%	71.4	77.5	△8.5%
주부	68.6	76.4	△11.4%	61.7	70.0	△13.5%	71.3	79.1	△10.9%	69.8	77.1	△10.5%
서비스직	66.0	68.6	△3.9%	60.5	59.8	▽1.2%	69.0	70.8	△2.7%	65.7	72.0	△9.6%
학생	71.8	79.4	△10.6%	66.9	75.5	△12.9%	73.5	81.3	△10.6%	72.7	79.6	△9.5%
회사원	66.4	76.0	△14.5%	58.8	71.4	△21.4%	69.4	77.9	△12.2%	67.5	76.6	△13.5%

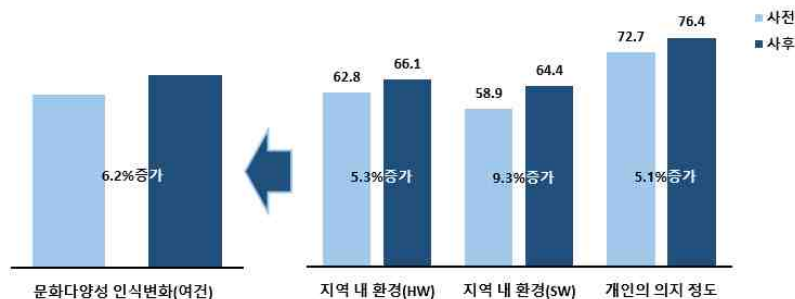
*직업(계층)군에 표시가 된 직업(계층)은 사전 사후 응답자가 각각 30명이 안 되는 계층이므로 전국적인 보편성을 갖는데 한계가 있음.

<무응답, 기타 제외, 설문 응답 (사전: 공무원 14명, 교육종사자 59명, 군인 18명, 기능직 10명, 농축산업종사자 1명, 문화예술종사자 73명, 자영업 39명, 전문직 48명, 주부 164명, 서비스직 26명, 학생 319명, 회사원 160명/ 사후: 공무원 18명, 교육종사자 78명, 군인 20명, 기능직 61명, 농축산업종사자 5명, 문화예술종사자 121명, 자영업 80명, 전문직

109명, 주부 279명, 서비스직 26명, 학생 579명, 회사원 212명)/ 표준편차 (사전 : 문화다양성인식수준 : 공무원 10.29, 교육종사자 14.63, 군인 15.17, 기능직 8.99, 농축산업종사자 0, 문화예술종사자 13.52, 자영업 17.45, 전문직 20.23, 주부 14.10, 서비스직 15.43, 학생 17.81, 회사원 13.35/ 여건 : 공무원 23.54, 교육종사자 19.17, 군인 27.56, 기능직 14.12, 농축산업종사자 0, 문화예술종사자 21.65, 자영업 26.18, 전문직 25.97, 주부 23.70, 서비스직 22.24, 학생 22.42, 회사원 18.43/ 인식 : 공무원 9.34, 교육종사자 15.68, 군인 16.54, 기능직 9.97, 농축산업종사자 0, 문화예술종사자 14.34, 자영업 16.30, 전문직 24.82, 주부 15.20, 서비스직 17.88, 학생 18.85, 회사원 15.34/ 실천 : 공무원 13.66, 교육종사자 16.11, 군인 12.78, 기능직 9.43, 농축산업종사자 0, 문화예술종사자 14.91, 자영업 21.07, 전문직 19.43, 주부 16.05, 서비스직 11.98, 학생 20.20, 회사원 15.16/ 사후 : 문화다양성인식수준 : 공무원 12.43, 교육종사자 12.83, 군인 14.28, 기능직 18.47, 농축산업종사자 11.83, 문화예술종사자 12.09, 자영업 13.31, 전문직 18.93, 주부 13.66, 서비스직 19.74, 학생 14.58, 회사원 13.87/ 여건 : 공무원 17.02, 교육종사자 20.76, 군인 17.88, 기능직 25.11, 농축산업종사자 16.94, 문화예술종사자 17.95, 자영업 16.47, 전문직 19.45, 주부 19.06, 서비스직 20.38, 학생 19.74, 회사원 17.64/ 인식 : 공무원 14.46, 교육종사자 12.96, 군인 15.98, 기능직 18.86, 농축산업종사자 15.90, 문화예술종사자 13.05, 자영업 15.95, 전문직 22.28, 주부 14.72, 서비스직 23.11, 학생 15.47, 회사원 15.75/ 실천 : 공무원 12.04, 교육종사자 14.39, 군인 13.55, 기능직 19.91, 농축산업종사자 14.12, 문화예술종사자 13.67, 자영업 15.61, 전문직 21.87, 주부 16.00, 서비스직 22.40, 학생 16.33, 회사원 16.82)>

① 문화다양성 인식 변화(여건)

- 지역 내 문화다양성 관련 환경(HW 및 SW)과 문화다양성 관련 개인의 의지 정도의 종합으로 계산한 참여자의 문화다양성 “여건”은 사전 65.0점에서 사후 69.0점으로 6.2% 향상된 것으로 나타남.



(그림 IV-25) 문화다양성 인식 변화(여건) 변화 정도

<무응답 제외, 설문 응답 (지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 1,004명, 사후 1,809명/ 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) : 사전 995명, 사후 1,809명/ 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 994명, 사후 1,808명)/ 표준편차 (지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 25.26, 사후 24.92/ 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) : 사전 26.13, 사후 25.04/ 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 24.35, 사후 21.47)>

- 특히, 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW)은 9.3%로 가장 크게 변화한 것으로 나타남.
- 이는 지역 내 문화다양성과 관련 참여할 만한 활동(프로그램)이 지역 내 문화다

양성 정보나 활동이 있는 기관/시설의 존재를 느끼는 정도에 비해 비교적 충분하다고 느끼고 있음을 나타냄.

<표IV-17> 각 구분별 문화다양성 인식 변화(여건) 정도

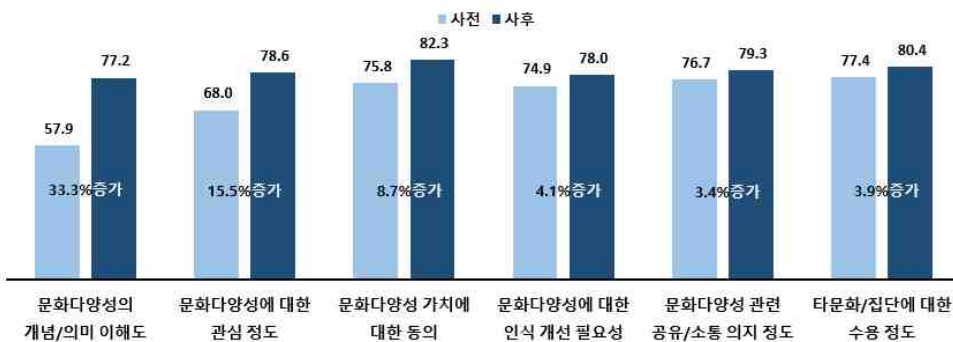
변화 요소	설문 지표	어린이			청소년/성인		
		사전	사후	변화율	사전	사후	변화율
여건	지역 내 문화다양성 관련 환경(HW)				62.8	66.1	△5.3%
	지역 내 문화다양성 관련 환경(SW)				58.9	64.4	△9.3%
	문화다양성 관련 개인의 의지 정도				72.7	76.4	△5.1%
	문화다양성 인식 변화(여건)(종합)				65.0	69.0	△6.2%

<무응답 제외 설문 응답 (지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 1,004명, 사후 1,809명/ 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) : 사전 995명, 사후 1,809명/ 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 994명, 사후 1,808명)/ 표준편차 (지역 내 문화다양성 관련 환경(HW) : 사전 25.26, 사후 24.92/ 지역 내 문화다양성 관련 환경(SW) : 사전 26.13, 사후 25.04/ 문화다양성 관련 개인의 의지 정도 : 사전 24.35, 사후 21.47)>

- 즉, 참여자들은 주변의 문화다양성 관련 환경이 좋아지고 있으며 문화다양성 관련 활동 및 프로그램에 참여할 의지가 향상된 것으로 볼 수 있으며, 주변의 문화 시설과 프로그램에 대한 관심도 높아진 것으로 볼 수 있음.

② 문화다양성 인식 변화(인식)

- 문화다양성의 “인식” 관련 지표인 인지, 관심, 필요, 수용 등의 관련 지표들은 사전 대비 사후 종합 16.9% 향상된 것으로 나타남.



(그림IV-26) 문화다양성 인식 변화(인식) 변화 정도

<무응답 제외, 설문 응답 (문화다양성의 개념/의미 이해도 : 사전 1,910명, 사후 2,862명/ 문화다양성에 대한 관심 정도 : 사전 1,904명, 사후 2,860명/ 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 사전 1,901명, 사후 2,862명/ 문화다양성에 대한 인식 개선에 대한 필요성 : 사전 1,015명, 사후 1,807명/ 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 사전 1,017명, 사후 1,807명/ 타문화/집단에 대한 수용 정도 : 사전 1,016명, 사후 1,808명)/ 표준 편차 (문화다양성의 개념/의미 이해도 : 사전 33.72, 사후 23.79/ 문화다양성에 대한 관심 정도 : 사전 26.06, 사후 23.87/ 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 사전 26.89, 사후 21.69/ 문화다양성에 대한 인식 개선 필요성 : 사전 20.45, 사후 20.95/ 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 사전 19.57, 사후 20.01/ 타문화/집단에 대한 수용 정도 : 사전 20.14, 사후 19.68)>

- 특히, 문화다양성의 개념/의미에 대한 이해가 사전 57.9점에서 사후 77.2점으로 33.3% 향상됨으로서 가장 크게 변화한 것으로 나타남.
- 또한, 문화다양성에 대한 관심 정도 15.5%, 문화다양성 가치에 대한 동의 정도가 8.7% 등의 순으로 크게 변화한 것으로 나타남.
- 즉, 참여자들은 문화다양성에 대한 인지, 관심 등 직접적 효과와 함께 문화다양성에 대한 필요성과 수용성 등 간접적이며 참여자들의 가치 등 내적인 부분에도 크게 영향을 받은 것으로 볼 수 있음.

<표IV-18> 각 구분별 문화다양성 인식 변화(인식) 변화 정도

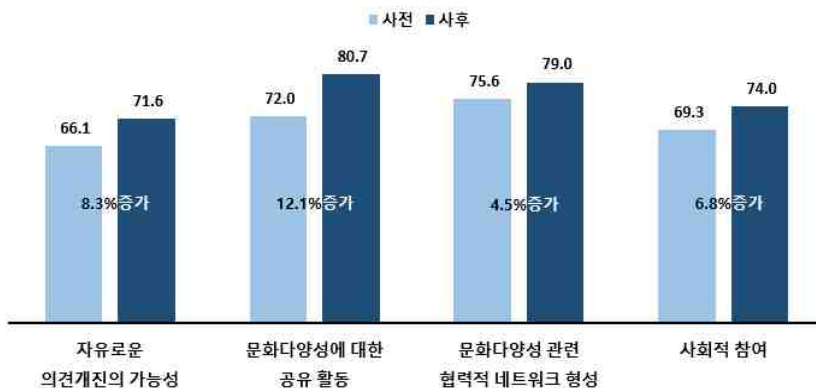
변화 요소	설문 지표	어린이			청소년/성인		
		사전	사후	변화율	사전	사후	변화율
인식	문화다양성의 개념/의미 이해도	49.3	87.3	△77.1%	65.4	71.3	△9.0%
	문화다양성에 대한 관심 정도	69.3	84.9	△22.9%	67.1	74.9	△11.6%
	문화다양성의 가치에 대한 동의	76.3	87.9	△15.2%	75.3	79.1	△5.0%
	문화다양성에 대한 인식 개선 필요성				74.9	78.0	△4.1%
	문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도				76.7	79.3	△3.4%
	타문화/집단에 대한 수용 정도				77.4	80.4	△3.9%
	문화다양성 인식 변화(인식)(종합)	64.7	86.7	△34.0%	72.8	77.2	△6.0%

<무응답 제외, 설문 응답 (문화다양성의 개념/의미 이해도 : 어린이(사전 891명, 사후 1,054명), 청소년/성인(사전 1,019명, 사후 1,808명)/ 문화다양성에 대한 관심 정도 : 어린이(사전 888명, 사후 1,054명), 청소년/성인(사전 1,016명, 사후 1,808명)/ 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 어린이(사전 883명, 사후 1,054명), 청소년/성인(사전 1,018명, 사후 1,808명)/ 문화다양성에 대한 인식 개선에 대한 필요성 : 청소년/성인(사전 1,015명, 사후 1,807명)/ 문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도 : 청소년/성인(사전 1,017명, 사후 1,807명)/ 타문화/집단에 대한 수용 정도 : 청소년/성인(사전 1,016명, 사후 1,808명)/ 표준 편차 (문화다양성의 개념/의미 이해도 : 어린이(사전42.14, 사후24.76), 청소년/성인(사전 21.55, 사후21.41)/ 문화다양성에 대한 관심 정도 : 어린이(사전30.45, 사후26.16), 청소년/성인(사전21.48, 사후21.81)/ 문화다양성의 가치에 대한 동의 : 어린이(사전33.38, 사후23.69), 청소년/성인(사전19.56, 사후19.97)/ 문화다양성에 대한 인식 개선 필요성(청소년/성인(사전20.45, 사후20.95)/문화다양성 관련 공유/소통 의지 정도(청소년/성인(사전19.57, 사후20.01)/ 타문화/집단에 대한 수용 정도(청소년/성인(사전20.14, 사후19.68)>

- 각 구분별로는 어린이의 인식 관련 변화율은 사전 64.7점 대비 사후 86.7점으로 34.0%로 크게 향상된 것으로 나타났으며, 청소년/성인의 경우 사전 72.8점 대비 사후 77.2점으로 6.0% 향상된 것으로 나타남.
- 특히, 어린이의 경우 문화다양성의 개념/의미 이해는 무려 77.1%의 변화를 나타내고 있으며, 문화다양성의 관심도와 문화다양성의 가치에 대한 정도 역시 각각 22.9%, 15.2%로 높은 인식의 변화를 보이고 있음.
- 청소년/성인의 경우 문화다양성에 대한 관심 정도가 11.6%의 변화를 나타내며 가장 높게 향상되었으며, 문화다양성의 개념/의미 이해가 그 뒤를 이어 9.0%의 변화를 나타냄.

③ 문화다양성 인식(실천)

- 문화다양성의 “실천” 관련 지표인 참여, 활동 관련 지표들은 사전 대비 사후 평균 14.2% 향상된 것으로 나타남.
- 특히, 참여자들의 사회적 참여는 사전 대비 17.5% 가장 높은 향상 정도를 보였으며, 자유로운 의견개진의 가능성 16.7%, 문화다양성에 대한 공유 활동 13.4% 등의 순으로 나타남.



(그림IV-27) 문화다양성 인식 변화(실천) 변화 정도

<무응답 제외 설문 응답 (자유로운 의견개진의 가능성 : 사전 1,017명, 사후 1,806명/ 문화다양성에 대한 공유 활동 : 사전 1,903명, 사후 2,861명/ 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 사전 1,014명, 사후 1,806명/ 사회적 참여 : 사전 1,014명, 사후 1,806명/ 표준 편차 (자유로운 의견개진의 가능성 : 사전 19.89, 사후 20.59/ 문화다양성에 대한 공유 활동 : 사전 27.69, 사후 23.62/ 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 사전 32.07, 사후 22.93/ 사회적 참여 : 사전 21.87, 사후 22.04)>

- 즉, 참여자들은 프로그램 참여를 통하여 사전에 가장 낮게 나타난 자신의 내부적 문화다양성과 사회적 활동에 대한 인식 변화가 가장 크게 나타난 것으로 볼 수 있음.
- 또한, 참여자들은 프로그램 참여를 통하여 문화다양성의 실천을 위하여 삶의 반경 내에서의 일상적 활동과 함께 사회 전체의 활동의 의지에도 긍정적 영향을 받은 것으로 볼 수 있음.
- 각 구분별로는 어린이의 경우 사전 70.2점 대비 사후 85.6점으로 21.9%의 변화를 보이고 있으며, 청소년/성인은 사전 71.2점 대비 사후 75.6점으로 6.2% 향상된 것으로 나타남.
- 특히, 어린이의 경우 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성에 대한 변화가 25.0%로 가장 크게 나타났으며, 문화다양성 공유 활동 역시 21.9%로 크게 향상되었으며, 청소년/성인의 경우 자유로운 의견개진의 가능성이 8.3%로 가장 큰 변화를 보이고 있음.

<표IV-19> 각 구분별 문화다양성 인식 변화(실천) 변화 정도

변화 요소	설문 지표	어린이			청소년/성인		
		사전	사후	변화율	사전	사후	변화율
실천	자유로운 의견개진의 가능성				66.1	71.6	△8.3%
	문화다양성에 대한 공유 활동	70.2	85.6	△21.9%	73.6	77.9	△5.8%
	문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성	69.3	86.6	△25.0%	75.6	79.0	△4.5%
	사회적 참여				69.3	74.0	△6.8%
	문화다양성 인식변화(실천)(평균)	70.2	85.6	△21.9%	71.2	75.6	△6.2%

<무응답 제외, 설문 응답 (자유로운 의견개진의 가능성 : 청소년/성인(사전 1,017명, 사후 1,806명)/ 문화다양성에 대한 공유 활동 : 어린이(사전 889명, 사후 1,055명), 청소년/성인(사전 1,014명, 사후 1,806명)/ 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 어린이(사전 889명, 사후 1,055명), 청소년/성인(사전 1,014명, 사후 1,806명)/ 사회적 참여 : 청소년/성인(사전 1,014명, 사후 1,806명)/ 표준 편차 (자유로운 의견개진의 가능성 : 청소년/성인(사전19.89, 사후20.59)/ 문화다양성에 대한 공유 활동 : 어린이(사전34.66, 사후28.70), 청소년/성인(사전19.38, 사후19.97)/ 문화다양성 관련 협력적 네트워크 형성 : 어린이(사전41.52, 사후26.33), 청소년/성인(사전19.67, 사후20.40)/ 사회적 참여 : 청소년/성인(사전 21.87, 사후22.4)>

4. 2019년 무지개다리사업의 우수사례

1) 사업 우수사례 도출 과정 운영

■ 사업 우수사례 도출 목적

- 2019년 무지개다리사업 종료 이후 26개 주관기관의 사업을 관찰하고 분석하여 우수한 사례에 대한 해석을 통해 무지개다리사업의 성과를 확산함.
- 무지개다리사업의 질적 심화를 위해 현장의 다양한 실험을 해석하고 사회적 맥락에 맞는 활동을 분석하여 공유함.
- 이를 통하여 각 주관기관에서 실시되는 무지개다리사업이 지역의 상황과 여건에 맞게 기획될 수 있도록 하는 방안과 향후 사업 방향 수립에 반영함.

■ 2019년 대상 프로그램

- 2019년 무지개다리사업은 26개 주관기관에서 ‘문화다양성 기반 형성’, ‘문화다양성 가치 발굴’, ‘문화다양성 가치 확산’ 등 3개 정책 추진전략, 7개 세부범주, 224개 프로그램으로 진행되었음.



(그림IV-28) 2018년과 2019년 프로그램 구성 비교 (단위 : 개)

- ‘문화다양성 기반 형성’ 추진전략은 주체, 협력, 인력 기반 프로그램으로 3개의 세부 범주로 구성되어 있으며, 80개의 프로그램으로 추진되어 전체 프로그램의

35.7%에 해당됨.

- ‘문화다양성 가치 발굴’ 추진전략은 소수문화와 문화교류 중점 프로그램으로 2개의 세부 범주로 구성되어 있으며, 69개의 프로그램으로 추진되어 전체 프로그램의 30.8%에 해당됨.
- ‘문화다양성 가치 확산’ 추진전략도 공유와 콘텐츠 중점 프로그램으로 2개 세부 범주로 구성되어 있으며, 75개의 프로그램으로 추진되어 전체 프로그램의 33.5%에 해당됨.
- 세부 프로그램 중에는 ‘문화교류 중점 프로그램’이 50개로 문화다양성 확산을 위한 문화감수성 증진 및 소통 프로그램이 가장 많은 비중을 차지하였음.

<표IV-20> 2019년 무지개다리사업 프로그램 구성

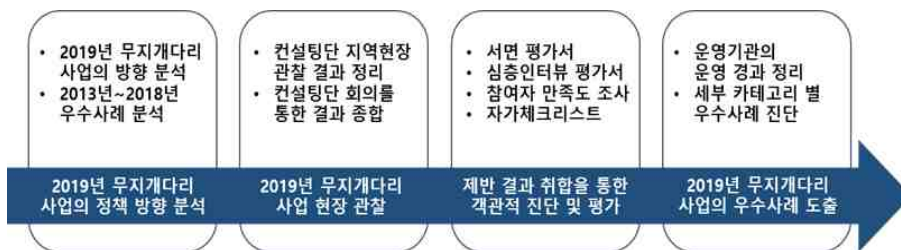
정책추진전략	세부범주	프로그램 수	구성비
2019년 무지개다리사업	전체프로그램	224	100.0%
문화다양성 기반 형성	소계	80	35.7%
	주제기반 프로그램	29	12.9%
	협력기반 프로그램	30	13.4%
	인력기반 프로그램	21	9.4%
문화다양성 가치 발굴	소계	69	30.8%
	소수문화 중점 프로그램	19	8.5%
	문화교류 중점 프로그램	50	22.3%
문화다양성 가치 확산	소계	75	33.5%
	공유중점 프로그램	47	21.0%
	콘텐츠중점 프로그램	28	12.5%

- 무지개다리사업의 초기 단계에서는 ‘문화다양성 기반 형성’사업의 비중이 높은 반면, 사업의 일정한 기반이 일정한 수준으로 조성되면 ‘문화다양성 가치 발굴’사업과 ‘문화다양성 가치 확산’ 사업의 비중이 높아지게 됨.
- 또한, ‘문화다양성 기반 형성’의 내용과 방식 및 협력네트워크의 성격에 따라, ‘문화다양성 가치 발굴’의 내용과 ‘문화다양성 가치 확산’의 내용의 차이를 보이게 됨.

- 따라서 사업이 일정한 궤도에 올랐다 해도, 사업의 확장을 위해서는 ‘문화다양성 기반 형성’을 통해 새로운 주체, 새로운 방식을 꾸준히 확장해야 하는 과제가 있음.

■ 사업 우수사례 도출 과정

- 2019년 무지개다리사업의 우수사례는 26개 주관기관의 사업 운영 전 과정에 대한 컨설팅단의 지역 현장 관찰과 심층인터뷰, 주관기관의 서면평가와 자가평가 리스트 그리고 참여자만족도조사 결과를 종합하여 도출하였음.
- 최종 평가에서 프로그램에 대한 진단을 통해 프로그램의 기획과 진행의 전 과정을 통해 발전 가능성을 진단하였음.
- 그러나 26개 주관기관, 224개 프로그램에 대한 정밀한 검토 즉, 기획과 사업 운영 및 성과 등을 정밀하게 추적하는 것은 불가능하다는 점을 감안해야 함.



(그림Ⅳ-29) 우수사례 도출과정

■ 사업 우수사례 도출의 기준

- 2019년 무지개다리사업의 진행에 있어 무지개다리사업 및 문화다양성에 대한 인식 수준 등에 대하여 참여 주체에 따른 인식 및 노력 정도를 확인함.
- 사업의 우수사례는 각 지역의 맥락과 자원의 동원 여부에 따라 매우 다른 결과를 만들지만, 사업의 방향 설계 등을 고려하여 사업을 확인함.
- 각 영역의 취지와 내용에 부합하고, 각 연차별 성장 과정을 고려하여, 2020년 사업에서 참고할 사례를 중심으로 정리함.

<표IV-21> 우수 사례의 기준

추진 전략	세부범주	내 용
문화다양성 기반형성	주제 기반 프로그램	- 라운드테이블 및 정책포럼을 통해 문화다양성 정체성의 담론 확산 - 문화다양성 정책 법제화의 필요성 공론화 - 기관 내 비전, 전략과제, 경영평가 지표 등에 문화다양성 관점 도입 - 현장 의제 발굴과 제안을 설계하고 결과를 사업 계획에 반영
	협력 기반 프로그램	- 사업 주관기관 간 협력 강화를 위한 다양한 방식 시도 - 워킹그룹과 협력 기관, 협업을 넘어 사업 운영 주체로 성장 - 도시재생, 문화도시와 문화다양성 의제의 연계
	인력 기반 프로그램	- 문화다양성 교육 활동의 매개자 양성 - 공교육 연계하여 문화다양성 교육의 지속성 확보 - 문화다양성 교육의 대상에 맞는 접근방식의 활성화
문화다양성 가치발굴	소수문화 중점 프로그램	- 지역의 특수성을 반영한 소수 문화 주제 발굴 - 소수집단의 표현의 자유 지지와 사회적 공감대 확대 - 소수 문화에 대한 편견 극복을 위한 다수자 인식 확산
	문화교류 중점 프로그램	- 문화다양성 확산을 위한 문화감수성 증진 및 소통 프로그램 - 일상, 마을, 골목의 삶터에서의 일상 문화다양성 실천 확대 - 다수자 - 소수자 간의 문화교류 및 협력 증대 교류 - 커뮤니티아트 등 새로운 예술을 매개로 관계를 재구성하는 문화활동
문화다양성 가치확산	공유 중점 프로그램	- 문화다양성 축제 및 행사로 가치 확산 - 지역 의제를 문화다양성 시각으로 해석하고 확장 - 다양성을 통해 지역을 새롭게 해석하는 접근 - 문화다양성 가치 확산을 위한 직·간접적 활동의 다양화 확장
	콘텐츠 중점 프로그램	- 홍보와 아카이브를 동시에 충족하는 매체 제작·배포 - 영상, 문학, 방송(팟캐스트), 웹툰 등 다양한 방식의 콘텐츠 활용 - 지역의 전통에 대한 문화다양성 관점에서의 해석 확장

출처 : 예술위(2018) 무지개다리 컨설팅 및 평가 사업, pp78-79

2) 사업 영역별 우수사례¹¹⁾

11) 보고서에 소개되는 우수사례는 많은 우수사례 중에서 일부에 해당됨. 소개되는 기준은 해석이 용이한 사례, 주관기관에서 제출한 서면보고서에 충분한 근거가 제시되어 있는 사례, 중복되는 유형 중에서 일반성을 가진 사례 중심으로 소개됨.

■ 문화다양성 기반 형성 영역 사례

□ 주제 기반 프로그램 사례

- 주제 기반 프로그램은 사업의 초기에 강조되는 내용으로 주로 라운드테이블 및 정책포럼을 통해 문화다양성 정체성의 담론 확산이나 문화다양성 정책 법제화의 필요성 공론화를 도모하는 프로그램으로 구성됨.
- 또한, 무지개다리사업을 하는 주관기관 내 비전, 전략과제, 경영평가 지표 등에 문화다양성 관점을 도입하거나 지역 현장 의제 발굴과 제안을 설계하고 그 결과를 사업 계획에 반영하는 등의 프로그램을 의미함.
- 사실 주제기반 프로그램은 다문화(결혼이주 문제)에 집중된 편편일률적인 초기 문화다양성 사업이 발상의 전환을 하는 데 매우 중요한 역할을 하였으며, 이미 자리를 잡아가는 현재에도 지역, 관계, 일상, 삶의 문제 등에서 인정과 관용의 다양성 주제를 도출하는 데 매우 중요한 영역임.
- 무지개다리사업에 초기 진입한 주관기관이나 오래된 기관 관계없이 끊임없이 주제를 새로운 관점에서 발굴하고 실천적 활동을 구축하기 위해서는 기존의 관성에 젖은 주제를 해체하고 재구성하는 시도를 하게 해야 함.
- 구로문화재단은 중국 동포의 거주가 많은 지역으로 다른 이주민과 달리, 우리사회의 정체성을 공유하고 있는 부분과 이질적인 부분이 동시에 작동에 작동하는 지역임. 따라서 중국동포사회 지역 단체와의 협력을 통해 다양한 프로그램을 구사하고 있음. 특히, 소수 문화주체를 발굴하고, 이를 공공적으로 지지하는 설계를 통해 소수자들을 공론의 장으로 이끌고 있다는 점에서 주목할 만함.

<표IV-22> 구로문화재단의 주제 기반 프로그램 사례

사업명 : 다(多)가치 포럼	
계획	- 지속적인 조사연구 및 포럼 등을 통한 동포사회 자주적 문화그룹 양성 및 관심자 확산 - 동포사회의 의제를 동포 스스로 발굴하고, 당사자 간 교류 협력 강화 계기 마련
진행	- 동포사회 지역이슈 발굴 및 관련 이슈의 관심자 확산을 위해 총 3차의 포럼 진행(각 재한중국동포 정책현황, 동포밀집지역 기초질서 현황, 중국동포의 한국에 대한 인식 등의 주제) - 다(多)가치 포럼 운영 주제 선정 및 동포사회의 문화활동 활성화 위한 라운드 테이블 총 5회 진행
결과	

- 동포사회, 동포사회를 바라보는 한국사회 문제점 살피기 위한 운영위원회 구성하여, 향후 지속적이고 실질적인 논의 가능한 협력 네트워크 구축
- 다가치포럼의 안정적인 운영에 필수적인 예산 확보 위해 서울시와 지속적 협의 중
- 관내 공공기관과 동포들이 많이 찾는 포럼으로 자리매김하여 관심자 증가
- 동포의 이야기를 동포 스스로가 하게 하는 인식 확산, 이를 지지하는 여러 주변 기관들의 협력으로 자연스러운 매개자 양성 및 자주성 강화

- 김해문화재단은 6년차 주관기관으로 초기부터 기반을 잘 다진 문화재단으로서 다양한 지역주체를 발굴하고 도시재생에서 문화다양성 관점을 결합하고자 하는 시도를 함. 현재에도 지속적으로 새로운 관계를 만들고, 인식의 깊이를 높이는 과정을 꾸준히 이어오고 있음.

<표IV-23> 김해문화재단 주제 기반 프로그램 사례

사업명 : 문화다양성 네트워크 '단비'

계획

- 시민단체 및 기관 실무자 정기모임 추진
- 워크숍, 포럼, 주제 별 강의 등을 통한 문화다양성 역량강화
- 기관 간 협력 네트워크 구축 및 연계 사업 추진
- 지역 내 문화다양성 실태조사를 위한 예비조사 및 설문지 작성

진행

- 문화다양성 연수 진행 : 재단 지역 사례 및 실무자 간 교류 추진, 김해 무지개다리사업 지역 답사 등
- 문화다양성 증진을 위한 협력체계 구축 및 연계사업 추진을 위한 문화다양성 라운드 테이블 진행(부산 사례 발표 및 김해시 문화도시 형성, 다문화가족, 도시재생활성화, 사회적경제공동체 등 여러 주제로 발표 및 토론)
- 김해 문화다양성 실태조사 위한 전문가 FGI 회의 총 3회 진행 (김해 문화다양성 이슈, 예비조사 설문지, 설문조사에 따른 지표 및 분석 등)
- 문화다양성 인식 교육 총 2회 진행 (여성혐오, 똥똥한 여성 등의 주제)

결과

- 지역 파트너와 네트워크 통한 발전 방안 모색
- 김해 문화다양성 계획 수립을 위한 실태조사 자료 수집 및 과제 도출
- 김해시 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례 제정
- 문화도시 사업 간 연계한 라운드테이블 운영 및 문화도시 사업에 문화다양성 가치 포함

- 세종시문화재단은 3년차 주관기관으로 문화다양성 인식확산을 위한 다양한 활동을 지속적으로 추진함. 이를 기반으로 2019년 문화다양성조례 제정을 위한 준비를 진행하였는데, 결과로서의 조례 제정이 아니라 과정으로서의 조례 제정을 프로그램으로 운영함.

<표IV-24> 세종문화재단 주제 기반 프로그램 사례

사업명 : 문화다양성 조례제정 시민 연구모임 '문화만사성 공감모임'	
계획	- 세종시 문화다양성 조례제정 관련하여 세계(유네스코) 문화다양성 선언문 및 협약서, 법규 등을 공유하고 국내 조례제정 사례들 연구하며 세종시 문화다양성 조례제정의 필요성 논의진행
진행	- 외부 전문가 자문 및 타지역(청주시, 부산시) 문화다양성 사업 소개, 조례 제정과 관련한 전문가와 시민들 간의 질의응답을 통해 조례(안) 방향을 설정함
결과	- 시민과 함께하는 연구모임에 기반을 둔 「세종시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례안」이 발의 - 11.22(금) 세종시의회 본회의 통과 - 향후 세종시 지역 환경과 특징에 대한 조사연구 바탕으로 이에 부합하는 실질적 프로그램 제안 - 2020년 문화다양성 지속 사업과 추가 기획프로그램 아이디어 공유하는 성과로 이어짐

□ 협력 기반 프로그램 사례

- 협력 기반 프로그램은 주관기관과 세부 사업을 진행하는 기관 및 단체와의 협력 강화에 기여하는 다양한 방식의 프로그램을 의미함.
- 이는 사업의 규모를 결정하는 데 중요한 과정으로 주로, 무지개다리사업에 참여할 워킹그룹의 구성이나 협력 단체가 사업의 주체로 성장하는 프로그램으로 교육과 워크숍, 초기 붐업 활동 등이 이에 해당됨.
- 무지개다리사업이 단일 프로그램 공모가 아닌, 여러 사업 군을 지역에 맞게 설계하여 지원받는 형태로 운영된다는 의미에서 협력단체의 존재가 매우 중요함.
- 협력 기반 프로그램은 주체(워킹 그룹)형성이나 협력기관과의 문화감수성 공유를 구축하는 과정이며, 이때 비로소 사업의 지속성이 담보됨. 각 주관기관의 연차별 협력 실천이 결국 무지개다리사업의 다양성과 질적 개선의 원동력이 됨.
- 영등포문화재단은 신규 주관기관으로 2019년 사업이 정립되지 못한 측면이 있지만, 지역에 맞는 협력모델을 구축하는 과정을 통해 사업 전반을 구성하려는 노력을 함. 이는 이후 문화다양성 활동의 기반이 될 것임.

<표IV-25> 영등포문화재단 협력 기반 프로그램 사례

사업명 : 문화다양성 커뮤니티 구축 사업	
계획	- 영등포 내 문화다양성, 문화예술단체 등 관련 네트워크 구축과 지역 자율모임 연계 통한 문화다양성 커

뮤니티 구성

- 지역 자율모임 연계 프로그램 통한 관계 형성, 예술가·주민·상인이 함께 하는 장 마련 및 지역 축제 연계 예술 공동워크숍 추진

진행

- 문화다양성 커뮤니티 구성 및 운영 위해 지역 자율모임, 예술소통 워크숍 추진 위한 정기회의 진행
- 지역 축제 '차이나는 대림문화축제'와 연계 추진
- 아사이 고요문화 '전통 등(燈)' 매개 예술 워크숍 운영 및 지역 학교와 연계프로그램의 결과 공유
- 주민이 함께 할 수 있는 전시와 체험프로그램 진행

결과

- 지역 자율모임, 여러 단체와 정기회의 진행, 협력 프로그램 추진 등으로 대림동 문화다양성 커뮤니티가 구축 됨
- 대림중앙시장의 축제에 예술가 상인, 주민이 함께하며 선주민·이주민 공동 예술워크숍, 지역 주민 대상 참여 프로그램 운영 등 예술가, 주민, 상인 연계프로그램이 실행 됨
- '대림우리마음지도' 프로그램 결과물로서 전통 등(燈)이 전시, 프로그램으로 확대 실행 등 대림동만의 문화다양성 콘텐츠를 구축(아시아 전통 등)

- 익산문화재단은 7년차 주관기관으로 초기에 다소 사업이 불안정했지만, 지역 문화다양성협의체를 통해 새로운 주제와 과제를 만드는 활동에서 힘을 받음. 현재 까지 이 협의체의 활동은 지속되고 있는데, 시간이 지남에 따라 협의체의 역량과 활동의 질이 높아지고 있음. 특히, 담당자에 따라 사업에 부침이 생기는 무지개 다리사업의 문제가 드러나고 있는 상황에서, 익산문화재단은 오랫동안 사업을 진행하던 담당자의 퇴직에도 불구하고, 전체적인 운영이 지속되는 점에서 문화다양성 기반의 건강성을 확인할 수 있음을 주목해야 함.

<표IV-26> 익산문화관광재단 협력 기반 프로그램 사례

사업명 : 문화공동체 '다가치 협의체'

계획

- 문화다양성 확산 및 인식 개선 위한 지역 내 워킹그룹 확산
- 지역 내 네트워크 구축 및 문화공동체 활성화의 구심 역할
- 지역 문화다양성 전문가 중심 문화다양성 사업 추진 및 운영을 위한 논의, 향후 전개방향 모색

진행

- 연 5회, 지역 내 문화다양성 전문가 중심 자문회의 추진
- 문화다양성 주간 추진 및 운영을 위한 전체 프로그램 논의
- 페스티벌 추진 현황 공유 및 향후 전개 방향 모색
- 각 기관별 문화다양성 사업성과 점검 및 차년도 사업계획 논의

결과

- 협력 기관 업무협약(MOU) 체결
- 자문위원 위촉 및 2019 문화공동체 다가치협의체 위원 구성

- 총 5회 자문회의를 통한 사업별 자문 및 성과 공유
- 다가치협업체 관련 모든 기관 및 단체 2019 다가치페스티벌 부스 참여 및 운영, 인식개선 캠페인 진행

- 완주문화재단의 경우 1년차 때에는 재단에 위탁된 문화시설인 문화예술공간누에에서 무지개다리사업을 운영하였으나, 2년차인 2019년 완주문화재단이 직접 사업을 운영함. 1년차에 비교적 안정적인 사업 운영과 협력단체 구성으로 다양한 성과를 구현하였음. 완주문화재단은 인구가 밀집된 도시에서의 문화다양성 의제가 아닌, 농촌지역인 완주에서의 문화다양성 의제를 어떻게 확장할 것인가를 고민하였으며, 현재도 주민 주체 발굴에 집중하고 있음. 특히, 문화다양성의 의제를 젠더, 노인, 공동체 등 일상적 의제로 구성하고 생활문화와 결합하고자 노력하고 있다는 점은 주목할 내용임.

<표IV-27> 완주문화재단 협력 기반 프로그램 사례

사업명 : 완주문화다양성 정책준비위원회

계획

- 아래 목적 달성 위해 정책 TFT 운영하여 발제 내용과 참여자 조직, 소수문화 당사자 발굴과 이를 조직 위한 TFT 구성원 네트워크 작동
 - 완주문화재단 무지개다리사업 추진 현황 공유
 - 2019 완주문화다양성 쟁점과 과제 도출
 - 완주문화다양성 조례 제정 및 진흥정책수립을 위한 전략 논의

진행

- 2018~2019 완주문화재단 무지개다리사업 추진 현황 및 완주 문화다양성 조례 제정 및 종합계획 수립을 위한 추진 계획(안) 등 문화다양성 관련 활동 현황 공유
- 2019 완주문화다양성 이슈 발제(젠더, 노인, 공동체사업 등)
- 완주 문화다양성 관련 현장의 이슈쟁점과제 도출, 조례 및 진흥 정책 수립의 추진 전략에 대한 질의 응답 및 토의
- 완주 문화다양성 가치 확산 위한 기반조성(조례, 인력, 예산) 확보 방안 논의

결과

- 젠더에 대해 극명한 입장 차이 보이며 공론화하는 과정을 가짐
- 완주군 공동체 사업에서의 소수문화 또는 소수당사자 공동체 발굴 필요성 제기
- 조례 제정 과정에 당사자 의견 수렴 과정 필요성 공감대 형성
- 조례 제정 통해 문화다양성 실태 조사와 예산을 수반한 정책 수립 필요성 제기

- 충북문화재단은 6년차 주관기관으로 충북지역에서 광역재단의 역할을 설정하는데 상당한 어려움이 있었음. 2019년에 진행된 협력 네트워크는 1년차에 이미 구성된 네트워크로 해마다 다소간의 부침이 있었으나, 지역의 현실과 상호 역량을

점검하는 방식으로 운영하면서 이전보다 네트워크가 견고해졌다는 점이 중요한 의미를 가짐.

<표IV-28> 충북문화재단 협력 기반 프로그램 사례

사업명 : 조약돌 네트워크	
계획	- 충북에서 다양성 관련 활동하는 예술단체 및 예술가의 상호 연결, <다.모.아>프로그램 운영하며 서로 가진 다양성 콘텐츠 직접 경험하고 폭넓은 다양성 콘텐츠 발견과 향후 충북에서 다양성 관련 활동하기 위한 네트워크 구축 - 사업 공유 통해 운영단체가 상호 컨설팅 하며 보완하는 유기적 네트워크 형성
진행	- 3차에 걸친 상호 컨설팅 진행 - 1차 : 기존에 문화다양성 실천하는 단체 공유, 네트워크 형성 유도, 확장 - 2차 : 상호 현장 모니터링 및 컨설팅, 각 운영단체 프로그램의 보완점 논의 - 3차 : 3회의 현장 모니터링 및 컨설팅으로 각 단체별 프로그램의 보완점 논의, 상호 컨설팅 취지로써 개선 및 보완 위해 환경적, 재정적 여건 조성의 필요성 논의
결과	- 적극적인 개선 및 보완, 지속 가능하도록 재단 차원에서의 환경적, 재정적 여건 조성 논의 - 차년도 사업 진행에 있어 <다.모.아> 프로그램 운영 내실화 위한 논의 이루어짐

- 김해문화재단과 세종시문화재단은 시내 교통버스를 이용하여 문화다양성 인식확산을 위한 콘텐츠를 확산하고 있는데, 세종시는 지역의 도시교통공사와, 김해시는 시내운수조합과의 MOU를 추진하고, 종사자 교육, 시내버스 내 광고물 게시 등을 적극적으로 추진함. 이는 지역의 다양한 협력기관을 확장한 결과 활동을 확장한 것으로 다른 시·도에서도 적용할만한 사례임.
- 다만, 김해문화재단은 교육적 활동으로, 세종시문화재단은 문화교류 사업으로 분류하였으나, 이는 주제-> 협력-> 연력-> 콘텐츠 등의 구성이 연결된 사업으로 의미가 있음.

<표IV-29> 김해문화재단 협력 기반 프로그램 사례

사업명 : 찾아가는 문화다양성 연수 '공감 스케치'	
계획	- 김해 지역 서비스직 직원들 대상으로 문화다양성 및 친절에 대한 교육 실시 - 향후 고위 업무영역에서 문화다양성 가치 확산되기를 기대 - 본 프로그램 진행 결과 통해 추후 다른 영역에서 문화다양성 교육 진행의 교두보 마련하고자 함

진행

- 예산 부족으로 대중교통(버스) 종사자만 대상으로 사업 축소 진행
- 김해시 대중교통과의 협력사업으로 '문화다양성'을 가치로 두는 연수 프로그램 운영
- 실제로 발생한 민원 사례 바탕으로 한 사례극 형식 교육 프로그램 구성, 이를 통해 사례의 재발 방지와 문화다양성의 중요성에 대한 교육 실시
- 다소 유머러스, 코믹한 구성, 참여자의 직접 참여 역할극 형식 통해 다소 일방적인 정보 전달이 아니라 참여형 교육 프로그램으로 구성
- 교육 참여자 수가 많고 업무 특성상 전 직원이 같은 시간에 교육을 받을 수 없어 이틀에 나눠 교육

결과

- 김해 시내버스 운수종사자 전직원(460명) 대상 이틀에 걸쳐 문화다양성 교육 진행
 - 시와 협력하여 문화다양성 교육 대상 영역 확대
 - 문화다양성 관련하여 실제 발생한 민원 등을 사례극으로 재해석, 교육 참여자와의 공감대 형성해 참여자 흥미 유발, 이해도 향상
-

<표IV-30> 세종시문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례

사업명 : 공공예술프로젝트 多화만사성 BUS

계획

- 2019년 세종도시교통공사 BRT 900번 버스 2대 시작으로 2019년 BRT 990 및 300번 총 4대 선정하여 진행
- 공공예술 프로젝트 추진 관련 기획자문을 전문가 2명에게 받고, 버스 내·외부 홍보물 부착 위치 및 크기 관련 협의 진행

진행

- 작품 제작, 디자인 및 홍보, 전시 등 진행
- 버스 내·외부 사용 및 공공예술프로젝트 협력과 관련, 도시교통공사와 업무협약 체결하여 프로젝트 버스 오픈식 진행
- SNS에 버스 관람 인증샷과 함께 '多화만사성BUS'를 해시태그하면 추첨 통해 상품 증정 등

결과

- 지역 특징적 교통수단인 BRT 버스 활용, 시민 참여형 공공예술 프로젝트 지속적으로 확대 발전, 지역 특화 문화다양성 프로그램으로 차별화
 - 지역주민과 문화다양성 매개기관, 세종도시교통공사와의 프로젝트 협업 통해 지역 내 문화다양성 협력 네트워크 확대
-

□ 인력 기반 프로그램 사례

- 인력 기반 프로그램은 문화다양성 활동을 확장할 인력을 양성하고 문화다양성 교육 활동의 매개자 혹은 도시재생이나 문화도시 등의 활동 영역으로 확장할 수 있는 전문가를 양성하는 과정을 포함함.
- 또한, 인력 기반 프로그램은 교육 혹은 강의 방식에서 탈피하여 대상에 맞는 비

정형, 무정형의 접근방식을 활성화하여 프로그램화하는 영역을 포함함.

- 인력 기반 프로그램에서는 문화다양성을 확장하는 매개인력의 양성, 문화다양성 교육을 통해 다문화감수성을 지닌 시민(주민) 지원 등 어떤 경우에도 계몽의 대상이 아닌 문화주체를 기대한다는 의미에서 많은 사유가 요구됨.
- 충주중원문화재단은 신규 주관기관으로서 문화다양성 활동을 진행하기 위해서는 기반, 여건 조성 및 인력 양성이 매우 중요한 일차적 과업임. 따라서 최소의 활동인력을 구축하는 사업을 시행함.

<표IV-31> 충주중원문화재단 인력 기반 프로그램 사례

사업명 : 오늘은 문화다	
계획	- 최초에 문화다양성 스터디 모임으로서 관심있는 모두의 참여를 기대했으나, 참여자 부족으로 문화다양성에 대한 관심 유도를 우선시하게 됨 - 무지개클럽 행사, 캠페인 실시 한 후 재단에서 진행 중인 어린이문화교육프로그램을 문화다양성 교육 프로그램과 접목 위해 기존 계획을 변경, 교육 및 매개자 양성 교육으로 추진
진행	- 협력기관에 긴밀한 협의 진행 및 참여 독려하였으나, 실무차원에서 소극적으로 대응, 참여자를 직접 개별적으로 접촉하여 참여를 유도함 - 아시아인권문화연대와 협의하여 문화다양성 교육 및 매개자 양성 위한 커리큘럼 수립, 10회차 수업 프로그램 구성
결과	- 자국 문화 소개 강의 맡았던 다문화 강사가 그동안 이주민 차별, 인권 등의 내용은 정작 전달하지 못했었음을 깨닫고 적극적으로 교육을 이수, 교안개발에도 적극 참여함 - 교육 이후 문화예술인, 일부 이주민 강사 모두 문화다양성 관점 가지게 되고, 향후 강의를 하고자 하는 소기의 목적을 달성 - 향후 실질적 추진 사업 논의 위한 라운드 테이블 구성해 지속적 관계를 유지하기로 함

- 부산문화재단은 8년차 주관기관으로 사업 초기 인종과 다문화 중심의 설계를 문화다양성 관점의 사업으로 전환하는 데 성공적인 모델을 구축함. 부산문화재단의 특징은 철저히 문화다양성 관점에 기초하며, 협력단체를 사업의 주체로 세우고 민주주의적 원칙을 명확하게 지킨다는 점으로서, 이를 통해 많은 사업이 협력단체에 의해 활발하게 진행됨. 따라서 부산문화재단은 기획과 인큐베이팅의 역할을 수행하고, 성장된 협력단체가 독립하여 네트워크 하고 있는 구조를 가지고 있으며, 이를 기획하는 협력회의는 지역 생태계적 관점에서 고민을 성장시키고 있음. 2019년에도 새로운 사업 영역을 확장하기 위해 이에 참여할 인력을 양성하는 과

정을 진행함. 특히, 미디어 감시활동, 사회적 이미지를 재구성하는 활동 등은 중요한 사회적 영역이며, 일상 속 문화다양성 실천 인력을 양성하는 것 역시 사업을 보다 일상 영역으로 이동하기 위한 기반 활동임.

<표Ⅳ-32> 부산문화재단 인력 기반 프로그램 사례

사업명 : 문화다양성 리터러시	
계획	- 부산 지역 내 대표적 문화행사 및 언론 미디어를 문화다양성 관점에서 비판적으로 읽고 점검, 시민 사회단체의 모니터링 역량 강화와 리터러시 관련 교육프로그램 개발을 독려하고자 함 - 모니터링 통해 부산 지역 언론미디어 문화다양성 관점 실태 발표하여 시민들이 문제의식 공유하고 언론사들이 보도와 콘텐츠 제작에 반영하도록 유도 - 부산 시민사회단체와 협력, 문화다양성 활동가 및 시민 참여 모니터링 비평 그룹단 구성
진행	- 문화다양성 리터러시 추진 위해 모니터 대상(매체) 및 의제 선정, 모니터링 그룹 구성 및 학습, 결과 도출 및 콘텐츠 제작, 문화다양성 리터러시 대중강과 실시 - 각 의제는 젠더, 장애, 이주민으로 3개의 의제로 지역 언론 프로그램, 미디어, 문화행사 등을 모니터링 함
결과	- 모니터링 학습단 내용 결과 정리 및 보고서 발간 - <부산지역 언론은 정신장애를 어떻게 보도했나> 집담회 개최 - 젠더 및 이주민 모니터링 결과 집담회 개최 - 향후 보고서 및 집담회에 도출된 내용으로 언론 기사 제작 및 미디어 제작에 문화다양성 관점이 포함될 수 있도록 독려하는 작업을 추진할 예정

<표Ⅳ-33> 부산문화재단 인력 기반 프로그램 사례

사업명 : 문화다양성 마을매개자 지원 오픈 워크숍	
계획	- 문화다양성 Flagship 워크숍 3회 회의 거쳐 워크숍 주제 및 워크숍 추진에 대한 협의 진행 - 문화다양성 개념 구축 위해 메인 특강 구성, 문화다양성 마을 2년차 사례 공유 구성 - 문화다양성 마을(반송, 화명)에서 워크숍 주도적으로 운영 계획
진행	- 문화다양성 마을매개자 오픈 워크숍 프로그램 구성 및 진행(1일) - 문화다양성 마을(반송, 화명)에서 워크숍 주도적 운영 실시 - 일반 강연식 아닌 공연, 특권게임 등 문화다양성 관점 자연스레 접할 수 있도록 프로그램 구성
결과	- 문화다양성 마을(반송, 화명) 프로젝트 참여자, 부산 마을 활동가 및 생활문화 매개자 등 총 30명 참여 - 향후, 도시재생지원센터의 마을사업과 연계하여 문화다양성 관점을 마을사업에 녹여내는 작업 진행 예정

■ 문화다양성 가치 발굴 영역 사례

□ 소수문화 중점 프로그램 사례

- 소수문화 중점 프로그램은 소수 문화 주체를 발굴하여 소수집단의 자유로운 표현을 지지하고 사회적 공감대를 확대하는 프로그램으로 구성됨.
- 이는 소수 문화에 대한 편견 극복을 위해 다수자의 문화다양성 인식을 확산하는 영역까지 포괄하고 있는데, 때때로 치열한 현장이 되기도 하고 경계를 넘나드는 활동을 통해 새로운 감수성을 획득하는 영역임.
- 무지개다리사업은 운영기관이 명확한 관점을 세우고, 협력단체와 제도, 시민적 호응이 존재할 때 성공적으로 추진될 수 있는 영역이며, 소수자 스스로 자기 표현의 욕구를 자유롭게 표현할 수 있을 때 활성화되는 영역임.
- 따라서 소수문화 중점 프로그램은 향후 더욱 확장될 영역이며 이로 인한 사회적 갈등과 갈등 치유 등의 과제를 만나게 되는데, 이 부분에 보다 많은 경험과 다양한 프로그램이 요구되고 있음.
- 광주문화재단은 우리 사회의 또 다른 의제인 난민이라는 소수자를 문화의 주체로 이해하고 난민영화제를 개최함. 보통 국제사회는 난민 문제를 인도적인 공동체의 가치를 드러내는 영역으로 이해하고 있으며, 난민을 수용하는 여부를 가지고 국제적 책임성을 가늠하기도 함. 따라서 난민영화제는 전쟁과 기아가 여전히 만연한 세계를 읽는 잣대로서 영화라는 매체를 통해 함께 사는 가치를 공유하는 프로그램임.

<표IV-34> 광주문화재단 소수 문화 중점 프로그램 사례

사업명 : 광주 난민영화제	
계획	- 이주민 내에서도 소외 받는 난민의 현황을 알리는 프로그램 - 지역에서 난민의 존재 여부도 인지하지 못하는 상황에서 난민의 존재를 알리고, 그들이 난민이 될 수 밖에 없었던 이유를 알림(지역 거주 난민과 함께 할 수 있는 프로그램 운영)
진행	- 난민 시각 촬영한 영화 4편 선정(주로 발생하는 중동 촬영 영화 선정 및 선정에 난민이 참여) - 지역 내 거주하는 난민 초청하여 난민 관련 이야기 직접 전할 토크쇼 기획 - 성공적 영화제 추진 위해 지역 영화인들과 주기적인 간담회 진행
결과	- 지역 내 난민 직접 참여한 영화제로 평가 - 국내 미상영한 중동영화 4편 상영

- 리플릿 제작 시 영어와 아랍어 동시 제작으로 문화다양성 증진에 기여
- 국내 주요 포털 지역 카테고리 메인으로 등재(교육청, 다문화센터 등)

- 부천문화재단 역시 8년차 주관기관을 담당하고 있음. 사업 초기 라운드테이블, 지역포럼 등을 통해 지역의 관심 있는 주체들을 광범위하게 발굴하고 확장한 경험이 있는 주관기관임. 최근 우리 사회에서 새롭게 의제화 되고 있는 젠더, 여성, 생활문화, 문화공간, 문화도시 등의 주제를 문화다양성의 언어로 재구성하는 활동을 활발히 하고 있음. 부천문화재단이 다양한 활동을 구상하고 지역 전체로 확산하는 데에는 네트워크 기반의 협력그룹 확장이 기인하고 있으며, 소수문화의 활동 거점 공간으로서 지역 공간을 재구성하는 것 역시 문화다양성 거점을 확산하기 위한 활동임.

<표IV-35> 부천문화재단 소수 문화 중점 프로그램 사례

사업명 : 거점별 문화다양성 '별별공간 네트워크' : 별별공간프로젝트

계획

- 공간협의회 사전회의 및 사업 추진방향 설정 후 공간별 프로젝트 계획 및 공유(타당성 및 방향 논의)
- 실행 후 결과 보고, 평가 및 하반기 운영을 위한 회의 통하여 하반기 추진 계획 수립
- 하반기 계획 실행 후 평가(향후 문화다양성 기반 문화공간 발굴 및 활성화 방안 위해 공간협의회 회의 진행)

진행

- 상반기 별별공간 프로젝트로써 문화다양성 가치 확산, 감수성 확대, 공감대 형성 주제로 6개 공간 프로젝트 추진(다수자 확산 기본, 프로그램 개별 소수자 프로젝트 추진)
- 하반기 별별공간 프로젝트로써 현재 공간 효율적으로 알려 다양성 기반 공간을 알리는 방향으로 진행, 재단에서 다양성 유튜브 채널 개설하고 공간별 영상 제작해 게시하여 홍보 추진
- 다양성 공간 지원사업의 자율성 확보를 위한 토론 진행

결과

- 다양성 사업의 거점 공간으로써 사업의 주도성 확보(재단 주도 아닌, 참여 단체 직접 기획 하고 추진)
- 온라인 플랫폼 통한 다양성 사업 홍보(오프라인 방식 벗어나 온라인으로 다양성 사업 영역 확대)

□ 문화교류 중점 프로그램 사례

- 문화교류 중점 프로그램은 주로 문화감수성 증진 및 소통 프로그램, 일상, 마을, 골목 삶터에서의 일상 속 문화다양성을 실천하고 확산하는 프로그램 영역임.
- 특히, 다수자·소수자 간의 문화교류 및 협력을 증대하고 소통과 교류의 장을 구축하는 프로그램, 커뮤니티아트 등 새로운 예술을 매개로 관계를 재구성하는 문

화 활동으로 구성됨.

- 이는 무지개다리사업이 시민들에게 보다 체감되는 프로그램으로 무지개다리사업을 안정적으로 추진할 여건 속에서 활동의 가속도를 만들 수 있는 프로그램임.
- 특히, 협력단체와 제도 여건, 시민적 호응이 존재할 때, 프로그램이 더욱 활성화 되며, 반대로 일부 혐오 세력과의 마찰이 발생할 수 있는 영역이므로 프로그램의 유연성 역시 요구됨.
- 공존과 인정 그리고 평화 등 사회적 가치에 대해 접근이 필요하며, 다양성의 감수성(젠더감수성, 인권감수성 포함)을 담은 상징과 이미지, 메시지 등이 생산되는 영역으로 ‘경계를 넘는 상상력’을 자극해 줄 수 있는 예술가와의 협력이 더욱 요구됨.
- 또한, 기존 장르 예술을 넘어 개인의 표현의 영역을 확장하는 새로운 예술적 상상력과 창의력을 확장하는 작업과의 결합이 가능하다는 점에서 예술영역에서 특히 고민해야 할 부분임.
- 성북문화재단은 7년차 주관기관으로 다양한 공모 사업이 지역 내에서 재구성되는 재단 운영방식의 특성에 의해 사업의 성과 측정이나 효과성을 평가하는 데 어려움이 있는 기관임. 성북문화재단은 음식과 관련된 사업을 꾸준히 진행하고 있는데, 음식과 문화다양성을 해석하는 사업을 다양한 측면에서 운영하고 있음.

<표IV-36> 성북문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례

사업명 : 상호문화 청년 교류 콘텐츠 확대와 네트워크 ‘문화다양성 식문화 포럼 SEOUL FOOD’

계획

- 수도 서울이 품은 다양한 모습을 일상과 밀접한 음식이라는 소재 통해 재조망
- 민족, 인종, 세대 등이 가진 다양한 모습들이 서로에게 어떤 영향 주고, 그 영향이 어떤 차이를 만들었는지 식문화 주제로 이야기할 수 있는 주제를 발굴
- 도시 농촌 간의 교류를 도모하여 차세대 식문화 만드는 혁신활동가 초대, 그들의 활동 공유하며 네트워킹 진행

진행

- 토크세션1, 2 : 아시아 3국(한국, 중국, 일본) 중심 국제적 식문화 차이와 교류에 대한 연구자, 작가 초대에 토론, 서로 다른 세대의 두 주체가 식문화를 주제로 시각의 차이를 공유함과 동시에 공통으로 추구해야 할 삶의 태도에 대해 토론
- 워크숍 : 다양한 지역 출신의 이주민의 문화 공유하며 초국적 음식 레시피 개발
- 포럼 : 식문화 중심 도시와 농촌 있는 혁신활동가들의 발표, 토론, 네트워킹 진행

결과

- 출신지, 세대, 활동 지역 등 불가항력적 배경으로 문화를 구분 짓는 기존 문화 관념에서 벗어나, 동시

- 대 통합된 개인의 문화로 바라보는 새로운 인식의 배양과 확산
- 도시 농촌 간 교류 도모하여 차세대 식문화 만드는 혁신활동가 발굴과 네트워킹 확대, 지속

- 부산문화재단은 문화다양성 의제를 도시 이미지와 연결하여 아시아 국제 교류행사를 개최하였음. 이는 유네스코 글로벌 리포트의 각국 문화정책으로 권유하는 내용에 매우 일치하는 것으로 부산의 도시 이미지를 구축하는 사업으로 진행되고 있음.

<표IV-37> 부산문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례

사업명 : 아시아 문화다양성 포럼 주간 및 커뮤니티 아트 교류 프로젝트

계획

- 문화다양성 가치 확산 및 정책 기능 강화 위한 부산 도시 브랜드 구축, 아시아 내 문화다양성 거점 도시 선정 및 아시아권 협력 강화
- Flagship 워크숍을 통한 공동 프로젝트 논의 및 추진
- 참여국 : 한국, 필리핀, 인도네시아, 태국, 말레이시아, 일본, 대만, 홍콩

진행

- 아시아 문화다양성 포럼 주간 개최 (10.28 ~ 11.2)
- 주제 키워드 : Beyond [Border] 아시아, 경계를 넘는 문화다양성

결과

- 2011년 '유네스코 세계 문화다양성 선언'을 부산 최초 실천, 공유 위해 마련된 이번 행사에서는 필리핀, 인도네시아, 태국, 말레이시아, 일본, 대만, 홍콩 총 7개국 문화다양성 예술가활동가 방문, 교류와 논의의 자리 마련
- 각 참여자가 이야기 할 수 있는 키워드를 가지고 로컬테이블, 협업워크숍, 메인 포럼 등의 프로세스로 구성, 지역과 지역 및 단체와 단체 간의 개별 교류 할 수 있도록 함. 향후 지속적인 교류 및 만남 기회 가질 수 있었다는 긍정적 평가
- 기획단에서의 개별 업무 역할이 매해한 부분 있었으나, 프로그램 무리 없이 진행
- 이번 포럼을 시작으로 문화다양성 실천선언을 포함해 문화다양성 아시아 연대에 지속적 협력 발전해 나갈 예정

- 부천문화재단은 문화다양성 의제를 일상의 영역으로 끌고 들어가 아프리카 예술가와 함께 지역의 놀이 콘텐츠로 확대함. 문화다양성은 다양한 문화를 만나는 것만 의미 있는 것이 아니라, 이질적인 것을 수용하는 감수성이 보다 핵심적인 내용이라는 측면에서 의미 있는 접근방식임.

<표IV-38> 부천문화재단 문화교류 중점 프로그램 사례

사업명 : 지속가능한 마을 축제 : 송내동마을축제 '어울나래'

계획

- 지역 선주민과 이주민 소통, 교류 통한 사회통합 및 문화다양성 증진
- 문화예술 기반으로 한 지역주민의 문화적 공감대 형성 및 구도심 활성화
- 사전협의회의(2회)와 세부 운영내용 공유 및 협의, 실행, 중간 회의 후 마을 축제와 결과보고, 평가회의 등

진행

- 이색마을문화워크숍 : 아프리카 노래, 춤, 악기 3개 분야 워크숍
- 마을에서 열어주는 생일파티 : 마을에서 생일 맞이한 청소년에게 열어주는 파티
- 송내동마을축제 '어울나래' 운영 : 아프리카와 한국 전통문화 중 공통적 부분에 착안함(결혼식, 축제 등), 한국전통공연, 청소년공연, 워크숍 결과 발표, 체험 운영 등 진행

결과

- 어린이, 청소년, 시니어 등 다양한 세대 간 주민들이 아프리카 음악과 춤 통해 상호 공감의 장 마련, 주민이 직접 참여하고 만들어가는 마을 축제, 마을 활동 하는 아프리카 예술가에 대한 배려와 바라보는 시선의 변화 등
- 지역 어른들이 청소년에게 생일파티를 열어, 세대 간 대화 및 공감대 형성, 마을 안에서의 접촉 통해 안전하게 보호 받는 청소년의 문화 가능하게 확장
- 송내동어울마당을 거점으로 지역아동센터, 도서관, 학교 등 마을 협력 네트워크 발굴

■ 문화다양성 가치 확산 영역 사례

□ 공유중점 프로그램 사례

- 공유중점 프로그램은 문화다양성 축제 및 행사로 가치를 확산하고, 지역 이슈를 문화다양성 시각으로 해석하여 확장하는 프로그램으로 구성됨.
- 문화다양성 시각을 통해 스스로 살고 있는 지역을 새롭게 해석하는 접근이나, 문화다양성 가치 확산을 위한 직·간접적 활동이 요구되며, 활동의 다양화가 필요한 영역임.
- 정형화된 기존의 방식에서 탈피하여 보다 주민주체로, 보다 다양하게, 보다 확산력 있는 활동으로 전환하는 데에는 기술적인 요소보다는 시민(주민) 스스로가 가지고 있는 다양성을 프로그램으로 전환하는 기획이 요구됨.
- 이는 무지개다리사업을 보다 광범위하게 활성화하고 누구나 접근 가능한 활동이 되기 위해 전사회적으로 확산하는 것을 의미하며 많은 협력기관, 시민들의 참여를 통해 사업이 보다 안정적으로 확장되어야 한다는 의미임.
- 성동문화재단은 4년차 주관기관으로 문화다양성 의제를 지역에 안착하는 데 많은

어려움을 겪었으며, 서울이라는 복잡한 도시 내에서 문화다양성 관점의 핵심 활동을 찾지 못하였음. 타 지역의 사례를 자기 지역에 맞게 재구성하는 과정 없이 진행하기 어려웠을 텐데, 2019년 성동문화재단에서 진행한 청년 중심의 문화다양성 확산 활동은 청년예술가의 활동이 활발한 성동지역의 특성에 잘 맞음.

<표IV-39> 성동문화재단 공유 중점 프로그램 사례

사업명 : 다양성洞 '청년기획단'	
계획	- 무지개다리사업 연간 계획에 대한 온오프라인 홍보, 캠페인 진행, 타 재단 무지개다리사업 벤치마킹, 2019년 무지개다리사업 운영 모니터링 등 다방면에서 문화다양성 관련 활동 중점 - 연간 무지개다리사업 홍보 전략의 일관성 및 사업 홍보의 효과성 제고 - 단순 홍보 및 서포트 활동 벗어나 청년 대상 문화다양성 소통 프로젝트 기획
진행	- 재단, 구청 및 유관 단체 축제와 연계, 무지개다리사업 부스 설치하여 문화다양성 안내, 사업 홍보, 주민 참여 SNS 이벤트 등 실시함, 지역민 일상 속 다양성에 대한 인식 확산의 계기 제공 - 문화다양성 소통 프로젝트 '차이나는 집담화-혈연, 지연, 학연' 운영하여 관계 이어주는 연결 공동체, 청년세대 품고 있는 이야기 직접 기획 등 다양한 예술적 장르 결합된 형태의 콘텐츠 기획 - 청년기획단 활동 지원으로 세부 프로그램 참여, 활동 필요한 역량강화 교육, 활동 수수료 수여 및 우수 활동인원 표창, 홍보 및 캠페인 등 위한 원고료, 활동비 지급
결과	- 지역 청년 대상 문화다양성 관련 네트워크 구축 및 사업 상시적 홍보 강화 - 지역구성원과의 소통 통해 다양성 가치의 개념 공유 및 확산 - 다양성 토대로 한 프로그램 운영 시 전문 인력으로 기획, 홍보, 운영 등 주제적 활동의 리더로서 성장 가능성 확인 - 성동구 외 타 지역의 문화다양성 사업에 대한 모니터링 및 의견 나눔 통하여 지역의 다양성 사업 수행 위한 역량강화

- 인천영상위원회는 5년차 주관기관으로 문화다양성의 핵심 코드 중의 하나인 디아스포라 영화제를 7회째 개최하고 있음. 전통적 의미의 디아스포라에서 현대적 디아스포라까지. 디아스포라는 정체성의 혼란, 관계성의 상실, 문화적 충돌 등의 현대사회의 모순을 안고 있음. 인천영상위원회의 사업은 기존의 문화재단에서 다양한 사업을 운영하는 방식과 다르게, 인천영상위원회만의 영화제를 통한 시민(주민)과 함께 하는 다양한 프로그램을 개발하여 운영하고 있음. 영화제 전과 후에 디아스포라 영화제를 매개로 활용한 프로그램을 운영하고 있으며, 문화다양성 감수성을 다양한 방식으로 확산하고자 노력하고 있음. 이후에도 사업의 성과를 체계화하고 디아스포라의 의미를 현대적인 삶 속에서 해석하는 과정을 통해 대중적

지지를 확장하는 것이 필요함.

<표IV-40> 인천영상위원회 공유 중점 프로그램 사례

사업명 : 사이를 잇는 제 7회 디아스포라영화제	
계획	- 이산·이주, 다양한 형태의 움직임 통해 새로운 문화 만들어내고 있는 디아스포라의 삶, 세계를 영화로 소개하고 소외받는 이들과 함께 차별과 편견을 넘어 다양성과 관용의 가치 나누고자 함 - 영화뿐 아니라 주제와 연계된 전시, 미디어 교육, 대담, 포럼 등 다채로운 부대 프로그램 통해 이주민에게 지역과 사회 내 주제적 표현·발언 할 기회 제공, 선주민에게는 이주민과 함께 교류하는 자리 제공 - 이주민, 선주민, 어린이, 청소년, 여성 등 다양한 계층 시민이 함께 어우러지고 즐기며 대화하는 축제
진행	- 상영프로그램: 개·폐막, 특별작 포함 총 66편 / 89회 상영 및 사이토크 16회 / 30개국 - 아카데미 프로그램 : 주제 연계 강연, 대담, 토크, 포럼 등 총 7회 진행 - 부대 프로그램 : 전시 프로그램 2개, 야외 체험 프로그램 등
결과	- ‘디아스포라’ 주제로 한 아시아 유일 영화제, 인천을 대표하는 영화제로 자리매김, 지자체의 적극적 지지와 단체의 협업 제안, 중앙 매체 및 영화 전문 매체의 관심도 집중 등 - 역대 최고 프로그램·역대 최고 관람객 방문 등, 영화제의 전문성 강화하는 6개의 아카데미 프로그램과 기획전시, 단순 수치로서의 증가뿐 아닌 전반을 아우르는 탄탄한 프로그래밍에 대한 스텝과 관객의 만족도 확인 - 영화관 없는 영화제, 부족함을 참신함으로 꺾은 관람 환경, 극장이 없는 핸디캡 보완 위해 끊임없이 관객의 목소리에 귀 기울여 얻어낸 참신함에 긍정적인 평가 이어짐 - 지역 사회 선주민·이주민 교류의 장 마련과 대중과의 접점 확장한 교류 프로그램 운영 - 하반기 프로그램 신설 및 강화로 인한 연속성 확보, 행사성 사업의 한계 넘어 연속성을 가진 사업으로의 가능성을 확인함

- 완주문화재단은 일종의 지역 영화제를 통해 타 문화에 대한 접촉이 상대적으로 적은 농촌지역만의 색다른 감수성을 ‘되어보는 영화제’로 설계함. 다양하고 낯선 시선이 불편할 수 있다는 측면에서 재미 요소, 친숙한 요소를 어떻게 결합할 것인가가 지속적인 과제임.

<표IV-41> 완주문화재단 공유 중점 프로그램 사례

사업명 : 되어보는 영화제	
계획	- 문화다양성의 개념을 시민이 쉽게 이해할 수 있도록 개최, 영화를 매개로 자신의 고정된 위치 버리고 다른 이의 입장이 되어보는 경험 제공 - 지역 내 문화다양성 영화제 기획 할 수 있는 인력과 기관 발굴 위해 기획단 구성

- 완주군에서 가장 많은 사람들이 거주하고 있는 봉동 둔산리 극장 시설에서 영화제 실시

진행

- 영화제 기획단 운영, 3회 기획회의와 1회 평가회의 등
- 영화제 부대행사 총 3개 행사 운영
- 한사랑정신재활시설 사진동아리 '아이리스 사진전' : 정신재활시설 장애인 사진 미디어교육 과정에서 기록한 상관 지역 사람들의 일상, 인물 사진 전시
- 문화다양성 카드 활용한 체험활동 부스 '박스탈출 게임' : 문화다양성 사업 일환으로 문화다양성 개념 이해 및 확산 위해 개발된 카드 활용 체험 부스 운영
- 완주 시민 이야기 기록 부스 '당신의 이야기를 들려주세요.' : 시민의 다양한 이야기 기록하고 교류 위한 부스, 개인의 참여 통해 자신의 이야기는 남기고, 다른 사람의 이야기는 들어보는 활동 부스 운영

결과

- 다양성 영화 감상 통해 주민이 평소 접하지 못한 '독립 단편영화'라는 새로운 형식의 영상 콘텐츠 경험함으로써 상업영화나 주류미디어가 아닌 새로운 미디어문화에 대한 인식 확장
- 집·세대, 시·선, 이·주라는 4개 주제 영화를 통해 접하고, 각자 삶의 경험과 유사하면서도 다른 점 발견, GV 통해 영화 제작자 및 모더레이터와 소통하여 나와 다른 경험 가진 타인의 입장 생각하고 이해하는 계기 마련함

□ 콘텐츠중점 프로그램 사례

- 콘텐츠 중점 프로그램은 홍보와 아카이브를 동시에 충족하는 매체 제작이나 배포, 대중적 재생산, 확산 등의 프로그램을 의미함.
- 주로 영상, 문학, 방송(팟캐스트), 웹툰 등 다양한 방식의 콘텐츠를 활용하거나, 지역의 전통문화를 문화다양성 관점에서 해석하고 세대 간 공감의 폭을 확장하는 등의 프로그램이 요구됨.
- 지속적으로 새로운 이슈가 만들어지는 문화다양성 영역에서 무지개다리사업의 의미를 확산하기 위한 대중적 콘텐츠의 생산이 필수적임. 따라서 사회적 인식의 변화, 새로운 가치의 확산을 위한 하나의 실천 영역으로 다양한 현장, 온·오프라인에서 문화다양성 관점의 콘텐츠가 요구됨.
- 이 영역의 활동으로는 지역 예술가와 함께 개념예술의 관점에서 문화다양성 이미지 제작, 커뮤니티 아트 활동 등을 결합하는 것이 필요함. 이는 매우 다양하게 확장될 수 있는 영역으로 예술가나 문화기획자와의 결합 폭을 넓혀나가야 할 것임.
- 영주문화관광재단은 3년차 주관기관으로 농촌지역에서 문화다양성 기반을 구축하는 사업을 꾸준히 진행하였으며, 지역사회의 환경 등에 의해 사업의 구성과 확장 등을 과감하게 진행하지는 못했음. 2019년에는 보다 대중적인 활동을 위해 미디어 활동을 전개하였는데, 이러한 활동은 대중적 인식 개선과 내부 핵심인력 구축

에 도움이 될 것임. 그러나 콘텐츠의 정교성을 위해서는 지역 내 전문인력 양성 과정의 추진이 요구됨.

<표IV-42> 영주문화관광재단 콘텐츠중점 프로그램 사례

사업명 : 영주FM과 함께하는 문화다양성 마이크

계획

- 문화소수자 현황 파악 및 발굴 통해 실태 파악, 지역민과 공유하여 지역사회 관심 높이고 문화다양성 확산 필요성을 알림
- 다양한 구성원으로 네트워크 구축해 문화다양성 확장시켜 인력 및 자원 발굴

진행

- 총 8회차 영주시 시민의 다양한 사회적 신분으로 구성해 그들의 다양한 이야기를 담고 구성원의 에피소드를 통한 문화다양성을 확장
- 라디오 방송매체를 통해 무지개다리사업 홍보 확대
- 무지개다리사업 활동 내용 등을 홍보 및 교류하고 무지개다리 사업 추진과 네트워크 형성에 필요한 제반 사항의 데이터 축적

결과

- 방송 통한 영주의 문화다양성 가치 확산의 홍보 증진 위한 기반 확보 마련
- 이와 함께 무지개다리사업 활동내용 등을 홍보 및 교류, 무지개다리사업의 추진과 네트워크 형성에 필요한 제반사항 데이터 축적
- 2020년 등 추후 장기적 방송매체 활용한 사업 프로그램 개발 및 참가자 발견의 기반 마련

- 완주문화재단의 문화다양성 카툰 카드 역시 문화다양성 콘텐츠 개발과 확산을 위한 활동 중의 하나임. 많은 주관기관에서 책자, 포스터, 동영상, 현수막 등 사업 관련 혹은 사업결과물을 만들고 있는데, 문화다양성 관점은 참여자(예술인)의 구성 뿐 아니라, 제작에서 콘텐츠 창작 및 확산 등 모든 과정에 적용되어야 함.

<표IV-43> 완주문화재단 콘텐츠중점 프로그램 사례

사업명 : 문화다양성 '다가치 다르다' 카드 제작 및 활용 프로그램 개발

계획

- 문화다양성 확산 위한 문화예술콘텐츠(카툰카드) 제작 및 활용 프로그램 개발
- 2019 문화다양성 카툰 카드의 주제로 장애인, 다양한 문화 취향과 비주류 예술 종류, 노숙인, 수도권과 지방의 차이, 이주민 등등 총 20개 작품.
- 소수자들의 긍정적 표현 중심으로 그림 작업
- 활용 프로그램 진행 시 소수자에 대한 편견이 확산되거나 정형화되는 부정적 가능성 인지 필요

진행

- 카툰 카드 주제 세부 내용 자문(1회) 기반 그림 작업 진행(최은우 작가)
- 카툰 그림 자문(2회) 기반 그림 수정 진행
- 카툰 카드 기반 카드놀이 제작(총 30종)

- 카드놀이 자문(3회)

결과

- 문화다양성을 주민에게 쉽게 설명할 수 있는 활용자료 확보
- 향후 문화다양성 교육프로그램 개발 위한 교육자료 제작
- 무지개다리사업 홍보사업에서 활용할 수 있는 이미지 자료 확보

- 종로문화재단은 5년차 주관기관으로 서울 한복판의 종로라는 위치가 주는 중압감과 그 자체의 다양성으로 인해 적절한 사업 콘셉트를 잡는데 어려움이 있었음. 이로 인해 종로문화재단의 사업 방향은 전통유산 계승과 문화정체성의 보존이라는 틈에서 난항을 겪었는데, 이럴 경우 문화다양성 관점에서 어떻게 해석하는가는 쉬운 문제가 아니었음. 이에 종로문화재단은 몇 년 전부터 다양한 문화콘텐츠를 가진 서울 종로 지역의 특수성을 반영하여 문화다양성 연극제와 영화제를 기획하고 시민의 참여가 확대되는 방향으로 전환하였는데, 연극적 콘텐츠를 통해 문화다양성 인식을 확대하는 차원에서 의미가 있음.

<표IV-44> 종로문화재단 콘텐츠중점 프로그램 사례

사업명 : 종로문화다양성연극제

계획

- 2018년 '문화다양성'의 가치 탐구와 확산위해 개최한 종로문화다양성연극제 기반으로, 2019년 제 2회 종로문화다양성연극제 개최 및 운영 기획함

진행

- 11.5~12.1 대학로 소극장 4개 장소에서 7개 극단이 참여하였고 4개의 업체가 협력함
- 7개 극단, 7개 작품을 통해 약 1개월 간 총 10,481명이 관람함

결과

- 종로구 우수연극전과 연계하여 사업의 확대 운영, 2018년 제 1회 종로문화다양성연극제 보다 참여자 1.6배 증가함
- 다양한 연령대 대상으로 한 작품선정으로 문화다양성과 문화예술사업의 의미 더하는 기회를 제공함
- 전통 지역·소수비주류문화와 공연예술분야 접목을 통한 문화다양성 가치의 일반 대중 및 미래세대와의 공감대 확산
- 2회 째 운영된 종로문화다양성연극제 기반으로 지역 문화특수성과 감정 반영한 문화다양성 사업 정립

V 무지개다리사업 발전방안

V. 무지개다리사업 발전방안

1. 2019년 무지개다리사업의 성과와 개선 과제

1) 2019년 무지개다리사업의 성과

■ 사회적 갈등 관리 방향이자 미래 가치인 문화다양성 인식 확산

- 문화다양성 정책 사업은 근대적 위계질서를 중시하는 문화를 해체 혹은 극복하고자 하는 개인과 사회적 노력의 결과이며, 이는 기존의 질서에 대립되는 측면이 있다는 점에서 치열한 영역임.
- 논쟁적인 이슈를 가지고 있는 문화다양성정책에서 무지개다리사업은 이전의 문화예술정책과 달리, 보다 사회적 역할이 강화된 측면이 있으며, 이러한 역할 수행을 위해 문화예술계 내 권위와 위계질서를 해체하고, 다양한 예술적 상상력을 활성화해야 하는 과제를 가지고 있음.
- 따라서 무지개다리사업 주관기관 자체가 문화다양성 가치 정립, 의사소통의 민주화, 문화민주주의적 관점의 사회적 네트워크 활성화를 위한 노력을 요구받는다라는 점에서 사업 활성화에 대한 새로운 가치를 확산하고 있음.

<표 V-1> 2019년 무지개다리사업의 양적 규모

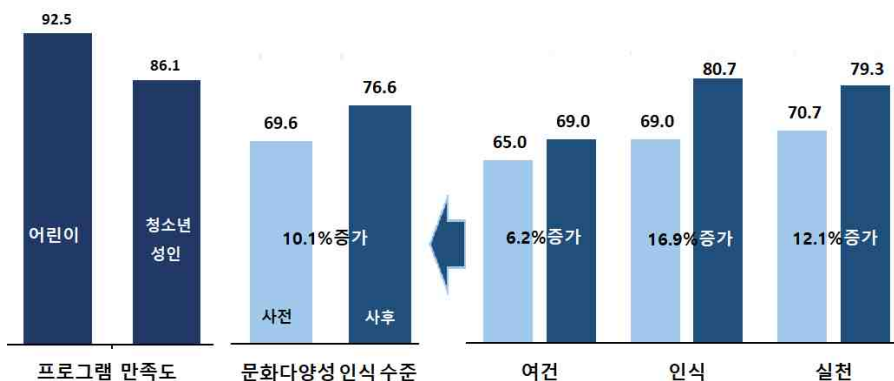
년도	예산(원)	주관기관(개)	협력단체(개)	프로그램(개)	참여자(명)
2013	16.4억	12		138	124,812
2014	19.7억	17		124	36,369
2015	21억	23		183	108,830
2016	21억	24		233	187,012
2017	19억	25		242	226,321
2018	21.3억	27	1,522	258	249,918
2019	17.4억	26	1,333	224	183,261

*참여자는 단순 축제 참여자를 제외한 프로그램 참여자 숫자임.

- 무지개다리사업은 우리사회에 문화다양성 메시지를 다채롭게 전달하고 있는데, 2019년 무지개다리사업은 26개 주관기관이 선정되어 총 1,333개의 협력단체와 함께 224개의 프로그램을 운영하였으며, 183,261명의 시민이 참여하였음.
- 무지개다리사업의 논의, 설계, 실행 등 모든 영역에서의 다양한 주체를 발굴하고 협력하는 과정을 진행하고 있으며, 이는 지역적 결합을 높임.

■ 무지개다리사업에 대한 높은 만족도와 문화다양성 인식 변화

- 무지개다리사업 참여자들의 사업에 대한 만족도가 높고 참여를 통해 인식의 변화를 촉진하여 왔음.
- 2019년 무지개다리사업에 대한 참여자 만족도는 어린이 92.5%, 청소년/성인 86.1%로 높게 나타나고 있으며, 프로그램 참여의 사전과 사후 간 문화다양성 인식의 변화는 10.1%를 보이고 있음.
- 특히, 문화다양성에 대한 인식 변화가 프로그램 참여 전 대비 16.9%가 향상되어 프로그램의 효과성을 확인할 수 있었음.
- 이는 무지개다리사업 참여자 만족도도 높지만, 참여의 기회가 확장되기만 해도 인식자체의 변화를 보이는 것으로 접촉면의 확장이 절대적으로 필요한 사업임을 나타냄.



(그림 V-1) 2019년 무지개다리사업의 만족도와 인식수준의 변화 정도

- 실제, 무지개다리사업은 지난 8년 동안 한결같이 높은 참여자 만족도를 보여주고 있으며, 참여 전후 문화다양성 인식이 큰 폭으로 증진됨을 보여주고 있음.

■ 무지개다리사업으로 주관기관의 역할 변화와 지역적 설계 촉진

- 무지개다리사업은 8년간 지속된 사업이지만 문화다양성 개념의 이해, 관점의 변화, 실천방식 구축에 있어 많은 시간이 소요되었음.
- 이 과정에서 무지개다리사업을 수행하는 주관기관의 성장은 눈부시게 진전되었고, 이를 통해 주관기관의 역할 방식도 변화하였음.
- 실제 주관기관의 대부분이 지역문화재단이기에 기존의 사업방식과 상이한 무지개다리사업을 수행하면서 새로운 운영원리를 구축하였다는 의미임.
- 대부분 예술지원을 하거나 직접 실행을 하던 지역문화재단이었으나, 지역설계, 조직구성, 이슈 발굴, 민간 협력, 공유와 확산이라는 활동을 수행함으로써 활동의 영역을 확장하고 기획의 질을 높이는 계기를 갖게 됨.
- 무지개다리사업의 복잡한 과정으로 인하여 사업 진행을 위한 소통과 조정 과정을 거치게 되는데, 이로 인해 담당인력과 재단은 지역적 영향력을 높이거나 새로운 관계와의 협력으로 지역 내 역할을 확장하게 됨.
- 이를 통해 지자체, 교육청, 민간단체, 예술단체, 학계 등과의 네트워크 기회를 확장하게 되는데, 무지개다리사업을 지속적으로 운영하고 성과를 축적한 주관기관의 성장은 다시 문화다양성 정책의 동력으로 작동함.
- 반면, 문화다양성에 대한 이해, 주관기관 내 역량과 지지 확보, 사업의 기반 구축에 어려움을 겪는 주관기관들이 있으며, 이를 해결하기 위한 과제가 존재함.

■ 무지개다리사업을 통한 지역 여건의 변화

- 무지개다리사업은 문화다양성 가치의 지역 확산에 기여하고 있으며, 각 주관기관을 통한 정책 조성의 촉진 과정은 문화다양성 조례 제정과 문화다양성 예산 편성으로 이어짐.
- 2016년, 2017년 활성화되었던 조례 제정 활동이 2018년 지자체 선거로 인해 잠시 중단되었지만, 2019년 전라북도를 필두로 충청남도, 김해시, 세종시가 조례를 제정함.
- 특히, 2019년에는 무지개다리사업을 통해 구축된 지역 네트워크를 기반으로 조례 제정 움직임이 활발하였는데, 세종시, 김해시 그리고 부천시도 그러한 경우임.
- 2019년 조례 제정은 실제 조례 제정 여부와 관계없이, 당사자성을 기초로 조례 제정의 필요성을 인식하고 지역적 논의를 통해 문화다양성에 대한 공론장이 만들

어졌다는 점에서 매우 높은 수준의 문화다양성 실천 활동이라고 할 수 있음.

- 문화다양성과 관련되어 지자체 예산이 수립되는 것도 변화의 모습임. 광주시는 2019년 1억의 예산이 편성되어 문화다양성 교육 가이드북, 라운드테이블, 대학생 서포터즈 사업을 운영하였음.

<표 V-2> 무지개다리사업으로 인한 지역 여건의 변화

조례제정	지자체	무지개다리사업참여	2019년예산	비고
2016년	전라남도	2012년-2019년	-	
2017년	광주광역시	2012년-2019년	1억 원	- 문화다양성 교육을 위한 가이드북 제작, 라운드테이블, 대학생 서포터즈 활동 지원 사업
	부산광역시	2012년-2019년	7천만 원	- 아시아문화다양성포럼, 실태조사, 캠페인사업 - 부산문화재단은 문화다양성을 재단 고유목적사업으로 격상 - 2020년 시 예산 1억8천으로 증액
	경기도	-	-	
	제주특별자치도	2013년-2014년	-	
	충청북도	2014년-2019년	-	
	서울특별시	-	-	
	전라북도 목포시	-	-	
	서울특별시 구로구	2014년-2019년	-	
	전라북도 익산시	2013년-2019년	-	
2018년	서울특별시 강북구	-	-	
2019년	세종특별자치시	2017년-2019년	-	
	전라북도	2016년-2017년	-	
	충청남도	2015년-2019년	-	2020년 9천만 원
	경상남도 김해시	2014년-2019년	-	

- 부산시는 2019년 7천만 원 예산으로 아시아문화다양성포럼, 실태조사, 캠페인 등의 사업이 진행되었으며, 2020년에는 1억 8천만 원의 예산이 편성되었는가 하면, 주관기관인 부산문화재단이 문화다양성사업을 재단의 고유 목적사업으로 격상시키는 등 문화다양성 가치 확산에 성과를 거둠.
- 2019년 조례를 제정한 충청남도는 2020년 9천만 원의 예산이 편성되어 지역차원

의 문화다양성 사업을 준비 중에 있음.

■ 유네스코 문화다양성 이슈의 한국적 실천 모델

- 대개 유럽과 같은 서구사회는 1960-70년대 여성운동, 반전운동, 소수자운동을 통해 사회문화적인 변화를 겪은 토대 위에 1990년대부터 문화다양성의 과제에 접근함.
- 그러나 우리사회는 2000년대에 이르러 근대화와 민주화라는 과제에 어느 정도 도달하였고, 지난 20년 동안 복지정책이 중요한 화두가 되어 있으며 문재인 정부 역시 여전히 복지국가의 완성을 의미하는 포용사회를 국정외의 중심과제로 두고 있음. 따라서 우리사회에서의 문화다양성 의제는 서구와 같은 맥락과 풍토가 아닌, 보다 중층적인 의제를 담고 있음.
- 다시 말해서 한국적 문화 속에서 인권, 불평등, 불공정이라는 근대가치의 해체와 가치의 다원화 등 미래가치를 포괄하는 문화다양성이 가진 보편 실천이 요구되고 있다는 의미임.
- 그러한 보편 기준으로서 유네스코의 권고는 의미가 있음. 문화다양성은 국제적인 의제로서 국제사회가 함께 노력해야 하는 사안이며, 2018년 유네스코는 문화정책의 재구성을 국제사회에 요청하는 글로벌 리포트를 발간함.
- 이는 우리나라 문화정책 전반에서 염두에 두어야 하는 사안이지만, 문화다양성정책을 대표하는 무지개다리사업을 검토할 때, 이러한 기준에서도 의미 있게 짜인 설계라는 점을 알 수 있음.

<표 V-3> 유네스코 권장 문화다양성정책 방향과 무지개다리사업 활동 비교

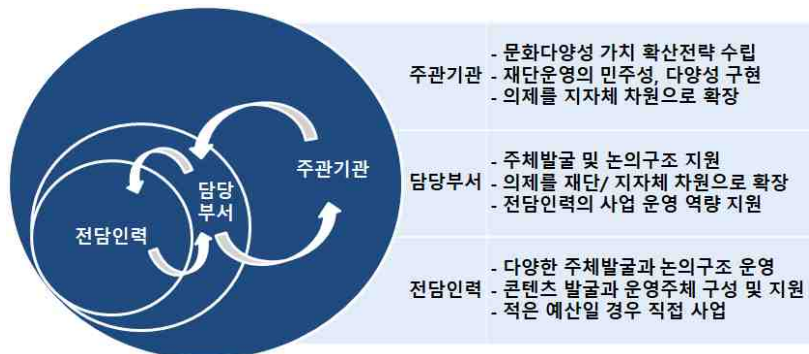
정책목표	주요의제	무지개다리사업에서의 구현
지속가능한 문화거버넌스 체계 지원	① 문화다양성 정책개발과 실천효과 증진	- 무지개다리사업은 기반형성(주제/협력/인력), 가치발굴(소수문화/문화교류), 가치확산(공유중심/콘텐츠중심)의 구성으로 각 주관기관에서 구성 범주에 맞게 사업을 설계하고 추진함. - 세 개의 사업범주는 지역사회에서 실제적인 생태계를 구축하도록 순환구조를 가짐
	② 미래지향적 공공 미디어정책 개발	- 지역차원에서 공공미디어 정책에 접근하기는 어려우나, 미디어 공간을 공적으로 재구성하는 활동 수행 - 각 지역에서 방송, 신문은 물론, 팟캐스트, 카드뉴스,

정책목표	주요의제	무지개다리사업에서의 구현
		블로그 등 SNS 활동을 적극적으로 수행함.
	③ 공공·민간·시민사회간 네트워크 강화	- 무지개다리사업은 라운드테이블, 협의회, 위원회, 자문회의, 협력네트워크 등의 이름으로 지자체, 교육청, 의회와의 협력 강화 - 민간활동을 추동하기 위해 사업 기획 권한을 민간활동그룹과 공유하고 공론장을 통해 합의를 만듦
	④ 시민사회의 문화거버넌스 참여와 지원	- 각종 포럼, 네트워크파티, 오픈 테이블 등을 통해 시민사회가 문화다양성을 인식하고 문화적 네트워크에 참여할 수 있는 정보와 기회 제공
	⑤ 예술가들의 교류 플랫폼 증대	- 이는 무지개다리사업에서 거의 진행하지 않고 있지만, 커뮤니티아츠 형식의 예술가 프로젝트로 활동
문화상품·서비스의 균형적인 흐름과 예술가/문화전문가 이동성 증대	⑥ 장벽제거, 우대, 쿼터제 등 무역차별보완	- 해당 없음.
	⑦ 국가 무역에서의 문화적 조치 강화	- 해당 없음.
지속가능한 발전 체제에 문화 통합	⑧ 문화의 중요성 증대와 문화예술 환경혁신	- 무지개다리사업에서 수행하기는 어려운 과제이나, 문화다양성 의제를 도시, 재생, 마을 등의 영역으로 확산하고 있음. - 다양한 문화주체 발굴을 통해 활동의 여건을 개선하는 과정은 일부 선도적인 주관기관에서 진행함.
인권과 기본적 자유증진	⑨ 문화예술분야 성 격차해소와 여성 활동 보장	- 무지개다리사업에서 성인지감수성을 가진 사업 기획과 운영은 다소 부족하나, 일부 주관기관에서 다양한 시도가 이루어지고 있음. - 향후 보다 적극적으로 성 격차 해소, 성인지 활동원리 개발 등의 과제가 있음.
	⑩ 예술가 보호와 예술표현의 자유 강화	- 무지개다리사업에서 예술가의 혁신적인 활동은 매우 중요하며, 다양한 사업 영역에서 예술가의 활동을 결합하는 기획을 시도하고 있음. - 그러나 새로운 상징과 양식을 재구성할 수 있을 정도의 역량을 구축하는 과정이 요구됨.

2) 2019년 사업 운영의 주요 이슈와 과제

■ 담당인력의 기획 역량과 주관 기관의 지원 환경의 조성의 필요

- 무지개다리사업은 기존 우리사회의 가치를 개인의 행복과 사회적 공존이라는 가치로 재구성하는 사업임. 따라서 이러한 인류문화 가치를 사업으로 설계하는 것이 결코 쉬운 문제가 아님.
- 이를 프로그램으로 구축하기 위해서는 우리사회의 기존 가치에 대한 질문, 우리 사회 갈등과 소외 문제에 대한 고민, 이를 문화적 관점과 예술적 방법으로 어떻게 접근할 것인가에 대한 방향 정립이 수반되어야만 함.
- 따라서 무지개다리사업을 잘 수행하기 위해서는 문화기획 혹은 행정 역량이 수반되며, 이를 아우를 수 있는 사업 관리 역량이 필수적으로 요구됨.
- 사업 경험이 많은 문화인력이라도 쉬운 문제가 아니라는 점에서 무지개다리사업을 담당하는 인력의 전문성과 진정성이 필수적으로 요구됨.
- 그러나 담당 인력의 전문성과 진정성만으로는 해결되지 않음. 주관기관 전체가 문화다양성 관점을 어떻게 이해할 것인가의 기관 내 가치 정립이 없다면 사업은 매우 산발적으로 진행될 수밖에 없음.
- 기실, 다양성은 문화의 속성이며, 예술의 생명이기 때문에 문화예술계에서는 가장 중요한 가치라고 할 수 있지만, 각 주관기관에서 기관의 가치나 운영에 반영하고 있지 않으면 무지개다리사업은 ‘그저 불편하고 힘든 사업’에 불과함.



(그림 V-2) 주관기관의 역할 구조

- 따라서 무지개다리사업의 성과를 극대화하고 문화다양성 가치를 확산하기 위해서는 전담인력의 기획역량과 주관기관의 사업 환경이 가장 중요한 기본 요건임.

■ 무지개다리사업의 성과와 지속가능성을 위한 기반조성 사업의 강화 필요

- 무지개다리사업은 문화다양성 기반 형성 영역과 문화다양성 가치 발굴 영역, 문화다양성 가치 확산 영역으로 구분되며, 각 영역에는 작은 사업들을 배치하고 있음. 이는 공모사업 단계에서 각 영역의 사업 유형을 가이드하고 있음.
- 이러한 각 영역 중에서 특히 문화다양성 기반 형성 영역은 지역에서 사업을 수행하는 데 주제, 협력, 인력이라는 세 가지 틀에서 사업을 구성하도록 안내하는 데, 사업의 초기에는 절대적으로 중요함.
- 이러한 기반이 반드시 다져져야만 사업의 구성이 가능하며, 이를 통해 다양한 활동을 모색할 수 있다는 점에서 적극적으로 수행해야 함.
- 무지개다리사업을 사업으로만 이해할 경우 기반형성 과정을 불편하고, 민원이 발생하는 영역으로 이해하게 되는데, 이는 사업의 지속가능성뿐 아니라, 당장 해당 연도의 사업조차 잘 수행하기 어렵다는 점에서 활동에 역점을 두어야 할 것임.

<표 V-4> 문화다양성 기반형성 영역의 세부사업

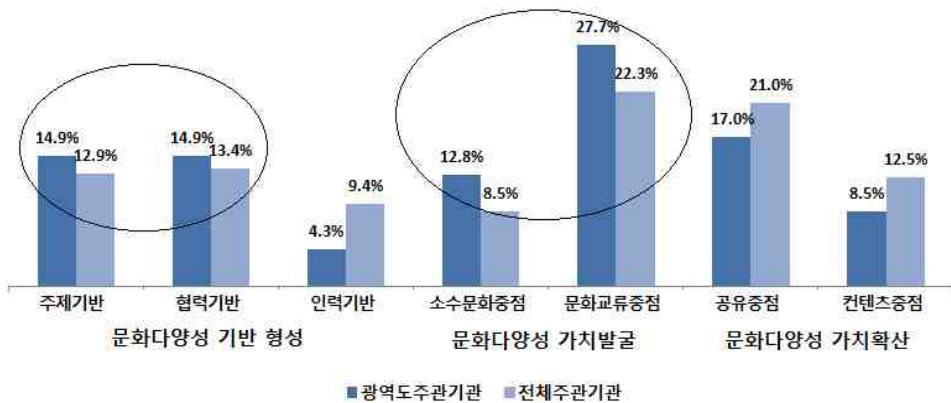
추진전략	세부범주	내 용	형 식
문화다양성 기반형성	주제 기반 프로그램	무지개다리사업의 정체성과 문화다양성 이슈를 구성하는 과제	라운드테이블, 정책포럼, 조례위원회, 기관 전략 과제화, 경영평가지표화, 네트워킹 파티 등
	협력 기반 프로그램	주관기관이 지역의 협력 단체, 활동가 그룹을 구성하는 과제	협의회, 위원회, 협력위원회, 워킹그룹, 자문위원, 소수자조직, 학습모임, 모니터링단 등
	인력 기반 프로그램	활동가 그룹 및 매개자를 양성하는 과제 문화다양성 교육 활동의 매개자 양성과제	문화다양성 강사양성, 공무원연수, 시민단체 교육, 교사교육, 예술가 워크숍 등

■ 무지개다리사업 주관기관의 정체성에 맞는 활동 설계

- 현재 무지개다리사업은 대개 광역문화재단과 기초문화재단이 참여하는 형태로 이루어지고 있음. 그러나 각 광역 혹은 기초문화재단은 지역의 문화 환경, 재단의

정체성, 활동 범위에 따라 운영형태가 다르게 나타남.

- 대부분 광역도 주관기관의 경우, 공모지원사업을 통해 정책사업을 운영하고 있기 때문에, 무지개다리사업에서 요구하는 설계에 대응하는 데 어려움을 겪고 있음. 또한, 1인 혹은 소수의 전담인력만으로 사업을 운영하기 어려움이 있어, 무지개다리사업 연차가 높더라도 성과를 내기 어려운 점이 있음.
- 물론, 이는 광역도 주관기관이 여전히 광역적 설계를 위한 노력을 기울여야 한다는 문제와 관련이 있는 내용임에는 틀림없음. 그러나 현실적인 어려움이 존재하므로 현재와 같이 일률적인 안내보다는 광역도 주관기관의 역할 범위에 맞게 안내가 제공되어야 할 것임.
- 현재 광역도 주관기관은 4개 기관이므로 경향성을 구축하기는 어렵지만, 사업 운영에 있어서는 약간의 경향성을 보이고 있음.
- 무지개다리사업은 3개 범주 7개 영역에서 설계되는데, 광역도 주관기관의 사업은 문화다양성 기반형성에서 주제·협력사업, 문화다양성 가치 발굴에서 소수문화·문화교류중점 분야에서 더 많이 이루어지고 있음.
- 이는 일정한 주제와 관계를 구축하여, 매개활동을 통해 관계 맺고 교류하는 영역의 활동으로 광역 주관기관이 “플랫폼” 역할에 용이하다는 의미임.



(그림 V-3) 광역도 주관기관사업의 활동 사업 영역

- 따라서 광역도 주관기관이 기초지자체 등에 역할을 발휘하는 플랫폼의 역할 수행을 전제로 사업의 내용에 차이를 두는 것이 타당함. 실제 이러한 주장은 광역도 주관기관의 담당자들이 오랫동안 주장한 내용으로서 타당성이 있다고 판단됨.

<표 V-5> 주관기관 유형별 무지개다리사업의 역점 활동의 예시

구분	내용
광역도 주관기관	- 기초문화재단의 문화다양성 사업 참여 촉진 및 네트워크 - 광역 차원의 제도개선 및 의식 개혁 활동
광역시 주관기관	- 기초문화재단의 문화다양성 활동 결합 및 네트워크 - 도시정책으로서의 문화다양성 제도 개선 및 의식 개혁 활동 - 향후 기초문화재단 활동
기초 주관기관	- 기초지자체 문화다양성 사업 활성화 - 도시정책으로서의 문화다양성 제도 개선 및 의식 개혁 활동

■ 문화다양성 확산을 위한 지역의 역할 요구

- 현재 무지개다리사업은 중앙정부의 주도 하에 진행되고 있으며, 최근 각 지자체에서 독자적인 활동이 구성되고 있음. 초기 중앙정부의 정책 선도가 일정하게 필요한 것이 사실이지만, 지자체의 역할을 구축하는 것이 필요함.
- 문화다양성 가치 확산을 위해서는 중앙정부와 지자체의 역할을 나누고 지자체의 역할을 증대해 나가야 할 것임.
- 또한, 무지개다리사업의 사업 주체를 문화재단에서 지자체로 전환하는 것도 정책의 확산과 제도 개선을 위해서 고려할 사항임.

<표 V-6> 지자체의 역할 강화의 방향

주관기관	내용
1년-3년	- 문화다양성정책의 도입기 - 국고 80% 지자체부담 20%로 하되 컨설팅 지원 강화
4년-6년	- 문화다양성정책의 정착기 - 국고 60% 지자체부담 40%로 하며, 사업에 대한 평가 강화
7년 이상	- 문화다양성정책의 활성화기 - 국고 40% 지자체부담 60%로 하되, 문화다양성 기반 문화도시 활동 지원

■ 표현과 활동의 다양성 확장을 위한 민간 활동 지원

- 문화다양성 정책은 특성상 정부의 정책 견인이 일정하게 요구되고 있으나, 민간의 다양한 활동과 결합하는 방향으로 진전되어야 정책의 효과성이 높아짐.

- 특히, 문화다양성 가치가 점차 확산됨에 따라 다양한 문화주체가 등장하고, 이들의 당사자 활동을 지원하는 방향으로 진전되어야 실제 문화다양성의 효과가 나타나게 됨.
- 현재 문화다양성정책 사업에서 무지개다리사업은 문화재단 중심으로 이루어지고 있으며, 문화다양성 교육이나 연수, 문화다양성 컨설팅과 모니터링을 수행할 수 있는 민간단체는 매우 제한적인 상황이며, 그나마 중·소도시나 농촌 지역에는 찾아보기 어려움.
- 이는 문화다양성 측면에서 바람직하지 않으며, 문화다양성의 확산과 질적 성장을 위해서도 광범위한 민간 활동이 전개되어야 함.
- 따라서 민간활동을 발굴하고 다양한 콘텐츠를 공유하는 과정을 정책적으로 설계하는 사업 영역이 반드시 필요함.

<표 V-7> 문화다양성 사업 다양화 방안

구분	내용
무지개다리사업	- 현재의 무지개다리사업은 공공 문화기관을 중심으로 운영 - 사업의 중요도를 높이기 위한 방안 필요
문화다양성 확산 커뮤니티 아트 지원사업	- 무지개다리사업 내 기획 사업으로 커뮤니티 아트 지원 방안 필요 - 무지개다리사업이 이루어지지 않는 지역을 중심으로 민간공모 지원 - 무지개다리사업에서 선정기준에 부합하지 않을 경우 민간 지원 예산으로 전환할 필요
문화다양성 인식확산 콘텐츠 확산사업	- 무지개다리 주관기관의 추천을 받은 콘텐츠를 공유 프로젝트로 운영 - 무지개다리사업 공모 준비 시기 다양한 프로젝트 공유 페어형식으로 운영 - 최소 예산 사업으로 운영하나 참여 기획자 혹은 예술가에게 사례 필수

■ 자기 학습과 상호 학습 및 네트워크의 내실화

- 2018년에 이어 2019년 무지개다리사업을 운영한 담당자들은 사업을 운영하면서 크고 작은 난관과 문제에 봉착하게 되고 컨설팅 과정에서 일정한 도움을 받고 있으며, 이를 통해 방향을 수정함.
- 그러나 현장의 경험이 높아지면서 봉착하는 과제의 난이도가 높아지고, 내용 역시 다양화되고 있음. 따라서 컨설턴트의 지원은 물론, 현장 경험자와의 토론을 통

해 문제 해결을 요구하고 있음.

- 현재 무지개다리사업은 매년 4회의 네트워크를 통해 상호 교류의 기회를 갖고 있지만, 좀 더 내실 있는 과정으로 설계되기를 기대하고 있음.
- 단순 네트워크뿐 아니라, 주요 이슈를 도출하여 학습과 사례 공유의 과정이 가능한 워크숍 형식의 프로그램이 필요함.

2. 문화다양성 가치 확산 사업의 방향과 발전 전략

1) 문화다양성 가치 확산 사업의 발전 전략

■ 중앙정부 체계에서 “문화다양성” 과제 위상 구축

- 우리나라는 현재 문화다양성 의제의 위치가 명확하게 구축되어 있지 않음. 문화다양성 정책은 문체부가 주무부서로 되어 있지만, 「문화다양성법」에는 국무총리 산하 문화다양성위원회를 구성하도록 되어 있어 부처 간 협력의 증진을 명시하고 있음.
- 그러나 국무총리 산하 유사한 역할을 하는 위원회로는 외국인력정책위원회, 외국인정책위원회 그리고 다문화가족정책위원회가 있어, 각 위원회와의 역할과 중복 혹은 대립되는 요소를 가지고 있음.
- 이는 문화다양성 정책의 정책적 위상과 역할을 정립하는 데 일정한 한계를 가지고 있으며, 역할 정립이 이루어지는 과정이 문화다양성 정책의 실천 과제이기도 함.
- 또한, 「문화비전 2030」의 중장기 과제인 문화다양성 가치는 단순 사업 영역뿐 아니라, 문화예술 전체 분야에서 확장되어야 할 부분으로 각 정책 영역에서 협력과 정책 재구성이 요구됨.
- 현재 「문화다양성법」에서 규정하고 있는 기본 내용을 추진하기 위한 환경과 여건 조성이 가장 우선되어야 할 것임.
- 또한, 문화다양성의 가치 확산을 위해 문화도시, 문화영향평가, 성 평등은 물론 관광, 콘텐츠 영역과의 협력적 업무방식에 대한 개발 등이 요구됨.

<표 V-8> 문화다양성 사업 다양화 방안

구분	영역	내용
문화다양성법 개정	문화다양성 위원회 구성	- 문화다양성법 개정을 통해 문화다양성 위원회를 구성하고 제도적 장치 마련
법정계획수립	문화다양성 기본계획 수립	- 문화다양성 법정 계획(4년마다 수립)을 수립하고 체계적인 정책설계
조사연구	문화다양성 실태조사 정례화	- 법의 규정에 의한 문화다양성 실태조사(2년) 추진
예산	기본계획에 따른 예산 확충	- 당위와 선언차원을 넘어 정책의 구체화 필요 - 현재 20억·25억 규모의 문화다양성 예산의 확대 필요
실행조직	문화다양성센터	- 현재 예술위에 위탁된 사업을 체계화하고 문화다양성센터를 설치하여 체계화 필요 - 별도의 센터보다 현 단계에서는 예술위 혹은 타당한 기관에 센터 형식의 독자적 조직 구성 필요
사업 확대	문화다양성 사업 확대	- 무지개다리사업의 고도화 - 조사 연구, 문화예술활동 발굴과 보급, 정보자료 제작과 보급, 문화시설 조성, 교육, 홍보, 인력 양성, 국제교류, 국제기구 협력 등의 사업영역 확대
협력	각 정책 영역과 협력	- 사업으로서의 문화다양성뿐 아니라, 가치로서의 문화다양성 인식 확산을 위한 협력과 연계

■ 국내 정책과 국가 간 정책 간의 연계적 활동

- 문화다양성 정책은 유네스코 「문화다양성선언」과 「문화다양성협약」으로부터 출발 하였으며, 실제 국제법의 규제를 받지 않을 수 없음.
- 그러나 문화다양성 정책의 국내적 실천과 국제적 실천이 일치하는 데에는 일정한 어려움이 있음.
- 문화다양성 인식 확산을 위한 국내 문화다양성 정책은 「문화다양성협약 6조」에 언급되어 있듯이 ‘자국의 특수한 상황과 필요를 고려하여, 자국 영토 내에서 문화적 표현의 다양성 보호와 증진을 위한 조치’로서 해당 사회의 문화적·시대적 맥락에 맞게 재구성되어야 함.

<표 V-9> 문화다양성 선언과 협력의 강조 지점

구분	내용
문화 다양성 선언	- 선언은 문화 다원주의의 원칙에 입각하여, 개인과 집단이 가진 문화정체성을 보호하고 조화로운 상호작용을 통해 사회와 인류 발전이 이루어진다는 원칙을 천명함. - 문화다양성은 모든 개인에게 열려 있는 선택의 범위를 넓혀주며, 단지 경제 성장의 관점이 아니라, 지적.감성적.윤리적.정신적 존재를 위한 수단임을 천명함.
문화 다양성 협약	- 협약은 문화다양성선언에 입각하여, 개별 국가는 물론 국가 간 문화다양성을 보호하는 구체적 조치를 명시함. - 문화다양성은 다양한 문화적 표현과 방식뿐 아니라, 사용 방법과 기술에 관계없이 예술적 창작, 생산, 보급, 배포 및 향유 과정에서 보호되어야 한다는 산업, 통상의 영역을 명시함.

출처 : 2018년 무지개다리사업 모니터링 및 평가 연구

- 이는 문화다양성 정책이 현실의 문화적 토양, 당면 인권의제, 사회적 수용 정도, 문화정체성에 맞게 설계되어야 하며, 지역의 정체성을 보호하는 방향으로 다양하게 구축되어야 한다는 것을 의미함.
- 현재 우리사회는 사회적 갈등과 혐오가 극심하고, 계층간, 세대간, 남녀간, 지역간, 종교간, 신념간의 갈등을 해소하는 역량이 요구되고 있음.
- 이러한 현실에서 문화다양성정책은 사회 전 분야의 문화수용성을 증대하고, 상호소통의 문화적 토대를 구축해야 하는 과제 앞에 있으며, 이러한 인식과 감각의 재구성을 위한 예술의 사회적 역할은 날로 증대되고 있음.
- 또한, 소수자이며 혐오의 대상이 되는 개인과 집단의 존엄을 지키기 위한 차별금지, 혐오표현 금지, 왕따 금지의 사회적 실천과의 협력이 요구되고 있음.
- 따라서 문화예술분야는 보편인권의 기반 위에 예술의 사회적 역할을 확장하고, 새로운 상징과 이미지, 언어와 표현의 축진을 위한 활동을 확장할 필요가 있음.
- 이를 위해서는 국제적 흐름과의 연대가 필요하며, 유네스코 아시아태평양 회원국가로서 역할을 충실히 수행해야 함.

2) 무지개다리사업의 운영전략과 개선 방안

■ 무지개다리사업의 목표와 방향 이해

- 무지개다리사업은 문화다양성 가치 확산이라는 목표를 가지고 있으나, 가치의 확산이라는 정책목표는 건물을 짓거나, 예술작품을 생산하는 등의 정형화된 결과를 구현하는 것이 아님.
- 문화다양성 가치 확산 목표의 최종 수렴은 “개인의 문화다양성 감수성 증진”, “다양성이 존중되는 사회공동체”, “다양성이 동력이 되는 국가공동체” 등으로 공존과 관용이 있는 문화 한편 “포용문화”라고 볼 수 있음.
- 이는 가치의 체계를 구축하기 위해서는 법과 제도의 구축과 극복해야 할 과제와의 치열한 투쟁이 필요하며, 동시에 새로운 문화에 대한 실천이 요구됨.
- 따라서 무지개다리사업은 이 전체 영역에서 다양성이 존중되는 새로운 문화에 대한 실천 영역에 해당되며, 이를 위해서는 사회 전반과 갈등 구조에 대한 인식과 극복 의지가 요구됨.
- 이러한 추상적인 목표의 구현은 문화다양성 감수성을 가진 핵심 인력의 성장과 진정성 있는 사업운영 그리고 지역에 맞는 사업방식을 구축하고자 하는 탐구적 기획이 요구됨.

■ 무지개다리사업의 극복 과제와 방향

- 그러나 무지개다리사업은 일정한 성과와 의미에도 불구하고, 모든 주관기관의 사업이 활발하게 운영되고 있지는 않으며, 상기에서 기술한 이슈가 존재함.
- 따라서 현재와 같은 제도로 지속하는 것이 합당한지에 대한 고민과 논의는 해마다 지속되어 옴.

<표 V-10> 무지개다리사업에 대한 문제제기

구분	문제제기	내용
역량	주관기관의 사업 운영 역량	- 무지개다리사업에 대한 이해가 부족한 경우가 있고, 문화다양성 관점을 벗어난 사업을 하는 경우가 있음. - 각 주관기관마다의 역량 편차가 큼에도 지원되는 경우가 많이 있음.
운영	주관기관의 운영관리 미흡	- 공모를 통해 사업을 운영하지만, 실제 사업 운영관리가 이루어지지 않아 해마다 예산이 불용 처리되고 있음. - 상반기 사업이 운영되지 않다가 연말에 몰아서 사업이 진행됨.

구분	문제제기	내용
정체성	주관기관의 사업 모호성	- 이는 주관기관의 문제가 아니라, 현재 우리나라 문화다양성 사업의 정체성을 정립하는 과정의 문제임. - 또한, 문화다양성 사업의 성과목표에 대한 합의가 필요하며 이에 따라 사업유형에 대한 안내가 이루어져야 함. - 그러나 문화다양성 전문가들은 현재 무지개다리사업의 방향과 사업 유형 가이드에 대해서 긍정적으로 평가하고 있으며 유네스코 정책 가이드에 충실하다고 판단하고 있음.

- 이러한 문제를 해결하는 것은 많은 논의가 필요하며, 문체부는 2019년에 다양한 의견 청취와 검토를 진행함.

<표 V-11> 무지개다리사업에 대한 개선방안

구분	방향	내용
구조	주관기관 선정의 엄격성 필요	- 무지개다리사업에 공모하는 주관기관에 대한 심사를 엄격히 하여 역량에 대한 검토가 이루어져야 함. - 광역도 주관기관과 광역시 및 기초지자체 주관기관에 대한 사업 기준의 다양화가 필요함.
	민간 문화단체 기획 공모사업 필요	- 예산에 따라 역량이 미달된 기관이 무지개다리사업을 수행하는 것을 지양 - 도리어 민간 문화단체의 활동의 영역을 확장하고 기획공모사업을 설계함으로써 사업의 다양성 확보
예산	종합적 규모를 갖는 사업에 맞게 예산 지원	- 현재 무지개다리사업은 작은 규모가 아니지만, 지자체가 전력을 투입하기에는 작은 규모임. - 따라서 문화도시 유형과 같이 일정 규모를 지속 지원하는 방식을 통해 문화다양성 생태계를 구성하도록 독려 - 예산은 국비와 지방비 매칭을 통해 인력과 조직을 구성할 수 있도록 설계 - 민간 문화단체 기획 공모는 다양한 실험이 가능하도록 프로그램 중심 지원을 지속적으로 하는 방향으로 전개
정체성	지역에서의 실천과 실험 해석	- 우리나라 현실에 맞는 문화다양성 인식 확산을 위해서는 사업의 다양성이 필요함. - 따라서 지원수를 축소하더라도 실천과 실험을 통해 사업을 모델화하고 확대할 수 있는 내용 도출과정이 필요함. - 이를 문화다양성도시와 같은 개념으로 가시적인 도시 정책으로 발전시키는 것이 필요

■ 무지개다리사업 효과성 증진을 위한 지원 체계의 합리화

- 무지개다리사업은 현재 공공문화기관을 대상으로 한 공모사업을 통해 지원하고, 각 주관기관에서 사업을 구체화하는 방식으로 진행하고 있으며, 사업의 효과성을 높이기 위해 컨설팅(3회)과 네트워크(4회) 및 평가(성과평가제도)를 진행하고 있음.
- 컨설팅과 평가는 용역입찰을 통해 운영단체를 선정하며, 네트워크사업은 예술위에서 직접 운영하고 있음.

<표 V-12> 무지개다리사업 지원체계에 대한 문제제기

구분	문제제기	내용
컨설팅	지나치게 늦은 컨설팅 운영	- 3-4월에 무지개다리사업이 시작됨에도 컨설팅은 7월부터 진행되는 문제점 - 이를 보완하기 위해 컨설팅사업 공모를 무지개다리사업 공모 시점에 맞추어 진행하는 것이 필요함.
	컨설팅의 적절성	- 무지개다리사업의 컨설턴트는 문화다양성 분야 전문가로 구성함. - 그러나 각 주관기관의 정체성에 맞는 컨설턴트와의 결합을 위해 사전 의사조율 필요
네트워크	사업에 도움이 되는 네트워크활동 필요	- 현재 네트워크 활동은 4회 예술위에서 운영하고 있으며, 상호학습과 사례 공유의 장으로 활용함. - 네트워크의 효과성을 높이기 위해 컨설팅사업과 연계하는 방안 등에 대한 검토 필요
평가	성과평가제도에 충실한 지표 필요	- 무지개다리사업 평가는 컨설팅과 병행하여 이루어지는 구조임. - 무지개다리사업의 성과평가를 위해서는 지표개발이 필수적이며, 무지개다리사업에 대한 정책목표의 명료화 필요 - 또한 이를 수치화하기 위해서는 정교화 개량작업이 필요하며, 이는 현장 활동의 위축을 초래할 위험이 있음. - 성과평가 대상에서 제외하는 방안과 성과평가지표 개발을 위한 별도의 연구를 진행하는 방안이 있음. - 2019년 기준 224개의 프로그램이 운영되는 현장을 평가하기 위해서는 컨설팅과 별도로 평가사업 운영이 필요함.

- 무지개다리사업의 활성화를 위한 지원구조이 개선이 필요하며, 이를 통해 각 현장의 실천을 촉진할 필요가 있음.

<표 V-13> 무재개다리사업 지원체계에 대한 개선방안

구분	방향	내용
컨설팅과 네트워크	컨설팅과 네트워크의 통합	- 현재 컨설팅과 평가를 동시에 하는 방법을 개선하고 컨설팅과 네트워크사업을 통합하여 지원사업으로서의 역할 수행 - 이에 따라 교육, 컨설팅, 퍼실리테이팅, 워크숍, 상호학습 등의 기능을 통합.
	사업개시 시기의 조정	- 무지개다리사업 공모 시기에 맞추어 혹은 이전에 공모를 통해 사업 개시 - 무지개다리사업의 심사, 초기 사업 설계 등에 보다 밀착하여 진행하여 효과성 증대
모니터링 및 평가	현장 모니터링을 통한 사업 정체성 확보	- 문화다양성 사업의 확대를 위해 무지개다리사업의 모니터링을 통해 사업의 정체성 분석 - 이를 통해 다양한 사업을 설계할 수 있는 자료 축적 필요
	성과평가지표 개발을 통한 평가보완	- 성과평가제도를 진행할 경우, 성과목표 설정과 평가지표를 개발하기 위한 공론화된 논의 구조를 구축하고 지표 확정 - 이를 지속적으로 사용하고, 문화다양성에 관한 객관적 지표 확보하는 것은 필요 - 다만 충분한 연구 없이 만들어진 임의적 지표는 사업을 억압하는 구조로 작동할 수 있다는 점에서 주의가 필요함.

참고문헌

참고문헌

- 하비에르 페레스 데 케야르 (Javier Pérez de Cuéllar), 우리의 창조적 다양성
(Our creative diversity: report of the World Commission on
Culture and Development). 유네스코, 1996
- 김규원, 「국외 문화다양성 정책 사례조사 및 분석 연구」, 한국문화관광연구원, 2014
- 김면, 「유네스코 문화다양성 위원국 역할」, 한국문화관광연구원, 2018
- 김면, 「제2차 유네스코 문화다양성협약 이행 국가보고서 작성연구」, 문화체육관광
부, 2018
- 김효정, 「문화다양성 증진을 위한 문화정책방안」, 한국문화관광연구원, 2012
- 류정아, 「문화정책의 재구성」, 문화관광연구원, 2016
- 이동연, 「문화다양성 증진 및 정책 환경 개선사업 결과자료집 - 문화다양성 포럼
‘다양한 문화가 공존하는 사회, 문화다양성 정책의 역할과 과제」, 한국문화
예술교육진흥원, 2013
- 한준, 「문화다양성 증진 및 정책 환경 개선사업 결과자료집-문화다양성 포럼‘우리나
라 문화다양성의 현주소’」, 한국문화예술교육진흥원, 2013
- 최혜자, 「2017년 무지개다리사업 컨설팅평가 연구」, 한국문화예술위원회, 2017
- , 「문화비전2030」, 문화체육관광부, 2017
- , 「2007~2015 한국문화예술교육진흥원 연차보고서」, 한국문화예술교육진흥
원, 2017
- , 「2014년 무지개다리사업 컨설팅평가 연구」, 한국문화예술위원회, 2014
- , 「2014문화예술정책백서」, 한국문화관광연구원, 문화체육관광부, 2016
- 문화체육관광부 업무계획, 한국문화예술위원회 사업 설명 자료, 2018
- 문화체육관광부, <2015 문화다양성 교육프로그램개발 공모 계획> 2015
- 문체부보도자료, 문체부와 유네스코, 문화다양성 협약 아·태지역 전문가를 양성한다,
2018, 6
- 문화체육관광부 홈페이지, <2016년 문화다양성증진사업추진계획(안)>, 2016
- 문화체육관광부 홈페이지, <문화다양성 교육연수 운영계획 및 현황>, 2104

유네스코, 문화다양성선언(Universal Declaration on Cultural Diversity), 2001
 유네스코, 문화다양성협약(Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions), 2005
 유엔, 경제, 사회, 문화적 권리에 관한 국제규약 (International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, ICESCR), 1966
 유엔, 시민 및 정치적 권리에 관한 국제규약 (International Covenant on Civil and Political Rights, ICCPR), 1976
 유엔, 새천년개발목표(Millennium Development Goals, MDGs), 2000
 유엔, 민족적,인종적,종교적,언어적 소수에 속하는 사람들의 권리에 대한 선언 (UN Declaration on the Rights of Persons Belonging to the National or Ethnic, Religious and Linguistic Minorities), 1992
 유엔, 2030지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs), 2015

강문민서, “혐오표현에 대한 국민인식과 대응방안”, 혐오표현 진단과 대안마련 토론회, 국가인권위원회, 2019.8.27.재구성

내일신문 인터넷판, "한국 사회갈등, OECD 국가 중 2번째“, 2013.8.21
 매경이코노미, “조로운 한국성장엔진, 국가개조로 대반전할 때, 갈등지수 PIGS보다 높아“ 2016.10.25
 서울경제인터넷판, “1030'젠더' 40대'빈부' 5060'이념 세대별 최대갈등요소 인식차“, 2019.10.31
 국민일보인터넷판, “‘갈등 공화국’ 푸는 능력은 하위권… 한국, 사회갈등지수 5위”2015.3.25
 영남일보인터넷판, “‘다름’ 이해 못하고 서로 등 돌린 2019 대한민국”. 2019.10.11

대한민국 국회 홈페이지 <http://www.assembly.go.kr/assm/userMain/main.do>
 문화체육관광부 홈페이지 <https://www.mcst.go.kr/kor/main.jsp>
 유네스코 홈페이지 <https://en.unesco.org/>
 국가법령정보센터 <http://www.law.go.kr/main.html>

부록

부록1. 2019년 무지개다리사업 컨설팅 결과

<컨설팅결과 목차>

1	1년차	대전문화재단		149
2	1년차	영등포문화재단		151
3	1년차	충주중원문화재단		153
4	2년차	도봉문화재단		155
5	2년차	완주문화재단		158
6	2년차	영월문화재단		162
7	2년차	은평문화재단		165
8	3년차	세종시문화재단		169
9	3년차	영주문화관광재단		172
10	4년차	김포문화재단		175
11	4년차	성동문화재단		178
12	5년차	인천영상위원회		181
13	5년차	종로문화재단		185
14	5년차	청주문화산업진흥재단		189
15	5년차	충남문화재단		192
16	6년차	구로문화재단		196
17	6년차	김해문화재단		200
18	6년차	충북문화재단		204
19	7년차	경남문화예술진흥원		207
20	7년차	성북문화재단		213
21	7년차	익산문화관광재단		214
22	7년차	인천문화재단		218
23	8년차	광주문화재단		220
24	8년차	부산문화재단		224
25	8년차	부천문화재단		230
26	8년차	전남문화관광재단		235

<컨설팅 운영>

순 서	사업수행기관명	1차 컨설팅		2차 지역별그룹 컨설팅		3차 컨설팅	
		일정	컨설턴트	일정	그룹컨설턴트	일정	컨설턴트
1	경남문화예술진흥원	07.09	송경희	09.03	안태호, 최준영	11.15	김성진
2	광주문화재단	07.05	이 완	09.03	안태호, 최준영	11.08	최준영
3	구로문화재단	07.17	우지연	09.09	우지연, 이완	11.13	우지연
4	김포문화재단	07.16	안태호	09.09	우지연, 이완	11.07	최준영
5	김해문화재단	07.24	김성진	09.09	우지연, 이완	11.15	송경희
6	대전문화재단	06.28	송경희	09.02	김면, 송경희	11.07	송경희
7	도봉문화재단	07.15	안태호	09.46	김성진, 이완	11.12	김 면
8	부산문화재단	07.09	최준영	09.03	안태호, 최준영	11.15	이 완
9	부천문화재단	07.17	우지연	09.09	우지연, 이완	11.19	우지연
10	성동문화재단	07.15	안태호	09.04	김성진, 이완	11.04	안태호
11	성북문화재단	07.16	김 면	09.04	김성진, 이완	11.14	이 완
12	세종시문화재단	07.11	이은경	09.06	김성진, 이완	11.15	김성진
13	영등포문화재단	07.08	김성진	09.02	김면, 송경희	11.15	우지연
14	영월문화재단	07.04	이 완	09.05	김성진, 최준영	11.04	이 완
15	영주문화관광재단	07.09	이은경	09.04	김성진, 이완	11.12	이은경
16	완주문화재단	07.25	김성진	09.05	김성진, 최준영	11.11	김성진
17	은평문화재단	07.11	송경희	09.05	이은경, 임학순	11.08	김성진
18	익산문화관광재단	07.18	우지연	09.09	우지연, 이완	11.07	이 완
19	인천문화재단	07.17	김면			10.29	김 면
20	인천영상위원회	07.15	임학순	09.09	이은경, 임학순	10.29	김 면
21	전남문화관광재단	07.05	최준영	09.09	안태호, 최준영	11.01	최준영
22	종로문화재단	07.10	이은경	09.09	이은경, 임학순	11.05	안태호
23	청주시문화산업진흥재단	07.12	이 완	09.09	우지연, 이완	10.26	장현선
24	충남문화재단	07.09	최준영	09.03	안태호, 최준영	11.18	김성진
25	충북문화재단	07.05	안태호	09.03	안태호, 최준영	11.12	김성진
26	충주중원문화재단	07.12	이 완	09.02	김면, 송경희	11.05	안태호

<컨설팅 결과>

1. 대전문화재단

■ 사업개요

주관기관명		대전문화재단		
사업 개요	사업명	2019 무지개다리사업 우리多문화人		
	사업예산	총45,000,000원 (보조금 40,000,000원 / 자부담 5,000,000원)		
프로그램 수		7 개	전체 참여자 수	688 명
협력단체 수		40 개	무지개다리사업 연차	신규

■ 운영 목표

- 다양한 문화계층과 대전 시민의 문화다양성 개념에 대한 이해 확산
- 지역 문화다양성 네트워크 기반 조성 및 장기적 협력체계 구축
- 다양한 문화주체들 간 문화교류 및 소통을 통한 문화공감대 형성

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 지역 내 이주민 비율 증가, 소수문화계층의 문화 소외 현상 등 증가에 따라 지역 내 문화다양성 정책 시행이 필요하다고 판단되어 본 사업을 추진하였음
- 2019. 11. 25. "문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례"가 대전시의회를 통해 가결된 사항 등 지자체 차원에서도 문화다양성에 대해 많은 관심을 가지고 있음

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반	충청권 문화다양성 정책포럼	- 2019년도 무지개다리사업 주관기관으로 선정된 충청권 5개 문화재단 간 협약을 통해 향후 충청권 문화다양성의 경쟁력 강화. - 발제자/청중 간 문화다양성 관련 다양한 의견 공유 및 소통을 통한 중/장기적 충청권 문화다양성 발전방안 모색.
		우리多문화인 라운드테이블	- 라운드 테이블을 통해 지역 관계자의 문화다양성에 대한 이해 확대, 무지개다리사업 관련 의견 수렴 및 방향성 도출, 장기적

추진 전략		프로그램명	사업내용
협력 기반			지역 문화다양성 파트너십 구축, 프로그램별 참여자 연계.
		우리多문화인 워크숍	- 워크숍을 시작으로 대전의 문화다양성 네트워크 기반 조성 및 관계자와 사업 참여자 간 소통의 기회 제공. - 문화다양성 우수사례 현장 탐방, 2019년도 무지개다리사업 시범사업 의견 수렴, 문화다양성 영화 감상, 부산 문화다양성 정책 포럼 참석, 부산 문화다양성 공간 탐방.
		우리多문화인 네트워크 간담 회	- 지역 문화다양성 정책 방향과 무지개다리사업 추진 관련 협업 구조 구축 및 연계. - 네트워크 간담회 3차 진행하며 지역 문화다양성 정책 및 무지개다리사업 의견 수렴.
	문화 다양성 가치 발굴형	소수문화 중심 우리多문화인 알리미 프로젝 트	- 다문화 가족이 주체가 되어 시민이 쉽게 접근할 수 있는 문화 예술 콘텐츠와 예술을 매개로 문화다양성에 대한 이해 및 인식 개선 프로젝트 진행. - 지속가능한 문화다양성 파트너십 구축 확대를 위해 다양한 기관 관계자를 대상으로 프로젝트 결과물(작품) 홍보.
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	우리多문화인 캠페인	- 문화다양성 안내 리플렛 배부, 문화다양성 및 무지개다리사업 인식여부 조사, 문화다양성 주간 홍보물(기념품) 배부 - 시민의 문화다양성 인식도 파악 및 문화다양성 확산을 위한 키워드 수집을 통해 향후 무지개다리사업 추진 시 참고자료 확보 - 외국인 유학생 모집(10명) 및 참여를 통한 향후 지역 문화다양성 장기적 네트워크 구축의 계기 마련

■ 컨설팅 주요 내용

- 사업의 활동결과와 라운드테이블을 통해 형성된 관계망을 어떻게 이어 확장하고 협업할 것인지에 대해 고민해야 함.
- 2019년도 대전 무지개다리사업 결과 공유 및 성과 평가를 통한 중·장기적 발전방안 및 개선사항 도출하고 1년간 쌓았던 파트너십 제고를 위한 네트워크 파티 추진 논의해야 함.
- 기존 계획된 <대전 문화다양성 정책 포럼>과 <사업 성과공유회>를 연계 추진하여 실질적인 지역 문화다양성 정책을 논의하는 장을 구성해야 함.
- 2년차에 접어들면 지역 내 시민의 참여를 확대하는 기반 정립 및 문화다양성 인식을 확대하는 방법론을 고민해야 함.
- 대전의 특수성에 맞게 디지털환경에 따른 소수자 등의 편의 프로그램 제작 및 활용을 고민해 보는 것도 좋을 것으로 사료 됨.

2. 영등포문화재단

■ 사업개요

주관기관명		영등포문화재단		
사업 개요	사업명	우정과 현대의 영등포		
	사업예산	총45,000,000원 (보조금 40,000,000원 / 자부담 5,000,000원)		
프로그램 수		5 개	전체 참여자 수	189 명
협력단체 수		39 개	무지개다리사업 참여연차	신규

■ 운영 목표

아시아의 문화적 다양성을 예술의 경험을 기반으로 하는 아시아예술마을 조성

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 구 의회 예산심의 확정시 2020년 재단 자체 문화다양성 사업 신규 운영을 위한 예산 편성
- 재단 직원 교육 (인권, 문화다양성) 실시
- 지역 내 인식개선 위한 자율 모임이 형성되어 있으며 네트워크 구축을 위한 협력 활동 진행 중 (중국동포 기반 대림동 네트워크, 이주민 예술가 기반 문래동 및 영등포 일대 네트워크).

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반	문화자원조사	- 문화다양성에 대한 자원 및 환경조사, 활동인력(단체) 및 키워드(아이템) 조사를 통해 영등포 문화다양성 실태 파악 (총 36개 단체 및 기관정보 구축) - 문화다양성 관련 프로그램 추진을 위한 네트워크 기반 마련 - 영등포 문화다양성 프로그램 실행 장소 모색 (대림동 내 공공기관, 다양한 문화 접점 장소 50개 탐색 및 5곳에서 프로그램 실행)
	협력 기반	문화다양성 커뮤니티 구축사업	- 영등포구 내 문화다양성, 문화예술단체, 지역 자율모임 등을 연계해 문화다양성 커뮤니티 구성. - 지역 공동체가 운영하는 지역 축제를 연계하여 예술 공동워크숍을 추진하고 예술가·주민·상인이 함께 하는 장 마련

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 가치 발굴형	문화교류 중점	대림 우리마을지도	- 지역 예술가를 연계해 예술을 매개로 선주민, 중도입학, 이주민 학생들 간 마음 소통 - 마을탐방 활동 통해 대림동 아시아예술마을 공간 및 장소에 대한 정보구축 - 어린이 관점의 문화다양성의 가치와 아시아예술마을 장소에 대한 정보 구축 - 아이들의 주된 활동 장소 탐방 진행(총 4곳 현장 탐방)
		문화다양성의 날 주간행사	- 영등포 문화다양성 포럼을 통해 지역 문화다양성 관련 현황 공유 및 영등포 문화다양성 가치 확산을 위한 의제 제안 - 네트워킹 파티(너에게로 초대)에서 이주민 예술가의 퍼포먼스, 영등포 선주민, 이주민, 예술가 및 활동가 간 네트워킹 진행 - 이주민 주체의 기획과 예술 활성화에 기여 및 문화다양성 활동가 및 예술가 간의 네트워크 기반 마련
		영등포 문화다양성 아카이브	- 영등포 무지개다리사업 과정 아카이빙으로 콘텐츠 구축 (영상, 아카이빙 북) - 영등포 문화다양성에 대한 지역정보DB 구축 - 문화다양성 가치 이해와 사업 홍보를 위한 자료 구축
문화 다양성 가치 확산형	콘텐츠 중점		

■ 컨설팅 주요 내용

- 지역에 대한 탐색과 시도 그리고 다양한 주체들을 찾아가는 과정 속에서 다양하고 구체적인 지역의 상황을 파악하는 것이 우선되어야 함.
- 재단의 중요한 운영원리로 문화다양성을 표방하는 것을 비전이나 경영평가 등에 반영해 형식도 갖춰놓아야 함.
- 예술가들과의 작업이 단순 작품 활동을 넘어 예술가들이 해석하고 표현하는 지역과 문화다양성에 대한 워크숍이나 프로젝트로 연계 구상 중으로 예술가들과의 지속적인 작업을 하는 것은 중요함
- 아시아예술마을이라고 하는 큰 방향 속에서 계속해서 시도하고 탐색하고 시행착오를 통해 지역에 적합한 방향과 방식을 찾는 과정이 무지개다리 초반년도 사업으로 구성되어야 함
- 시장 사업은 김해, 중국동포 관련은 구로 등 다른 지역의 사례를 다양하게 참고하는 것이 필요함

3. 충주중원문화재단

■ 사업개요

주관기관명		충주중원문화재단		
사업 개요	사업명	2019 무지개다리 리어카		
	사업예산	총46,000,000원 (보조금 40,000,000원 / 자부담 6,000,000원)		
프로그램 수		3 개	전체 참여자 수	4,020 명
협력단체 수		2 개	무지개다리사업 참여연차	신규

■ 운영 목표

- 문화다양성에 대한 인식공유 및 가치 확산
- 세대와 소통하며 문화의 다양성의 공존하는 도시 '충주' 건설

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 문화다양성 및 무지개다리사업에 대한 인지도가 낮은 반면 문화다양성에 대한 이해와 흡수는 긍정적인 편임
- 타 사업을 추진함에 대해서도 문화다양성의 관점을 가지고 추진하도록 지시하는 등 재단 내부의 의지도 있음
- 협력기관도 무지개다리사업에 대한 기대치가 있고, 적극 지원하려고 하는 의지는 있다고 판단되나, 실질적으로 어떤 역할을 하여야 하는지 개념정립이 부족하고 참여에는 소극적임

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	인력 기반	오늘은 문화多	- 관심 있는 누구나 참여할 수 있는 스터디 그룹 프로그램으로 기획되었으나 계획을 변경, 교육 및 매개자양성자 교육으로 추진함 - 문화다양성 교육 및 매개자양성을 위한 커리큘럼을 아시아 인권문화연대와 협의하여 수립함 - 교육 이후 문화예술인, 일부 이주민 강사 모두 문화다양성 관점을 가지고 향후 강의를 하고자 함. - 향후 실질적인 추진사업을 논의하기 위한 라운드테이블을 구성 함.

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	문화다양성 주간행사	- 문화다양성에 대한 개념 정립과 문화다양성 가치제고를 위한 다각적인 캠페인(리플렛 제작 및 배부, 주간행사의 의미 등 적극 홍보)과 문화다양성 강좌를 추진 함. - 충주시청 공무원 대상 교육(인사고과 반영되는 실무교육)으로 협의하여 의무적으로 참여하도록 시와 협의하여 추진 함. - 무지개다리사업, 문화다양성 개념에 대한 인식 확산에 기여 하였으며 사업인지도를 높이는 성과가 있었고, 협력기관 사업 협의 시 자료로 활용 가능 함.
		무지개다리 클럽	- 세대 간 문화적 차이에서 오는 갈등을 놀이문화를 통해 서로의 차이를 이해하고 문화다양성의 가치를 인식하는 프로그램임 (향후 축제로 발전시키기 위한 사전 프로그램). - 프로그램 사회자, 운영요원을 대상으로 사전 교육 실시함. - 주간행사에 이은 2번째 무지개다리사업으로 다각적인 홍보로 방송매체를 통한 적극적인 홍보 추진. - 문화다양성에 대한 사전 교육 또는 이를 통해 무지개다리클럽에서 조우할 수 있는 방향으로 사업을 추진하였다면 더욱 효과적인 사업이 될 수 있었을 것으로 기대함.

■ 컨설팅 주요 내용

- 리어가 클럽을 통해 세대교류를 추진했다고 하지만, 실제 지역에서 세대 간 문제 지평을 읽어냈다고보다 여전히 행사에 가까운 상황임.
- 설부른 행사보다 지역의 소수자 분포, 다양성 현황 등을 확인하는 지역 읽기가 선행되어야 할 필요가 있음.
- 지역의 주체들을 확인하고 라운드테이블 등으로 엮어내는 동시에 워킹그룹 운영을 통해 사업의 내실을 기해야 함.
- 조례제정의 필요성을 설득하고 논의하는 과정을 지역사회와 의논하고 현실화시킬 필요가 있음.
- 재단 내 인식 확장을 위해 공무원 교육과 재단 인력 교육을 지속적으로 추진해야 함.
- 소수자 그룹 발굴과 문화적 표현 확장을 위한 노력이 필요함.

4. 도봉문화재단

■ 사업개요

주관기관명		도봉문화재단		
사업 개요	사업명	다양성 연구소		
	사업예산	총45,000,000원 (보조금 45,000,000원 / 자부담 5,000,000원)		
프로그램 수		6 개	전체 참여자 수	4,250 명
협력단체 수		15 개	무지개다리사업 참여연차	2 년차

■ 운영 목표

- 무지개다리사업을 통한 지역의 문화다양성 방향 정립과 인식 확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 지역 협력을 구축하기 위해 라운드 테이블을 개최하여 기관과 단체, 지역예술인·주민 등 협력을 도모함. 2018년 초·년 도에는 지역에서도 문화다양성에 대한 개념이 생소한 상황이었으나, 몇 가지 프로젝트와 간담회 자리를 통해 지역 내에서 문화다양성이라는 키워드를 인지하게 됐음. 재단 내부 직원들도 라운드테이블과 행사에 참관하면서, 사업의 기반을 좀 더 문화다양성 시각에서 기획하는 방향으로 가게 되었다고 전언함.

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	협력 기반	무지개 테이블	- 재단 직원, 주요 부서장, 무지개다리 참여 단체와 예술인을 대상으로 무지개다리사업 공유 및 확산을 위한 라운드 테이블을 마련하고 공감대를 형성함. - 무지개다리사업이 다른 문화 사업이나 기획단계에 영향을 미칠 수 있다는 지점에 공감함. - 소수문화의 주체성 확대와 인식 개선에서 유기적으로 협력할 수 있는 지점을 논의하고, 평화 등 도봉만이 택할 수 있는 지역의 특성화를 통해 문화다양성 인식을 확대할 수 있다는 내용으로 이야기가 공유됨.
	인력	손순수	- 다양한 참여자들이 손에 담겨진 다양한 삶의 이야기들을 기록

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화 다양성 가치 발굴형	기반 워크숍	- 하는 프로젝트 임. - 예술을 매개로 사회 속 오해와 편견에 대하여 인식을 전환할 기회를 마련함. - 지역문화예술가들과의 협업을 통하여 문화다양성의 다양한 가능성을 확대하고, 문화예술인들의 관심을 환기함
	문화교류 중심 역지사지 연극	- 세대 간 갈등을 완화하기 위하여 지역 문화예술가들과 협업을 통해 연극 워크숍을 개최, 세대가 융합되고 서로를 이해할 수 있는 장을 마련함. - 워크숍 이후에는 상연을 통해 공유의 장을 가짐.
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	- 지역 내 문화다양성 관련 프로젝트 그룹과 협업하여 지역의 주민들 곁에 다양한 모습과 가치관을 가진 이웃들이 살고 있다는 메시지가 담긴 프로젝트 진행함. - 지역문화예술가들과의 협업을 통하여 문화다양성의 다양한 가능성을 확대하고, 문화예술인들의 관심을 환기함
	문화다양성 감각깨우기 식스센스	- 관내 다양한 연령대의 시민이 참여한 대규모 페스티벌에 홍보 부스로 참여하여 문화다양성 메시지 확산, 매체를 통한 홍보함. - 인식개선 캠페인 운영, 온오프라인 홍보를 진행 (예 - 굿즈(친환경 빨대) 제작, 팸플릿 제작 등) - 장소별, 상황별(학교, 직장, 연애 등)로 만날 수 있는 차별의 상황을 제시하고, 우리 삶에서 일어날 수 있는 미묘한 차별임을 통해 인식의 변화를 유도함
	문화다양성 홍보캠페인	- 문화다양성을 1년 동안 추진한 성과들을 정리하고, 내용을 공유하기 위해 결과보고집 제작함. - 무지개다리사업에 대한 여러 단위의 생각을 볼 수 있었고, 향후 방향성에 대해 다양한 시각을 모을 수 있었으며 이를 배포하고 공유함으로써 지역 내 문화다양성이 확산될 것으로 기대됨

■ 컨설팅 주요 내용

- 1차 컨설턴트는 담당자의 열의를 확인할 수 있으나, 재단기관이 보다 열의를 가지고 무지개사업 운영에 적극적인 지원을 이루어야 함을 기술함.
- 2차 컨설턴트는 운영기관은 무지개다리사업 취지에 부합하게 지역 내 다양한 갈등과 소수문화의 현황을 보다 면밀하게 분석해야 함을 언급함.
- 향후 지역특색 및 지역의 다양한 문화자원을 활용한 사업의 추진방향성에 대한

논의 필요함.

- 평화진지를 활용하는 북한문화사업 운영방안 검토해야 함.
- 할머니 합창단 및 세대 갈등을 극복하는 사업구상 해야 함.
- 다양성 살롱, 손손수수 사업, 역지사지 연극 내용 검토해야 함.
- 여성밴드모집 등을 통해 성평등 활동사업 방안 모색 필요함.
- 문화다양성 실태조사를 통해 지역 다양성의 현황분석 필요함.
- 무지개 다리사업 담당자의 부재에 대한 대응책 요구됨.

5. 완주문화재단

■ 사업개요

주관기관명		완주문화재단		
사업 개요	사업명	다름의 가치		
	사업예산	총51,000,000원 (보조금 40,000,000원 / 자부담 6,000,000원)		
프로그램 수		7 개	전체 참여자 수	688 명
협력단체 수		40개	무지개다리사업 참여연차	2 년차

■ 운영 목표

- 완주의 다양한 공동체와 문화다양성 연결 : (1) 경제형 공동체 사업, 아파트 르네상스 사업, 문화도시 사업, 마을교육공동체 활동 내 문화다양성 문화예술프로그램 기획 운영, 2020년 사업에서 논의할 수 있는 계기 마련, (2) 완주에서 활동하고 있는 공동체들의 사업에 문화다양성 관점 반영, 정책적으로 지원 관리되고 있는 장애인, 이주여성, 노인 관련 기관·단체 사업과의 연계 사업 모색, 이주여성 관리 기관과의 협력 시도, 노인 관련 기관과 2020년에 사업을 논의할 수 있는 계기 마련
- 완주의 문화다양성 발견 : (1) 이미 촉발된 문화다양성 활동 주체와 내용 재발굴, 페미니즘 모임 발굴, 이주노동자와 유학생 발굴, (2) 문화다양성 관련 활동을 지속적으로 할 수 있도록 지원 및 사업 개발 기회 제공
- 사회소수자의 문화다양성 표현 권리 보장 : (1) 이주노동자, 유학생 대상으로 진행되는 사업내용에 문화다양성 관점 반영 건인, 2020년에는 본격적으로 논의할 수 있는 기반 마련, (2) 사회소수자가 주체가 되어 지역예술인과 협업을 통한 자신의 문화표현과 교류 활동 지원, 문화다양성을 이해하고 의지가 있는 지역예술인 발굴의 어려움
- 완주문화다양성발굴단 <소수다> 활동 체계화 : (1) 완주의 문화다양성 발굴-기록-특화프로그램 실행 주체자로서 <소수다> 활동 체계화, (2) <소수다> 구성원 충원과 개인·공동체·문화예술 및 사회소수자 당사자, 관련 기관, 단체 관계자 등으로 다양화 추진, (3) 완주 문화다양성 특화 프로그램 기획 운영 주체로서 <소수다> 성장, (4) 지역사회 내 소수다 역할 모색과 성장을 위한 향후 프로그램 기획될 필요가 있음.
- 완주군 정책과 사업에 문화다양성 가치 반영 : (1) 완주군 359개 조례의 문화다양성 내용 분석, (2) 2019년부터 완주문화재단의 추진사업에 문화다양성 가치 반영을 위한 구조 마련, (3) 소수다 또는 별도의 정책논의단위를 구성하여 일상적으로 분석하고 논의하는 자리 필요
- 문화다양성 이슈화와 인식 확산 : (1) 완주 문화다양성 자료 아카이빙, 한국문화예술위원회 문화다양성 운영 웹사이트 자료 공유, 군립 도서관 및 작은도서관 등에 자료 비치·배포, (2) 완주마을소식지 '완두콩(월간)'에 문화다양성 관련 기사 연재, (3) 문화다양성 확산을 위한 무지개다리사업 홍보

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

1년차 사업에서 재단 임직원 대상으로 문화다양성 이해 워크숍을 실시하여 개념 이해와 지역 내 활동 방향에 대해 인식하는 기회가 있었음.
무지개다리사업 추진 전에 사업목표와 관련된 완주의 다양한 공동체 · 기관 · 단체 및 소수자와의 사업 방향과 내용을 논의함.

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략	프로그램명	사업내용
주제 기반	호남권 문화다양성 정책포럼	- 문화도시와 도시재생 사업에서 문화다양성 관점, 젠더, 문화영향평가에 대한 내용 검토를 위한 포럼 - 문화도시 사업에 문화다양성 가치 반영이 주요하게 설정되는 성과가 도출되었음. - 향후 호남권 공동 토론회 기획 시 문화다양성이 지역 내 문화 영역에 반영될 수 있는 네트워크 구성을 위한 논의 자리가 되어야 할 것
	문화다양성 기반 구축형	- 18~19년 완주 문화다양성의 이슈 설정 및 현장 활동가 발굴 (젠더, 공동체, 노인) - 각 주제 현장 해결과제 도출 및 정책준비위원회에서 발제할 내용 도출을 위한 세미나 진행 - 2019 무지개다리사업을 통해 문화다양성 의제 발굴 및 향후 완주 문화다양성 정책 논의 주체 발굴
인력기반	완주문화다양성 정책준비위원회 워크숍	- 완주군 공동체 사업에서의 소수문화 또는 소수당사자 공동체 발굴 필요성 제기 - 조례 제정을 통해 문화다양성 실태조사와 예산을 수반한 정책 수립 필요성 제기
	완주문화다양성 발굴단 소수다	- 문화다양성 활동 주체 발굴 및 완주문화다양성발굴단의 활동 방향과 내용 제안을 통해 동기부여 - 모임의 정례화, 구성원 간 공감대 형성을 통해 협업 기회 제공 - 문화다양성 주체 발굴 및 양성, 향후 지역사회에서 문화다양성 활동을 기획하고 추진해 갈 수 있는 파트너 발굴
문화다양성 가치 발굴형	소수문화 중심	- 소수자가 지역예술인과 협업을 통해 주체가 되어 자신의 문화를 표현하고 교류할 수 있는 프로그램 - 지역에서 이주노동자를 지원해 주고 있는 활동가의 문화다양성 인식 제고 및 이주노동자와 유학생이 바라보고 있는 한국과 완주지역 문화 시선 표현 기회 제공
	일단 페미니즘 독서모임	- 독서모임, 강연, 상영회 등 다양한 방법으로 농촌에서 여성으로 살아가는 이야기들을 함께 공유하고 기록

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화교류 중심		- 성평등 문화를 이해하고 지역사회에서의 활동을 기획할 수 있는 주체 발굴 - 지역사회 내 성평등 문화 인식 제고 및 확산 기대
	레인보우푸드	- 완주문화다양성발굴단에서 활동하고 있는 유학생이 모국의 문화를 알릴 수 있는 프로그램을 기획·운영 - 우석대가 학생들의 자발적 문화 활동 지원의 필요성 인식
	마을경로당으로 찾아가는 무지개다리사업	- 이주여성이 경로당으로 찾아가는 다문화 이해 교육을 통해 문화적 차이를 이해하고 수용할 수 있는 기회 마련 - 예술인과 협업 시도 - 문화다양성 관점에서 문화예술교육프로그램 개발하고 진행할 수 있는 문화예술인 발굴/양성 필요성 도출
	완주칩쿠키	- 공통의 관심사를 가진 이주민과 선주민 간의 교류 기회 제공 - 소수자와 인권 관점의 프로그램 기획에서 문화다양성 관점(다수자와의 교류 등)에 좀더 가까운 프로그램 기획 시도 - 이주노동자에 대한 선주민의 이해도 증진 기대
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	- 문화다양성의 개념을 시민들이 쉽게 이해할 수 있도록 집(家), 세대, 시선, 이주라는 4개의 주제를 다룬 독립 단편 영화를 매개로 다른 이의 입장이 되어보는 경험을 제공 - 지역 내 문화다양성 영화제를 기획할 수 있는 인력과 기관 발굴을 위해 기획단 구성 - 제작자 및 모더레이터와의 소통을 통해 주류미디어가 아닌 새로운 미디어문화에 대한 인식의 지평을 확장
	찾아가는 문화 다양성 상영회	- 주민들의 문화다양성 영화 향유 기회 확대 및 문화다양성 인식 확산 - 지역별로 찾아가는 상영회를 통해 문화다양성 초동 관심 주체 및 집단 발굴 - 다양성 영화 향유 기회 제공과 다양한 사람들의 삶의 이야기를 통해 문화다양성 인식 확산 기대 - 미디어센터 찾아가는 상영회 고유 사업과 연결되면서 지속성 확보
	컨텐츠 중점	- 문화다양성 확산을 위한 문화예술콘텐츠(카툰 카드) 제작 및 활용 프로그램 개발 - 문화다양성을 주민에게 쉽게 설명할 수 있는 활용자료 확보 - 향후 문화다양성 교육프로그램 개발을 위한 교육자료 제작 - 무지개다리사업 홍보사업에서 활용할 수 있는 이미지자료 확보 - 문화다양성 주간기간에 진행되는 '2019 되어보는 영화제' 소개 영상 제작 - 영화제 상영장소인 작은영화관에서 한 달간 영화 상영 전 광고 영상으로 영화제 홍보

추진 전략	프로그램명	사업내용
		- 영상을 통해 문화다양성 가치를 잠재적으로 인식할 수 있는 기회 제공
		- 기존에 존재하고 있는 완주문화다양성 발견을 위한 정기적 모니터링 과정
	문화다양성사례 기사연재	- 지역 내 소식지를 활용한 문화다양성 가치확산 사업 - 완주의 문화다양성 요소를 발굴하고 기록하는 아카이빙 - 향후 완주의 문화다양성 확립을 위한 기초자료 확보 - 완주 소수자들의 존재를 드러냄
	2019무지개다리 사업결과보고서	- 2019 무지개다리사업 운영과정 기록 및 자료 아카이빙 - 결과자료집 형태로 제작 배포하여 문화다양성 사업 경험 공유 - 2020년 사업 설계와 운영 시 누구나 쉽게 열람할 수 있는 자료집 제작

■ 컨설팅 주요 내용

- 정책 사업에서부터 직접 확산 사업까지 너무 다양한 사업들을 진행함. 내년에는 정책, 교육, 주체 발굴 및 확장 등을 중심으로 사업을 추진할 예정임.
- 완주문화다양성 정책준비위원회를 준비하는 데 있어, 지역의 많은 소수자(당사자)들이 직접 참여할 수 있는 구조를 마련하는 것이 중요함.
- 문화다양성에 대한 이해가 서로 다르기 때문에, 조례를 만들어 가는 과정 중에 다양한 논의들이 드러날 수 있는 환경의 조성이 필요함.
- 창작지원사업에 다양성 부문을 신설하는 계획이 현실화 된다면, 모범적인 성과를 견인할 수 있을 것으로 기대됨.
- 재단의 담당자들과 공무원/지역 활동가들이 이해하고 있는 ‘문화다양성’ 개념의 갭이 크기 때문에, 꾸준한 교육과 논의를 통해 이를 줄여갈 것을 당부함.
- 완주문화다양성발굴단 <소수다>가 다양한 확산 사업의 주체가 될 수 있도록 활동을 현실화 하고 심화시킬 수 있는 구조를 마련해야 함.
- 완주문화다양성 정책준비위원회가 현실적인 정책을 제안하고 이끌어갈 수 있는 주체가 될 수 있도록 구조를 설계하고 네트워킹 해야 함.
- 조례 제정을 통하거나 별도 예산 책정을 통해 완주군 문화다양성 실태조사부터 시작하여 사업을 현실화해 나가야 할 것임.
- 완주군과 재단 사업에 문화다양성 가치를 반영한 현실적 사업 추진해야 함.
- 향후 조례 제정을 통해 지역의 현황 조사부터 시작하여 사업을 현실화해 나가야 할 것임.

6. 영월문화재단

■ 사업개요

주관기관명		영월문화재단		
사업 개요	사업명	영월문화다방		
	사업예산	총45,600,000원 (보조금 40,000,000원 / 자부담 5,600,000원)		
프로그램 수		5 개	전체 참여자 수	348 명
협력단체 수		16 개	무지개다리사업 참여연차	2 년차

■ 운영 목표

- 문화교류를 통한 공감대 형성으로 행복한 지역공동체 생성 : 원주민과 이주민, 성별, 나이 등 다양한 주체들 간의 교류를 통한 공감대 형성으로 개인과 개인 간 집단과 집단 간 등 지역 내 갈등을 해소하고 사회 통합에 기여
- 문화다양성 이해 : (1) 귀농·귀촌인과 원주민들 간의 심층 취재를 통한 문화적 다양성에 대한 인식, (2) 책, 유튜브 영상 제작 홍보를 통한 문화다양성 이해 기반 조성, (3) 문화다양성 네트워크 구축
- 문화갈등 해소 및 문화다양성 인식 및 가치 확산 : (1) 마을에서 살고 있는 다양한 사람을 중심으로 문화다락방 운영, (2) 귀농·귀촌과 원주민, 세대 간, 성별 간 등 다양한 갈등에 대한 상호 이해와 해소의 장을 마련, (3) 각자의 존재와 삶의 방식을 이해하고 인정하면서 공존하는 방법을 모색

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 주관 기관이 문화다양성 주체와 활동, 거점공간에 대한 지속적 발굴 및 조망에 의지가 높음
- 귀농·귀촌인, 원주민, 어르신, 문화예술가 등 주체 발굴 확대
- 지역 문화 주체 간 교류협력 활성화
- '농촌미디어연구소사회적협동조합', '지속가능발전협의회', '생활문화예술동호회연합회', '라디오 스타협동조합', '영월미디어기자박물관', '운학 삼돌이마을', '영월군 여성단체협의회', '영월청소년수련관', '석정여자중학교' 등과 연계하여 문화 화합 활동을 위한 지원체계 마련
- 언론인, 군 관계자, 교사 등 다양한 사람들과 문화다양성 사업 추진단을 결성하여 다양성의 이해 및 가치 확산

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	협력 기반	문화다방 추진위원회	- 문화다양성 사업 관련 설명회를 통하여 성별, 나이, 지역 등 문화적 차이와 인식을 이해 도모 - 문화다양성 확산 및 매개자 발굴을 위한 중장기적 사업 추진 기반 및 지역 문화다양성 협력 네트워크 구축 - 영월군 관내 기관 단체와 연계한 무지개다리 연계사업 발굴을 통해 지속적이고 풍성한 지역 고유의 문화다양성 사업을 추진
	인력 기반	무지개다리 주관기관 교류워크숍	- 문화다양성 교육 현장 및 지역 문화예술 현장 답사, 지역(경남, 김해, 강원) 문화다양성 인력 상호 인적 네트워크, 문화다양성 강의 및 필드 워크 진행 - 문화다양성 인력의 상호이해, 소통 도모 및 지역 간 교류 확대 - 문화다양성에 대한 각 지역의 미래 방향 모색 - 농촌지역 내 공동체 생활문화예술 활동 모델 개발
문화 다양성 가치 발굴형	소수문화 중심	인도를 만나다	- 열악한 여성인권의 나라 인도에서 역경을 극복한 '당갈' 영화를 통해 나라, 인종, 성별, 직업, 거주환경 등 차이로부터 발생할 수 있는 다양한 문화를 이해 - 체험, 전문가 강의, 영화 관람프로그램 운영 - 새로운 것, 나와 다른 것을 받아들이는 장 마련
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	영월문화다양성 토크쇼, '문화다락방'6회	- 심리상담 전문가와 토크쇼를 진행하며 문화교류와 소통의 장을 마련하고 참여자들이 문화주체로서 자존감을 함양 - 영상 공유 및 확산을 통해 문화다양성의 인식 확산 (여성의 날 기념행사 및 할로윈행사 등에 영상 공유)
		문화다양성 홍보영상 상영	- 양성평등 문화조성과 여성의 사회 참여 확산을 위해 지역의 대표하는 '정순왕후'와 같이 대표적인 여성 활동가를 찾아내고 이들의 삶을 알리는 프로그램 - 영월군 관내 기관 단체와 연계한 무지개다리 연계사업 발굴
	컨텐츠 중점	영월문화다양성 책자 및 다큐멘터리 '삼돌이 생각'	- 문학삼돌이 주민들이 귀농, 귀촌 등의 생활 중에 겪은 에피소드와 일상 사진 등을 담은 책자 발간을 통해 문화다양성 아카이브 및 의미 나누기 - 우리 안의 다양성에 대해 지역 주민의 적극적 참여 유도 - 다양한 형식의 문화예술 네트워크 형성 및 교류 활성화를 통한 문화다양성 가치 확산 - 군수, 군의원, 도의원을 중심으로 '삼돌이 생각' 책자 배포하여 정부 관계 기관의 참여 및 문화정책 지원 유도 - 공공문화기관의 전문성 강화를 비롯하여 거점기관 확충으로 인한 지속사업의 계기 마련 및 지역민 모두가 문화를 매개로 자유로이 드나들 수 있는 공간 거점 마련 - 무지개다리사업 및 삼돌이마을 홍보자료로 적극 활용

■ 컨설팅 주요 내용

- 귀농귀촌인과 원주민간의 화합과 공생을 매개로 한 <삼돌이축제>와 관련사업 결과를 단순히 자료집 또는 영상물 제시에 그치지 않고 결과물을 내는 과정에서도 문화다양성 가치 구현들이 어떻게 되었는지 자세한 기술 필요함.
- 주민들과 각 마을 이장단, 관광사와 읍면 지역 관계자들에게 배포. 단순 배포를 넘어 지역축제 때 상영하는 등과 다양한 기회에 활용할 필요 있음.
- 내년 활동에 지역의 다양한 의견반영을 위해 추진단 회의를 활용하여, 향후 사업 기획서에 담을 내용을 제안 받고 토론하거나 별도의 지역기관 단체들과의 모임 등 내년 사업에 대한 의견을 구하는 과정이 필요함.
- 문화다양성 추진위 : 추진위구조가 너무 비대해서, 자주 모이기 어려운 경우, 지역에서 함께 실제 사업을 꾸려갈 수 있는 좀 더 소규모의 전문성을 갖춘 실행위를 분리해서 운영해 보는 방안 고민 필요. 지역의 협력체계를 좀 더 활용할 수 있었으면 함.
- 학교와 연계하는 등 지역에서 광범위하게 다양성 인식개선을 위한 논의 필요함.
- 지역의 다양한 참여자와 사업과정에 대한 좀 더 상세한 기술과 결과물 공유 장치 필요함.
- 지역협력네트워크 재구성 및 협력 방안 모색해야 함.

7. 은평문화재단

■ 사업개요

주관기관명		은평문화재단		
사업 개요	사업명	은평 문화다양성 네트워크 "똑똑"		
	사업예산	총 58,800,000원 (보조금 50,000,000원 / 자부담 8,800,000원)		
프로그램 수		7 개	전체 참여자 수	3,474 명
협력단체 수		42 개	무지개다리사업 참여연차	2 년

■ 운영 목표

- 은평 문화다양성 네트워크 구축을 통한 소통 및 교류 : 문화다양성 예술활동그룹 발굴 및 활동범위 확장
- 문화다양성 인식 및 가치 확산 : (1) 소수자에게 일방적인 지원이 아닌 다수자와 쌍방향 소통 진행, (2) 문화다양성에 대한 인식을 문화적 접근을 통하여 일상의 변화 도모, (3) 문화다양성 매개자 양성을 통한 기관별 담당자 인식 제고
- 문화다양성 정책(조례) 기반 확립 : (1) 네트워크를 통한 지역 내 문화다양성 이슈 도출, (2) 문화다양성 가치를 정책(조례)으로 연결시켜 확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 재단 대표이사의 문화다양성에 대한 관심도가 높음 (전직원 교육 실시 8.1)
- 직접 참여하며 참여자 독려 (행사 시작 인사말, 매거진 인터뷰 참석 등)
- 지역의 다양한 네트워크에서 문화다양성에 대한 관심도가 높았고, 교육 만족도 또한 높았음.
- 담당자가 바뀌지 않아 지역 내 네트워크 적극 활용에 용의
- 2018 무지개다리사업 우수기관 선정(한국문화예술위원회 위원장상 수상)

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반	은평문화다양성 라운드테이블	- 사업 참여자와 운영자가 함께 2019년도 사업을 되돌아보고 향후 발전방향을 찾는 자리로 은평 문화다양성 하반기 진행 프로그램 성과공유 및 바라는 점 도출
			- 타 프로그램의 구성 및 성과를 참여자 모두가 알게 되고 은평 문화다양성 사업의 맥락을 파악하기 쉬워짐.

추진 전략		프로그램명	사업내용
협력 기반	찾아가는 은평 문화다양성교육		- 각 기관에 맞는 문화다양성 기본 교육과 워크숍을 매칭 할 수 있는 프로그램 기획 - 평소 문화다양성 교육에 대해 접근성이 낮은 지역 내 기관과의 협력을 통한 인식 확산 - 단체의 기존 프로그램 내용 방향성이 확장됨 (예 : 50~60대 예술교육 주제 범위 확장)
		매개자역량강화 똑똑플레이숍 <문화다양성과 도서관>	- 문화다양성에 관련해 스스로 매개자임을 자각할 수 있도록 도우며 역량을 강화함 - 참여대상을 좁혀 세부 공감대를 형성하고 자세한 사례를 통한 교육 진행 - 주간행사 때 제작한 감수성 test를 수업 교재로 사용 - 도서관 내에서 활용될 수 있는 문화다양성 인식 확산 프로그램으로 기획하였지만 결국 참여자 모두가 '본인'의 문제로 적용하여 문화다양성을 인식하였음
문화 다양성 가치 발굴형	문화교류 중심	똑똑클럽V2. <그림책으로 보는 나와 당신의 이야기>	- 일상 속 숨겨져 있는 고정관념 및 불편한 시각을 문화다양성 관점으로 재해석하고 접근할 수 있는 토대 마련 - 참여자간의 토론을 통한 문화 교류의 장 형성 후 참여자들의 이야기를 담은 그림책을 관내 도서관에 배포 - 일상생활에서 문화다양성의 인식정도를 살펴볼 수 있는 실행 프로그램
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	문화다양성 주간행사 <추적30분>	- 다양한 주제를 통해 참여자 스스로 문화다양성 감수성 위치를 살필 수 있게 함 - 세대, 인종, 장애, 성&젠더, 가족, 문화다양성에 대한 자가 테스트를 통해 은평구 문화감수성 현황 파악 - 참여형 전시를 통하여 분야별 테스트 내용을 참여자 모두가 볼 수 있게 진행됨 - 이후 활용가능하게 전시(테스트) 내용을 책자로 배포하여 현장 참여자 외 인식 확산 진행
		문화다양성 놀이터	- 지역축제와 연계하여 더 많은 구민들에게 문화다양성 인식 및 가치 확산 - 축제 내 문화다양성 zone과 연계하여 축제 참여자들에게 좀 더 쉽게 문화다양성 인식 확산 - 복잡한 축제 장 안에서 쉽터같은 존재로 문화다양성에 대해 재 인식할 수 있는 기회 제공 - 다양한 콘텐츠를 접목하여 축제 속 참여자들의 만족도를 높이고 콘텐츠 속 참여형 프로그램들을 참가자들이 문화다양성에 대해 한 번 더 생각할 수 있도록 함

추진 전략	프로그램명	사업내용
컨텐츠 중점	문화다양성 똑똑매거진	- 취재와 기록을 동반한 매거진 형태의 아카이빙을 통해 문화다양성에 대한 인식을 체계적으로 확산 - 문화다양성과 관련된 정보제공 및 아카이빙을 위한 수단으로 활용 - 사업 참여자 및 주요기관, 온라인에 배포하여 은평구민뿐만 아닌 누구나 문화다양성에 대해 인식할 수 있도록 접근성을 낮춤 - 단순 디자이너와 작가(기술자) 구성이 아닌 편집자, 취재진을 구성하여 진행한 결과 매거진 내용 방향성이 탄탄해지고 현장의 이야기를 생생하게 담을 수 있게 됨 - 은평 문화다양성 행사에 대한 결과 및 문화다양성 사업 결과를 기록할 수 있음

■ 컨설팅 주요 내용

- 이미 문화다양성 관련 사업의 주체들이 형성되어 있고, 다른 지역보다 튼튼한 기반이 마련되어 있음. 이미 활동하고 있는 내용들을 엮어내고, 발전시킬 수 있는 형태의 네트워크 구조를 만드는 것이 중요.
- 무지개다리사업은 단위 사업이 아니라 재단의 전반적인 사업을 관통하는 정책 사업으로서 자리 잡도록 해야 함.
- 무지개다리사업 실무자의 인력 보강 필요. 특히 책임 급의 사수가 사업에 적극적으로 합류하는 것이 필요.
- 새로운 단위 사업을 만들기보다, 기존에 진행하고 있는 공연, 전시, 축제에 문화다양성적 관점으로 소수자들의 접근성을 높이는 프로그램의 개발도 고려 및 추진해 볼 수 있을 것.
- 활동하고 있는 다양한 소수자 집단들의 활동을 매개하고, 그들이 하고 있는 활동이 문화다양성 사업이라는 것을 인식할 필요가 있음. 개별화, 단위별로 움직이고 있는 활동을 네트워킹 하고, ‘문화다양성’이라는 큰 틀 안에서 이를 바라보게 하는 점이 중요.
- 교육 사업은 타 재단의 사례들을 참고하고, 서로 네트워킹 하여 심화해 보는 것을 제안.
- 연구 사업이 필요할 경우, 재단 내의 자원과 외부의 자원을 엮어 진행하는 세부적인 전략이 필요할 것임.
- 재단 내 모든 사업에 ‘문화다양성’ 개념이 정책적으로 자리 잡을 수 있도록

위상이 높아져야 함. 교육을 통한 은평구 공무원 및 재단 내 직원들의 인식개선 작업이 꾸준히 필요.

- 문화다양성 관련 지역 내 활동가, 예술단체, 시민단체들의 현황 조사, 네트워킹을 통해 어떻게 이들의 고민과 활동을 나누고 엮어낼 것인가 한 단계 진전된 고민 필요.
- 무지개다리사업을 단위 사업이 아니라 재단의 전반적인 사업을 관통하는 정책 사업으로서 자리 잡도록 해야 함.

8. 세종시문화재단

■ 사업개요

주관기관명		세종시문화재단		
사업 개요	사업명	多화만사성		
	사업예산	총 62,000,000원 (보조금 55,000,000원 / 자부담 7,000,000원)		
프로그램 수		8 개	전체 참여자 수	2,072 명
협력단체 수		16 개	무지개다리사업 참여연차	3 년

■ 운영 목표

- 지역민 간 공동체意識을 함양하는 지역특화 프로그램 운영
- 지역 주체들과의 교류 및 협력 네트워크 확대
- 문화다양성 관심 증대를 위한 시민참여 프로그램 활성화

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 시청, 시의회, 문화재단의 문화다양성 관심 높음 (문화다양성 조례제정, 2019.11.22.)
- 유관기관 협력네트워크를 기반으로 문화다양성 사업의 지속적 추진
- 지역 내 매개기관과의 협력을 통해 지역특화 프로그램 개발
- 기획 단계부터 라운드테이블을 운영함으로써 매개기관의 의견 수렴
- 매개기관의 인적, 물적 자원을 활용한 프로그램 운영으로 실질적 협력체계 구축
- 2017~2018년 프로그램의 연속성 유지 및 보완 발전
- 프로그램의 연차별 지속적 확대 및 내실화
- 시민 관심도 제고를 위해 시민참여 프로그램 확대

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	문화다양성 라운드테이블	- 세종시 문화다양성 가치확산과 지역 내 문화 주체들 간의 교류 및 소통 활성화 - 외부 문화다양성 전문가 및 실무자 섭외, 토론회진행으로 세종시와 타지역의 사례를 분석하고 매개기관 간 문화다양성에 대한 의견 및 아이디어 공유를 진행하고자 함. 주간행사, 교육, 공공 예술프로젝트의 내용공유 및 방향을 논의

추진 전략		프로그램명	사업내용	
문화 다양성 가치 발굴형	문화교류 중심	문화다양성 조례제정 시민연구모임	- 이후 '조례제정 시민연구모임'으로 변경 - 외부 전문가 자문 및 타 지역(청주시, 부산시) 문화다양성 사업 소개, 조례 제정과 관련한 전문가와 시민들 간의 질의응답을 통해 조례(안) 방향 설정, 프로그램 제안, 2020년 문화다양성 지속 사업과 추가 기획프로그램 아이디어 공유 - 시민과 함께하는 연구모임 기반, 「세종시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례안」발의, 2019.11.22.(금) 세종시의회 본회의 통과	
		협력 기반	제2회 충청권 문화다양성 정책포럼	- 충청권의 기초 및 광역의 5개 재단(세종, 충남, 충북, 대전, 청주)의 공동 진행으로 추진. - 충청권 문화다양성 담론 형성 지속화 기반 마련과 향후 지역별 조례제정 등 실질적 성과로 이어질 수 있는 논의가 진행
		인력 기반	多화만사성 북콘서트	- 작가를 초청해 부모-자녀 함께하는 문화다양성 교육 프로그램 - 아동친화도시 인증을 받은 세종시의 특성상 유아 및 저학년 자녀를 둔 부모 대다수가 참여함. 공무원 부모가 많아 자연스럽게 공공기관 종사자 대상 문화다양성 교육 진행
		문화다양성 공공예술 프로젝트 多화만사성BUS	- 프로젝트 버스 오픈 개막식을 진행, SNS에 버스 관람 인증샷 및 '多화만사성BUS' 해시태그하면 추첨을 통하여 30명에게 교통카드를 증정(5,000원 상당)하는 이벤트를 추진 - 지역의 특징적 교통수단인 BRT버스를 활용한 시민참여형 공공 예술 프로젝트를 지속적으로 확대 발전시켜 지역특화 문화다양성 프로그램으로 차별화하며, 지역주민, 문화다양성 매개기관, 세종도시교통공사와의 협력을 통해 지역 내 문화다양성 네트워크 확대 - 지역 시각예술 작가(2인)와의 협력을 통해 버스 내외부 디자인을 기획, 버스 사용 및 공공예술프로젝트 협력과 관련 도시교통공사와 업무협약(MOU)을 체결	
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	문화다양성 주간행사 세대소풍	- 세계문화예술교육주간과 3년 연속 공동기획 및 진행으로 행사 취지 및 문화다양성의 의미와 가치를 쉽고 자연스럽게 체득할 수 있는 기회 제공 - 체험, 캠페인 프로그램을 통해 부모-자녀 대상 눈높이 문화다양성 교육 진행 및 플레시몹 형태의 공연진행 - 문화다양성에 대한 이해와 인식개선 홍보물(안내판, 단어선택 판넬, 가치상자리플렛, 스티커 등)을 비치, 문화다양성이 어렵다는 인식 해소	
		사진공모전 "다가치 찍자"	- 공모전을 통해 지역 내 문화다양성 가치와 인식을 제고 및 공유 할 수 있는 계기 마련	

추진 전략	프로그램명	사업내용
		- 출품된 사진 콘텐츠 활용, 전시 및 기념품(2020년 캘린더)을 제작하여 세종시민이 주도하는 문화다양성 가치 확산
컨텐츠 중점	다화만사성BUS 홍보아카이빙	- 다화만사성BUS에 전시한 작품제작 과정에 참여한 매개기관, 참여 시민 및 탑승객, 버스기사 인터뷰 등 모든 운영과정을 기록함

■ 컨설팅 주요 내용

- 지역 내 인식확산을 위해 지역 작은도서관과 연대해서 재단과 비슷한 시기에 문화다양성 북콘서트 개최를 제언함.
- 시민참여프로그램인 사진공모전을 단순 사진공모로 진행하는 것은 의미가 약하니 문화다양성과 관련된 주제를 제시할 필요가 있음. 이미 이러한 문제에 대해 재단 내에서도 고민하고 있다고 함.
- 온라인 커뮤니티는 정보교류 수준에서 한 발 나아가 네트워크를 확대할 수 있는 플랫폼으로 활용해야 함.
- 계획에 따라 사업이 충실하게 수행되는지만 확인하면 될 것으로 예상됨. 이미 매개기관 라운드테이블, 내부 회의 등을 통해 이 사업에 대한 다양한 의견이 제시되고, 이를 통해 계획이 구체화되는 것으로 판단됨.
- 재단 내 모든 사업에 ‘문화다양성’ 개념이 정책적으로 자리 잡을 수 있도록 위상이 높아져야 함. 교육을 통한 은평구 공무원 및 재단 내 직원들의 인식개선 작업이 꾸준히 필요.
- 문화다양성 관련 지역 내 활동가, 예술단체, 시민단체들의 현황 조사 및 네트워킹을 통해 어떻게 이들의 고민과 활동을 나누고 엮어 낼 것인가 한 단계 진전된 고민이 필요함.
- 무지개다리사업이 단위 사업을 넘어 재단의 전반적인 사업을 관통하는 정책 사업으로서 자리 잡도록 해야 함.

9. 영주문화관광재단

■ 사업개요

주관기관명		영주문화관광재단		
사업 개요	사업명	있다 그리고 있다 연결하다, 그리고 이미 共存 한다		
	사업예산	총 65,000,000원 (보조금 45,000,000원 / 자부담 20,00,000원)		
프로그램 수		9 개	전체 참여자 수	6,000 명
협력단체 수		9 개	무지개다리사업 참여연차	3 년

■ 운영 목표

- 문화소수자의 현황 파악을 통해 지역민과 공유하여 지역사회의 문화다양성 관심을 높이고 인식을 확산함
- 문화를 통한 지역민과 문화소수자 간의 소통 창구를 마련하여 서로 간의 인식 개선을 위한 사회적 기반을 준비함
- 문화다양성 확산 활동 관련 관계기관의 네트워크를 구축하고 지역사회 내 공감대를 형성
- 영주시민의 문화다양성 기획단의 활동을 통해 지역사회 곳곳의 문화다양성 인식 제고
- 인종 간, 세대 간, 문화 간의 이질감을 극복하고 주민화합의 장 마련

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 재단의 중장기계획 수립시 문화다양성 가치 포함(각종 문화사업에 문화소수자 활동 참여도 높임)
- 2019년부터 무지개다리사업 추진 관련 자부담 예산 확보 부분의 안정성이 생김(출연금)
- 지역사회 내 문화다양성 가치 확산을 위한 관계기관(자)의 신규 발굴로 1차년도 무지개다리사업 진행에 비해 문화다양성 관계기관 확대 및 참여도가 높아졌음
- 2016년 출범된 신생기관인 영주문화관광재단은 무지개다리사업을 통해 지역사회 다양한 네트워크 구축

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반	주제 기반	문화다양성 청년 기획단	- 영주시 문화다양성의 애로사항과 문제점을 파악하며, 추후 무지개다리사업의 역할에 대해 논의 - 문화다양성 기획단의 단원들이 레인보우코러스, 무지개밴드, 문

추진 전략		프로그램명	사업내용
구축형			화다양성 마이크 등 2019년 새롭고 다양한 문화주체 활동에 대한 신규 아이디어, 프로그램 운영 및 2019년 사업계획 등 장기계획을 고민 - 이를 통해 지역사회 실제 필요한 문화다양성 인식 가치 확산 - 사업의 안정화와 성장을 위한 실험적 노력에 대한 이야기 나눔. 장애인, 이주민, 노인 등 영역이 명확한 소수자 중심의 활동보다는 다양한 문화주체가 참여하는 프로그램 진행
	협력 기반	방방곡곡 문화다양성교육	- 무지개다리사업의 필요성과 사업 효과에 대한 공감대 조성, 문화다양성 및 문화다양성 정책의 가치를 지역민에게 알리고 지역민, 초등학생, 유치원 등을 대상으로 교육 - 영주시 지역사회 문화다양성 인식 확산을 위한 스토리텔링 - 어린이들을 위한 강사 인재 발굴
문화다양성 가치 발굴형		레인보우코러스 합창단	- 여러 주체들의 참여로 문화적 소수자와 지역민들 간의 다양한 문화예술프로그램을 향유할 수 있는 기회제공, 각 주체의 이슈와 프로그램 요구사항 등을 공유하며 사업 내용 보완, 참여자 맞춤형 프로그램 추진, 인력 및 자원 발굴 - 참가자들의 세대 간, 인종·문화 간 격차가 크게 줄어들
	문화교류 중심	마실문화 文化배달	- 영주시는 다소 보수적인 사회로서 '소수' 문화가 드러나지 않고, 소수문화를 바라보는 관점 또한 소수와 다수를 분리시키는 시선이 아닌 통합적 사고의 확장이 필요함 - 문화적 소수자들이 지역민들과 함께 문화예술을 매개로 서로의 문화적 가치에 대해 소통하고 이해하는 자리 마련
		통통(統通)한 문화다양성 플리마켓	- 도시재생사업과 연계하여 148아트스퀘어, 학사골목 중심의 구 도심 활성화화를 위한 문화다양성 플리마켓 운영 및 문화다양성 인식 확산을 위한 캠페인 개최 - 2019영주 무섬외나무다리축제와 연계운영을 통해 행사운영에 필요한 시스템 설치 등 행사 제반 운영비 등 사업예산을 절감 - 도시재생사업 과정 중 발생된 주민간의 소통문제를 해결하는데 필요한 소통의 창구 마련 및 주민화합의 장 마련
	소수문화 중심	무지개밴드	- 다양한 구성원으로 네트워크를 구축하여 음악을 통한 문화다양성 가치의 확장 및 밴드분야 인재 발굴 및 육성 - 무지개밴드의 네트워크 지속을 위하여 직장인밴드의 연습실을 공유, 청소년들과 함께 항상 소통 및 연습 공간 마련 - 지역 대표 축제인 '영주사과축제'의 전야제 및 '영주무섬외나무다리축제'에서 무대에서 무지개밴드 작품발표회를 진행함으로써 문화다양성 가치 확산
	문화다양성 가치 공유 중점	영주의 문화법상	- 전국적으로 치러지는 '문화다양성의 날'에 맞춰 지역 내 다양한 소수문화 알림, 문화소수자들의 문화표현기회 확대, 지역민과 소통하여 안정적인 정착생활을 도울 수 있도록 문화다양성의

추진 전략		프로그램명	사업내용
확산형	컨텐츠 중점	영주fm과 함께 하는 문화다양 성 마이크	확산의 필요성과 취지를 홍보함 - 축제와 연계운영을 통하여 평소보다 많은 지역주민, 관광객에게 무지개다리사업의 취지와 목적을 널리 알림 - 음식을 통한 문화다양성 소통의 장을 마련하여 남녀노소 다양한 계층이 함께 즐기며 문화다양성 가치를 확산함
			- 다양한 인력 및 자원발굴을 통해 문화다양성 네트워크 구축 - 무지개다리사업 활동내용 등을 지역민과 공유하여 관심을 높이고, 사업의 추진과 네트워크 형성에 필요한 문화소수자 현황 파악 등 데이터 축적 - 방송을 통한 영주의 문화다양성 가치 확산 및 홍보

■ 컨설팅 주요 내용

- 초고령 인구가 많은 지역적 특성을 반영하여 세대문제로 사업 방향의 중점을 두되, 세부 프로그램에서는 대상의 다양화를 반영하는 것이 바람직할 것이라고 제언. 재단 측에서도 이에 충분히 동의함.
- 지역 여건이 잘 갖춰져 있지 않은 현실에서 문화다양성 교육이나 조례제정을 서두르기보다 먼저 협력 파트너를 확대·강화하는 데 집중하여 진행하기로 함.
- 문화다양성 교육이 가능한 전문 인력을 육성하는 교육 프로그램을 운영하기 위한 현실적인 방법을 제안함.
- 지역 내 문화다양성 인식확산을 위해 재단 주최의 지역 축제와 연계를 적극 모색할 필요 있음. 재단의 핵심 업무가 축제이고, 축제의 성격도 다양하기 때문에 문화다양성 부스를 운영하거나 무지개밴드/레인보우코러스 합창단의 연주회, 문화다양성마켓, 동화책 읽어주기 등의 프로그램을 진행하는 등 연계 가능함.
- 3년 동안 사업을 수행하였지만 중장기 발전계획을 세우지 못하고 있음. 매년 유사한 사업을 반복해왔는데, 이러한 관성에서 벗어나 발전을 모색해야 할 필요가 있음.
- 지역이 넓으니 사업의 중장기 발전을 위해 사업 수행을 위한 거점공간을 확보하는 것이 바람직함. 특히 올해 사업을 진행하면서 풍기읍 문화의 집과 우호적인 네트워크가 형성되었다고 함. 이를 기반으로 점차 거점공간을 확대하는 데 노력하겠다고 함.

10. 김포문화재단

■ 사업개요

주관기관명		김포문화재단		
사업 개요	사업명	多福-다양한 행복		
	사업예산	총 58,800,000원 (보조금 50,000,000원 / 자부담 8,800,000원)		
프로그램 수		7 개	전체 참여자 수	3,474 명
협력단체 수		42 개	무지개다리사업 참여연차	4 년

■ 운영 목표



■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 김포문화재단은 출범과 함께 문화다양성의 중요성을 인식하고 2016부터 현재까지 재단 주요 사업으로 추진
- 김포의 문화다양성 기초조사부터 실시하여 문화다양성 확산을 위한 협력 체계를 구축
- '17년도 찾아가는 문화다양성 연수를 통한 재단 직원 및 유관기관들의 교육 실시로 [문화다양성 사업의 활성화 기반 조성
- '17년도 무지개다리사업 우수기관 선정(문화체육관광부 장관상 수상)
- 문화다양성 인력 발굴 및 양성 사업으로 참여자 프로그램 투입과 자발적 워킹그룹 발족 및 '18-'20년도 본예산 확보
- 김포문화재단의 주력사업인 아동·청소년 대상 학교 교육의 자체 교육 개발 및 경기김포시교육지원청의 협력으로 학교로 찾아가는 교육 정규 수업 편성 및 강사료 일부 지원을 통한 사업 확대 운영

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반	문화다양성 인식확산 라운드테이블
	협력 기반	2019문화다양성 정책워크숍
	인력 기반	전문인력 양성 및 역량강화 플레이숍
		학교로찾아가는 문화다양성교육
		문화교류 중심
	문화 다양성 가치 발굴형	공유 중점
문화 다양성 가치	공유 중점	문화다양성 주 간행사 마음두드림/

추진 전략	프로그램명	사업내용
확산형	그림그리기 대회	- 다양한 장르, 분야의 문화다양성 경험으로 김포 소재 초·중·고학생뿐 아니라 가족까지 문화다양성에 대해 고민하고 생각해보는 시간제공 - 문화다양성에 대한 개념을 모르거나 어렵다고 생각하는 김포시민이 많은데, 제출 작품 전시를 통해 가치 확산
	문화다양성 네트워크 페스티벌	- 2019 문화다양성 확산을 위한 무지개다리사업 성과공유 및 2020 추진방향 논의 - 문화다양성 사업 참여자 및 개인 활동가의 발굴 및 관내 문화다양성 네트워크 구축 - 사업 참여자들에게 사업 공유와 피드백, 문화향유 기회 제공으로 만족도 제고 - 시민들의 지역 내 문화다양성 사업의 필요 및 참여 의지 제고
	교육백서제작	- 3년간 김포문화재단 무지개다리 주력사업인 교육사업 아카이빙 '교육백서' 추진을 통해 성과 대내외 홍보 및 교육 자료로 사용 - 문화다양성 아카이브 및 김포문화재단 홈페이지 제작내용을 게시하여 상시 문화다양성 홍보
	컨텐츠 중점	- 무지개다리를 4년간 추진한 기관으로서, 홍보와 아카이브를 동시에 충족하는 콘텐츠 중점 프로그램 개발 필요 - 문화다양성 인식확산을 위해 시민들과 공감소통 할 수 있는 미디어 플랫폼 운영, 문화다양성 미디어 콘텐츠 (오디오 콘텐츠 제작, 영상 콘텐츠) 진행 제작 및 팟캐스트 채널 개설 - 다양한 홍보채널 연계와 매체를 통한 상시 홍보
	문화다양성 팟캐스트 이름	

■ 컨설팅 주요 내용

- 사업담당자가 3번째 바뀌었으나 팀장을 중심으로 늦어진 사업 일정 내에 사업을 잘 마무리 함.
- 라운드테이블/정책포럼 등 향후 문화다양성 사업의 방향설정과 조례제정, 정책/행정 내 인식 확산을 위해 중요한 계기가 될 수 있는 사업들이 내실 있게 준비될 필요 있음.
- 김포문화재단 주도로 많은 사업이 이루어지고 있고, 학교 교육 등에서 성과를 내고 있는 상황임.
- 향후 문화재단은 조례 제정, 재단 내 인식 확산, 지역자원에 대한 실태조사와 민간주체 발굴 등 문화다양성 사업이 지역 내에서 지속적으로 벌어질 수 있는 기반 마련하는 데 집중해야 함.
- 기반 마련을 위해 김포문화재단 자체 예산 3천만 원 신청해놓은 상황이라고 함.

11. 성동문화재단

■ 사업개요

주관기관명		성동문화재단		
사업 개요	사업명	문화다양성 마을 - 다양성洞		
	사업예산	총 80,000,000원 (보조금 70,000,000원 / 자부담 10,000,000원)		
프로그램 수		7 개	전체 참여자 수	3,323 명
협력단체 수		52 개	무지개다리사업 참여연차	4 년

■ 운영 목표

- 지역에서 나타나는 다양한 문화현상들을 인지하고 문화주체들과의 교류와 소통의 기회 마련
- 문화주체들 스스로 문화다양성 인식 확산에 열린 시각으로 활동할 수 있도록 기여
- 문화다양성 사업 수행에 따른 지역 자원 발굴 및 수행 인력의 문화다양성 전문 인력으로서의 성장

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 재단 대표가 문화다양성에 대한 의지가 높고, 재단 직원 대상 교육을 실시
- 재단 보유의 문화시설(공연장, 도서관, 전시실, 평생학습관 등)과 연계하여 주민 주도 커뮤니티 및 관내 유관 단체와의 협업으로 프로그램 기획
- 보편적이고 접근이 용이한 다양성 콘텐츠를 생산하여 문화다양성 프로그램 참여 활동의 공유 가치 전파
- 재단과 구청 및 유관 단체의 각종 행사에 무지개다리사업 홍보 부스를 운영함으로써 문화다양성 인식 증진 및 사회적 인식 변화 유도

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	협력 기반	다양성洞 네트워크	- 다양한 분야의 지역 예술인 및 단체의 사례와 성과 및 다양성 관점 (주요 내용 : 지역문화예술, 여성과 마을활동, 편견과 선입 견, 세대문화, 장애인식 개선)에 대한 의견을 나눌 수 있는 커 뮤니티 공간
		성동동방	- 재단 내 활용 가능한 문화 강의실, 옥수역 하부 문화 공간 및 협력단체 운영 공간 활용 - 1차 년도 부터 지속적으로 관내 협력 단체 및 유관기관과 네

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 가치 발굴형	인력 기반	다양성洞 워크숍	- 트위크 확보 - 지역주민과 함께 운영하고 참여하는 생활밀착형 사업운영을 할 수 있는 지역기반 자원으로써의 역할을 더 확장할 수 있는 기반 마련
	문화교류 중심	다양성洞구술단 우리동네 이야기보따리3	- 주관기관인 재단의 용답어린이집 교사를 대상으로 직무와 관련한 문화다양성 교육 - 어린이와 함께하는 현장의 경험과 사례를 통해 문화다양성 관련 궁금증 해소, 편견과 선입견에서 비롯된 일상을 대체어로 변환, 문화다양성 관련 동화책을 활용한 맞춤 교육 - 재단 내 직원 대상 문화다양성 인식 개선 교육의 발판 마련 - 포괄적이고 보편적인 교육이 아닌, 특정 대상을 위한 맞춤 교육을 통한 문화다양성 가치 공유
	소수문화 중심	다양성洞 문화여행	- 일상 속에서 지역의 소수문화 활동 및 소수문화와의 교류를 통해 문화다양성에 대한 이해와 공감을 확산, 공동체 의식 및 공존을 통한 삶의 질 향상 - 지역 내 청년예술가들이 문화다양성 팟캐스트 제작하고 지역 구성원의 모습을 콘텐츠로 제작, 송출하여 다양한 지역문화 공유 및 소통 - 보이스 트레이닝, 녹음대본 기획 및 제작 등을 거쳐 음성미디어로 표현해보는 활동을 통해 지역 청소년들이 모여 서로의 목소리를 듣고 협력하여 미디어를 완성하는 프로그램. 서로의 공통점과 차이점을 발견, 이해하는 시간 마련
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	다양성洞 청년기획단	- 단순한 홍보 및 서포트 활동에서 벗어나 청년을 대상으로 한 문화다양성 소통 프로젝트 및 문화다양성 관련 네트워크 구축 - 무지개다리사업 연간계획 온·오프라인 홍보, 캠페인 진행, 타 재단 무지개다리사업 벤치마킹, 2019년 무지개다리사업 운영 모니터링 등 다방면에서 문화다양성 관련 활동 중점 - 지역구성원들과의 소통을 통해 다양성 개념공유 및 확산 - 성동구 외 타 지역의 문화다양성 사업에 대한 모니터링 및 의견 나눔을 통해 지역의 다양성 사업 수행을 위한 역량 강화
		다양성洞에 무지개 꽃이 피었습니다!	- 문화다양성 인식 제고를 위한 프로그램을 통해 문화주체 간 소통 및 교류의 시간 마련 '521 한 가지 약속' 손 프린팅 활동, SNS, 현장이벤트를 통한

추진 전략	프로그램명	사업내용
		‘차이를 즐기자’ 등 문화다양성 캠페인, 체험프로그램, 기부/플리마켓 공연 등 진행 - 재단 및 마을축제의 기획 프로그램과 연계하여 프로그램 및 참여대상 확대 - 세부 프로그램별 참여자 전체를 대상으로 한 성과 공유회를 통해 사업의 취지, 목적 공유 및 네트워크 확장
컨텐츠 중점	문화다양성 콘텐츠 제작	- 청년기획단을 통한 문화다양성 사업 취재 및 온라인 리뷰 게재 - 재단의 SNS 채널(홈페이지, 페이스북, 인스타그램, 밴드 등)을 통한 다각도 홍보물 게재 - 다양한 지역행사에서 홍보물 및 문화다양성 인식 확산 교재로 활용 - 다양성돌 구술단, 청년기획단의 팟캐스트 제작을 통해 일반시민이 생각하는 문화다양성 인식 정도 파악 - 무지개다리사업의 운영 프로그램 전체를 아카이빙 하는 과정에서 인쇄물, 미디어 활용 및 보급 - 다양성의 가치 확산 방법을 강의식의 교육적 측면에 더하여 체험, 대면, 비주얼 등 실제 체화의 방법으로 접근하는 것의 효과 확인

■ 컨설팅 주요 내용

- 통념에 사로잡히지 않는 문화다양성의 가치지향 설계가 필요함.
- 네트워크 확장과 지역리서치의 심화과정이 필요함.
- 사업 영역이 여전히 마을사업과 구분이 가지 않는 것처럼 보일 소지가 있음.
- 진행방식과 내용으로 보완할 수 있지만, 궁극적으로 사업영역 자체의 확장이 필요함.
- 도청 공무원, 주무 부처, 재단 내의 인식 개선 필요함.
- 광역 네트워크 강화 및 지속적 지역 주체 발굴에 노력을 기울여야 함.
- 재단 내 정책 사업으로서의 위상 제고해야 함.
- 공모 체계의 변화, 연속 지원(다년간 지원)의 도입, 사업비 내 연구비 책정 등 사업의 중장기적 발전을 위한 고민이 필요함.
- 사업담당자의 지속성을 담보할 수 있는 재단 내 환경조성 필요.

12. 인천영상위원회

■ 사업개요

주관기관명		인천영상위원회		
사업 개요	사업명	제7회 디아스포라 영화제		
	사업예산	총 126,180,000원 (보조금 100,000,000원 / 자부담 26,180,000원)		
프로그램 수		7 개	전체 참여자 수	3,474 명
협력단체 수		42 개	무지개다리사업 참여연차	5 년

■ 운영 목표

- 국경과 같은 물리적인 경계를 넘어 인종, 민족, 젠더, 장애 등 경계 위에 있는 존재를 모두 아우르며 의미를 확장하고 있는 현재의 '디아스포라'들의 삶을 담고 있는 영화를 상영하고 공유하며 디아스포라의 삶과 세계, 그 속에서 맺어지는 다양한 관계를 탐색하고자 함.
- 항구와 공항의 도시로 한국, 아시아, 세계를 하나로 이어주는 가교 역할을 해온 인천의 역사적, 지역적 특성을 반영하여 다양한 인종과 문화가 공존하는 도시로서 다양성을 주제로 하는 문화 행사를 진행하고자 함.
- 이주민, 선주민, 어린이, 청소년, 여성 등 다양한 계층의 시민들과 함께 어우러지고 즐기며 대화하는 영상 축제로 발돋움하고자 함.
- 다채로운 프로그램을 통해 선주민에게는 정착민과의 교류 기회를, 정착민에게는 지역과 사회 내에서 주제적으로 표현하고 발언할 수 있는 기회를 확대하는 것에 초점을 맞춤.

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

디아스포라영화제는 매년 지자체 및 지역 관계 기관들과 관계자들에게 영화제가 가진 의미와 성과를 공유해온 결과 내실 있는 영화제, 의미 있는 영화제로 평가받아왔다. 최근 인천시의 2020년도 계획을 발표하고 인천시의 분야별 중장기 계획을 논하는 '2030 미래이음' 토론회 자리에서 디아스포라영화제가 인천을 대표하는 영화제로 소개되며 확실하게 지역 내에서 자리매김했음을 확인했다. 특히 지역의 문화 사회적 특성을 반영하며 지역 공동체와 적극적인 소통은 물론 시민들의 문화 향유 기회를 제공하기 위해 노력하며 문화다양성 가치 확산에 기여한 점을 높게 평가해 영화제에 대한 적극적인 지지를 표해왔다. 더욱이 영화제가 유의미한 내외연의 성장을 도모할 수 있도록 예산을 편성해주었다. 이러한 지자체의 확실한 지지 선언 및 재정적 지원은 지역 내 영상문화 행사의 위치를 공고히 하게 하였으며, 영화제 모든 스텝들에게도 동기부여로 작용, 연속 합류하여 2020년 디아스포라영화제를 진행하기로 결정하였다. 애정을 갖고 매년 함께 하는 스텝들은 쌓아온 경험에서 오는 전문성뿐 아니라 노련함으로 제8회 디아스포라영화제의 줄기가 될 주요 기획을 이미 9월부터 확정 짓고, 2020년 영화제 준비에 박차를 가하고 있다.

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	인력 기반	인천시민문화대 학 하늬바람 - 디아스포라의 이슈들	- '디아스포라'가 가지고 있는 사전적 의미의 어려움과 확대되고 있는 의미를 대중에게 쉽게 풀어내기 위한 아카데미 프로그램 - 인천문화재단 내 인천시민문화대학 하늬바람 교육팀과 협업하여 기획운영을 통해 영화 홍보 및 '디아스포라'의 의미와 가치를 널리 알림 - 다양한 소수자의 삶과 실천을 포괄하는 담론으로 확장하고 있는 디아스포라의 이슈를 검토 및 발굴 - 다양한 문화예술 활동가와 강사진 초청해 운영 - 그간 영화제를 통해 인연을 맺어온 각계 전문가들과 자유롭게 활발하게 디아스포라에 대한 대화를 나누며 광범위 하고 심도 있는 강의 기획 및 준비 - 영화제가 기획한 프로그램이라는 홍보 효과로 영화제 관객들이 참석하여 고정 참석자 확보
		2019년 디아스포라 활짝 영상 학교	- 기존 미디어 교육 프로그램 <영화, 소란>을 영화 캠프로 확장, 청소년 대상 프로그램으로 운영 - 지역 내 이주민과 선주민이 함께 어울릴 수 있는 교류의 장 제공 및 지역 내 미디어 교육 강사진 발굴을 통해 지역 주민 및 지역협력 단체와 폭넓은 네트워크 구성 - 새로운 협력 기관(교육 운영 팀)을 발굴, 인천 내 이슈로 떠오른 고려인을 대상으로 한 미디어 교육 프로그램 진행 (고려인 밀집지역인 함박마을 주민들을 대상으로 찾아가는 미디어 교육 프로그램 운영) - 인천아트플랫폼과 협력하여 전시 프로그램 진행 (고려인 천재화가 변월룡) - 동북아평화연대와 협력하여 '디아스포라 활짝 영상 학교' 신설 및 고려인 네트워크를 구축
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	제 7회 디아스포라 영화제	- 이산과 이주, 다양한 형태의 움직임을 통해 새로운 문화를 만들어내고 있는 디아스포라의 삶과 세계를 영화로 소개하고, 이민자와 난민을 비롯해 이 땅에 소외받는 이들과 함께 차별과 편견을 넘어 다양성과 관용의 가치를 담은 축제 - 영화뿐만 아니라 주제와 연계된 전시, 미디어 교육, 대담, 포럼 등 다채로운 부대 프로그램을 통해 이주민에게는 지역과 사회 내에서 주체적으로 표현하고 발언할 수 있는 기회 제공, 선주민들에게는 이주민들과 함께 교류하는 자리를 제공 - 이주민, 선주민, 어린이, 청소년, 여성 등 다양한 계층의 시민들의 소통의 장 제공 - 지자체의 적극적인지지, 지역 단체들의 협업 제안, 중앙 매체, 영화 전문 매체(씨네21, 맥스무비, 리버스 등)의 관심, 다양한 관객층 등 '디아스포라'를 주제로 한 아시아 유일의 영화제로서

추진 전략	프로그램명	사업내용
콘텐츠 중점	영화, 학교가다	인천을 대표하는 영화제로 자리매김 - 올해 총 66편(국내 28편, 해외 30개국 38편), 89회 상영하였으며 5일간 총 13,000명의 관객 참여 - 강연, 토크 프로그램, 아카데미 프로그램, 전시, 사진전 등을 통해 관객에게 디아스포라를 둘러싼 폭넓은 사유 방식을 제시 - 영화상영시설이 없는 점을 보완, 컨테이너를 활용한 상영관 및 각 상영관에 맞는 관람석을 제작하여 관객의 긍정적인 평가도출 - 이주민과 선주민 청소년이 함께 하는 청소년 영화 캠프, 청소년 영화 감상문 공모전, 활짝 영상 학교, 결혼 이민자가 운영하는 쿠킹 클래스 등 함께 교류할 수 있는 프로그램을 운영하여 지역 사회 선주민/이주민 교류의 장 마련과 대중과의 접점 확장 - 지역단체와 협업을 통해 하반기 프로그램 신설 및 강화로 인한 연속성 기틀 마련
		- 그간 상영작 아카이빙 및 교육적인 활용을 위해 지역 내 청소년을 대상으로 하는 프로그램 - 청소년들에게 다양한 영화 감상 및 디아스포라를 비판적으로 사유할 수 있는 기회 제공 - 기존 운영하던 청소년을 위한 공모전(영화제 기간 중 진행) 및 찾아가는 교내 상영회를 인천광역시 교육청과 확장 운영하여 총 22개교에서 <영화, 학교가다> 진행 - 아카이빙을 넘어 관객층의 확대, 문화다양성 가치 확산 - 설문을 진행, 학생 및 교사 모두 매우 긍정적인 평가

■ 컨설팅 주요 내용

- 광역 네트워크를 확장하는 것 긍정적임.
- 공모 체계의 변화, 연속 지원(다년간 지원)의 도입, 사업비 내 연구비 책정 등은 문체부·예술위에 제안하고 함께 협의해야 할 부분임.
- 사업 설계가 탄탄하고 잘 진행되고 있는 편이나, 전반적으로 정책적인 부분이 약함.
- 재단과 도내에서 문화다양성이 정책 사업이 될 수 있도록 내부 교육과 협의를 통해 인식 개선을 할 수 있는 환경을 만드는 것이 필요함.
- 사업담당자의 지속성을 담보할 수 있는 재단 내 환경 필요함.
- 사업 담당 실무 인력의 보강 필요함.

- 도내·재단 내 타 사업과의 매칭 사업을 만들어 가는 방향 긍정적임. 자체 기획 사업도 좋지만 기존의 사업에 배리어프리 정책, 소수·비주류 콘텐츠를 결합하는 방식도 지속적으로 시도할 것을 제안함.
- 인천지역 공업도시, 관문문화, 산업유산, 화교, 이주민 등의 다양한 주체들이 직접적으로 소통, 참여 방안 및 소수문화의 갈등을 극복하는 사업구상 필요함.
- 인천문화재단 등 주변 단체들과의 협력 방안 및 협의체 운영 필요함.

13. 종로문화재단

■ 사업개요

주관기관명		종로문화재단		
사업 개요	사업명	제 2회 종로문화다양성연극제		
	사업예산	총 100,000,000원 (보조금 80,000,000원 / 자부담 20,000,000원)		
프로그램 수		9 개	전체 참여자 수	37,100 명
협력단체 수		12 개	무지개다리사업 참여연차	5 년

■ 운영 목표

- 종로의 역사·문화·인적 자원을 기반으로 대중친화적인 연극, 영화 매체를 통해 문화다양성의 가치와 의미를 확산/공유하는 문화예술사업을 운영
- 지역문화를 반영한 다양한 문화다양성 스토리 지속적 발굴 : 2015~2017년간 시행한 전통생활문화장인들의 문화다양성 가치 스토리 발굴을 넘어 다양한 소수문화, 하위문화들의 문화다양성 가치 스토리 발굴을 위해 운영된 2018년 종로문화다양성연극제를 확대 운영하여 제2회 종로문화다양성연극제 운영
- 지역의 문화특수성과 강점을 반영한 문화다양성 가치 인식·확산 문화콘텐츠 개발 : (1) 대학로 문화지구의 물작·인적 인프라를 활용한 제2회 종로문화다양성 연극제 개최, (2) 다양한 소수문화들의 문화다양성 스토리를 공연 콘텐츠화 한 종로문화다양성연극제와 종로문화다양성영화제 추진, (3) 단순한 연극과 영화를 지원하기 위한 사업이 아닌, 연극과 영화, 지역축제라는 형식을 통해 서로의 문화를 존중하고 배려하는 문화다양성 가치의 인식 확산을 실현하기 위한 문화축제로 성장
- 지속적인 문화다양성 문화콘텐츠 제작을 위한 네트워크 강화 : (1) 대학로 문화지구 내 문화예술단체와 협력네트워크 강화, (2) 재단과 인접한 경희궁길 독립영화, 출판, 음악 등 예술단체들과 협업을 대중매체 연계 확산 프로그램 개발(종로문화다양성영화제)

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 종로문화재단은 2015년~2017년 표구와 침선 등 종로 지역 내 하위문화와 소수문화를 발견하고 가치 확산을 위해 힘써옴.
- 2015년~2017년까지 무지개다리사업을 통해 형성된 지역 내 문화네트워크와 문화시설, 대학로 문화지구의 예술가들과의 교류를 통해서 2018년 종로지역의 지역문화를 리브랜딩한 종로문화다양성연극제를 운영함.
- 2019년도에는 종로구와 협력하여 종로문화다양성연극제를 확대 운영함.
- 운영위원회 및 연극/영화 전문가들과의 사전 운영회의를 통해 다양한 사업방향 논의함.
- 지역문화예술단체(에무시네마)와 협력으로 문화다양성 인식을 담은 영화를 선정/기획하여 종로

문화다양성영화제 개최함.

- 종로구의 지원으로 무지개다리사업 <종로문화다양성연극제>와 종로구의 <종로구 우수연극전>을 연계하여 사업 확대 운영함.
- 종로구와 협력으로 사업 홍보 강화함 (대학로 마로니에공원 가로등현수기 설치 등).
- 지역 네트워크 및 마을커뮤니티를 통해 문화다양성 사업의 취지 알림과 참여를 유도함.

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반	종로문화다양성 운영위원회
		- 문화다양성 인식개선 및 확산을 위한 콘텐츠 발굴, 배포 등 사업 활성화를 위한 방향 제시 - 중장기 사업계획 기획 및 문화다양성 콘텐츠 아카이브 운영사업 준비 - 2015년~2018년도 무지개다리사업과 세부사업 검토(제1회 종로문화다양성연극제 성과공유 라운드테이블 운영) 및 2019년 제2회 종로문화다양성연극제 기획회의의 참여 및 프로그램 활성화 방안 제시 - 종로문화다양성연극제 운영을 위한 작품선정 심사회의의 운영 (무지개픽3작품, 종로픽4작품 선정) - 종로문화다양성 연극제 7작품 모니터링 및 평론(작품평 작성)
	협력 기반	문화다양성 협력회의
		- 문화다양성 조례제정과 확산을 위한 네트워크 회의를 통해 문화다양성 사업을 점검, 공유 및 사업 다각화 논의 및 종로구청 및 지역예술단체와 협력할 수 있는 방안과 기반 마련 - 무지개다리사업과 관련하여 종로구 자체 정책분야에서 문화다양성 확산에 대한 노력이 나타난 부분 논의 - 종로구 지역에서 재단의 위치를 정확히 선정할 필요성과 사업의 범위 등을 논의 - 사업 운영계획 및 홍보기획 방향성 확립
	인력 기반	종로문화다양성 연극제 사업설 명회/ 종로문화 다양성워크숍
		- 종로문화다양성연극제 참여를 희망하는 공연예술단체 및 종로구 지역주민을 대상으로 무지개다리사업에(종로문화다양성연극제) 대한 질의응답, 영화 상영 및 2019 종로문화다양성연극제 선정극단 대표 및 관계자가 참여하여 각 작품소개 및 문화다양성의 의미에 대해 이야기를 갖는 시간 운영 - 문화다양성이란 무엇인가?, 종로문화다양성연극제 선정단체 소개 핸드아웃 및 PPT자료 준비 - 평론가 초청하여 문화다양성의 의미 설명과 문화다양성으로 읽을 수 있는 공연소개 - 예술단체와 예술인, 그리고 지역주민들에게 일상 속에서 문화다양성의 의미를 공감할 수 있는 기회 제공

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화 다양성 가치 발굴형	소수문화 중심 북한영화기획전 가교영화제	- 지역 예술영화관과 협력하여 영화를 매개로 많은 사람들에게 문화다양성 소개 - 평소 쉽게 접하기 어려운 북한소재 영화와 관객들과의 소통을 통해 소수문화의 문화향유기회 제공 - 지역·소수비주류문화와 대중적인 예술분야(영화)와의 접목을 통해 문화다양성 가치에 대한 일반대중 및 미래세대와의 공감대 확산
	문화다양성 주간행사	- 지역 예술영화관과 협력하여 문화다양성주간행사 <차이를 즐기자> (문화다양성으로 영화읽기) 진행
	문화교류 중심 문화다양성 영화의 날	- 영화 상영 및 관람 후 이브닝 토크 진행 - 다양한 사람들이 일상 속에서 문화다양성의 의미를 느낄 수 있는 기회를 제공 - 매월 진행되는 문화다양성영화의 날을 기억하고 재방문하는 관람객 증가
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점 종로문화다양성 플랫폼	- “문화다양성” 의미와 가치를 전달하기 위해 연극이나 영화를 매개로 작품 속에 내포된 문화다양성을 의미를 생각할 수 있는 플랫폼 제작 - 종로문화다양성연극제, 종로문화다양성영화제 선정된 작품을 바탕으로 문화다양성플랫폼을 제작 및 배포 - 재단 및 종로구 SNS 홍보, 유관기관, 지역단체 홈페이지 홍보 등 문화다양성플랫폼 웹진 게재
	종로문화다양성 영화제	- 지역문화예술단체와 협력으로 11월 종로문화다양성연극제와 함께 문화다양성 인식을 담은 영화를 선정하여 특별상영회(이브닝토크 진행) 및 감독과의 만남 운영 - 소수문화 향유기회 제공 및 대중적인 예술분야(영화)와의 접목을 통해 문화다양성 가치에 대한 일반대중 및 미래세대와의 공감대 확산
	컨텐츠 중점 종로문화다양성 연극제	- 종로구 우수연극전과 연계해 사업 확대 운영 (전년 대비 참여자 수 1.6배 증가) - 다양한 연령대를 대상으로 한 작품선정을 통해 문화다양성과 문화예술사업의 의미를 더하는 기회 제공 - 전통·지역·소수비주류문화와 공연예술분야 접목을 통해 문화다양성 가치에 대한 일반대중 및 미래세대와의 공감대 확산 - 2회째 운영된 종로문화다양성연극제를 기반으로 지역의 문화특수성과 강점을 반영한 문화다양성 사업 모델 정립

■ 컨설팅 주요 내용

- 문화다양성 인식확산을 위해 지역 내 사업의 확대가 필요함. 재단 사업이나 구청 사업과의 연계점을 더 찾아볼 필요가 있음.
- 운영위원회를 활성화해서 연극제의 방향성과 발전방안을 적극 모색할 필요가 있음. 3년 차 연극제를 안정적으로 운영하고, 확대시키기 위한 고민이 필요함.
- 연극제의 안정적 운영을 위하여 연극제 개최 시기를 예측가능하고 연중 최대한 이른 시간으로 변경하기로 함.
- 무지개픽과 종로픽으로 나누어서 초청작을 선정했는데, 무지개픽은 문화다양성 인식이 선명하게 반영되면서 예술성을 확보한 작품을 선정하고, 종로픽은 많은 관객의 관심이 집중될 만한 대중성 있는 작품을 선정하는 것으로 선정기준을 조정 할 필요가 있음.
- 참여 예술가들 간의 네트워크를 형성해 지속적으로 문화다양성 관련한 담론을 토론하고, 작품에 반영하려는 노력을 격려할 필요가 있음. 이를 위해 종로문화재단의 사업과 참여 연극인(단체)을 연계시키는 프로그램을 운영할 수 있도록 노력해야 함.
- 조례제정을 위한 준비가 필요함. 라운드테이블을 운영하고, 연극제를 구청이나 유관기관에 적극적으로 홍보하도록 독려함.
- 콘텐츠형 사업으로 규모를 키우려는 준비와 노력이 필요함. 지원과 무관하게 재단 사업으로 독립시키는 것을 목적으로 운영할 필요가 있음.

14. 청주문화산업진흥재단

■ 사업개요

주관기관명		청주문화산업진흥재단		
사업 개요	사업명	다양성에 스미다		
	사업예산	총 75,000,000원 (보조금 65,000,000원 / 자부담 10,000,000원)		
프로그램 수		8 개	전체 참여자 수	2,400 명
협력단체 수		45 개	무지개다리사업 참여연차	5 년

■ 운영 목표

- 청주시 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례(안) 추진
- 청주 문화다양성 인식기반 확립과 가치 확산 : 생활터전인 마을과 문화다양성을 결합하여 교육, 체험 등을 통해 직접 경험하게 하여 생활단위에서의 문화다양성 개념을 전파, (2) 문화다양성교육을 공교육 안으로 수용시켜 실천함으로써 문화다양성 개념을 확립하고 문화예술방법론을 활용한 다양성의 가치를 공유 • 확산
- 다양한 계층, 성별, 연령의 문화주체자들의 문화표현 및 교류기회 확대
- 지역 내 문화기획자와의 연계협력을 통한 새로운 프로그램 발굴로 문화다양성 가치 창출

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

청주시 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례(안) 추진을 위한 라운드테이블과 시민공청회에서 지역의 협력단체들을 구축, 시민의견수렴을 위해 지역적 협력을 이끌어냄. 특히 청주시와 청주시의 회에도 문화다양성 가치의 중요성을 알리고 의견을 모으는 과정을 거침

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반	조례제정을 위한 연구용역	- 기획회의, 라운드테이블, 시민공청회 운영 - 문화다양성 전문가 및 각 지자체 문화다양성 조례 제정 시 관계자 간의 청주 문화다양성 조례 방향 논의, 청주의 현실에 맞는 문화다양성 조례제정의 의미와 활동의 방향 및 이해 확산 - 부산시와 경기도 부천시의 사례를 통해 문화다양성 조례제정의 지역적 의미 분석 및 의견 공유 - 문화다양성 조례 제정의 주요이슈에 대한 인식증진, 광주시와

추진 전략	프로그램명	사업내용
		서울 구로구의 조례제정 - 청주시 문화다양성 환경을 조성하고 시민들의 자유로운 삶을 확장하는 문화다양성 조례 제정의 의미 공유, 시민의견 수렴하는 자리 마련 - 청주시 여러 시민단체와의 협력구축과 의견수렴을 통해 문화다양성 개념을 인식 및 가치의 중요성을 확산
협력 기반	문화다양성 협의체 라운드테이블	- 청주시 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례(안) 통과를 위한 협력단체로 시작하여 2020문화다양성 무지개다리사업의 사업 추진방향과 발전방향까지 논의하는 자리로 지속적으로 추진, 협력
문화 다양성 가치 발굴형	문화교류 중심 마을공동체 사업 학교안 다양성 사업	- 가족단위, 마을대상으로 생활영역에 직접적으로 파고들어 문화다양성 개념을 확립하고 몸으로 체화시키는 프로그램 - 아동 및 학부모교육 병행 - 그림동화를 활용한 놀이 활동으로 문화다양성 개념 (타인에 대한 이해, 소통, 협력, 공감 능력)을 자연스럽게 몸에 익히고 다양한 표현기회를 통한 소통의 장 마련 - 교장선생님과 학부모의 긍정적인 의견 도출
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점 문화다양성 주간행사, 문화다양성 캠페인 제2회 충청권 정책포럼	- 사회취약계층과 일반아동이 섞여 있는 청주 꿈나무오케스트라 단원 및 형제, 자매 학부모대상 인식교육 진행 - 문화다양성 확산캠페인 <한가지약속>에서 예술을 매개로 인종, 성별, 나이, 직업, 계층, 거주환경, 소속집단, 지향하는 가치 등의 차이에에서 발생 될 수 있는 편견에 대해 고민해보는 시간 마련 - 문화다양성의 날 및 문화다양성 주간 기념 문화행사 추진을 통하여 사회 전반의 문화다양성 공감대 형성과 인식확산 기여 - 조례제정에 대한 당위성을 확보하고 서로 도움이 될 만한 지점들을 고민하는 자리 마련, 조례제정에 대한 사전, 사후단계를 서로 공유, 발전방향을 논의 - 포럼뿐 아니라 본격적인 사업실행단계에서까지 협력체계를 구축 논의 - 문화다양성의 필요성과 지역 사례 공유
콘텐츠 중점	사진영상아카이빙, 결과자료집 제작	- 영상아카이빙 제작을 통해 무지개다리사업에 대한 아카이브와 홍보물로 활용

■ 컨설팅 주요 내용

- 의원 설득과 협의체 구성을 통해 조례와 관련된 의제를 협의하고 2020년 재상정 진행할 예정임.
- 어렵더라도 조례 제정 과정은 공개적이고 투명하게 가는 게 원칙임.
- 구성원 교육 및 사업 점검 등 재단 내부 사업 확장을 위한 시도가 필요함.
- 사업비 책정의 문제에서 사업의 효율과 밀도를 높이기 위해 인력활용을 권유함.
- 현재 구성된 협의체를 보완하고 이 틀을 통해 2020년 사업 논의를 시작할 필요가 있음.
- 2020년 사업은 전체 밸런스를 갖추고 사업방향이 잘 드러나는 방식으로 네이밍해야 함.

15. 충남문화재단

■ 사업개요

주관기관명		충남문화재단		
사업 개요	사업명	서로, 소리		
	사업예산	총 100,000,000원 (보조금 80,000,000원 / 자부담 20,000,000원)		
프로그램 수		12 개	전체 참여자 수	4,678 명
협력단체 수		88 개	무지개다리사업 참여연차	5 년

■ 운영 목표

- 지역 내 외부소수 문화를 배척하는 배타주의 인식 개선 및 가치 확산 추진 : (1) 다수자 대상 소수 문화 인식 개선 프로그램 확대 운영, (2) 모두를 위한 문화기회 확대를 위한 환경 조성
- 문화다양성 기반 및 네트워크 구축을 통한 자생적 활동 환경 조성 : (1) 지역 내 문화다양성 관련 커뮤니티 조성 활성화, (2) 문화다양성 관련 정책 및 조례 제정 추진을 위한 움직임 지속 추진

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 재단 내부 : 재단 경영 목표 내 문화다양성 지표 설정
- '국제 교류 사업과의 혼용 등 아직 다문화와의 개념 혼재 존재
- 하지만 재단 경영진 내 문화다양성 관련 관심 생성 반증
- 재단 외부 : 충남 문화다양성 조례 제정(2019. 7월, 의원 발의)
- 조례 제정을 통한 다문화와의 개념 혼선 탈피 가능해졌으나, 인권 및 복지 등과의 개념 명확화 숙제
- 조례 기반으로 한 자체 사업 운영 예산 확충

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반 문화다양성칼럼 Focus Story	- 월 1회 문화다양성이슈 관련 전문인 선정 통한 자유칼럼 기고 - 칼럼 기고 운영 통한 지역 내 문화다양성 이슈 쟁점화 및 정보 확산 - 전문인과 커뮤니케이션을 통해 새로운 이슈 발굴 및 개념이해

추진 전략	프로그램명	사업내용
협력 기반	제2회 충청권 문화다양성 정책포럼	- 충청권 문화다양성의 현재와 미래를 주제로 진행 - 조례 국내외 사례 공유 발표 및 토론, 공연 및 간담회 진행 - 국내 문화다양성 정책 환경 및 충북 문화다양성 조례 제정 사례 발제 진행을 통한 향후 도내 문화다양성 조례 등 관련 정책 수립 및 개정 시 우수 사례로서 참고 가능한 DB 확보
	라운드테이블: 하나의 충남을 위한 다양한 목소리	- 충남의 지역적 특성을 반영한 문화다양성 사업 기획 및 문화다양성 활동 단체 간 네트워크 강화 - 다양한 문화 주체들의 실태 및 의견 수렴, 소통의 장 마련을 통한 충남 문화다양성의 질적 향상 도모 - 참여단체들 간 능동적 문화다양성 사업 참여 독려컨설팅 내용을 반영한 사업 프로그램 운영에 대한 공감대 형성 - 사업별 명확한 키워드 형성 및 거점 공간 형성에 대한 고찰 - 프로그램 참여객의 단발성 참여 지양을 위한 프로그램 운영 방향 고민
	정책데스크 : 충남 문화다양 성의 미래	- 충남 내 문화다양성 증진을 위한 정책 제안 및 방안 토론 - 문화다양성 활동 지속성 확보를 위한 조례 제정 기반 마련 - 정책, 인권, 여성, 귀농청년, 지역 문화기획자 등 다양한 이슈의 전문가 초청하여 토론 및 발제 진행 - 중앙 및 지역 내 전문가와의 심도 있는 토론 진행 통해 조례 및 정책, 그리고 무지개다리사업 관련 신규 이슈 발굴
문화 다양성 가치 발굴형	소수문화 중심	- 동물 유기 및 학대 방지 인식 개선·유기 동물 입양 및 동물 보호 활동 인식 개선 캠페인(지역민 대상 사진 공모전, 동물보호 활동가 강연) 진행 - 홍성·예산 지역 공간 활용하여 생물 다양성 및 생명 윤리 존중 관련 교육 동시 진행 - 지역 내 시민 공간 활용하여 지역 내 반려 인구 및 이에 따른 동물유기 건, 학대 건 증가에 따른 관련 이슈를 수면 위로 끌어올림과 동시에 '사진전'이라는 형식을 채택하여 거부감 없이 도민들이 해당 이슈를 받아들이고 고민할 수 있는 지점을 마련
	청년기획단 오픈마이크	- 충남 내 청년 인구 극소 지역인 청양군 선정, 지역 내 소외계층인 청년 인구의 목소리를 듣고 토론하는 화합의 장 마련 - 사업 기간 내 주 2~3회 청양 청년 등 대상으로 한 소셜 다이닝 개최해 담론 형성 및 이를 통한 야외 청년 문화 페스티벌 '오픈 마이크' 1회 개최
	가능성의 예술, 아름다움을 꽃피우다	- 충남 내 기초 사군 정신건강복지센터 정신 장애인을 대상으로 문화예술 교육 진행 - 지역민과 함께하는 발표회를 통해 정신 장애인 대상 편견 극복

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화교류 중심		- 및 지역 사회 일원으로 자리매김 할 수 있는 기회 마련 - 조현병 등 일부 범죄자 이슈로 인해 악화된 이미지 순화를 목표로 진행, 향후 지속 추진을 통해 '조현병=범죄 유발'이라는 고정관념 타파 도모
	도서캠페인 사이책방	- 도서 캠페인 진행을 통한 문화다양성에 대한 올바른 가치관 정립과 편견 및 거부감 해소 - 지역 내 도서관 및 시민 공간에 문화다양성 도서 배포하여 책을 통한 일상 속 문화다양성 개념 인지 도모 - 문화다양성 도서 관련 홍보물 제작·배포 및 행사 기간 내 캠페인 진행
	우리동네 사람책 도서관	- 지역 내 세대 갈등 완화를 위한 세대별 사람책 육성 교육 진행 및 활동 장려 - 서로 다른 문화적 배경을 가진 지역민들의 사람책 활동을 통한 세대간 갈등 해결 및 상호 이해 계기 마련 - 사람책 플랫폼 구축을 통한 네트워킹 활성화 및 결과 자료집 제작
	영화방 수다방	- 문화다양성 영화 관람 기회 확대를 통한 지역 사회 내 문화다양성 관심 제고 - 지역 공공·민간 시설을 문화공간으로 재창출함과 동시에 문화다양성 관련 활동 소통의 장으로 마련
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점 인식개선홍보 캠페인 알리오올리오	- 문화다양성 주요 이슈를 키워드화하여 홍보물 팝업 게시를 통해 지역 내 관공서 및 공공기관 대상 문화다양성 인식 개선 및 가치 확산 도모 - 지역 관공서 내 유동 인구 많은 곳 선정, 현수막 등 제작하여 팝업 게시 - 명언, 슬로건 등 활용하여 멘트 구성된 홍보물의 게릴라성 배포를 통해 궁금증 유발과 동시에 관련 내용을 찾아볼 수 있도록 유도
	콘텐츠 중점 문화다양성렉처 콘서트 <Life 溫 Music ;그녀에게>	- 충남 내 시민 공간 활용, 여성을 테마로 한 렉처 콘서트(강의+음악) 진행 - 강의와 음악의 결합을 통한 문화다양성에 대한 진입장벽 완화 - 근현대사 속 여성상 및 인식 변천사에 대한 이야기를 대중음악사 속 여성 예술인 이야기와 결합하여 지역 내 여성 및 관심 인구 참여 유도 - 시대별 대중음악 속 여성 관련 키워드를 인문학적 해석을 통해 라이브 연주와 함께 풀어내는 강의 진행

■ 컨설팅 주요 내용

- 직접 사업 및 확산 사업의 경우 기획력이 돋보이고, 협력 단체들과의 네트워크도 원활히 진행되고 있는 것으로 보임 (사업에 따른 편차는 있음).
- 하지만 전체 사업의 틀을 묶는 맥락이 약하고, 병렬적으로 늘어서 있음. 정책적 기획에 따라 단위 사업을 묶어낼 필요 있음.
- 문화다양성 조례는 만들어졌지만, 이를 고민하고 추진하는 정책단위 조직이 없다는 것이 아이러니한 상황임. 수준이 바뀌었지만, 내년 정책위원회를 조직하고 운영하는 것이 가장 중요한 과제가 될 것임. 주무 부처, 전문가, 지역 활동가, 예술가, 소수자들이 참여하는 지역 네트워크를 구축, 실질적인 주체가 되도록 설계해야 할 것임 (라운드테이블, 워크숍 등).
- 문화다양성 사업에 관한 재단 내 중요성 인식은 낮음. 공모사업 정도로 인식하고 있음. 도청 공무원, 주무부처의 인식 개선도 필요함.
- 사업에 대한 재단 대표 및 내부적 인식이 바뀌어야 함. 조례 제정에 따른 예산 배정도 확실히 되고 있는 상황에서 재단의 역할은 더욱 중요해 지고 있음.
- ‘문화다양성’ 가치가 재단 사업의 정책적 기초가 될 수 있도록 책임급 이상의 노력이 필요함.
- 담당 실무팀의 인사 안정화, 실무 인력의 보강 필요함.
- 문화다양성 정책위원회 구성 및 운영을 통한 주체 형성이 주요한 과제임.
- 조례 실시와 관련한 도내 문화다양성 사업의 전반적 로드맵 기획이 필요함.

16. 구로문화재단

■ 사업개요

주관기관명		구로문화재단		
사업 개요	사업명	[구로채운] 사이의 공동체를 이어내는 문화자주성		
	사업예산	총 101,000,000원 (보조금 90,000,000원 / 자부담 11,000,000원)		
프로그램 수		8 개	전체 참여자 수	3,277 명
협력단체 수		86 개	무지개다리사업 참여연차	6 년

■ 운영 목표

- '구로구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례' 제정으로 마련된 법적 토대에 힘입어 주민의 삶에 체화 가능한 문화다양성 가치 확산 프로그램의 개발 및 내실화 있는 운영 방안의 모색
- 지역 주민들이 주축이 되는 문화다양성 가치 확산활동을 육성하고, 다양한 주체들이 협업을 통해 사업 참여 소속감과 연대감을 강화할 수 있도록 지원
- 기존에 형성된 네트워크 소속 주체 간 협력체계를 강화하고, 3년 계획을 통한 문화다양성 전문 활동 단위를 확보
- 지역의 문화예술활동 전반에 문화다양성 가치 결함을 통한 3개 이상의 지역모임 발굴 및 역량 강화
- 2019년 구로채운 세부프로그램의 연간 누적 참여자 수 3,000명 이상 달성

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 신임 대표이사의 문화다양성 활동에 대한 이해와 의지가 높음
- 지역주민의 10% 이상이 외국인 주민인 구로구는 다름의 가치를 인정하고 소통하는 사업에 대한 필요성이 높은 지역임. 구로문화재단은 7년째 무지개다리사업을 운영하며 지역사회의 실질적인 대안을 모색하기 위한 대안을 꾸준히 모색해왔다는 평가를 받으며 지역사회의 높은 신뢰를 받고 있음

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반	주제 기반	다(多)가치포럼	- 지속적인 조사·연구 및 포럼 등을 통한 동포사회의 자주적인 문화그룹 양성 및 관심자 확산
			- 동포의 이야기를 동포들이 해야 한다는 인식확산과 이를 지지

추진 전략	프로그램명	사업내용
		하는 지역의 언론사, 공공기관, 연구기관 등이 협력함으로써 자연스럽게 매개자 양성 및 자주성 강화의 기회 마련동포사회의 의제를 동포 스스로 발굴하고, 당사자 간 교류 협력 강화 계기 마련 - 동포사회와 동포사회를 바라보는 한국사회의 문제점을 살피기 위한 운영위원회를 구성함으로써 향후 지속적이고, 실질적인 논의가 가능한 협력 네트워크 구축 (운영위원회)
구축형	협력 기반 각색모임	- 다문화 사회로서의 이슈 등을 논의하기 위한 자발적이고 지속적인 학습모임 형성 - 이주민 증가로 인한 노동시장, 학교 등 지역의 삶의 현장에서 벌어지는 다양한 사회변화와 문화환경의 변화에 종합적으로 대처하기 위한 논의 구조 형성 - 구로중학교 2학년 창의체험 교과목 내 다문화 감수성 함양을 위한 통합교육 교안을 지역사회 협력을 통해 개발 - 관내 인권단체, 교육기관 등 다양한 기관과 협력을 통해 기본권으로서의 다문화 교육을 위한 논의구조 형성
	시(時) 치유 콘서트	- 복합예술(시, 음악, 연극)을 매개로 세대 간 갈등, 사회적 갈등을 완화하는 문화다양성 문화예술 프로그램으로 활용 - 지역사회, 문화예술인과 협력하여 청소년들이 상처에서 예술성을 끌어내 자신, 타인, 세상과 올바르게 직면할 수 있도록 교류의 장 마련 - 청소년들이 일상 속에서 자연스럽게 문화다양성에 대한 이해를 높일 수 있는 기회 제공 - 교사, 교육청, 학부모, 문화예술단체 간 협력 네트워크 체계 구축
문화 다양성 가치 발굴형	문화교류 중심 시원하게 해우소	- 초등학생을 대상으로 문화다양성에 대한 이해를 높이고, 더불어 살기 위한 초등학생 연수 프로그램 운영해 소외와 차별에 대한 바람직한 관점을 제시 - 초등학생들에게 어려울 수 있는 문화다양성을 아이들의 눈높이에 맞춘 연수 프로그램을 통해 개인윤리, 사회윤리 강화 - 관내 문화 행사에서 체험부스를 운영하며 성인들에게도 문화다양성 인식 제고의 기회 제공 - 초등학교 아이들을 자녀로 둔 학부모 모임인 맘마미아 구성원들의 꾸준한 역사 교육과 소통교육을 통해 문화다양성 가치 확산을 위한 지역 매개자 양성
	이야기가 샘솟는 극장	- 역사체험 연극 프로그램을 통해 청년세대들이 극단적인 소외와 억압으로 발생한 역사적 사건에 대해 새롭게 인식하고, 우리

추진 전략	프로그램명	사업내용
		사회의 현상을 복합적으로 이해할 수 있는 기회 제공 - 청년들의 인식변화를 다시 문화예술작업으로 승화시켜 더 많은 사람들과 공유할 수 있는 문화예술 콘텐츠 제작 - 소수자에 대한 다수자의 인식 확산의 기회 제공 - 연극에 참여한 배우들의 성장과 인식변화를 자전적인 공연으로 표현해냄으로써 뮤지컬 프로젝트에 참여하지 않은 주민들도 친근하게 접할 수 있는 문화다양성 콘텐츠를 개발 - 대학생과 예술가 간 공동 창작을 통해 개인적 관계망을 사회적으로 확장
공유 중점	문화다양성 주간행사	- 7주년을 맞은 무지개다리사업 '구로채운'이 꿈꿔온 문화다양성을 '사람, '마을, '세상, '다시, 사람'으로 나누어 카테고리별 주요 성과를 주민들과 공유하는 축제 마당 - 주민들의 문화다양성 인식 확립을 위해 다양한 운영 주체 간 협업(극단수다의 공연 날, 아티스트U의 체험캠페인 운영 등) 및 다양한 문화예술 콘텐츠 제공 (영상 콘텐츠 전시, 춤 워크숍을, 공연 및 전시 콘텐츠) - 지역 청년과 문화기획자를 발굴하고, 이들을 매개자로 양성하기 위한 다양한 프로그램 운영
문화 다양성 가치 확산형	다양성 영상	- 역사문제에 대한 깊이 있는 사유와 연구를 영상으로 풀어내 문화다양성 관점을 학습할 수 있는 영상 콘텐츠 제작 - 역사적 맥락에서 현재시점을 이해하고, 변화를 주도할 수 있는 논리적 근거를 제시하고 이를 통해 문화적 각성을 도모하며 문화다양성 가치 인식의 다각화 - 문화다양성 관점을 주민들에게 친근한 영상 매체를 활용해 제공 - 무료로 감상할 수 있는 영상 플랫폼 채널에 상시 공개 - 차별적 시선과 내 안의 차별과 혐오를 한번쯤 돌아보고, 고민해볼 수 있는 계기 마련 - 공동체 갈등 해결의 수단으로서의 문화다양성의 가치 재확인
콘텐츠 중점	웹	- 7년간 독심 있게 운영하고 있는 무지개다리사업을 주민들에게 친근하고 자세한 언어로 소개하며 지역 주민들의 문화다양성 사업에 대한 관심 제고 - 7년 차 구로채운 프로그램 참여자들의 진심과 서로의 연결고리를 옴니버스 각본집으로 기록함으로써 7년이라는 시간과 참여자들에 대한 존중과 존경의 의미를 담은 사업 기록 - 구로구의 문화다양성 프로그램 '구로채운'을 소개하는 공식 블로그 운영 - 구로문화재단의 목소리를 통해 듣는 '구로채운'에 대한 세세하고 자세한 이야기 제공

■ 컨설팅 주요 내용

- 지금까지 지역 내 문화다양성 주체 발굴과 협력구조 형성 및 인식 개선을 중심으로 진행해왔다면 앞으로 지역 내에서 문화다양성 가치를 어떻게 확산해갈 것인가, 주민들의 일상공간과 일상생활에서 어떻게 문화다양성이 구현될 것인가에 대한 보다 구체적인 고민 필요함.
- 구로중학교 설문결과에서 보이듯이 생활 속에서 개개인이 직접 당면한 상황이나 문제를 풀어 가는데 실제 문화다양성이 어떻게 작동할 수 있는지 생각해볼 시점임.
- 주체들과 사업 중심으로 논의해왔던 구조에서 구로의 문화다양성의 가치와 방향을 논의하는 구조로의 전환이 필요함.
- 함께 확산해갈 수 있는 학교 등 새로운 주체의 지속적인 발굴이 필요함
- 그 동안 진행해왔던 내용들을 정리하고 아카이빙하는 것도 중요하며 그 내용들을 토대로 향후 중장기 방향과 과제 도출할 시점임.

17. 김해문화재단

■ 사업개요

주관기관명		김해문화재단		
사업 개요	사업명	문화공존 김해 ; 다양성을 그린다		
	사업예산	총 100,000,000원 (보조금 90,000,000원 / 자부담 10,000,000원)		
프로그램 수		11 개	전체 참여자 수	2,540 명
협력단체 수		84 개	무지개다리사업 참여연차	6 년

■ 운영 목표

- 지역민·기관·단체들의 자발적인 상호문화교류 및 참여를 통한 지역문화 정착
- 문화다양성 교육 지속 및 확대 실시를 통한 청소년 관점의 문화다양성 교육 실시
- 김해지역 문화다양성 주체들 간의 문화교류 및 소통의 활성화
- 문화다양성 가치 확산을 위한 지속가능한 사업 추진 및 정책 수립
- 지역 내 문화다양성 증진을 통한 일상적·보편적 문화 서비스로의 확산
- 문화다양성 조례 제정

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 금년 김해문화재단과 김해시 자체 예산을 통해 문화다양성 지표 및 실태조사를 진행 중임
- 문화도시 사업의 핵심 가치를 기존 역사문화도시에서 존중과 배려의 문화다양성 도시 김해로 변경하여 추진
- 김해도시재생지원센터의 경우 문화다양성 관점의 사업을 지속적으로 추진하고 있으며 그 가치를 반영한 도시재생 사업들이 원도심을 중심으로 점차 추진되고 있음
- 동상동 다어울림센터 개소를 앞두고 있어 향후 원도심 내 문화다양성 사업의 거점 공간이 마련될 예정임
- 시민들의 자발적인 모임으로 진행된 (준)김해문화다양성 증진을 위한 시민협의체의 경우 지역의 문화다양성 조례 제정을 주도하였으며, 타 기관의 시민공모사업 신청 등을 통한 문화다양성 사업 추진을 진행하고 있음

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성	주제 기반	경남 문화다양성포럼	- 문화다양성 주간 행사의 일환으로 무지개다리사업 주관 기관 (경남문화예술진흥원) 간 연계사업을 통한 지역 내 문화다양성

추진 전략	프로그램명	사업내용
기반 구축형		- 가치 인식 및 확산 - 지역 내 문화다양성 현황 및 이슈 점검 - 문화다양성 전문가를 통한 현황 분석, 지역 특성, 타 지역 사례 등을 통한 경남권 문화다양성 발전 방향 모색 - 문화다양성 전문가, 활동가, 기관 등 다양한 분야의 전문가들의 토론을 통한 지역민 의견 도출 - 문화다양성 조례 제정 및 지속가능한 사업 체계 구축
		- 시민단체 및 기관 실무자 정기모임 추진 - 워크숍, 포럼, 주제 별 강의 등을 통한 문화다양성 역량강화 - 기관 간 협력 네트워크 구축 및 연계 사업 추진 및 지역 파트너들과의 네트워크를 통한 발전 방안 모색 - 지역 내 문화다양성 실태조사를 위한 예비조사 및 설문지 작성, 실태조사 자료 수집 및 과제 도출
	문화다양성 네트워크 대비	- 김해시 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례 제정 (9/20) - 김해문화재단 문화도시 사업 간 연계한 라운드테이블 운영 및 문화도시 사업에 문화다양성 가치 포함 - (준)김해문화다양성 증진을 위한 시민협의체의 경우 자체 활동 및 시민공모(김해도시재생지원센터 지원사업)를 통한 청소년을 대상으로 한 원도심 기반 문화다양성 교육 프로그램 진행
	협력 기반	- 김해 시내버스 운수종사자(버스 기사 및 종사자) 전직원(460명)을 대상으로 2일에 걸쳐 문화다양성 교육 진행 - 본 프로그램 진행 결과를 통해 추후 다른 영역에서의 문화다양성 교육 진행의 교두보를 마련하고자 함 - 문화다양성과 관련하여 실제 발생한 민원 등을 사례극으로 재해석하여 교육 참여자와의 공감대 형성 및 흥미 유발
		- 문화다양성과 도시재생을 접목시킨 원도심 내 문화다양성 확산을 위한 시민대학 프로그램 운영 - 원도심 문화다양성 가치를 위한 공동체 약속 만들기 - 다어울림 광장 조성에 따른 운영 방안에 대한 논의 진행 - 동상동 원도심 지역 다어울림 광장에 선주민·이주민의 화합과 공존의 가치를 반영한 설치 미술(투수성 블록) 문구 구성
	문화다양성& 도시재생 이타	- 문화재단과 도시재생지원센터와의 협력사업으로 문화다양성을 가치로 두는 도시재생 사례 선도 - 문화다양성 기반 활성화가 진행된 동상동 글로벌 커뮤니티와 종로길 상인회와의 협력 네트워크 구성 - '20년 완공 예정인 원도심 다어울림광장 바닥에 문화다양성 가치를 반영한 바닥 타일 문구(약 600개) 설치 예정
	문화다양성 성 과공유를 위한 따로, 또같이	- 2019 무지개다리사업 참여자와 함께 성과공유에서 김해시 문화다양성 실태조사, 사업의 의미 공유, 참여자간의 네트워크 강화 및 향후 사업에 대한 지속적인 관심 유도

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 가치 발굴형	문화교류 중심	소소한식탁	- 원 도심 내 풍부한 다국적 음식자원을 활용하여 지역 주민들이 서로 교류 및 다른 문화에 대한 이해 제고, 지역민의 부정적 인식 전환 - 동상동 글로벌커뮤니티 김해에 산다 구성원들과 협력하여 프로그램을 운영 - 상반기는 식당을 기반으로, 하반기는 다어울림 센터(생활문화센터) 공용 부역을 활용해 프로그램 진행
		짜꿍	- 지역 내 학교와 협업 및 문화다양성 창작시 음악축제, 재단 고유 사업인 글로벌 합창제와 연계해 합창 교육 진행 - 어린이 관점의 문화다양성 가치 확산 및 공감 확대 - 참여 어린이들에게 다양한 문화다양성 관점의 공연 무대 참여 기회 제공
		창작시 음악축제	- 영남권 무지개다리사업 기관(경남문화예술진흥원)과의 협력 네트워크 구축 - 사회적 약자인 소외계층의 문화기본권 신장을 위한 문화다양성 관점의 사업 추진 - 창작시 작사가, 공연 참여자 간 문화다양성 토크 진행 - 어린이 문화다양성 [짜꿍] 합창 교육과 연계한 프로그램 진행
		문화다양성 마을축제 종로난장	- 문화다양성 확산을 위해 거점지역을 활용하여 다양한 계층과 주민이 함께 소통할 수 있는 축제의 장 마련 - 김해도시재생지원센터 협력하여 종로난장과 구제패션위크 행사 동시 진행 및 예산 절감 - 차별 및 편견 금지 구역 문화다양성 Zone 형성 및 가면체험 프로그램 진행 - 문화다양성 주간행사로 진행
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	차이를 두드림 (DO Dream)	- 문화다양성 주간행사로 진행 - 문화예술 활동을 꿈꾸는 청년과 부모세대 간 공감대 형성 및 소통의 장 마련 - 김해지역 청년문화예술 활동가들을 대상으로 한 네트워크 구축 - 청년문화기획자들의 주도적인 기획 및 기성세대와의 적극적인 소통 시도
		문화다양성 서포터즈 말모이	- 말모이 캠페인과 기자단 활동을 병행하여 지역 내 문화다양성 공감 확대 - 일상 속에서 무의식적으로 사용하는 문화다양성을 해치는 단어, 차별 행위를 시민 스스로 검열하고 서로 감시자가 되는 사회적 분위기 조성 - 다양한 연령층을 포함한 지역사회 내 시민 네트워크 형성을 통해 문화다양성 가치 확산, 인식 개선 및 세대 간 소통 도모 - 문화다양성을 해치는 단어 모음 '말모이 활동 자료집' 200부 제작

■ 컨설팅 주요 내용

- 조례재정 완료 : 앞으로의 사업적 지속성에 대한 방향과 예산확보를 위한 방법과 추후 12월 지정 발표 예정인 문화도시 사업과의 연계성에 대한 논의를 진행함.
- 기존의 사업 중 지속할 사업과 앞으로 구상할 신규사업 등의 기존 실행파트너와 신규파트너와의 네트워크 확장과 대상자 발굴 및 확장에 대한 논의를 진행함.
- 조례 제정 후속작업에 대한 확인이 필요하며 도시와 연계된 다양성과 관련한 중 장기 방향과 계획에 대한 준비가 필요함.
- 문화도시 지정에 관한 방법론 중 다양성 도시로의 이슈 발굴도 도출된 상황으로 내년도 사업과의 연계성을 고민해야 함.
- 문화도시와의 연계성으로 인한 사업 운영 주체 간의 협력 추진체계에 대한 고민도 필요함.

18. 충북문화재단

■ 사업개요

주관기관명		충북문화재단		
사업 개요	사업명	오색빛깔 조약돌		
	사업예산	총 70,000,000원 (보조금 60,000,000원 / 자부담 10,000,000원)		
프로그램 수		10 개	전체 참여자 수	442 명
협력단체 수		17 개	무지개다리사업 참여연차	6 년

■ 운영 목표

- 문화다양성을 보호하고 증진하기 위한 시책강구 및 문화다양성에 기반을 둔 문화예술 활동을 권장, 보호, 육성을 위한 '충청북도 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례' 시행에 따른 2019년 무지개 다리사업 운영 목표 수립
- 충청북도 문화다양성 위원회 설립 기반 구축을 위한 '조약돌 네트워크 운영' - 정책 전문가 네트워크, 사업기반 네트워크
- 충청권 문화다양성 가치 실현을 위한 협약
- 전문 인력의 양성
- 문화다양성 가치 확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 충북문화재단 문화다양성 관련 사업의 중장기 발전 모색 및 '충청북도 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례'의 실질적인 추진을 위하여 '기획전략팀'으로 이관하여 사업 추진
- 2020년 충청북도 당초예산으로 '문화다양성 실태조사'에 관한 예산 지속 요청
- 재단 대표가 '충청북도 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례'를 쓰고 충청권 문화다양성 포럼 시, 충청권 5개 재단과 협약하며 협약이 의미가 있도록 영문으로도 제작

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반	제2회 충청권 문화다양성 정책포럼	- 충청권 다양성 구체화 필요성 논의와 「충청권 문화다양성 가치실현」을 위한 상호교류 협약을 통해 실천적 논의 담보 - 충청북도의원 청주시 문화다양성 조례 제정을 준비 중인 청주시의원을 섭외해 포럼의 당위성 표명

추진 전략		프로그램명	사업내용
협력 기반			- 실무협의회 구성 및 운영' 계획 수립 후 원활한 공동 협력을 위한 협의회 운영
		조약돌네트워크	- 지역 문화다양성 관련 예술단체 및 예술가의 상호 컨설팅을 통해 폭넓은 다양성 콘텐츠의 발굴 및 네트워크 구축. - 재단 차원에서의 환경적, 재정적 여건 조성의 필요성 및 네트워킹 프로그램 운영의 내실화를 위한 논의 진행
		정책네트워크	- 공무원 및 유관기관 관계자들을 대상으로 한 문화다양성 역량 강화 워크숍과 간담회 진행 및 네트워킹 - 문화다양성 조례에 근간한 교육을 통해 조례 구체화 필요성 인식 확대 및 지역별 현황 공유 - 바텀업(bottom-up)방식으로, 구축된 문화다양성 네트워크를 통해 향후 문화다양성 정책 실현과 위원회 구성 기반 마련
	인력 기반	문화다양성 역량강화워크숍	- 지역 내에서 활동하는 다양성 관련 활동가 및 유관기관 관계자들 간 네트워크 구축 - 정책네트워크의 1차 자문회의를 통해 다양성의 범주에 있는 유관기관 관계자들이 간혹 다양성의 의미를 명확히 이해하지 못하거나 충북의 문화다양성 조례 불인지에 대해 알게 됨. - 워크숍, 연극체험 등을 통해 유관기관 관계자 대상 문화다양성의 의미 및 문화다양성 조례 인지 도모 - 문화다양성을 수용하고 상호 존중할 수 있는 프로그램을 서로 경험하는 계기 마련
문화 다양성 가치 발굴형	소수문화 중심	퇴근길바캉스	- 이주민과 선주민이 교류하고 소통할 수 있는 기반 조성 및 인종, 성별, 종교, 세대의 다양성에서 더 나아가 직장 이주민이 겪고 있는 어려움을 파악하고 공유할 수 있는 환경 마련 - 문화 사각지대에 놓여있던 스타트업 및 벤처기업의 종사자가 주체적으로 문화를 기획하고 참여할 수 있는 프로그램 제시 - '여행 메이트'라는 강한 유대를 통해 단발성의 프로젝트가 아닌 지역민과 이주민 간의 지속적인 교류 기반 조성 - 문화예술여행을 통해 지역의 탐색 및 지역의 다양한 인적, 물적 자원 등을 알리는 플랫폼 역할 수행 - 온라인 자체 홍보 페이지 구축, 소셜 네트워크 등 유관 페이지 내에 홍보 진행 (자체운영 중인 유저차스튜디오 및 로컬랩 등 SNS채널), 오프라인 홍보물(포스터, 엽서, 전단지 등) 배포 - 지역 내 유관 기관, 단체(창업사관학교, 중소기업진흥공단, 청년뜨락5959 등) 등의 협력을 통한 홍보 진행 - 접수 지원
	문화교류 중심	안녕?쁘리벳	- 외국인 학생과 한국 학생들의 문화적 차이 등으로 어울리지 못하는 아이들의 소통 도모 - 학부모 역시 지역 행사에 참여하는 모습 확인

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점 컨텐츠 중점		- 한국어만 가르치던 학교 프로그램을 넘어 통역사를 통해 각 나라의 말들을 배우는 프로그램에 참여자들이 흥미유발
		향기로운산 향산골이야기	- 농촌거주 노인과 도시 거주 젊은 세대가 함께 마을을 대표하는 콘텐츠를 만들면서 관계형성 - 충주 민예총 홈페이지, 네이버 우리동네, 호암직동 플리마켓 등 SNS 및 지역 방송매체 홍보 진행 - 향산리 이장, 부녀회장, 호암직동 플리마켓에 참여하는 도 시민 셀러들에게 사전 홍보하여 사업 협조 요청
		대성로112 문화다양성 페스타	- 2019 무지개다리사업 아카이빙에 그치지 않고 하나의 다양성 축제로 확장하여 폭 넓은 참여자들의 문화다양성 인식도모
		홍보영상 제작	- 대성로122길에 '대성비디오'라는 독립영화공간과 협업하여 무지개 다리사업 홍보영상 제작

■ 컨설팅 주요 내용

- 문화다양성 사업은 재단의 목적 사업, 정책 사업이 되어야 함. 사업에 대한 재단 내의 인식이 높아져야 하며, '문화다양성'은 재단의 전반적인 사업에 스며드는 가치와 철학으로써 작용해야 함.
- 지역 내의 문화다양성 관련 단체들과 이 사업의 목적을 공유하고, 교육, 라운드테이블, 워크숍 등을 통해 스스로의 활동과 직접 연결된 사업이라는 점을 인식해야 함.
- 정책, 네트워크, 교육, 주체 발굴을 중심으로 사업을 수행해 나가야함. 또한 광역재단이기 때문에 더더욱 단위 사업보다는 정책 사업으로 진행되어야 함.
- 재단이 모든 사업의 직접 주체가 되기보다는 환경을 만드는 역할에 힘써야 함.
- 교육 사업, 전문 인력 양성 사업 등은 타 지역의 사업들과 연계, 상호 협력을 통해 추진해 볼 것을 제안함.
- 조례 제정 이후의 예산 배정 및 사업 현실화 수순 착수해야 함.
- 도청 공무원 및 주무 부처의 인식 개선이 필요함.
- 파편화 되어 있는 사업 파트너 조직 및 네트워크 강화해야 함.
- 재단 내 정책 사업으로서의 위상 제고할 필요 있음.
- 교육, 조례 제정, 주체 발굴 등 공통적으로 고민하고 있는 사업의 경우 문체부 및 예술위에서 한국광역문화재단협의회, 전국지역문화재단연합회 등을 통해 함께 소통할 수 있는 자리를 만들어 주면 좋겠음.

19. 경남문화예술진흥원

■ 사업개요

주관기관명		경남문화예술진흥원		
사업 개요	사업명	따로 또 함께 - 문화다양촌(村) 경남		
	사업예산	총 85,000,000원 (보조금 70,000,000원 / 자부담 10,000,000원)		
프로그램 수		13 개	전체 참여자 수	1,139 명
협력단체 수		11 개	무지개다리사업 참여연차	7 년

■ 운영 목표

다양한 주체의 문화기본권 신장을 통한 문화다양성 가치 확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 물리적 여건(주관기관의 위치)이 열악하여 거점 역할이 수월하진 않으나, 도내 유관기관 및 단체들과 협력체계 구축 및 네트워킹이 잘 되어있는 편.
- 주관기관에서 사업 담당자의 사업 추진방향 및 협력단체의 사업 기획 및 수행 관련 자율성을 존중함.
- 다만 문화다양성 인식 부분에서는 교육이 좀 더 필요한 것으로 판단되며, 인력 확충 부분에서도 아쉬움.

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반	2019 경남 문화다양성포럼	- 문화다양성 전문가를 통한 지역의 특성 및 타 지역 사례를 공유하고, 경남권 문화다양성 발전 방향을 모색 - 김해문화재단과 공동 주관하여 문화다양성 유관기관(민,관) 담당자 및 도민들이 사업 관련 이슈 및 현황을 공유 - 협력단체가 포럼 아카이빙(영상, 사진) 및 토크콘서트 진행 (팟캐스트) - 문화다양성 조례 제정의 필요성 상기
	협력 기반	무지개다리사업 협력단체 간담회	- 2019 무지개다리사업 추진방향 및 수행사업 안내 - 활동협약을 체결하고 도내 여러 지역에서 문화다양성 인식개선을 위한 사업 및 진흥원 주관 행사에 관련 안내

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화 다양성 문화교류 가치 중심 발굴형		- 사업 성과공유 및 도내 문화다양성 사업 추진을 위한 협력체계 구축 강화 및 활성화 방안 논의 - 7개 단체(기관) 진흥원과 무지개다리사업 수행 협약체결 완료 - 협력단체의 문화다양성 포럼 참석을 통한 도내 문화다양성의 현황 상기
	무지개다리사업 주관기관 라운드테이블	- 광역도 관할지역 내 지역밀착형 사업 운영 가능하게끔 기초문화재단의 참여 독려 - 경남 최대 문화다양성축제인 맘프 축제 개막식 일정에 맞추어 개최함으로써 도내 문화다양성 행사 홍보 동시 추진 - 광역, 기초, 미참여 재단이 모여 사업 현황 공유 - 광역도재단, 기초재단 및 사업 미참여 재단이 모여 지역별 특성에 기반한 사업 현황을 공유
	무지개다리사업 주관기관 교류 워크숍	- 경남문화예술진흥원 청사를 활용한 사업 주관기관 간 네트워킹 추진 - 문화다양성 전문가 특강 및 지역별 사업운영 사례 공유 - 경남지역 문화예술공간 현장 견학 및 생활문화단체 간담회
	경남이주민 문화예술동아리 활성화지원	- 이주민의 생활범위 확대(단순 거주, 노동→사회 참여)에 따른 자발적 다문화공동체 발굴 및 지원 - 선주민 인식 개선을 위한 소통 기회 제공 - 한국말 배우기 등 단순 교육 프로그램을 넘어 문화예술 교류를 통한 이주민, 선주민 간 문화적 환경 극복 - 기존 이주민 동아리 활성화 및 역량강화, 활동영역 확대(6개) 및 새로운 동아리 발굴, 지원
	티격태격 통일한마당	- 선주민-탈북민 대상으로 노래, 음식, 대화 등을 매개로 다양한 소통 프로그램 운영 - 문화가 다름에서 오는 오해를 풀고 장기 프로그램을 운영함으로써, 탈북민들이 마음의 문을 열 수 있도록 하려 함
	거제무지개 합창단	- 다양한 형태의 가족, 연령대, 사회계층들이 합창을 매개로 소통하고 자연스럽게 다양성 경험기회 제공 - 대도시에 비해 체험기회가 적은 도서지역에서 주민들이 공연자로서 직접 무대에 설 수 있도록 기회 제공하고, 무료 공연을 진행하여 시민들의 문화 향유기회 제공 - 정기적인 연합 연습을 통해 거제 지역 네트워킹 형성 - 지역 내 인지도가 높아져 합창단 가입 문의가 늘고 있고, 공연 초청을 받는 등 문화다양성 사업에 대한 홍보 역할 수행
	공동소통구역 JSA	- 장, 노년들의 영호남 지역갈등을 해소하기 위해 온라인플랫폼을 활용 청년 대상 지역 문화교류 도모 - 오프라인과 온라인 만남의 적절한 연계, 다양한 자료 아카이빙

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점		- 을 위하여 체계적인 프로그램 기획 및 참여자 모집, 결과 공유가 필요 - 리빙랩을 구성, 문화적 동질감, 이질감을 공유하고 교류할 수 있는 콘텐츠 논의→실현→소셜 다이닝 순으로 진행 - 단순한 네트워킹 파티를 넘어 진지하게 지역감정에 대한 고민을 하고 대화 및 활동으로 해결방안을 도출
		제3회 문화다양성 창작시 음악축제	- 토크쇼 형식으로, 도민 합창단이 합창 공연을 하고 작사가, 작곡가, 합창단에게 참여소감 및 노래에 대한 감상 등을 인터뷰하며 공연 참여자들이 직접 소통할 수 있는 기회 제공 - 예술을 통한 소수, 다수 계층 간 소통을 함으로써 자연스럽게 서로를 이해할 수 있는 계기 제공 - 작사가(시각장애인)들이 주체적으로 곡에 대한 설명을 할 수 있는 기회가 주어져 높은 만족도 도출 - 행사 후 전문가 자문회의 운영
		소수문화 중심	- 경남 유일의 시각장애인전문 복지기관으로서, 사회에 전면으로 참여할 수 있는 기회를 제공 - 문학을 매개로 본인의 경험을 토대로 창작활동 및 작가와의 대화를 통한 자아실현기회 제공 - 경남문화예술진흥원, 김해문화재단 공동주관 '문화다양성 창작시 음악축제' 행사와 협력 - 점자홍보물 제작, 행사 홍보, 작사가(시인) 참여
		2019 시골영화제	- 인천영상위원회의 디아스포라 영화제와 연계하여 상영작 선정, 찾아가는 영화제 프로그램 진행 - 자문기관 구성 및 담당자 모니터링 진행 - 복합문화공간인 '달콤, '등지싸롱'을 기본 상영관으로 진행. 아외상영으로 새로운 관람객 모집 - 문화다양성 영화제에 참여한 관객 중 노인이 많았는데, 영화 관람 시 집중도가 매우 높았음. 문화 사업에 대한 군민들의 수요가 높다고 판단 - 자체 공간 사업 꾸준히 운영, 온라인 홍보
콘텐츠 중점		2019다문화축제 맘프(MAMF) 축제	- 협력단체 내 이주민으로 구성된 동호회 모임들이 연계해 축제에 참여 - 팟캐스트 촬영 및 아카이빙 진행 - 이주민들뿐만 아니라 선주민들의 관심 및 참여도가 아주 큰 행사이고, 이주민들이 직접 체험, 전시 부스를 준비하고 운영하면서 활발하게 소통 - 경남문화예술진흥원이 후원기관으로 참여해 문화다양성 홍보 강화
		무지개 팟캐스트	- 문화다양성에 대한 홍보 및 도민들에게 정보 습득 기회 제공 - SNS 노출, 매체 확대(YOUTUBE, 팟캐스트, 페이스북), 네이버TV-

추진 전략	프로그램명	사업내용
		경남문화예술진흥원채널 이용 - 무지개다리사업 및 문화다양성의 이해를 높일 수 있는 주요 아카이브 형성 - 흥미로운 일상 속 주제를 통한 문화다양성 인식 개선의 필요성 제시 - 일상생활 속 소재를 활용하여 문화다양성에 대한 이야기를 풀어나가 시청자들의 이해를 도울 수 있도록 구성하고 표현

■ 컨설팅 주요 내용

- 광역 네트워크를 확장하는 것 긍정적임.
- 공모 체계의 변화, 연속 지원(다년간 지원)의 도입, 사업비 내 연구비 책정 등은 문체부/예술위에 제안하고 함께 협의해야 할 부분임.
- 사업 설계가 탄탄하고 잘 진행되고 있는 편이나, 전반적으로 정책적인 부분이 약함.
- 재단과 도내에서 문화다양성이 정책 사업이 될 수 있도록 내부 교육과 협의를 통해 인식 개선을 할 수 있는 환경을 만드는 것이 필요함.
- 사업담당자의 지속성을 담보할 수 있는 재단 내 환경 필요함.
- 사업 담당 실무 인력의 보강 필요함.
- 도내/재단 내 타 사업과의 매칭 사업을 만들어 가는 방향 긍정적임.
- 자체 기획 사업도 좋지만 기존의 사업에 배리어프리 정책, 소수/비주류 콘텐츠를 결합하는 방식도 지속적으로 시도할 것을 제안함.
- 도청 공무원, 주무 부처, 재단 내의 인식 개선이 필요함.
- 광역 네트워크 강화 및 지속적 지역 주체 발굴해야 함.
- 재단 내 정책 사업으로서의 위상을 제고해야 함.
- 공모 체계의 변화, 연속 지원(다년간 지원)의 도입, 사업비 내 연구비 책정에 대해 고민해야 함.
- 사업담당자의 지속성을 담보할 수 있는 재단 내 환경조성이 필요함.

20. 성북문화재단

■ 사업개요

주관기관명		성북문화재단		
사업 개요	사업명	문화다양성, 동네가 우주다		
	사업예산	총 67,000,000원 (보조금 60,000,000원 / 자부담 7,000,000원)		
프로그램 수		6 개	전체 참여자 수	20,695 명
협력단체 수		30 개	무지개다리사업 참여연차	7 년

■ 운영 목표

성북의 문화다양성 가치 확산을 위해 문화다양성 주체와 지역문화 콘텐츠 발굴을 통한 지역문화 생태계 조성 및 일상에서의 문화다양성 가치 확산 및 실천

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

성북 문화예술 거버넌스의 주요 운영원리 중 하나가 문화다양성으로 차이와 협력의 가치를 확대 하고 다양성과 공존의 삶의 방식을 실현하기 위해 지역협력 주체들과 함께 지역문화예술생태계를 만들어가고 있으며, 무지개다리사업을 통해 구체적으로 문화다양성 가치실현과 확산을 위한 프로그램을 진행하여 30여개 단체의 참여와 협력하고 있으며 문화다양성 심포지움과 문화다양성 포럼 을 통해 발전과 확산 방향을 다각도로 논의하고 있음.

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반	성북의 문화다양성 포럼	- 문화다양성 사업의 구조적 발전방안 마련을 위한 간담회 방식의 논의 라운드 테이블 진행 - 문화다양성 정책 연구자, 무지개다리사업 담당 컨설턴트, 문화다양성 네트워크 주체 등 참여 - 문화다양성 가치 확산을 위한 성북 문화다양성 위원회 조직을 위한 컨설팅 진행 - 새로운 파트너를 발굴하고 정기적인 만남을 통해 지역 내 정기적인 문화다양성 위원회를 조직
	소수문화 다양성 가치	청년심포지움 : 공생주의자선언	- 성북에 거주하는 은둔형 고립청년(=히키코모리 청년)들이 주체적으로 소셜다이닝 프로그램을 준비 및 호스팅 - 지역사회의 일원으로서 공생 관계를 형성해 고립에서 벗어난

추진 전략		프로그램명	사업내용
발굴형	문화교류 중심	문화다양성 심포지엄 SEOUL FOOD	- 삶을 영위할 수 있는 계기 마련함과 동시에 소수자 청년의 문화다양성 및 다양성 주체 스펙트럼 확장 - 히키코모리 청년들의 특색 있는 생활양식과 생각을 영상과 기록집 등 다양한 방식으로 드러내고 재조명함으로써, 소수자-비소수자 간의 경계를 허물고 문화다양성 인식 확산 - 유사한 고민을 가지고 있는 소수자 청년, 유관 단체, 기관 관계자들 간의 교류의 장 형성
			- 민족, 인종, 세대 등이 가진 다양한 모습들이 서로에게 어떤 영향을 주고, 어떤 차이를 만들었는지 식문화를 매개로 이야기 나누고 주체를 발굴 - 도시 농촌 간의 교류를 도모하며 차세대 식문화를 만들어가는 혁신활동가들을 초대하고 그들의 활동을 공유하며 네트워킹의 장을 도모 - 출신지, 세대, 활동 지역 등과 같은 배경으로 문화를 구분 짓는 기존의 문화 관념에서 벗어나 동시대를 살아가는 통합된 개인들의 문화로 바라보는 새로운 인식의 배양과 확산 - 도시-농촌 간의 교류를 도모하며 차세대 식문화를 만들어가는 혁신활동가들을 네트워킹의 확대와 지속
			- 석관동 중심으로 형성된 문화다양성 커뮤니티의 구성원과 주민들의 문화를 지속적으로 교류할 수 있는 지역문화 플랫폼 조성 - 세계 각국의 음식과 공예, 예술 활동을 나누는 석관동 문화다양성 마켓<다다식탁> 운영, 지역의 다양한 자원들의 연계·협력을 통해 지역 공동체성 강화 - <다다식탁> 정기운영을 통해 이주민들의 주민주체로서 지역 활동 참여 기회를 확대 및 상호문화의 이해와 존중을 기반으로 한 문화다양성 가치를 확산 - 기초 생활권 단위에서의 문화다양성 사업 사례 도출
문화 다양성 가치 확전형	공유 중점	다다식탁	- 일상에서 누구나 경험하고 실천할 수 있는 것들을 '실천하는 날'을 담은 문화다양성 달력 제작을 통해 지역 내 문화다양성에 대한 인식 확산 - 성북의 문화다양성 달력을 지역 내 거버넌스와 공유 - 인지하지 못했던 문화다양성의 개념을 달력을 통해 공유함으로써 누구나 문화다양성을 경험할 수 있는 환경을 마련
		매일매일 문화다양성	- 성북의 사회문화예술 방면의 이슈를 매년 정해 리서치하고 아카이브 전시로 풀어내는 프로젝트 - 성북구립 최만리미술관 설립을 계기로 공공화된 성북 문화예술인 가옥의 현주소를 살펴보고자 마련 - 문화예술인들의 흔적이 많은 성북에서 성북문화자산 공공화의 현주소를 조명하고 앞으로의 문화자산 공공화에 대해 고민 - 19명의 인터뷰 및 아카이브를 통해 성북 문화 자산에 대한 관련 지역 주민 및 전문가들과 다양한 이야기 나눔
		성북 도큐멘타6 공공화원	

■ 컨설팅 주요 내용

- 새롭게 위원회와 네트워크를 구성해야 하는 상황. 지역에서 재단의 사회적 역할이 반영될 수 있는 구성원들로 기획해야 함. 다른 지역 재단들의 사례를 좀 고민해 봤으면 함. 위원회의 역할과 고민, 공동의 결과물을 만들어 과정도 함께 상상하면 좋겠음.
- <365 문화다양성 달력> : 다양력 1,000부 제작예정, 배포처 다양화를 통한 문화다양성 인식 확대 고민 필요. 확대 방식 등 다각화 고민이 필요함.
- <성북 문화다양성 포럼> : 12월 예정, 앞선 제안과 향후 사업, 지역 내 문화다양성 가치 확산을 위한 네트워크 재구성 등의 논의가 함께 되었으면 함.
- <희망의 키친> : 서울시 뉴딜로 뽑아 인큐베이팅 문화다양성 팀을 만들. 간담회와 워크숍을 통해서 고립청년 10명~20명과 함께 진행, 은둔이 아니라 타의에 의한 고립이라는 개념을 알림, 다큐멘터리 제작 중. 다른 사회적 소수자와 비교했을 때, 문제의 주류화 및 가시화가 필요해 보임, 대안을 제시하기 보다는, 많은 사람들에게 이런 문제를 알리고 관심을 견인하는 역할이 필요함.
- <서울푸드 음식교류> : 음식 연구자, 음식 유튜버와 음식 칼럼리스트, 가나, 북한, 터키, 패널, 로컬푸드, 전문가, 유명 유기농 야채마켓 등 참여함. 새로운 아젠다를 만들어 내는 것도 좋고, 이후 대중에게 어떻게 더 다가갈 수 있을까에 대한 고민필요. 확장 가능한 버전을 만들고 정기적으로 운영해보는 것 고민. 생협과의 협력을 해보면 좋을 것 같음.
- 문화다양성 위원회, 라운드 테이블, 네트워크 등 : 지역 내에서 문화다양성 논의 체계를 만들어야 함. 지역의 다양한 의견을 받을 수 있는 구조도 중요하고, 실제 기획 및 실행을 함께할 수 있는 실용적 조직도 고민해야 함. 네트워크를 만들고 역할과 결정권한을 나누고 이양해야 사업의 연결성과 지속가능성을 확보 가능함.
- 재단에서의 문화다양성 확산 : 내부적인 가치 확산 사업 또는 활동이 보이지 않음, 재단 내에서의 문화다양성 가치 확산을 할 수 있는 제도적, 보완과 교육 등을 프로그램화하면 좋을 듯. 조직 안에서 문화다양성 가치 확산 노력이 선행되어야 함.

21. 익산문화관광재단

■ 사업개요

주관기관명		익산문화관광재단		
사업 개요	사업명	문화로 소통하는 다다(多多)익산		
	사업예산	총 115,000,000원 (보조금 100,000,000원 / 자부담 15,000,000원)		
프로그램 수		11 개	전체 참여자 수	3,190 명
협력단체 수		8 개	무지개다리사업 참여연차	7 년

■ 운영 목표

소수문화, 세대문화, 하위문화, 지역문화, 다문화 등 다양한 문화를 형성하는 문화주체들이 소통 교류하는 새로운 가치와 문화를 창출하고 공유하는 문화공동체 형성 및 활성화
지역 내 이주민과 선주민은 물론 계층과 세대를 아우를 수 있는 지역사회통합 및 문화다양성 공
존의 시민 의식 확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 다가치협의체를 주축으로 한 문화다양성 네트워크 연계를 통해 익산시민들의 문화 활동에 대
한 현실적인 갈등 해소와 지역 정체성이 반영된 선주민·이주민들의 문화교류 기반 구축을 위한
'문화다양성 센터(현재 기준 무지개 복덕방)'를 운영하면서 다양성 도시의 문화, 행정 서비스 시
스템 구축 도모
- 문화다양성 네트워크를 문화공공기관 및 전문가들만의 담론으로 두지 않고, 일반 시민들과 함
께 공유하고 고민할 수 있는 기반 마련

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반	호남권 문화다양성 포럼	- 호남권 4개 거점기관 지역 네트워크 형성 및 협력 체계 구축
			- 호남권 문화다양성 현황에 대한 토론 및 연구 성과 공유, 문화다양성에 대한 인식 확장 추구 및 문화다양성을 기반으로 문화도시와 도시재생 논의
			- 문화재생 소프트웨어 구축에 있어 '문화다양성' 가치에 대한 공동의 가치인식과 문제 제기
			- 문화다양성을 기반으로 정책방향과 실행과제 설정을 위한 권역별 운영기관 협력체계 구축 및 교류사업 진행으로 조금 더

추진 전략		프로그램명	사업내용
협력 기반	문화공동체 다가치협의회		큰 범위의 사업 논의 전개 - 문화다양성 확산 및 인식 개선을 위한 지역 내 워킹그룹 확산 - 지역 내 네트워크 구축 및 문화공동체 활성화의 구심 역할 - 지역 문화다양성 전문가 중심 문화다양성 사업 추진 및 운영을 위한 논의, 향후 전개방향 모색 - 협력기관 업무협약(MOU) 체결 - 자문위원 위촉 및 2019 문화공동체 다가치협의체 위원 구성을 통해 사업 자문 및 공유 - 다가치협의체 관련 모든 기관 및 단체 2019 다가치페스티벌 부스 참여 및 운영, 인식개선 캠페인 진행
		문화다양성센터 '무지개복덕방' 운영	- 지자체 운영 전 문화다양성 사업 총괄 및 문화행정 서비스 통합시스템 마련을 위한 거점 공간마련 - 지역 내 문화다양성 주체들의 커뮤니티 공간 활성화 - 무지개복덕방 이전 및 공간조성 개소식 개최, 문화다양성 관련 소모임 활동 및 공간 지원, 홍보 (꿈의오케스트라 DIY 워크숍 공간대여 및 프로그램 진행), 무지개복덕방 '이웃사촌' 문화다양성 강좌, 무지개복덕방 Local Collaboration 지역협력프로젝트, 독서 소모임 진행, 다가치협의체 자문회의 총 2회 진행
문화 다양성 가치 발굴형	문화교류 중심	세대공감 인생받아쓰기	- 세대문화 내 문화주체(청년·노년세대) 간 문화교류 활성화 - 목공 프로그램을 통한 노인-청년세대 협동작업으로 성취감 향상 및 세대 간 이해 향상 - 직·간접적인 체험 프로그램을 통한 노인세대의 제2의 인생에 대한 긍정적인 사회역할 지원 - 사업결과보고 및 피드백 관련 평가회 진행, 노년-청년세대 자서전 및 결과자료집 발간 - 사업 종료 이후 참여자 만족도에 따라 현 프로그램 기반 자체사업 개발 및 운영으로 연결
		여성영화제 WTH/ 장애인영화제 WE벤저스	- 여성 및 장애인 주제 영화제를 지역단체와 함께 기획·운영하며 이슈에 대한 문제의식 공유 - 여성 및 장애인 인권에 대한 공감과 올바른 인식 확산 - 지역 내 미디어문화 형성 - 기획단 및 기획운영단 조직, 운영 및 관리, 영화제 진행
		무지개복덕방 이웃사촌	- 이주민과 지역민의 경계가 허물어진 이웃 공동체 형성을 위한 프로그램 지원 - 이주 노동자 등 소수자 중심의 예술강사·교육 커리큘럼·활동 등 문화강좌 지원 - 필리핀 문화 관련 참여 및 체험형 프로그램 진행 - 이주노동자 및 일반시민 대상 인형극을 매개로 한 문화다양성

추진 전략	프로그램명	사업내용
소수문화 중심	다가치 (희망)모아 (행복)모아	강좌 진행 - 2017~2019년 매년 150명 이상이 '무지개복덕방 문화강좌'를 통해 교류, 공간을 매개로 한 지역민-이주민 참여 커뮤니티 형성
		- 예술을 매개로 장애인과 장애인가족의 삶의 질 향상 및 장애인과 비장애인의 벽을 허물고 장애인식 개선 - 목공예, 클레이 작품 등 토탈공예 프로그램을 통해 집중력과 내적 감정 표현력 향상 - 난타 프로그램을 통해 스트레스 해소 및 신체적 건강 증진, 연극 프로그램을 통한 언어적·신체적 표현력 향상 및 자존감 회복
		- 익산만의 문화다양성 특색을 살려 4대 종교 성지순례, 종교적 색채를 배제하고 문화적 접근을 통한 '문화재 탐방형 문화다양성 프로그램'
문화 다양성 가치 확산형	익산, 아름다운 순례길 같이걸을까	- 각 종교 성지별 스토리텔링 진행 - 관심 있는 문화주체들의 종교의 다름을 인정하고 교류 및 공존을 통해 지역에 녹아있는 종교문화에 대해 이해 및 수용하는 태도 함양
	공유 중점	- 종교 문제로 인한 지역 내 갈등구조 해소를 위한 기반 마련이자 익산시민 문화다양성 인식 확산에 기여
	다가치 페스티벌	- 문화다양성 주간 지역 내 홍보 및 인식 확산 - 각 문화다양성 기관들의 주제별 부스운영, 체험 및 참여자 공연 등을 통하여 문화다양성 인식 확산 - 익산 지역 내 산재한 다양한 문화주체, 계층 간의 소통과 화합의 장 마련 - 문화다양성 인식 확산을 위한 '한가지 약속' 홍보 캠페인 추진 - 다가치협의체 관련 모든 기관 페스티벌 운영 및 참여
컨텐츠 중점	아카이빙	- 무지개다리사업 참여기관의 성과 공유를 위한 총괄 결과자료집 발간 및 배포 - 사업 참여 기관의 사업성과 공유를 통하여 지역 내 문화다양성 인식 확산 제공
		- 2014~2019년 결과자료집 발간, 사업성과 공유 - 지역 내 무지개다리사업 및 문화다양성 인식 확산

■ 컨설팅 주요 내용

- 익산시장의 혐오발언 이후 이주민, 다문화 관련 사업에 대한 관심이 커져 있는 상황이나, 자칫 문화다양성 사업의 중심이 이 부분에만 쏠릴 수 있는 우려도 있음.

- <순례길>은 세세한 기획과 기획자의 의도를 반영하는 것이 오히려 더 부자연스러울 것, 참여자들의 서로 자연스럽게 상호작용할 수 있게 조율해야 함.
- <이웃사촌> 문화체험 등 부담스럽지 않은 접근방식 좋음, 자연스럽게 사회적의미를 담는 방식의 교안도 준비해 보면 좋을 듯함.
- 전체 프로그램 진행 과정에서, 매개자, 강사, 단순 협력자, 참여자에게서 편견이 담긴 표현 등이 나오는 경우가 고민. 관련된 교육이나 워크숍을 가지는 것도 좋으나, 우리 안에 우리도 모르는 내재된 편견과 혐오를 천천히 드러내고 문제의식을 가질 수 있는 장기적인 관점이 필요. 자연스럽게 서로의 편견을 이야기할 수 있도록 분위기가 만들어지고, 이런 과정을 부담스럽지 않게 이야기할 수 있는 프로그램이 상설화 되었으면 함.
- <영화제> 여성영화제, 장애인 영화제, 영화제를 매개로 네트워크가 많이 생성됨. 영화제 상영공간의 제약이 있음, 익산시 공공미디어센터에서만 영화상영이 이루어지고 있음. 더 많은 사람들이 함께 할 수 있는 방법 모색이 필요함.
- <무지개 복덕방>이 거점 공간으로써 더 확고히 자리 잡을 수 있도록 지속적인 상설 프로그램 등이 지속적으로 진행되어야 함.
- 2020년과 그 이후 후 계획을 지역과 함께 하기 위한 지속적이나 협의를 지금부터 준비해야 할 것임.
- 재단내부에서의 문화다양성 가치 확산 노력이 필요한 상황으로, 이를 사업으로 실천할 방법 모색이 필요함.
- 조례 제정, 및 실태조사이후, 조례 내용을 현실화 시켜야 하는 과제가 있음. 내년 문화다양성 위원회 발족과 이후 과정 실천에 집중할 필요가 있음.

22. 인천문화재단

■ 사업개요

주관기관명		인천문화재단		
사업 개요	사업명	천 개의 마을, 천 개의 문화		
	사업예산	총 70,000,000원 (보조금 60,000,000원 / 자부담 10,000,000원)		
프로그램 수		4 개	전체 참여자 수	5,680 명
협력단체 수		12 개	무지개다리사업 참여연차	7 년

■ 운영 목표

- 인천의 역사와 특성을 알리는 문화다양성 방향 제시
- 문화다양성 정책 논의를 위한 협력 구조 구축
- 상호 소통을 위한 교류의 장 마련

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 인천문화재단은 무지개다리사업 주관기관으로 7년차를 맞이하고 있으나, 구성원의 문화다양성 인식 부족이 여전한 문제로 지적되고 있음. 사업 담당자의 잦은 교체로 인해 사업의 연속성이 약하며, 인적 네트워크의 단절 현상이 심화됨
- 따라서 지역과의 문화다양성 공감과 협력은 타 지역에 비해 결코 낮다고 할 수 없음

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	협력 기반	문화다양성 수다토크쇼 비밀로해주세요	- 인천문화다양성 협의회 운영을 통해 얻어진 이주민 중심의 문화다양성 개념·담론의 확산과 이론 및 실제의 일체화 지향 - 우리 사회의 소수자에 대한 편견과 왜곡된 시선을 주제로, 부제를 '비밀로해주세요'로 설정 - 토크쇼 과정을 담은 사진 촬영과 녹음물을 결과자료집에 활용 - 적극적 홍보로 다양한 분야 구성원들의 참여, 특히 이주민의 거주 비율이 높은 부평구에서 개최하여 많은 참여 유도 - 다양한 참여자들의 사례 발표로 높은 공감 유도
	주제 기반	문화다양성 협의회	- 무지개다리사업을 포함해 인천의 문화다양성을 확산하기 위한 방법에 대한 깊이 있는 논의와 구체적인 방향 설정

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 가치 발굴형	문화교류 중심	하나 되는 행복 레시피	- 협의회회의 논의를 통해 담론을 확인하고, 그 안에서 도출된 주제를 내년도 사업으로 연결 - 지역 내 이주민의 현황 점검, 문화다양성 사업모델 제시 - 전형적인 포럼의 형식이 아닌 '토크쇼' 방식 차용, 우리 안의 차별과 편견을 드러내는 방식으로 진행 - 인천문화재단의 문화다양성 사업의 성과와 개선점에 대해 논의
			- 이주민과 선주민이 만나 세계 각국의 요리교실을 통해 소통 하고, 문화다양성 인식 개선 및 문화수용성 향상 - 국가의 날 (페루, 필리핀) 운영, 세계 요리 체험 교실 운영, 매월 각 나라별 음식 체험 교실 운영, 각 나라의 전통, 문화양식, 음식 및 놀이 체험 활동 진행 - 하나 되는 행복 레시피북 (각 나라 음식 레시피 및 대체할 수 있는 한국 식재료 소개) 발간 및 활동 영상물 제작 - 활동 영상물을 제작, 이주민 간 정보교류의 플랫폼으로 활용되는 SNS에 게시해 참여의 폭을 넓힘 - 인천여성인력개발센터를 대관하여 공간 마련 - 요리 강사로 활동한 베트남, 몽골, 태국, 필리핀, 페루, 멕시코, 우즈베키스탄 출신의 결혼이주여성의 자존감 향상과 함께 참여자 만족도 높음
			- 반려동물, 친환경, 빈티지, 책, 세계 문화 등 월마다 테마가 있는 장터와 공연 등 연계프로그램을 통해 시민들과 문화다양성 가치를 공유하는 벼룩시장 프로그램 - 테마에 맞춘 아티스트를 선정·섭외, 매월 SNS를 통한 셀러 모집, SNS 생중계를 통해 홍보 및 지역 이슈 선점 - 만국시장 및 만국뮤직클럽 개최를 위한 연간 계획 수립 - 셀러들의 이익 추구하고 동시에 문화다양성을 개념에 머무는 차원이 아닌 실천 방식 제시

■ 컨설팅 주요 내용

- 지역의 단체나 문화그룹들의 네트워크 활성화가 필요함.
- 문화다양성 프로그램의 기획 및 재단의 지원 운영 평가 필요함.
- 인천지역의 조례와 예산 편성 등 여건과 환경 조성 등 의견 나눔.
- 인천지역의 단체 간 문화다양성 협의회 교두보 구축이 필요함
- 담당자의 순환보직에서 벗어나 전문성 강화 방안 필요함.
- 인천지역의 실태를 파악하고 향후 소수문화 증진 방안 구축해야 함.

23. 광주문화재단

■ 사업개요

주관기관명		광주문화재단		
사업 개요	사업명	우리누리 (URI-N-URI)		
	사업예산	총 102,000,000원 (보조금 90,000,000원 / 자부담 12,000,000원)		
프로그램 수		7 개	전체 참여자 수	11,708 명
협력단체 수		50 개	무지개다리사업 참여연차	8 년

■ 운영 목표

- 지역에서 유일하게 '문화다양성'을 가치에 내걸고 사업을 수행하는 공공기관의 역할 및 광역문화재단의 역할을 상기하여 큰 틀에서 '지역 내 문화다양성 가치 확산의 구조 마련'을 목표
- 조례가 제정됨에 따라 조례를 이행하며, 무지개다리사업과는 별개로 광주광역시만의 문화다양성 사업 추진
- 지자체와 연계한 문화다양성 정책 개발 및 추진
- 지역의 소수문화 및 독립문화 주체와의 소통을 통한 지역 내 문화다양성 증진에 기여
- 지속적인 활동을 위한 기관 간의 협업을 통한 네트워크 형성

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 8년차 운영기관으로서, 재단 내부의 문화다양성에대한 인지도 및 관심도가 높음. 재단의 중장기 계획(2020~2025) 및 추진전략등에 문화다양성 관점을 반영하기 위한 경영진 및 기획부서의 노력이 있음.
- 소수문화 주체가 참석하는 문화다양성 라운드 테이블 운영으로 차기년도 문화다양성 사업을 기획 검토함.
- 문화다양성 라운드 테이블 운영 시 무지개다리사업에 대한 자체 점검을 실시하여 수정 보완하여 운영함.
- 시비 사업의 일환으로 문화다양성 교육 가이드북 제작으로 추후 활용을 위한 광주교육대학교 및 교육청 등 교육기관과 지속적인 협력을 유지 중임.
- 지속적인 사업의 운영으로 다양성 사업을 유지하는 기관들(국제교류센터, 여성장애인인권 연대 등) 협력관계 유지 중

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반	호남권 문화다양성 정책포럼	- 호남권 문화다양성 가치 확산을 위한 문화다양성 사업 운영기관 의 협력체계 구축 - 문화다양성에 부합한 키워드 발굴 및 협업 프로그램 개발 - 최근 이슈가 되는 도시재생에 문화다양성을 연계하거나 포함할 수 있는 공론의 장 형성 - 4개 기관의 협업으로 관련 정보 공유 및 교류의 네트워크 형 성
	협력 기반	채널 우리누리	- 유학생, 이주여성, 이주노동자 등 이주민들의 주체적인 FM라디 오 방송 제작활동 및 정규편성을 통한 라디오 송출 (88.9MHz) - 소수집단의 목소리를 낼 수 있는 공론장을 조성하여 지역사회 와의 교류의 장 마련 - 이주민 대상 미디어 교육 후 직접 프로그램 기획 및 운영하여, 이주민의 목소리를 그대로 담아낼 수 있는 라디오 프로그램 운 영 - 이주민과 선주민이 함께 만들어가는 라디오 운영 중 - KBS 지역 방송국 프로그램, 광주시민방송국과 협업 - 라디오 방송을 기반으로 한 이주민 네트워크 기반 형성
	인력 기반	문화다양성 교육	- 문화다양성 연구학교와 연계, 정규교육과정 통해 초등학생이 문화다양성 가치 체득 및 감수성 함양 - 학교 교육 진행 시 강사의 다변화 추진 - 학교와의 적극적인 연계로 인해 공기관-재단간의 유기적인 모 델 제시 및 향후 문화다양성 교육과정 운영 체계 마련 - 교육 전 수업 계획서 검토 및 프로그램 공유 등 - 재단에서 추진 중인 지속가능한 사업의 일환으로 기관과 기관 의 협업으로 문화다양성의 교육 분야의 확대 가능성 확인 - 다른 학교에서 관련 단체 문의가 접수되어 교육기관과 문화주 체와의 네트워크 역할 수행
문화 다양성 가치 발굴형	문화교류 중심	고려인마을 오케스트라	- 문화예술을 통한 소수자(고려인)-다수자 교류 - 2년 사업으로 아이들의 외부에 나올 수 있는 문화소통 시간 마련 - 고려인 마을 오케스트라를 필두로 고려인 마을이 이주민과 선 주민이 하나가 되는 도시 공동체 사업 추진 예정 - 민간기업(도경건설) 및 호남대학교 등 지역사회의 후원으로 장 기적으로 운영할 수 있는 기반 조성 - 고려인의 자존감 향상 및 외부 교류를 위한 해외 탐방 - 러시아, 중국에 고려인 마을 오케스트라 네트워크 형성 추진

추진 전략	프로그램명	사업내용
소수문화 중심	광주 난민영화제	- 이주민 중 소외 받는 난민의 현황을 알리고 지역 거주하는 난민과 함께할 수 있는 프로그램 운영 - 난민의 존재 여부도 인지하지 못하는 지역상황에서 난민의 존재를 알리고, 그들이 난민이 될 수밖에 없었던 이유를 알림 - 지역 내 난민이 직접 참여한 영화제로 평가 - 국내에 미상영한 중동영화 4편 상영 - 리플릿 제작 시 영어와 아랍어를 통시 제작으로 문화다양성 증진에 기여 - 국내 주요 포털 지역 카테고리에 메인으로 등재
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	문화다양성확산 페스티벌
		- 축제를 통한 지역 내 문화다양성 가치 확산의 장 마련 - 문화다양성의 날, 세계인의 날을 기념한 광산구 세계음식축제와 연계한 문화다양성 확산 페스티벌 기획 - 재단, 기관이 주체가 아닌 이주민 및 주민이 주체가 된 지역 축제의 장, 이주민이 직접 기획하고 참여함으로써 소수 문화주체의 문화 활동 증대에 기여 - 광주 내 이주민의 비율이 50%가 넘는 광산구와의 협력 구축 - 지역 이주민 사회의 큰 행사 중 하나로 자리하여, 광주뿐 아니라 해당 행사에 전라남도에서도 참여 - 이주민과 선주민의 만남의 네트워크 형성 - 참여단체 다변화로 문화다양성 프로그램 운영을 위한 네트워크 구축
컨텐츠 중점	문화다양성 사진공모전	
		- 사진공모전 진행 및 홍보로 문화다양성 가치 확산 - 온라인 홍보 시 문화다양성의 가치를 알릴 수 있는 홍보물 추가 게재 - 광주지역 이외에서도 접수가 가능하게 하는 등 제한 없는 응모 자격으로 다양하고 문화다양성 가치에 맞는 사진 공모전 운영 - 3년 지속적인 공모전을 통한 사업의 홍보 효과 강화 - 심사위원 선정 시 사진전문가 외 다양성 전문가 초빙 - 수상작은 2020년 재단의 달력에 활용

■ 컨설팅 주요 내용

- 조례 제정과 시비 1억 원 확보 등 문화다양성 증진사업에 있어 앞서나간다는 평가를 받고 있음.
- 컨설팅에서는 이와 관련한 정확한 상황과 함께 광역문화재단으로서 광주문화재단이 조금 더 역할을 해줘야 함을 강조함.
- (1) ‘문화다양성’을 지자체 및 재단 내 핵심 비전으로 만들기, 문화다양성 사업을

재단 내 고유사업을 안착화, 광주시·광주문화재단의 문화비전에 문화다양성 반영, 시·교육청 등과의 지속적인 협력 등 정책-제도-행정의 측면에서 노력해야 할 부분과 (2) 이제껏 연결되어왔던 민간단체, 주체들과의 지속적인 협력체계 구축과 함께 새로운 주체를 발굴하는 활동까지 민간네트워크 활성화를 위해 노력해야 할 부분 등을 요청함.

- 이미 사업을 계획대로 진행하고 있으므로 계획한 사업을 잘 마무리할 수 있으면 됨.
- 좀 더 내실을 다질 수 있는 노력이 많아졌으면 함 (정책-제도-행정, 민간네트워크 활성화).

24. 부산문화재단

■ 사업개요

주관기관명		부산문화재단		
사업 개요	사업명	공감 메이커		
	사업예산	총 140,000,000원 (보조금 90,000,000원 / 자부담 50,000,000원)		
프로그램 수		15 개	전체 참여자 수	6,875 명
협력단체 수		220 개	무지개다리사업 참여연차	8 년

■ 운영 목표

- 문화다양성 정책 마련 및 가치 확산 : (1) 아시아 문화다양성 포럼 개최로 문화다양성 담론 생산과 확산 기여, (2) 도시, 교류, 축제 관련 전략 워크숍 개최로 해당 주제 정책적 방향 마련, (3) 재단 내 타 사업들과 적극적 연계 통해 다양성 관점의 사업 확산 (초고령화 대응 문화사업 & 문화다양성, 문화예술교육 & 문화다양성, 생활문화 & 문화다양성 등), (4) 국·시·비 확보를 통해 장애 문화예술 사업 안정적 운영, (5) 문화다양성 교육 프로그램 구체적 마련 및 교안 공유
- 문화다양성-도시-마을 매개 전문 인력 네트워크 구축 : (1) 기존 활동 중인 마을 활동가, 도시 기획자 대상 문화다양성 연수 및 프로그램 지원으로 협력 체계 마련, (2) 도시, 교류, 축제 관련 전략 워크숍 개최로 해당 주제 정책적 방향 마련
- 문화다양성 네트워크 자생력 및 비판적 모니터링 역할 강화 : (1) 실험적이거나 마을 매개 형태의 문화다양성 프로그램 인큐베이팅, (2) 문화다양성 주간 행사 추진을 위한 민간 네트워크 구축, (3) 지역 문화정책, 문화행사, 미디어 등에 관련해 다양성 관점의 시민단체 리더십 역량 강화

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 2019년도 지자체 문화다양성 사업 시비 책정(70,000천 원) 및 사업 추진 (아시아 문화다양성 포럼 개최, 부산 문화다양성 실태조사 결과 정책 포럼 개최, 문화다양성 캠페인 등)
- 부산문화비전 2030 및 부산문화재단 비전 2030 에 문화다양성 핵심 과제 및 가치 반영
- 재단 장애인문화예술 사업 2년 연속 추진(440,000천 원)
- 유네스코영화창의도시 사업(영화의 전당) 협력 이음영화제 2년 연속 개최
- 문화다양성 관점으로 바라본 언론 모니터링, 교육 프로그램 구성 등 콘텐츠 확산
- 부산이 아시아권 내 문화다양성의 거점도시 및 도시브랜드 구축을 위해 아시아 문화다양성 포럼을 최초로 개최하였으며, 아시아권 협력강화를 위하여 지역테이블 마련

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	주체 기반	문화다양성 페스티벌 기획단
	협력 기반	문화다양성 Flagship 워크숍
	인력 기반	문화다양성 마을매개자 지원워크숍
	문화다양성 리터러시	문화다양성 리터러시

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화 다양성 문화교류 가치 중심 발굴형		참여하는 모니터링 비평 그룹단 구성 - 모니터링 학습단 내용 결과 정리 및 보고서 발간 (12월) - <부산지역 언론은 정신장애를 어떻게 보도했나> 집담회, 젠더 및 이주민 모니터링 결과 집담회 개최 - 향후 보고서 및 집담회에 도출된 내용으로 언론 기사 제작 및 미디어 제작에 문화다양성 관점이 포함될 수 있도록 독려하는 작업을 추진 예정
	이음영화제	- 공존을 위한 변화 문화다양성 프로그램 인큐베이팅 사업은 문화다양성 가치 확산을 위해 실험적이며, 네트워크 형태의 단위로 계획하여 추진 중임. - 다양한 소수집단 표현 기회 확대를 위해 올해 4회째 개최하고 있는 이음영화제는 신규로 콤플렉스 영화제를 발굴하고, 기존의 여성청소년, 장애, 퀴어, 북한문화의 키워드를 가지고 추진 계획함. - 재단에서는 자체적으로 노년 및 세대라는 키워드를 가지고 사업을 추진하고 있으며, 이와 연계하여 창의적 나이들을 주제로 한 세대가 만나는 문화예술 프로젝트를 구성함. - 이음영화제는 작년대비 관객 수 및 극장 규모를 확대하였고, 영화제 프로그램 구성 및 참여자의 만족도가 높았음. 특히, 부대행사 진행이 이음영화제 의미를 더하였음. 향후 개별 영화제들은 자생하고 독립할 수 있도록 독려할 예정이며, 독립한다고 하더라도 이음영화제는 참여할 수 있도록 참여기회를 열어줄 예정임. - 세대와 만나는 문화예술 프로젝트는 내부 사업들 중 다양성 관점으로 연계 확대할 수 있었던 사업으로, 향후 노년 및 세대와 관련된 사업을 적극 추진할 예정임. - 작년에 문화다양성 네트워크 데어로 추진했던 사업으로, 올해 역시 행사가 하반기로 몰린 부분이 있었음. 향후에는 연중으로 추진할 수 있도록 사업을 구상할 계획임.
	문화다양성 프로그램 인큐베이팅	- 문화다양성 프로그램 인큐베이팅 사업은 문화다양성 가치 확산 및 다양한 소수집단 표현 기회 확대를 위해 실험적이며, 네트워크 형태의 단위로 계획하여 추진 - 문화다양성 이음영화제 : (1) 5개 영화제로 구성 (여성청소년영화제, 북한문화영화제, 장애인인권영화제, 콤플렉스영화제, 부산 퀴어 영화제), (2) 작년 대비 극장 규모 확대 (무상으로 지원), 부대전시 및 체험부스를 확대 추진, (3) 향후 개별 영화제들은 자생하고 독립할 수 있도록 독려할 예정이며, 이음영화제에 참여기회는 열어 둘 예정 - 세대가 만나는 문화예술 프로젝트 : (1) 동네거점형(남구, 사하구), 시설거점형(사상구 치매안심센터, 동래구 치매안심센터)으

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점		로 진행, (2) 거점별 지역 공간 특성에 맞추어 주도적 문화예술 프로그램 활동 운영, (3) 재단 내부 사업을 다양성 관점으로 연계 확대 - 부산경남 지역의 성평등 문화확산을 위해 외부 포럼과 연계하여 활동 아카이빙 기록전시를 추진 - 작년에 문화다양성 네트워크 데어로 추진했던 사업으로, 올해 역시 행사가 하반기로 물림 현상 - 향후에는 연중으로 추진할 수 있도록 사업을 구상할 계획
		문화다양성 교육지원	- 전년도 문화다양성 교육 강사 캠프 및 자발모임을 중심, 활동가 & 예술강사 문화다양성 교육 네트워크 구성 - 교안개발 협업프로젝트 및 시범수업 추진 → 18년도 후속으로 2차년도 커리큘럼 보완 추진 - 1회성이 아닌, 체계적인 커리큘럼 보완, 향후 부산지역 예술강사를 대상으로 한 문화다양성 교육 필요
		문화다양성 주간행사 페스티벌	- 문화다양성 주간행사 페스티벌 기획단 회의 진행 및 논의를 거쳐 참여분야, 주제, 단체, 장소 등 선정 확정 추진 - 참여주제는 “빛이 모이다”라는 컨셉으로 7개의 그룹 선정 (세대, 다문화, 다원, 장애, 자유, 젠더, 생태) - 문화다양성 커뮤니티 존, 문화다양성 캠페인 존, 개막선언: 부산 문화다양성 선언 및 축하공연, 런웨이 ‘빛이 모이다’: 25개 내외 단체 런웨이 및 엔딩 퍼포먼스 진행 - 존중, 협력, 연대, 확산이라는 키워드를 가지고, 7개 그룹을 설정하여 그룹 성격에 맞추어 협력할 수 있는 기회를 제공 - 런웨이 및 엔딩퍼포먼스를 통해 문화다양성 의미와 가치를 표현하고, 참여자 간의 연대감을 증진 - 주간 행사에 맞추어 페스티벌을 진행하는 부분에 기획단계에서 일정과 시간적인 여유가 필요, 문화다양성 페스티벌 개최 시기도 고려 - 추후 다양한 분야의 참여단체 물색이 필요, 일반적인 부스운영 형태는 지양
		문화다양성 실태조사 정책포럼	- 부산 문화다양성 지표개발을 위한 실태조사 보고회 및 결과 공유할 장 마련 구성 - 문화다양성 실태조사를 바탕으로 부산 문화다양성 당면과제 제시 및 후속조치 제안 - 발제 및 토론 형식으로 진행 - 이번 실태조사 결과 및 포럼 내용을 토대로 향후 문화다양성 사업 계획 및 구성을 할 예정, 문화다양성 사업뿐만 아니라 사회단체 및 사회문제 해결 사업에 반영

추진 전략	프로그램명	사업내용
컨텐츠 중점	영상 및 홍보물 제작	- 온라인 활용(페이스북 페이지 아카이빙 - 1,192 팔로워, 온라인 이벤트 진행) - 페스티벌, 아시아 문화다양성 포럼, 등 개별 행사 관련 웹 홍보물 활용해 홍보 - 사업 아카이빙을 위한 영상 및 사진 제작 필요 - 문화다양성 페스티벌, 아시아 문화다양성 포럼 등 홍보물 배포

■ 컨설팅 주요 내용

- 네트워크 인적 자원, 단체, 인수인계: 1-2개월 공백기가 있었으나, 이후 소통을 강화하면서 빠르게 사업 연계와 지속성을 확보함.
- 내년사업은 재단이나 담당자가 아닌, 그동안 사업을 함께 수행해온 관계 속에서 함께 고민하고 기획하는 과정이면 함.
- 문화다양성 플래그십 : 문화다양성 실행위, 라운드테이블 역할 수행, 각각의 평가를 가치 하는 자리로 만들 듯함.
- 아시아문화다양성 포럼 : 시비와 국비 사용해 성공적으로 진행함. 아쉬운 부분도 있으나 일정한 성과가 있었음. 논의를 잘 정리하고자 하며, 논의 내용을 바탕으로 내년과 그 이후에 보완 및 실천과제로 전환함. 결과물과 성과물을 많은 사람들과 공유하고 가치를 확장함. 이러한 과정을 처음부터 기획하지 않으면 놓칠 수 있음. 사업 준비와 과정 결과들이 지역에 좀 더 남을 수 있는 방식 고민 필요함.
- 함께 걷는 사람들 : 문화다양성 마을 매개자 지원, 각 영역에서 문화다양성 사업을 하는 분들과 워크숍. 마을활동가, 생활문화매개자, 플래그십과 연결해서 수행함.
- 공존을 위한 변화 : 문화다양성 프로그램 인큐베이팅, 세대공감, 젠더와 로컬리티, 북한 문화살롱, 이음 영화제, 총 4개의 꼭지를 단체 네트워크로 진행함. 향후 새로운 커뮤니티 발굴 하려고 노력 중임.
- 문화다양성 교육 : 문화다양성 캠프 진행함. 학교로 나가는 예술 강사들과 문화다양성 교안 작성함. 현곡 초등학교 등 2개 학교에서 2시간 30분씩, 총 4회 진행. 예술 강사와 교육활동가들이 같이 모여 교안 작업한 것에 의미 있음. 문화다양성교육 네트워크를 만들어서 역할을 부여하려고 노력함. 예술 강사에 대한 문화다양성 교육이 필요함.
- 문화다양성 위원회 : 위원회, 집행위원회, 실행위원회 등 어떤 구조를 가지던, 지

역에서 문화다양성을 함께할 논의 틀이 필요함. 각자의 영역에서 활동하는 사람들이 전체 구성을 함께 공유할 수 있는 틀은 반드시 필요함. 지역에서 문화다양성 논의 테이블의 역할과 위상에 대한 합의를 찾아내고, 함께할 수 있는 틀거리를 향후에 구성할 필요 있음.

- 문화다양성 교육 : 재단이 광범위한 문화다양성 교육 전체를 책임질 수 없음. 지역에서 문화다양성 교육을 어떻게 전개할지 입장을 정리할 필요가 있음. 문화다양성 교육 네트워크 구성 지원 협력 또는 현재의 실험적이고 소규모적 지원 등 어떤 방식으로 교육 활동을 할지 결정이 필요함. 이후 확장성을 위해 교육네트워크 구성하고, 예산 확보 및 장기계획 수립 필요.
- 아시아문화다양성 포럼 : 포럼 이후의 성과를 어떻게 확산할지에 대해 기획이 있었으면 함. 단순 기록을 넘어 함께한 단위들의 성과를 확산할 수 있는 기획이 필요함.
- 문화다양성 리터러시 : 언론 리서치, 지속, 젠더, 장애, 이주민 리서치, 결과가 곧 나올 예정임. 결과를 활용해서 영상이나 카드 뉴스 형태로 홍보할 예정임. 언론사들과 결과 공유 자리 있으면 좋을 듯함. 기자협회 활용 필요함.
- 조례에 따른 예산 지원 : 올해 7천만 원, 내년 1억 원 지원 예정임. 아시아문화다양성 포럼 및 문화다양성 센터 조성위원회를 만들 계획임.

25. 부천문화재단

■ 사업개요

주관기관명		부천문화재단		
사업 개요	사업명	부천다양성 다다		
	사업예산	총 110,000,000원 (보조금 90,000,000원 / 자부담 20,000,000원)		
프로그램 수		9 개	전체 참여자 수	31,457 명
협력단체 수		128 개	무지개다리사업 참여연차	7 년

■ 운영 목표

시민주도형 문화다양성 지역적 확산 : (1) 조례제정을 통한 민간주도형 문화다양성 기반 조성, (2) 문화예술기반 한 문화다양성 확산 (공간 발굴, 지역 공동체형성, 교육, 실천캠페인 등 다수자 인식 개선 활동 추진)

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

- 부천문화재단 2019년 비전 내 핵심가치 3개 중 다양성(창의성과 감수성이 인감다움을 보장) 하고 있으며, 현재 부천문화 비전연구 '100년 도시상상'에서 다양성을 중요한 가치로 선정하여 비전을 수립중임(2019.12월 중 완료 예정)
- 부천시는 2017년 10월 유네스코 창의(문화) 도시 선정과 관련하여, 디아스포라를 주제로 한 문화다양성에 기반을 둔 문화 도시를 준비 중에 있음 .
- 부천은 문화 공간, 지역시민단체, 공공기관 및 유관기관 과의 협력 사업을 통한 네트워크 활성화 및 문화다양성 가치 확산을 위해 상호 협의하고 있음. 특히 2019년 부천 문화다양성 조례제정 철회(2019.6.25.)이후 약 40여개의 시민단체가 결집하여 시민들의 힘으로 조례를 제정하고자 시민발의를 추진 중.
- 부천 문화다양성 조례제정 여부와 상관없이, 부천문화재단 내부적으로는 인권경영을 진행하고 있고 2020년 문화다양성위원회를 구성하여 다양성 사업을 더욱 가속화하여 추진하고자 함.

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반	주제 기반	문화다양성 - 문화다양성 사업의 현안 과제를 도출을 위한 포럼 추진 확산을 위한 - 문화다양성의 현주소 진단, 부천의 다양성 사업 중장기 발전방 다행포럼 및 라 안 연구 및 계획수립, 주제별 토론 및 라운드테이블, 현안과제

추진 전략	프로그램명	사업내용
	라운드테이블운영	실천을 위한 방안 도출 - 전문가 추가 자문 및 문화다양성 협력 기관, 단체, 기획자, 문화예술가 등의 협력을 통해 지역 내 현안도출 및 실천과제 발굴을 통한 중장기기본계획 수립 발판 마련 - 부천문화재단 내 문화다양성 가치에 기반을 두고 문화도시의 일환으로 라운드테이블 운영
구축형	협력 기반 부천문화다양성 협의회 운영강화	- 분과별 협의회에서 논의된 사항을 통합협의회에서 사업점검 및 향후 발전 방향 모색 논의의 장 마련 - 문제 발생 시 상호 간의 협의를 통해 해결 방안 모색 및 문제 해결 노력 - 조례철회에 따른 부천시민단체 결집력 강화(부천시민한걸음더 캠페인 구성)주민발의의 진행 등 - 조례제정위원회: 조례 2019.6월 발의를 위한 집중 모임, 하반기 - 철회에 따른 후속 조치 논의(주민발의)등 - 마을협의회 : 송내동을 거점으로 한 마을 네트워크 형성 - 2020년 새로운 마을축제 대상지 조사 - 학교 안 협의회 : 민주시민교육을 기반 한 문화다양성교육 사업 활성화 방안 논의 - 공간협의회 : 지역 신규 공간 발굴 및 지속가능한 문화다양성을 기반 한 공간 운영 방안 모색 - 미디어다다: 다양성 인식확산을 위한 웹툰 제작 및 보급
	인력 기반 학교 안 문화다 양성 확산	- 더불어 사는 민주시민교육(2015~지속) - 지역 내 학교 조사(총9개 학교 예정) 및 더불어 사는 민주시민교육 교안 공유회 추진 - 지역 내 학교 수요조사, 더불어 사는 민주시민교육 교안 공유회, 참여 학교별 주제 및 강사 배치 및 일정 조율, 실행, 평가 및 발전을 위한 간담회), 하반기실행, 학교 안 다양성 협의회(평가, 보안사업) - 공교육 밖 장애 인식 개선 교육 - 대안학교 중 전교생 및 학부모가 함께 공연 관람이 가능한 산 학교와 공연 추진 및 추후 피드백을 통한 효과성 점검(인식개선 여부) - 자유학년제 외연적 확대 및 내실화를 위한 지속적인 활성화 방안 모색 - 최근 2년간 참여 학교 감소에 따른 참여학교 양적 증가 방안 모색: 교육청 협조를 통한 확대 추진 - 2019년 하반기 2020년 참여학교를 선정함으로써 학교-재단-민주시민네트워크가 같이 커리큘럼을 구성할 수 있는 구조 마련 - 공교육뿐 아니라 지역의 대안학교(공교육 밖)의 학교와 협력,

추진 전략	프로그램명	사업내용
		타문화에 대한 이해 및 교육 안에서 문화다양성 교육 확대 실행 - 중학교 1학년 자유학년제 대상에서 초등학교, 고등학교까지 함께 할 수 있는 교육 고민 - 대안학교의 특성상 초, 중, 고과 함께 있다는 점, 육아공동체의 일환으로 학부모 회의가 구성 참여에 협조적임에 따라 전교생, 학부모, 교사(학교 구성원)들에 대한 전체 교육 실시 - 2019년 한가지약속 캠페인의 일환으로 부천공고에서 1일 다양성 프로그램 진행함. 학교 측의 만족도가 높아 2020년에도 연계지점을 지속적으로 발굴하고자 함
	미디어다다운영 숨은차별이야기 숨차	- 문화다양성 경험을 활용한 문화다양성 만화(웹툰) 콘텐츠 생산 및 유통을 통한 인식 개선 - 부천문화다양성 조례 철회의 영향으로 지역에서 문화다양성 개념 및 인식개선 캠페인의 필요성 공감 - 효율적으로 일반 시민들에게 재미있고 쉽게 다가갈 수 있는 방법으로 웹툰 방식을 선택함. - 문화다양성 인식기반의 주제를 5개로 압축하여 각 주제별 스토리를 시민단체에서 고민하여 웹툰을 제작. - 축적된 웹툰은 아카이브 및 콘텐츠 형태로 다양화하여 활용 가능(예: 교육 교재 활용 등)
문화 다양성 문화교류 가치 중심 발굴형	지속가능한 마을축제운영	- 지역 선주민과 이주민의 소통과 교류를 통한 사회통합 및 문화 다양성 증진 - 문화예술을 기반으로 한 지역주민들의 문화적 공감대 형성 및 구도심 활성화 - 어린이, 청소년, 시니어 등 다양한 세대 간 주민들이 아프리카 음악과 춤을 통해 상호 공감의 장 마련 - 워크숍을 통해 주민들이 직접 참여하고 만들 가는 마을 축제 구성 - 마을에서 활동하는 아프리카 예술가들에 대한 배려와 바라보는 시선의 변화 (참여기관 평가) - 마을에서 세대 간 갈등이 줄어드는 계기 마련 - 지역의 어른들이 지역 청소년들에게 생일파티를 열어줌으로써 자연스럽게 세대간 대화 및 공감대 형성 - 생일파티로 인한 마을 안에서의 접촉을 통하여 안전하게 보호 받는 청소년의 문화 가능 - 차이가 아닌 공통적인 부분에 대한 이해를 시작으로 상호 간의 배려와 이해의 장 마련 (어른-청소년-어린이, 선주민-이주민(아프리카 등)) - 송내동어울마당(송내동청소년문화의집)을 거점으로 지역아동센터

추진 전략	프로그램명	사업내용
터, 도서관, 학교 등 마을 협력 네트워크 발굴		
소수문화 중심	거점별 문화다 양성 별별공간 네트워크활성화	- 상반기 : 문화다양성 가치확산, 감수성확대, 공감대 형성을 주제로 6개 공간 프로젝트 추진(문화공간 디디는 5월 다양성 축제 프로젝트만 결함), 다수자 확산을 기본으로 하되, 프로그램 개별 소수자를 프로젝트 추진 - 하반기 : 프로젝트 사업비가 줄어드는 상황에서 양적 확대보단 현재 공간을 효율적으로 알려 다양성 기반의 공간이 있음을 알리는 방향으로 사업 전환 - 온라인으로 플랫폼 기반으로 지속적으로 데이터 축적 및 사업 홍보를 통해 사업확대 (다양성 유튜브 채널을 개설, 공간별 영상을 제작·게시하여 공간 홍보 등) - 다양성 공간 지원사업의 자율성 확보를 위한 토론회 진행 - 각 공간들이 사업의 실행 주체로서 단순 결함에서 벗어나, 공간 자체에서 스스로 설계하고 추진할 수 있는 구조 및 지속적 인 논의 구조 필요 - 다양성 사업의 거점 공간으로써 사업의 주도성 확보 - 다양성 사업을 재단 주도가 아닌 참여 단체에서 직접 기획하고 추진할 수 있는 구조 마련
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점	- 부천다양성 사업의 파트너들이 주도적으로 축제 부스 운영 등에 결합하면서 함께 만들어 가는 축제로 운영 - 2017년부터 진행 목표, 가치 등이 유사한 지역의 대표 축제를 연계하여 하나의 다양성 축제로 진행 → 문화다양성 가치에 대한 상호 간의 이해 지점이 교차되어 물리적인 공간 결함을 넘어 하나의 축제로 추진함 - 축제를 함께하는 기관끼리 상호 간의 특성에 대한 이해를 바탕으로 문화다양성 주간의 물리적 결함뿐만 아니라 상호간의 가치 공유, 누구나 다 공감할 수 있는 지역만의 문화다양성 주간 행사를 운영함. → 기관별 문화다양성에 대한 상호 간의 협의를 통해 공동주제 선정, 슬로건 상호간의 협력 체계 강화 (3개 기관 연합축제 추진으로 예산 절감 및 축제 파급효과 증폭)
		- 부천다양성 다다 사업과 연결하는 플랫폼, 페이스북, 인스타그램 개별 특성을 활용한 SNS 운영 - 시민 참여형 - 공연형 캠페인 추진을 통한 시민 참여방식 다양화, 부천시 주요 축제/행사 연동 방안 구상 - 지역 내 문화다양성 가치 확산을 위해 캠페인 (문화예술을 기반한 공연, 체험, 영화상영 등)을 통해 문화다양성의 가치와 의

추진 전략	프로그램명	사업내용
		미 전달 방법 다각화 - 오프라인은 시민들이 많이 모이는 지역 축제 연계, 협력을 통해 캠페인 추진을 통한 효과 확대 - 문화다양성 주간 행사 중심의 캠페인에서 연중 캠페인으로 운영
	문화다양성 자료 아카이빙	- 부천다양성다다 사업결과 아카이브 자료 제작 - 별별공간네트워크를 중심으로 한 활동사항 취재 및 소개 - 부천다양성 다다 사업성과 공유를 통한 사업 평가 및 운영 방향 도출 - 분야별 협의체, 활동영역 등 지역 파트너들의 네트워크를 통한 향후 지역 현안에 대한 대응 방안 모색 - 부천다양성다다 사업 방향 및 중장기 계획 수립의 근거자료 활용

■ 컨설팅 주요 내용

- 사업별로 운영되던 협의회를 통합하여 통합협의회 운영을 시작했음. 통합협의회를 통해 무지개다리사업 전반을 논의하는 것은 좋으나 논의뿐 아니라 권한과 책임을 나누는 것이 중요함. 또 사업 기획과 실행뿐 아니라 예산을 오픈하고 예산 계획도 함께 하는 방향으로 가는 것이 필요함. 향후 부천의 문화다양성 방향과 과제 도출을 논의하는 단위로 위상 설정을 해가는 것이 좋겠음.
- 중국동포가 꾸준히 증가하는 추세로 이에 대해 고민하고 있음. 중국동포 관련한 부분은 경험이 가장 많은 구로문화재단의 사례를 참고하는 것이 좋겠음.
- 조례 제정 이후의 상황에 대한 준비 필요, 시와의 지속적인 논의구조 및 위원회 설치와 운영 등에 대한 준비가 필요함.
- 통합협의회를 향후 부천의 문화다양성 방향과 과제 도출을 논의하는 단위로 위상 설정을 해가는 것이 좋겠음.
- 문화도시를 비롯해 재단의 다른 사업과의 연계 방안 구체화 필요함.
- 문화다양성 확산 차원에서 무지개다리사업에 참여했던 사람, 단체, 공간 등이 지원 사업이 아니더라도 자신의 활동에서 문화다양성을 실천할 수 있는 방안 마련 필요함.

26. 전남문화관광재단

■ 사업개요

주관기관명		전남문화관광재단		
사업 개요	사업명	남도 오작교 가장자리를 잇다		
	사업예산	총 80,000,000원 (보조금 60,000,000원 / 자부담 20,000,000원)		
프로그램 수		16 개	전체 참여자 수	2,712 명
협력단체 수		5 개	무지개다리사업 참여연차	8 년

■ 운영 목표

- 문화다양성의 다양한 주제들의 포용과 문화예술을 매개로 한 실천
- 문화적 차이를 극복하고 인권보호와 소통을 위한 교류 확대
- 문화다양성 정책홍보 및 인식확산을 위한 협력
- 문화다양성 거버넌스 구축 강화 및 능동적 활동 지원

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

전라남도 문화다양성 가치와 확산을 위하여 전라남도문화관광재단 대표이사(조용익)께서 알기 쉬운 문화다양성 핸드북 제작 배포를 제안하고 친밀하고 흥미로운 웹툰, 만화, 영화, 국악, 마술 등 다양한 매체와 다각적인 소통과 창의적이고 새로운 문화다양성 이해와 가치 확산에 기여함.

■ 추진전략 유형별 프로그램

추진 전략	프로그램명	사업내용
문화 다양성 기반 구축형	호남권 무지개다리포럼	- 문화다양성 기반 문화도시와 도시재생의 발제와 토론 일시 장소 및 관련기관 참여 독려와 문화다양성 협력 방안 계획 - 호남권 지역의 특성을 반영한 문화다양성 가치 확산을 위한 발제와 토론을 통해 (1) 고령인구증가 및 지방분권 이양에 따른 재정적인 지원의 한계, (2) 문화다양성 사업 위축에 대한 우려, (3) 문화다양성을 중심으로 문화도시 재생을 위한 지자체 기획사업 발굴 및 시범운영 필요
	라운드테이블	- 호남의 문화다양성 가치 확산을 웹툰 제작 및 제작을 위한 의견수렴 및 감수

추진 전략		프로그램명	사업내용
문화 다양성 가치 발굴형	협력 기반	영호남 문화다양성 교류	- 결과공유 소셜다이닝 진행 (대상자 모집 및 네트워킹) - 네트워킹에 대한 결과 소개 및 문화다양성 증진에 관한 공유 - 전문기획자의 참여로 기획프로그램의 성과만족도가 높고 문화다양성 증진에 기여 - 전남문화관광재단, 경남문화예술진흥원 기획팀 모집 및 사업설명회 - 사업설명회를 통한 명확한 사업내용 공유 및 역할 분담
	인력 기반	찾아가는 문화다양성교육	- 담양문화재단, 해동문화예술촌, 다미담예술협동조합과 문화다양성 교육 추진에 관한 사전 협의 및 중점 교육내용 협의 - 문화다양성 교육 : (1) 인권으로 보는 문화다양성, (2) 문화다양성에 대한 사례분석 및 정책개발, (3) 전남 문화다양성 구성 및 사회적 소수문화와 네트워킹에 관한 주요 안건 논의
문화 다양성 가치 발굴형	문화교류 중심	영화로 만나는 문화다양성	- 문화다양성 가치 확산을 위한 독립영화예술 활동의 필요성 및 제시 방안 협의 - 문화다양성 독립영화예술 지역 활동의 성과와 방향에 대한 인식개선
	소수문화 중심	문화다양성 각양각색교육	- 호남의 문화다양성 교육 진행 - 문화다양성에 대한 주제와 관련자료 제공으로 이해 확산을 위한 프로그램 구성 - 순천 매산학교와 지역문화예술기획 관계자 대상 호남의 문화다양성 교육을 통해 다양한 언어와 사라져 가는 언어를 문화다양성의 시각으로 이해하는 프로그램 진행 - 전통공연, 퍼즐마술 등으로 표현된 문화다양성에 프로그램 운영
	공유 중점	문화다양성 토크 콘서트	- 문화다양성을 이해하고 '다름의 가치'를 받아들일 수 있는 주제로 토크콘서트 기획 - 가나 출신 유명 방송인 '샘 오취리' 섭외 - 남들과 다른 나만의 특별함, 내가 생각하는 문화다양성에 대한 생각 공유 - 관객들과의 질의 응답시간을 통해 외국인이 바라보는 한국문화와 한국인의 특징, 그리고 다른 나라와 다른 문화 사이의 다양성에 대한 토론의 장 마련
		문화다양성 확산을 위한 게릴라캠페인	- 문화다양성에 대한 대국민 인식 확산 및 정책 홍보를 위해 한국문화예술위원회가 주관하는 문화다양성 주간행사 운영·문화다양성 캠페인 행사 - "내가 생각하는 '문화다양성은 ____이다' 작성하여 판넬에 부착 참여
문화 다양성 가치 확산형	컨텐츠 중점	문화다양성웹툰 만화 핸드북 제작 발간 배포	- 문화다양성 가치 확산을 위한 쉽고 재미있는 매체 개발 필요성에 따라 문화다양성 웹툰 제작, 단계별 (기획→의견수렴→제작→감수→사전공개→전문가 의견수렴→최종작품 반영→전시)성과

추진 전략	프로그램명	사업내용
		점검 및 향후 확산 방안 모색 - 다양한 연령층과 대상의 이해가 쉬운 장르 대상 반영 - 문화다양성을 테마로 한 흥미로운 구성과 표현으로 다양한 문화적 이해와 가치 확산에 기여

■ 컨설팅 주요 내용

- 이제까지 진행한 사업(문화다양성 주간행사, 호남권 라운드테이블, 영호남교류)에 대한 간략한 소개를 받고, 주로는 사업변경 신청한 내용(만화, 그림책 핸드북 발간)에 대한 토론 진행함.
- 애초 계획한 문화다양성 연구, 이주노동자 연구보고서 등이 준비 부족으로 진행되지 못한 상황에서 급하게 ‘대표의 제안으로’ <만화스토리북> 제작 계획이 수립됨. 이 과정에서 재단 인사이동으로 사업담당자도 변경. 남은 예산 약 4천7백만 원을 소화하기 위해 급하게 기획된 정황이 있음.
- <만화스토리북> 관련해서는, (1) 책을 접할 사람이 누구인지에 대한 대상 설정이 없는 부분에 대한 보완이 필요하며, (2) 그에 따라 내용, 부수, 배분방법, 홍보계획 등이 달라져야 한다는 의견 제시. 그리고 남은 시간이 매우 부족하긴 하지만, 1,2차 컨설팅에서 제기되었던 내용을 준비‘과정’에서 녹여낼 수 있게 노력해야 한다고 강조함. (3) 연구자, 작가들이 함께 하는 워크숍이나 (4) 내용에 맞는 그룹, 단체, 주민들과의 미팅과 워크숍 등이 기획되어야 하며, (5) 북콘서트 또한 거점 공간 확보라는 목표를 가지고 연계되어야 함을 강조함.
- 사업 추진과정에서 재단 내부의 문제들로 인해 제대로 사업 추진이 힘든 상황이라 판단됨.
- 급조했을지언정, 지금 계획한 사업(만화스토리북)의 추진‘과정’을 통해서 조금이나마 애초 무지개다리사업을 통해 목표했던 내용이 이루어질 수 있도록 유도해야 함.
- <만화스토리북>이 재단 내 한두 사람의 기획과 용역 방식의 작가 섭외와 책 발간이 아니라 <만화스토리북>의 내용을 토론하는 과정과 결과물을 발표하는 과정을 통해 지역의 다양한 주체들 - 작가, 주민, 연구자, 예술가, 단체 - 을 만나는 과정으로 만들어질 필요 있음.

부록2. 참여자 사전 만족도 설문지

2019년 무지개다리사업 참여자 사전 설문조사(성인, 청소년용)

한국문화예술위원회에서 실시하고 있는 '무지개다리사업'의 실효성 있는 사업 추진을 위하여, 무지개다리 사업참여자 및 관련자를 대상으로 프로그램에 대한 만족도 및 사업의 영향 정도 조사를 실시하고 있습니다.

본 설문 결과는 연구 목적으로만 이용되며, 통계법 제33조에 의거하여 통계적인 분석 외의 목적으로 사용되지 않습니다. 실효성 있는 무지개다리사업을 위하여 성실한 응답 부탁드립니다.

사업운영기관 확인사항

참여 시설명	참여 프로그램명

한국문화예술위원회



문화디자인자리

문화디자인자리



해당 항목에 표시(✓)를 해주세요.

Q. 다음은 참여자 본인과 관련된 일반적인 사항입니다.

성별	① 남() ② 여() ③ 기타()
구분	① 프로그램 참여자() ② 사업 담당 관계자() ③ 협력단체 관계자() ④ 기타()
연령	① 10대() ② 20대() ③ 30대() ④ 40대() ⑤ 50대() ⑥ 60대 이상()

1. 해당 프로그램을 어떻게 알고 참여하셨나요? ()

- ① 인터넷, 홈페이지, 전단지, 현수막 등 광고를 통하여
- ② 주변(가족, 지인 등)의 소개 또는 권유로
- ③ 단체 관계자의 소개로
- ④ 프로그램 관계자로부터 연락을 받아서
- ⑤ 기타 (알게 된 경위를 적어주세요 : _____)

2. 해당 프로그램에 참여한 이유는 무엇인가요? ()

- ① 지역의 다른 사람들과 만나고 싶어서
- ② 문화예술 활동에 참여하고 싶어서
- ③ 문화다양성, 다양한 문화에 관심이 있어서

- ④ 주변이나 지인의 권유로
 ⑤ 기타 (참여 이유를 적어주세요 : _____)

3. 해당 프로그램 참여 전 문화다양성 관련 프로그램에 참여 또는 활동한 경험이 있으신가요? ()

- ① 예, 이번과 같은 기관/단체에서 운영한 프로그램에 참여함. (3-1부터 응답바랍니다.)
 ② 예, 이번과 다른 기관/단체에서 운영한 프로그램에 참여함. (3-1부터 응답바랍니다.)
 ③ 예, 지역의 관련 단체에 소속되어 문화다양성 관련 활동을 진행함. (3-1부터 응답바랍니다.)
 ④ 예, 개인적으로 문화다양성 관련 활동을 진행함. (3-1부터 응답바랍니다.)
 ⑤ 아니오, 한번도 참여한 적 없음. (4번부터 응답바랍니다.)

3-1. (3번에 ⑤ 선택 제외) 해당 프로그램 참여 전 문화다양성 관련 프로그램 참여 또는 활동 경험에 대해 응답해 주세요.

프로그램/활동 참여 경력	① 1년 미만() ② 1년 이상 ~ 3년 미만() ③ 3년 이상 ~ 5년 미만() ④ 5년 이상()
참여 프로그램	
관련 활동 내용	

4. 문화다양성 인식여건에 대한 질문입니다. 해당 질문에 대하여 번호에 표시해주세요.

	질 문	매우 그렇다	그렇다	그런편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
①	지역 내에 문화다양성 정보나 활동이 있는 기관/시설이 존재하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
②	지역 내에 문화다양성과 관련하여 참여할 만한 활동이 충분하다고 생각하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③	당신은 문화다양성과 관련된 활동 및 프로그램에 적극 참여할 생각이 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

5. 문화다양성 인식 정도에 대한 질문입니다. 어느 정도 동의하는지 번호에 표시해 주세요.

	질 문	매우 그렇다	그렇다	그런편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
①	당신은 문화다양성의 개념과 의미에 대하여 알고 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

②	당신은 다른 문화에 대한 편견이 있는 편인가요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③	당신은 평소에 문화다양성에 대하여 관심을 갖고 있었나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
④	당신은 문화다양성의 가치가 우리 모두의 삶과 깊은 관련이 있다는 점에 동의하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑤	당신은 문화다양성이 우리 사회와 문화발전을 위한 원천이 되어야 한다고 생각하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑥	당신은 다른 문화적 배경을 가진 사람과의 차이를 인정하고 함께 할 수 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑦	당신은 당신과 다른 문화나, 당신의 삶과 다른 방식의 삶에 대하여 인정할 마음이 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

6. 문화다양성 관련 행동에 대한 질문입니다. 어느 정도 동의하는지 번호에 표시해 주세요.

	질 문	매우 그렇다	그렇다	그런편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
①	당신은 다른 문화를 가진 사람들과의 사이에서 생긴 이슈에 대하여 자신의 생각을 정리하고 표현할 수 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
②	당신은 가족이나 주변 지인들이 문화다양성의 개념과 가치를 알아야 한다고 생각하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③	당신은 문화다양성의 가치에 대한 인식 개선과 확산을 위한 활동/프로그램이 더 필요하다고 생각하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
④	당신은 우리 사회 내에 차별 금지법 등 문화다양성을 확장하기 위하여 법 제정 활동에 참여할 의사가 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

7. 문화다양성이란 무엇이라고 생각하시나요? 자유롭게 적어주세요.

Pre-phase Survey for

We are conducting a survey among the participants of Rainbow Bridge Project as part of 2019 Rainbow Bridge Project consulting evaluation conducted by Arts Council Korea.

With the aim of collecting objective opinions from the Rainbow Bridge Project participants, the results of this survey will be treated confidentially in accordance to provision of Article 33 of the Statistics Act (Protection of Secrets) and will only be used for statistical purposes. We ask for your objective and honest opinion which would help us in setting a better direction for the future Rainbow Bridge Project.

If you have any question above information, please contact us below numbers.
Contact Number : 02-2636-5253/ E-mail : culturejari@naver.com

Program Type	Participant Type

한국문화예술위원회
Arts Council Korea

Design for Culture Jari 문화디자인자리

1. How did you come to know about the program in the first place? ()
 - ① After seeing its advertisement via internet, homepage, leaflets, banners, etc.
 - ② Introduction or recommendation by those around (family, acquaintances, etc.)
 - ③ Introduction via living communities, immigrant groups, etc.
 - ④ Contacted by the program staff
 - ⑤ Others (Specify in writing: _____)
2. What made you to participate in the program? ()
 - ① Wanted to meet others living in the local community (residents, immigrants, North Korean defectors["sae tomin"], ETC)
 - ② Wanted to participate in arts/cultural activities
 - ③ Have an interest in cultural diversity programs or diverse cultures
 - ④ Recommended by those around or have acquaintances who wanted to participate in the program together
 - ⑤ Others (Specify in writing: _____)
3. Apart from this program, have you ever heard of 'cultural diversity'? ()
 - ① Yes _____
 - ② No _____

4. Apart from this program, have you ever participated in other programs related to cultural diversity? ()

- ① Yes, I have participated in same/similar program
- ② Yes, I have participated in other program
- ③ No, I have never participated.

5. I would like to you ask about the changes you have felt via participating in the program.
Please check how much you agree with each statement in the answer sheet.

Cultural diversity means developing the heart and the mind to accept and to enjoy the differences without any reservations. (Cultural diversity embraces the difference between people stemmed from language, costume, tradition, ethics, religion, social status etc.)

		Fully agree	Agree	Some- what agree	So- so	Some- what dis- agree	Dis- agree	Fully dis- agree
①	I know/have heard about cultural diversity	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
②	I have interests in cultural diversity	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③	I realize the relevancy of cultural diversity to myself	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
④	I would like to share the concept and the value of cultural diversity with family/colleagues/acquaintances	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑤	I would like to make efforts in future to understand people with different thoughts and cultural backgrounds by communicating and interacting with them	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑥	I believe that cultural diversity should become a source of our social and cultural development	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑦	I expect to connect people who can cooperate on cultural diversity matters	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

What do you think about 'cultural diversity'? Please describe your opinion as you want.

※ Lastly, please ✓ the number or write in () which are relevant to you.

Gender	① Male	② Female
Age	① Teens or younger ④ 40's	② 20's ⑤ 50's ③ 30's ⑥ 60's or older
Area of Residency	① Seoul ④ Incheon ⑦ Ulsan ⑩ Gangwon ⑬ Jeonbuk ⑯ Gyeongnam	② Busan ⑤ Gwangju ⑧ Sejong ⑪ Chungbuk ⑭ Jeonnam ⑰ Jeju ③ Daegu ⑥ Daejeon ⑨ Gyeonggi ⑫ Chungnam ⑮ Gyeongbuk
Occupation	① Self-employed ② White collar ③ Professional ④ Sales/services ⑤ Technical/skilled worker ⑥ Public officer ⑦ Educational-related ⑧ Agriculture/forestry/fishery ⑨ Housewife ⑩ Student ⑪ Military ⑫ Arts-related ⑬ Others ()	
Country of birth	() Please write down the country name. Eg. China, the Philippines, Vietnam, Japan, Mongolia, North Korea etc.	
Period of living in Korea (for non- Koreans)	① Below 1 year ② 1 year to below 3 years ③ 3 years to below 5 years ④ 5 years to below 10 years ⑤ 10 years or longer	

- Thank you very much -

2019년 무지개다리사업 참여자 사전 설문조사(어린이용)

한국문화예술위원회에서 실시하고 있는 '무지개다리사업'의 실효성 있는 사업 추진을 위하여, 무지개다리사업 참여자 및 관련자를 대상으로 프로그램에 대한 만족도 및 사업의 영향 정도 조사를 실시하고 있습니다.

본 설문 결과는 연구 목적으로만 이용되며, 통계법 제33조에 의거하여 통계적인 분석 외의 목적으로 사용되지 않습니다. 실효성 있는 무지개다리사업을 위하여 성실한 응답 부탁드립니다.

기타 문의사항은 문화디자인자리(02-2636-5253/culturejari@naver.com)로 연락 부탁드립니다.

사업운영기관 확인사항

참여 시설명	참여 프로그램명

한국문화예술위원회



문화디자인자리

문화디자인자리



초등학생 3학년 이하의 어린이의 경우, 보호자나 인솔교사가 어린이의 생각을 물어보고 표시해 주세요.

다음의 내용을 읽고 평소 나의 생각을 가장 잘 표현한 번호를 하나만 골라주세요.

1. '문화다양성'에 대해 들어본 적이 있다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

2. '내 생각과 다른 것들을 받아들이고 즐기는 마음과 태도'에 대해 관심이 있다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

3. '내 생각과 다른 것들을 받아들이고 즐기는 마음과 태도'는 나에게 중요하다.

()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

4. '내 생각과 다른 것들을 받아들이고 즐기는 마음과 태도'가 중요함을 친구나 가족에게 알려주고 싶다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

5. 나와 다른 생각을 가지고 있거나 다른 문화를 가진 사람들을 만나고 싶다.

()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

다음 중 나에게 해당하는 번호를 골라서 표시해 주세요.

성별	① 남() ② 여() ③ 기타()			
나이	()살			
학교	① 유치원생() ② 초등 1-3학년() ③ 초등 4-6학년()			
사는 곳	① 서울()	② 부산()	③ 대구()	④ 인천()
	⑤ 광주()	⑥ 대전()	⑦ 울산()	⑧ 세종()
	⑨ 경기()	⑩ 강원()	⑪ 충북()	⑫ 충남()
	⑬ 전북()	⑭ 전남()	⑮ 경북()	⑯ 경남()
	⑰ 제주()			

- 감사합니다 -

부록3. 참여자 사후 만족도 설문지

2019년 무지개다리사업 참여자 사후 설문조사(성인, 청소년용)

한국문화예술위원회에서 실시하고 있는 ‘무지개다리사업’의 실효성 있는 사업 추진을 위하여, 무지개다리사업 참여자 및 관련자를 대상으로 프로그램에 대한 만족도 및 사업의 영향 정도 조사를 실시하고 있습니다.

본 설문 결과는 연구 목적으로만 이용되며, 통계법 제33조에 의거하여 통계적인 분석 외의 목적으로 사용되지 않습니다. 실효성 있는 무지개다리사업을 위하여 성실한 응답 부탁드립니다.

기타 문의사항은 문화디자인자리(02-2636-5253/culturejari@naver.com)로 연락 부탁드립니다.

사업운영기관 확인사항

참여 시설명	참여 프로그램명

한국문화예술위원회



문화디자인자리

문화디자인자리



해당 항목에 표시(✓)를 해주세요.

Q. 다음은 참여자 본인과 관련된 일반적인 사항입니다.

성별	① 남() ② 여() ③ 기타()
구분	① 프로그램 참여자 () ② 사업 담당 관계자 () ③ 협력단체 관계자 () ④ 기타 ()
연령	① 10대() ② 20대() ③ 30대() ④ 40대() ⑤ 50대() ⑥ 60대 이상()

1. 해당 프로그램을 어떻게 알고 참여하셨나요? ()

- ① 인터넷, 홈페이지, 전단지, 현수막 등 광고를 통하여
- ② 주변(가족, 지인 등)의 소개 또는 권유로
- ③ 단체 관계자의 소개로
- ④ 프로그램 관계자로부터 연락을 받아서
- ⑤ 기타(알게 된 경위를 적어주세요 :

_____)

2. 해당 프로그램 참여 전, 2018년에 문화다양성 관련 프로그램에 참여 경험이 있으신가요? ()

① 예, 이번과 같은 기관/단체에서 운영한 프로그램에 참여함. (2-1부터 응답바랍니다.)

② 예, 이번과 다른 기관/단체에서 운영한 프로그램에 참여함. (2-1부터 응답바랍니다.)

③ 아니요, 해당 프로그램 참여가 처음임. (3번부터 응답바랍니다.)

2-1. **(2번의 ①,②선택)** 해당 프로그램 참여 전, 2018년 참여한 문화다양성 관련 프로그램에 대해 응답해 주세요.

참여 프로그램 구분	① 축제 등 단발성 프로그램에 참여함. () (참여 횟수 : _____회) (3부터 응답 바랍니다.) ② 1회 이상 진행된 프로그램 참여함. () (하단의 참여 프로그램 횟수에 응답 바랍니다.)
참여 프로그램 횟수	① 1개의 프로그램에 참여함 () ② 2개 이상 5개 미만 프로그램에 참여함 () ③ 5개 이상 프로그램에 참여함 ()

3. 참여한 프로그램의 만족도에 대한 질문입니다. 해당 질문에 대하여 번호에 표시해 주세요.

	질 문	매우 그렇다	그렇다	그런편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
①	참여한 프로그램에 대하여 전반적으로 만족하시나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
②	참여한 프로그램에 향후에 재 참여하실 의향이 있으신가요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③	참여한 프로그램을 주변 지인들에게 추천하실 의향이 있으신가요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

3-1. 참여 프로그램에 대한 세부 요소별 만족도에 대한 질문입니다. 해당 질문에 대하여 번호로 표시해 주세요.

	질 문	매우 그렇다	그렇다	그런편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
①	내 생각이나 느낌을 말하고 표현하는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
②	유익하고 생활에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③	다른 문화, 다른 사람의 생각을 이해하는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
④	필요한 정보와 안내를 충분히 받았다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑤	프로그램에 대해 자유롭게 의견을 내고 참여할 수 있었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

3-2. 참여한 프로그램에 대하여 만족 또는 불만족하였다면, 그 이유는 무엇인가요?

만족 사항 및 이유	
불만족 사항 및 이유	

4. 문화다양성 인식 여건에 대한 질문입니다. 해당 질문에 대하여 번호에 표시해 주세요.

	질 문	매우 그렇다	그렇다	그런편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
①	지역 내 문화다양성 정보나 활동이 있는 기관/시설이 존재하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
②	지역 내 문화다양성과 관련, 참여할 만한 활동이 충분하다고 생각하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③	당신은 문화다양성과 관련 된 활동 및 프로그램에 적극 참여할 생각이 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

5. 문화다양성 인식 정도에 대한 질문입니다. 어느 정도 동의하는지 번호에 표시해 주세요.

	질 문	매우 그렇다	그렇다	그런편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
①	당신은 문화다양성의 개념과 의미에 대하여 알고 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
②	당신은 다른 문화에 대한 편견이 있는 편인가요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③	당신은 해당 프로그램 참여를 통하여, 참여 전에 비해 문화다양성에 대한 관심이 커지게 되었나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
④	당신은 문화다양성의 가치가 우리 모두의 삶과 깊은 관련이 있다는 점에 동의하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑤	당신은 문화다양성이 우리 사회와 문화발전을 위한 원천이 되어야 한다고 생각하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑥	당신은 다른 문화적 배경을 가진 사람과의 차이를 인정하고 함께 할 수 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑦	당신은 당신과 다른 문화나, 당신의 삶과 다른 방식의 삶에 대하여 인정할 마음이 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

6. 문화다양성 관련 행동에 대한 질문입니다. 어느 정도 동의하는지 번호에 표시해 주세요.

	질 문	매우 그렇다	그렇다	그런편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
①	당신은 다른 문화를 가진 사람들과의 사이에서 생긴 이슈에 대하여 자신의 생각을 정리하고 표현할 수 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
②	당신은 가족이나 주변 지인들이 문화다양성의 개념과 가치를 알아야 한다고 생각하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③	당신은 문화다양성의 가치에 대한 인식 개선과 확산을 위한 활동/프로그램이 더 필요하다고 생각하나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
④	당신은 우리 사회에 차별 금지법 등 문화다양성을 확장하기 위하여 법 제정 활동에 참여할 의사가 있나요?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

7. 문화다양성이란 무엇이라고 생각하시나요? 자유롭게 적어주세요

8. 문화다양성을 이해하지 못해 일상에서 겪은 곤욕이나 난감한 경험이 있다면 자유롭게 적어주세요.

1. 귀하께서 현재 거주중인 곳에는 몇 년 동안 거주하셨습니다까?()

① 1년 미만 ② 1년~3년 미만 ③ 3년~5년 미만 ④ 5년~10년 미만 ⑤ 10년 이상
⑥ 현 거주지역에서 태어남.

2. 당신의 직업은 무엇입니까?

① 자영업 ② 회사원
③ 전문직 ④ 판매·서비스직
⑤ 기능직 ⑥ 공무원
⑦ 교사/교육 종사자 ⑧ 농업, 임업, 축산업, 어업 종사자
⑨ 주부 ⑩ 학생
⑪ 군인 ⑫ 문화예술 종사자
⑬ 기타 ()

3. 귀하의 출생국가는 어디입니까?()
예) 중국, 필리핀, 베트남, 일본, 몽골, 북한, 한국 등

4. 한국 입국 후 거주 기간은 얼마나 되십니까? () ※ 한국 국적 제외

① 1년 미만 ② 1년~3년 미만 ③ 3년~5년 미만 ④ 5년~10년 미만 ⑤ 10년 이상

소중한 의견 감사합니다.

2019 Rainbow Bridge Post Survey

We are conducting a survey among the participants of Rainbow Bridge Project as part of 2019 Rainbow Bridge Project consulting evaluation conducted by Arts Council Korea.

With the aim of collecting objective opinions from the Rainbow Bridge Project participants, the results of this survey will be treated confidentially in accordance to provision of Article 33 of the Statistics Act (Protection of Secrets) and will only be used for statistical purposes. We ask for your objective and honest opinion which would help us in setting a better direction for the future Rainbow Bridge Project.

If you have any question above information, please contact us below numbers.

Contact Number : 02-2636-5253/ E-mail : culturejari@naver.com

Program Type	Participant Type

Art Council Korea



Design for Culture Jari



1. How satisfied are you with the program you are participating overall? ()

- ① Extremely satisfied
- ② Satisfied
- ③ Somewhat satisfied
- ④ So-so
- ⑤ Somewhat not satisfied
- ⑥ Not satisfied
- ⑦ Not at all satisfied

2. How satisfied are you with the program you are participating in terms of program details?

	This program was	Extremely satisfied	Satisfied	Somewhat satisfied	So-so	Somewhat not satisfied	Not satisfied	Not at all satisfied
①	Helpful in terms of expressing one's thoughts or feelings	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
②	Beneficial and helpful to daily living	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③	Helpful in understanding other cultures and thoughts	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
④	Sufficient in providing	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

	information and guidance required							
⑤	Helpful in terms of speaking freely to give my opinion about the program while participating	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

3. Do you intend to participate in this program in future if it were to be conducted again?

- ① Intent to participate fully
- ② Intent to participate
- ③ Intent to participate somewhat
- ④ So-so
- ⑤ Do not intent to participate somewhat
- ⑥ Do not intent to participate
- ⑦ Would never participate

4. Do you intend to recommend this program you are participating to others around you?

- ① Intent to recommend fully
- ② Intent to recommend
- ③ Intent to recommend somewhat
- ④ So-so
- ⑤ Do not intent to recommend somewhat
- ⑥ Do not intent to recommend
- ⑦ Would never recommend

5. What are the things which you found disliked or which needs to be improved about the program you have participated? Please write freely about it in the space provided below.

6. You have participated in the Rainbow Bridge Project. After having participated, please check how much you agree with each statement by checking the number in the answer sheet.

Cultural diversity means developing the heart and the mind to accept and to enjoy the differences without any reservations.

After having participated in the Rainbow Bridge Project, now....		Fully agree	Agree	Some-what agree	So-so	Some-what dis-agree	Dis-agree	Fully dis-agree
①	I know about cultural diversity.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
②	I have an interest in cultural diversity.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
③	Cultural diversity is relevant to me.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
④	I intent to share the concept and the value of cultural diversity with family / colleagues / acquaintances.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑤	I am willing to make efforts to understand people with different thoughts and cultural backgrounds by communicating and interacting with them	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑥	I think that cultural university should become a source of our social and cultural development.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑦	I expect to meet with people who can cooperate with me on cultural diversity matters.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

7. What do you think cultural diversity is about? Please write freely about it in the space provided below.

8. You have participated in the Rainbow Bridge Project. Please check the number which best reflects how the experience of participating in the Rainbow Bridge Project has influenced your thinking regarding each statement.

Influence of Rainbow Bridge Project		Highly influen-tial	Influen-tial	Some-what influen-tial	So-so	Some-what not influen-tial	Not influen-tial	Not at all influen-tial
①	Knowledge on cultural diversity	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
②	Interest on cultural diversity	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

③	Relevancy to cultural diversity	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
④	Intention to share the concept and the value of cultural diversity with family / colleagues / acquaintances	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑤	Willingness to make efforts to understand people with different thoughts and cultural backgrounds by communicating and interacting with them	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑥	Thought that cultural university should become a source of our social and cultural development	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
⑦	Opportunity to meet with people who can cooperate with me on cultural diversity matters	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

※ Lastly, please ✓ the number or write in () which are relevant to you.

Gender	① Male	② Female	
Age	① Teens or younger ④ 40's	② 20's ⑤ 50's	③ 30's ⑥ 60's or older
Area of Residency	① Seoul ④ Incheon ⑦ Ulsan ⑩ Gangwon ⑬ Jeonbuk ⑯ Gyeongnam	② Busan ⑤ Gwangju ⑧ Sejong ⑪ Chungbuk ⑭ Jeonnam ⑰ Jeju	③ Daegu ⑥ Daejeon ⑨ Gyeonggi ⑫ Chungnam ⑮ Gyeongbuk
Occupation	① Self-employed ④ Sales/services ⑥ Public officer ⑧ Agriculture/forestry/fishery ⑩ Student ⑬ Others ()	② White collar ⑤ Technical/skilled worker ⑦ Educational-related ⑨ Housewife ⑪ Military	③ Professional ⑫ Arts-related
Country of birth	() Please write down the country name. Eg. China, the Philippines, Vietnam, Japan, Mongolia, North Korea etc.		
Period of living in Korea (for non- Koreans)	① Below 1 year ③ 3 years to below 5 years ⑤ 10 years or longer	② 1 year to below 3 years ④ 5 years to below 10 years	

- Thank you very much -

2019년 무지개다리사업 참여자 사후 설문조사(어린이용)

‘한국문화예술위원회에서 실시하고 있는 ‘무지개다리사업’의 실효성 있는 사업 추진을 위하여, 무지개다리사업 참여자 및 관련자를 대상으로 프로그램에 대한 만족도 및 사업의 영향 정도 조사를 실시하고 있습니다.

본 설문 결과는 연구 목적으로만 이용되며, 통계법 제33조에 의거하여 통계적인 분석 외의 목적으로 사용되지 않습니다. 실효성 있는 무지개다리사업을 위하여 성실한 응답 부탁드립니다.

기타 문의사항은 문화디자인자리(02-2636-5253/culturejari@naver.com)로 연락 부탁드립니다.

사업운영기관 확인사항

참여 시설명	참여 프로그램명

한국문화예술위원회



문화디자인자리



초등학교 3학년 이하의 어린이의 경우, 보호자나 인솔교사가 어린이의 생각을 물어보고 표시해 주세요.

1. 이번에 참여한 프로그램 또는 공연은 좋았나요? ()

- ① 좋았다. ② 보통이다. ③ 좋지 않았다.

2. 이번에 참여한 프로그램 또는 공연을 또 보고 싶나요? ()

- ① 또 보고 싶다. ② 보통이다. ③ 또 보고 싶지 않다.

3. 이번에 참여한 프로그램 또는 공연을 친구들에게 함께하자고 이야기해 주고 싶나요? ()

- ① 이야기 해 주고 싶다. ② 보통이다. ③ 이야기 해 주고 싶지 않다.

다음의 내용을 읽고, 이 프로그램에 참여하고 난 후의 나의 생각을 가장 잘 표현한 번호를 하나만 골라주세요.

4. 문화다양성에 대해 알게 되었다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

5. ‘내 생각과 다른 것들을 받아들이고 즐기는 마음과 태도’에 대해 관심이 있다.

()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

6. '내 생각과 다른 것을 받아들이고 즐기는 마음과 태도'는 나에게 중요하다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

7. '내 생각과 다른 것을 받아들이고 즐기는 마음과 태도'가 중요하다는 것을 친구나 가족에게 알려 주고 싶다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

8. 나와 다른 생각을 가지고 있거나 다른 문화를 가진 사람들을 만나고 싶다. ()

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

다음 중 나에게 해당하는 번호를 골라서 표시해 주세요.

성별	① 남() ② 여() ③ 기타()		
나이	()살		
학교	① 유치원생() ② 초등 1-3학년() ③ 초등 4-6학년()		
사는 곳	① 서울() ④ 인천() ⑦ 울산() ⑩ 강원() ⑬ 전북() ⑯ 경남()	② 부산() ⑤ 광주() ⑧ 세종() ⑪ 충북() ⑭ 전남() ⑰ 제주()	③ 대구() ⑥ 대전() ⑨ 경기() ⑫ 충남() ⑮ 경북()

- 감사합니다 -



부록4. 주관기관 서면평가서

이 서면평가서는 문화관광체육부와 한국문화예술위원회에서 운영하는 2019년 무지개다리사업에 대한 진행과 성과를 공유하기 위한 양식입니다. 문화디자인자리에서는 정확한 이해와 공정한 평가를 위해 귀 시행기관의 사업내용을 요청하오니 가급적 명확하게 정리해 주시면 감사하겠습니다.



문화체육관광부

한국문화예술위원회
Arts Council Korea

* 아래의 색이 있는 부분들에 기입해주세요.

■ 사업 개요

기관	주관 기관명			
	담당자명			
사업개요	사업명			
	사업 예산	총 원 (보조금	원 / 자부담	원)
	예산 집행률	(11월 29일 기준)		%
	향후 예산 지출 금액	12월 31일까지의 예산 지출금액 (계약 잔금 등) : 12월 31일까지의 예산 총 집행률 : 12월 31일까지의 예산 잔액 :		원 % 원
협력단체 수		개	무지개다리사업 참여연도	년
프로그램 수		개	전체 참여자 수	명

■ 운영 목표

※ 예) 공동체적 접근을 통한 소수자에 대한 이해 및 문화다양성 가치확산

■ 주관기관의 준비정도와 지역적 협력

※ 예) 재단 대표가 문화다양성에 대한 의지가 높고, 재단 전체 교육을 실시함.



■ 추진전략 유형별 프로그램 분류표

추진 전략		프로그램명	협력단체 수 (예정, 개)	참여자 수 (예정, 명)	예산 (만원)
문화 다양성 기반 구축형	주제 기반				
	협력 기반				
	인력 기반				
문화 다양성 가치 발굴형	소수문화 중점				
	문화교류 중점				
문화 다양성 가치 확산형	공유 중점				
	컨텐츠 중점				
합계		총 프로그램 수 ()개	총 협력단체 수 ()개	총 참여자 수 ()명	총 금액 ()만원

작성 참고 사항

- 1) 추진전략 및 세부사업 예시를 참고하여 프로그램을 배분하되, 운영기관의 의도에 따라 이동가능
- 2) 참여자 특징은 세부적인 참여자의 유형 및 그에 따른 참여자수를 통칭하기 위한 것으로 축제(불특정 다수)나 교육 프로그램 운영과 같이 불특정 다수인 경우 분류하지 않아도 됨.
- 3) 참여자수는 사업마감 이전인 경우 예상 인원수로 표기
- 4) 세부사업 유형별로 칸이 모자란 경우 추가 작성 / 해당 유형이 없는 경우 작성하지 말 것

추진 전략		세부사업 예시
문화다양성 기반구축형	주제 기반	예) 조사 및 연구, 라운드테이블, 포럼 등
	협력 기반	예) 실행(워킹)그룹, 네트워크 구축, 문화다양성 위원회, 문화다양성협력회의 등
	인력 기반	예) 교육 프로그램 운영, 매개자 양성 등
문화다양성 가치발굴형	소수문화 중점	예) 소수자 중심 프로그램
	문화교류 중점	예) 소수자-다수자 교류 프로그램
문화다양성 가치확산형	공유 중점	예) 캠페인, 홍보활동, 축제 등
	컨텐츠 중점	예) 컨텐츠 제작/보급, 영상기록/아카이빙, 팟캐스트 등



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

추진전략유형	유형 1) 문화다양성 기반구축형 - 주제기반 - 조사/연구/라운드테이블 등
프로그램명	
세부사업분류	조사 () / 연구 () / 라운드테이블 () / 기타_____ ()
참여자	※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요.
협력단체	※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요.
1. 계획 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요.
2. 진행 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요.
3. 성과 단계	※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요.



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

추진전략유형	유형 2) 문화다양성 기반구축형 - 협력기반 - 워킹그룹/네트워크/문화다양성위원회/문화다양성협력회의 등
프로그램명	
세부사업분류	워킹그룹 () / 네트워크 () / 문화다양성위원회/협력회의 () / 기타_____ ()
참여자	※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요.
협력단체	※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요.
1. 계획 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요.
2. 진행 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요.
3. 성과 단계	※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요.



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

추진전략유형	유형 3) 문화다양성 기반구축형 - 인력기반 - 교육/매개자 양성 등
프로그램명	
세부사업분류	교육 () / 매개자 양성 () / 기타_____ ()
참여자	※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요.
협력단체	※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요.
1. 계획 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요.
2. 진행 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요.
3. 성과 단계	※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요.



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

추진전략유형	유형 4) 문화다양성 가치발굴형 - 소수문화중점 - 소수자 중심 프로그램
프로그램명	
세부사업분류	※프로그램 특성을 간략하게 적어주세요
참여자	※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요.
협력단체	※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요.
1. 계획 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요.
2. 진행 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요.
3. 성과 단계	※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요.



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

추진전략유형	유형 5) 문화다양성 가치발굴형 - 문화교류중점 - 소수자/다수자 교류 프로그램
프로그램명	
세부사업분류	※프로그램 특성을 간략하게 적어주세요
참여자	※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요.
협력단체	※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요.
1. 계획 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요.
2. 진행 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요.
3. 성과 단계	※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요.



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

추진전략유형	유형 6) 문화다양성 가치확산형 - 공유중점 - 캠페인/ 홍보활동/ 축제 등
프로그램명	
세부사업분류	캠페인 () / 홍보활동 () / 축제 () / 기타_____ ()
참여자	※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요.
협력단체	※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요.
1. 계획 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요.
2. 진행 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요.
3. 성과 단계	※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요.



■ 추진전략 유형별 작성 항목

※유의사항 1. 한 프로그램 당 1페이지 이내로 작성해주세요.

※유의사항 2. 해당하는 프로그램을 1장에 정리하여 작성하기 바랍니다.

추진전략유형	유형 7) 문화다양성 가치확산형 - 콘텐츠중점 - 콘텐츠 제작/ 보급/ 영상기록/ 아카이빙/ 팟캐스트 등
프로그램명	
세부사업분류	콘텐츠 제작·보급() / 영상기록·아카이빙() / 팟캐스트() / 기타_____ ()
참여자	※ 참여자의 특성과 인원을 적어 주세요.
협력단체	※ 협력단체의 특성과 인원을 적어 주세요.
1. 계획 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위해 의도한 기획포인트와 지향점을 적어주세요.
2. 진행 단계	※ 추진전략에 따라, 성과를 달성하기 위한 주요 진행 내용을 적어주세요.
3. 성과 단계	※ 추진전략에 따라, 도출된 성과 및 이외 의미가 있다고 생각하시는 부분을 적어주세요.



■ 추가 작성 항목

구분	내용
핵심집단의 발전 가능성 (사업 역량 발전 정도)	※ 지역의 문화다양성 인식 개선과 확산을 위한 사업 핵심 집단의 향후 계획을 적어 주세요.
활동의 발전 가능성 (향후 사업 성장가능성)	※ 사업의 내용 중, 문화다양성 관점에서 향후 지역의 문화적 자원으로써 심화 발전할 수 있을 것으로 기대되는 점에 대하여 적어 주세요.

부록5. 주관기관 자가 평가 체크리스트

평가 대상	평가 항목	평가 지표	세부 지표	평가 점수 (10점 만점)	점수
운영주체 평가	1) 주체역량의 건설성	① 주관기관의 운영 적절성	· 주관기관은 사업이 원활하게 진행될 수 있도록 지원 운영하였는가? · 사업의 담당자는 적절한 방식과 과정을 통하여 사업을 운영하였는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10	X
		② 예산집행의 적절성	· 예산 집행 정도에 따라 평가 실시 (평가 기준: 85% 미만: 2점 / 85%이상 90%미만: 4점 / 90%이상 95%미만: 6점 / 95%이상 100% 미만: 8점 / 100%: 10점)		
		③ 협력기관과의 연계성	· 주관기관 및 담당자는 협력기관과 협력적 관계와 민주적인 소통과정을 통해 사업을 운영하였는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10	
사업의 평가	2) 지역 내 문화예술 네트워크 확대	④ 지역 네트워크 구축정도	· 주관기관은 사업을 통해 발굴된 주체와 충분히 연계하고 있는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10	
		⑤ 지역네트워크 활성화 정도	· 사업을 통하여 지역사회 내의 문화다양성 지역네트워크와 교류가 증대되었는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10	
	3) 문화주체의 자존감 제고	⑥ 소수문화주체의 발굴 정도	· 사업을 통하여 지역사회의 다양한 소수문화주체가 발견되고 다양한 방식의 관계가 증대되었는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10	
		⑦ 문화주체 간 상호 협력정도	· 사업을 통하여 문화주체 간 상호 협력의 과정과 방식은 원활한가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10	
	4) 지역 내 문화갈등해소 (소통기회확대)	⑧ 문화주체 간 소통 기회 확대	· 사업을 통하여 문화주체 간의 소통의 기회가 확대되었는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10	
		⑨ 갈등해소를 위한 노력	· 사업을 진행함에 있어 발생된 갈등 해소를 위한 방식과 과정은 합리적이었는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10	
	5) 사업발전의 가능성	⑩ 핵심집단의 성장과 활동의 발전 가능성	· 지역의 문화다양성 인식 개선과 확산을 위하여, 협력기관은 발전할 가능성이 있는가? · 당해 사업을 통해 도출된 주제와 주체는 향후 지역의 문화적 자원으로써 발전할 가능성이 있는가?	0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10	
점수 합계					

한국문화예술위원회
문화다양성 정책 연구
2019년
무지개다리사업
컨설팅 · 평가 연구